Введение.

Каждая наука вносит свой специфический вклад в формирование интегрального образа, модели  действительности, именуемой научной картиной мира. В отличие от донаучных и ненаучных она опирается на теоретические построения различных наук и является синтезом разнокачественных фундаментальных знаний, составляющих частно - научные или специальные картины мира. Каждая из них формирует собственные образы каких-либо специфических свойств или частей мира, т.е. фрагментов действительности, исследуемых как предметные области конкретными науками. На базе подобных частных картин складываются ключевые научные картины более общего уровня – естественно-научная и общественно-научная, представляющие собой системы научных взглядов соответственно на природу и общество.

В структуре названных картин необходимо различать два взаимосвязанных познавательных уровня – концептуальный (фундаментальные теоретические представления конкретных наук об их предметных областях) и эмпирический (систематизированное конкретно-научное знание, наглядные чувственно-образные представления об этих областях).

К неотъемлемым и древнейшим компонентам научной картины мира, относится географическая научная картина мира, развивающаяся на стыке двух ключевых картин. Представления о ней, особенно на концептуальном уровне, еще недостаточно разработаны. Но она может быть определена как система знаний о пространственных формах, особенностях природных, общественных и интегральных (общественно-природных) процессов и явлений, о роли географических факторов в их жизни и развитии. Эти знания вырабатываются всей системой географических наук, т.е. географией.

Одной из актуальных задач географических наук является разработка представлений о географической научной картине мира. В качестве методологического инструмента исследования содержания этой картины предложен деятельностно-геопространственный подход как специфический метод географических наук, интегрирующий деятельностный, синергетический и геопространственный принципы познания. С этих позиций географическая научная картина мира на концептуальном уровне рассматривается как система особых геоадаптационных отношений (природного, общественного и интегрального типов), возникающих в ходе самоорганизации природных, общественных и природно-общественных систем в многообразных, усложняющихся условиях геопространства. Подробно проанализированы общественно-геоадаптационные (геообщественные) отношения, составляющие содержание общественно-географической научной картины мира, предмет и структура общественной географии, исследующей различные типы этих отношений (геоэкономические, геосоциальные, геополитические, геодуховные).

**Историческая справка о географической картине мира.**

История географии - это история одной из наук, изучающей историю своего развития. И формировалась она на «перекрестке» не только географии и истории, но и науковедения, так как последнее изучает закономерности функционирования и развития науки, структуру и динамику научной деятельности. В компетенцию науковедения входит понятие о научной картине мира  (НКМ), которая рассматривается как целостная система представлений об общих свойствах мира в виде обобщения и синтеза научных понятий и принципов, наиболее фундаментальных концепций. В ее структуре выделяются два главных компонента: концептуальный (категории и принципы, общенаучные понятия и законы) и чувственно-образный (совокупности наглядных представлений о мире в виде планетарной модели, образа Метагалактики и др). НКМ является предпосылкой построения определенных фундаментальных теорий, служащих ее обоснованием. Однако, НКМ как форма систематизации научного знания отличается от научной теории. Если НКМ отражает объект, отвлекаясь от процесса получения знания, то научная теория содержит в себе логические средства как систематизации знаний об объекте, так и проверки их истинности

Различают общенаучную картину мира, картины наук, близких по объекту исследования, и картины мира отдельных наук (физическая, астрономическая, биологическая и т.д.). Можно говорить и о географической картине мира, понятие о которой сформулировали У.И.Мересте и С.Я.Ныммик (1984). По их мнению географическая картина мира лежит в основе научных знаний, полученных и проверенных в ходе исследовательской и практической работы в области современной географии, и отражает представление человека о природе и обществе, его отношении к ним.

В историческом аспекте представления о географической картине мира менялись неоднократно.

На первом этапе развития она совпадала с картиной земной поверхности (расширяющаяся Ойкумена древних) и была реализована в виде картографической модели земной поверхности с указанием всех размеров и путей, а также описанием всех мест.

В XIX в. сложилась новая модель географической картины мира - компонентно-отраслевая и комплексно-региональная. Разрабатываются концепции о природном комплексе и его компонентах, о региональных социально-экономических системах и отраслях хозяйства, о географическом районе - природном, хозяйственном, демографическом.

Новая географическая картина мира середины XX в. исходила уже из ограниченности земного мира, поэтому разрабатывается концепция управления территориальной организацией общества на основе системного подхода, а также положения о ресурсах территории, устойчивости и емкости геосистем.

Географическая картина мира лежит в основе знаний, отражающих «представление человека о природе и обществе». Уже в этом определении ее сущности заложены не только дуализм (двойственность), но и многоаспектность предмета изучения. Вот почему исторически сложились две частные картины - физико-географическая и социо-географическая. Долгое время они развивались в автономном режиме научного поиска и добились определенных успехов. Примером может служить физико-географическая картина мира, на базе которой сложился образ общего объекта - географической оболочки и ее составной части - природного территориального комплекса (ландшафта).

Работами Э.Неефа, В.С.Преображенского, Т.Д.Александровой и Т.П.Куприяновой обобщены и приведены в систему ведущие аксиомы и аксиоматические положения, отражающие современный методологический и теоретический уровень развития физико-географических дисциплин:

1. Аксиоматическое положение: географическая субстанция немыслима иначе, как существующая во времени и пространстве.

2. Географическая аксиома: все географические явления, в какой бы форме они не выступали, принадлежат планете Земля.

3. Фундаментальные теоретические представления в географии:

а) о географической оболочке как о сфере взаимопроникновения и взаимодействия атмосферы, литосферы, гидросферы и биосферы;

б) единстве континуальности и дискретности географической оболочки;

в) об иерархии природных геокомплексов, входящих в состав географической оболочки и их качественной определенности;

г) о природном геокомплексе как многокомпонентной динамической системе;

д) о природном геокомплексе как системе взаимодействующих морфологических частей.

Долгое время объединяющим началом знаний о двух частных географических картинах мира были страноведение и хорология, создавшие образ идеографической географии, т.е. географии, описывающей уникальные явления и свойства отдельных «пространств - территорий» с помощью метода районирования и общегеографического языка - языка карты. Были обозначены и основные категории географического мышления, сущность которого впервые раскрыл Н.Н.Баранский. «Географическое мышление, - писал он, - это мышление, во-первых, привязанное к территории, кладущее все суждения на карту, и, во-вторых, связанное, комплексное, не замыкающееся в рамках одного «элемента» или «отрасли». К этим двум признакам географического мышления - территориальности и комплексности - добавились еще конкретность и глобальность. Они послужили основой формирования общегеографических методологических признаков. Однако это было недостаточно для построения фундаментальной теории географической картины мира.

В середине XX в. наметился переход к номотетической географии, пытающейся установить общие законы ГКМ на основе непротиворечивой теории. Н.К.Мукитанов в своей работе «Методологические проблемы теоретизации географии» (1979) приводит перечень многочисленных концепций, принадлежащих разным авторам: «модельная парадигма» (Т.Кун, П.Хаггет, Р.Чорли), «системная парадигма» (Д.Харвей), «теоретическая география» (В.Бунге), концепция «географической формы движения» (А.А.Григорьев), «математической географии» (Ю.Г.Саушкин), «конструктивной географии» (И.П.Герасимов), а также «территориализации» общественной практики (Б.М.Ишмуратов). Предпочтение отдавалось конструктивной географии, так как в ней реализуется деятельностный принцип теоретизации науки, отражающий освоение человеком географической среды. Однако чувственно-образного объекта географической картины мира  эти концепции не содержат.

В.П.Максаковский, систематизируя теоретические знания по географии в работе «Географическая культура», предлагает их следующую иерархическую соподчиненность: учение - теория - концепция - гипотеза - понятие - термин. Из теории сразу же исключаются законы, так как «вопрос о географических законах и закономерностях разработан еще крайне недостаточно». В каждом из иерархических соподчинений выделены группы - общенаучные, общегеографические, физической и социально-экономической географии, картографические. Остановимся лишь на перечне общегеографических представлений:

1. Учения: о географической среде, о геосистемах, о геоэкологии, о конструктивной географии.

2. Теории: регионального развития, географических оценок, географии риска (и все!!).

3. Концепции: геотехнических систем, мониторинга окружающей среды, географической экспертизы, проблемного страноведения, поляризованного ландшафта.



4. Гипотезы: космогоническая, дрейфа материков, парникового эффекта, стабилизации численности населения.

Простой перечень общегеографических учений, теорий и концепций показывает, что никакой системы теоретических знаний, отражающих ГКМ, не сложилось. Не сложилась и их  географическая культура. Есть набор не связанных между собой концепций и методов исследования, отобранных из составных частей системы географических и пограничных наук. Описание теорий не соответствуют логической структуре, сложившейся в науковедении. В них нет исходной эмпирической основы, теоретической основы, логики теории и тем более утверждений с их доказательствами. Отмечается лишь вербальное описание понятий с использованием различных точек зрения ученых.

Естественно возникает вопрос: будет ли современная география жить по законам теории или, как и прежде, только по понятиям? В свое время В.Б.Сочава писал, что географические науки, вместе взятые, пока что не образуют целого, состоящего из органически сочетающихся частей. Нужна хорошая междисциплинарная теория, без которой система географических наук не может  функционировать. «Она должна быть обширной областью научных знаний, интересующей отдельные разделы наук,относящихся к основному назначению географии, оставляя негеографическое содержание геологии, геофизике, биологии, экономике и др. наукам»

История создания теоретических идей географии напоминает поведение человека во время пожара, когда он не может определить, что ценнее и что надо «выносит» в первую очередь. В современных условиях, когда продолжается размывание общегеографических проблем за счет дальнейшей дифференциации наук, с одной стороны, и введения  в обиход эклективных научных направлений типа геоэкологии, с другой, создается угроза потери географией даже тех скромных позиций, которые она завоевала к концу XX в.

Вот почему актуальным становится создание теории и методологии географии на базе общегеографического объекта и предмета изучения. Без этого система географической картины мира и географических наук напоминает вавилонскую башню, которую пытались строить народы, говорящие на разных языках и не понимающие друг друга.

**Географическая картина мира**

«Географическая научная картина мира – многообразное явление, система разнокачественных частно-научных географических картин, каждая из которых отображает специфический вид, систему особенных геоадаптационных отношений, что имеет не только научно-познавательное, но и прикладное значение. Последнее выражается в том, что, во-первых, теоретические знания концептуального уровня таких картин позволяют разработать методические принципы управления разнотипными геоадаптационными отношениями, а во-вторых, представления конкретно-научного уровня таких картин как научные образы конкретных геопространственных явлений формируют географическую культуру человека и общества в качестве необходимого средства их адаптации к окружающей действительности и управления поведением в геопространстве. Очевидно, что научно-географическая картина мира служит фундаментом становления многообразного комплекса явлений географической культуры, а ее частно-научные составляющие позволяют выделить связанные с ними основные типы географической культуры – физико-географическую, общественно-географическую, геополитическую, духовно-географическую».

Более молодая и наименее разработанная по сравнению с другими часть географической картины мира, все активнее участвующая в ее формировании, - *общественно-географическая научная картина мира*, занимающая пограничное положение с общественно-научной, воспроизводимой общественными науками. Она охватывает совокупность фундаментальных (методологических и теоретических) и эмпирических (отображающих конкретные явления) знаний о процессах и результатах взаимодействия общества и тех конкретно-исторических условий территории, акватории и воздушного пространства (аэротории), в которых происходит общественное развитие.

В силу двойственного характера общественно-географических явлений принципиальное значение для установления качественного своеобразия отображающей их научной картины и специфики предметов созидающих эту картину общественно-географических наук имеют фундаментальные представления общественной и географической картин мира. В частности, интеграция синергетических представлений об обществе как о самоорганизующейся системе (посредством разнообразной деятельности) и о географическом пространстве – геопространстве – как о среде и результате деятельности открывает на методологическом уровне возможность разработки и применения к познанию общественно-географической реальности и отображающих её дисциплин деятельностно-геопространственного подхода[[1]](#footnote-1), который представляет собой качественно новый уровень традиционного географического подхода и одновременно тот специфический метод общественно-географических наук, который служит основным познавательным инструментом в разработке общественно-географической картины мира и составляющих её частно-научных (специальных) картин. Его содержание составляет познание общественно-географических явлений как специфических по форме результатов различных видов общественной деятельности в разнокачественных условиях геопространства, т.е. как результатов имманентного обществу процесса освоения геопространства, многообразного по формам процесса их взаимной адаптации.

С обозначенных деятельностно-синергетических позиций и представлений о качественном многообразии и структуре пространства, геопространство(земное пространство) - это многогранное, постоянно меняющееся конкретно-историческое единство, система разнокачественных земных подпространств, охватывающих (’’пронизывающих’’) территорию, акваторию и аэроторию. Каждое из них, рассматриваясь отдельно, как самостоятельный, частный, вид геопространства, представляет собой закономерно взаиморасположенные качественно своеобразные, связанные между собой элементы материального субстрата (носителя разнокачественных свойств) одной из планетарных сфер - природной (геосферы) и ее более частных, функциональных составляющих – (атмосферы, гидросферы и др.), общественной (антропосферы) и ее более частных, различных по функциям сфер-составляющих (экономической, социальной, политической, духовной), а также их интегральных, общественно-природных "сферических производных"( в частности, таких как этническая, цивилизационная, экологическая). Очевидно, что как отдельные материальные элементы, так и их совокупности (субстраты-подпространства) являются локализованными на земной поверхности итогами деятельности процессов названных сфер (т.е. итогами их самоорганизации). Конкретно-историческое геопространство, таким образом, предстает как интегральный результат длительного соразвития и самоорганизации природных и общественных систем и процессов, как единство разнокачественных и сложных по структуре пространств – природного (геосферного), общественного и общественно-природного - и их более частных составляющих-подпространств (литосферного, атмосферного, гидросферного, биосферного, ландшафтного – в рамках геосферного; экономического, социального, политического и духовного – внутри общественного; цивилизационного и др.).

Каждое из них, как и геопространство в целом, выступают необходимым, имманентным условием и одновременно средой, «месторазвитием» различных видов общественной деятельности (или типов процессов самоорганизации общества), равно как и видов природных процессов, придавая им специфические, геопространственные, формы. В совокупности они составляют уникальный, постоянно меняющийся и практически значимый геопространственный (географический) рисунок земной действительности, вызывающий растущий интерес различных наук, в том числе негеографических, исследующих те или иные конкретные земные сферы. Это тот многообразный материальный и духовный «след шагов» коэволюции природы и общества на поверхности планеты, который оказывает повседневное и все возрастающее воздействие на их развитие и заставляет человечество (обычно посредством возникающих проблем) задумываться о дальнейших шагах. При этом антропогенный фактор в лице разнообразной деятельности общества постепенно становится главной, детерминирующей силой в формировании геопространства, насыщая его все новыми материальными результатами, уплотняя и видоизменяя, в том числе антропогенизируя деятельность и результаты природных процессов. Воздействуя на все географические сферы, геопространство становится, таким образом, активным планетарным фактором.

С позиций принципа деятельности процесс самоорганизации общества в геопространстве происходит посредством установления специфических субъектно-объектных отношений между постоянно меняющимися характером субъектов и условиями геопространства (совокупности его количественных и качественных характеристик). Именно в этих взаимоотношениях заключено качественное, предметное своеобразие общественно-географической картины мира и воспроизводящих её наук. В ходе такого взаимодействия – геопространственной самоорганизации общества - происходит взаимоадаптация общественных субъектов-акторов и конкретно-исторического геопространства, в котором они локализованы, обретают и реализуют посредством различных видов деятельности свои интересы по контролю геопространства – геопространственные интересы. Это сложная система пространственно-временных геоадаптационных отношений общественно-геопространственного типа, или геообщественных отношений. Последние разнокачественны по содержанию (следствие разнообразия типов самоорганизации общества), многообразны по форме (из-за многообразия, полиструктурности геопространства) и составляют в совокупности геообщественную (общественно-географическую) реальность – предмет изучения или предметную область общественной географии. Понятие "геообщественное отношение" представляется ключевым инструментом ее теоретического познания, т.е. основным теоретическим понятием общественной географии, обозначающим субстанцию ее предмета - тот элементарный "кирпичик", из которого "сложены" многообразные общественно-географические явления и процессы.

Данное понятие – главное средство их теоретического отображения и формирования общественно-географической научной картины мира. С его помощью могут разрабатываться теоретическая концепция общественной географии в целом и концепции частных общественно-географических наук.  
Однако деятельностно-геопространственный подход как инструмент научного познания открывает новые возможности также для разработки и понимания содержания более сложной географической научной картины мира и предмета воспроизводящей ее географии как качественно своеобразной системы наук.

С позиций этого подхода очевидно, что не только общественные, но и природные процессы, протекающие в различных земных сферах, следует рассматривать как специфические формы деятельности природы – развивающиеся системы ее субъектно-объектных отношений, самоорганизующиеся в конкретно-исторических условиях геопространства. Они не только приспосабливаются, адаптируются к этим условиям, но и постоянно усиливают их разнообразие как материального субстрата любой деятельности. Между природными и общественными процессами, с одной стороны, и геопространством как их интегральным общественно-природным продуктом - с другой, устанавливаются специфические субъектно-объектные отношения взаимоадаптации или геоадаптационные отношения, разнообразные по форме и составляющие субстанцию предмета географии и внутреннее содержание любых географических явлений. Именно они позволяют понять и раскрыть на концептуальном уровне суть географической картины мира и осознать субстанциональное единство предмета отображающих ее различных географических наук. В зависимости от качественного своеобразия (природного или общественного) субъектов деятельности такие отношения, независимо от их формы (процессы, системы, ситуации), могут быть разделены на три типа – природно-геоадаптационные, общественно-геоадаптационные (геообщественные) и интегральные (общественно-природные) геоадаптационные. Каждый из них составляет предмет самостоятельной подсистемы географических наук – физико-географических, общественно-географических, интегральных (геоэкологии, страноведения, регионоведения и др.). Их постоянно обновляющимися (расширяющимися и углубляющимися) результатами являются частно-научные географические картины мира.

С обозначенных методологических позиций деятельностно-геопространственной концепции географии геообщественные отношения являются частным случаем геоадаптационных отношений, а общественная география предстает как наука о геопространственной самоорганизации общества и ее формах – геообщественных процессах, системах, о составляющих их содержание геообщественных отношениях. Структура общественной географии согласно принципу деятельности отражает прежде всего многообразие видов деятельности общества (экономическая, социальная, политическая, духовная) и соответствующую им разнокачественность геообщественных отношений – геоэкономических, геосоциальных, геополитических, геодуховных. Они и их конкретные пространственно-временные формы (процессы, системы) есть предметы четырех основных функциональных направлений общественно-географической науки – экономической географии, социальной географии, политической географии, духовной географии, которые в процессе познания своих предметных областей формируют собственные компоненты более широкой общественно-географической картины мира – геоэкономический, геосоциальный, геополитический, геодуховный, являющиеся по сути самостоятельными, но более частными научными общественно-географическими картинами мира. Каждая из названных дисциплин и картин в силу внутренней полиструктурности (разнокачественности) четырех типов геообщественных отношений имеет собственные, внутренние конкретно-научные направления. Так, геоэкономическая деятельность общества, благодаря многообразию ее субъектов и соответствующих им типов геоэкономических отношений, изучается “частными географиями” – промышленности, сельского хозяйства, непроизводственной сферы (транспорта, финансов, торговли и др.). Сочетание нескольких типов геообщественных отношений и их форм (процессов, систем) составляет предмет интегральных направлений общественной географии - регионологии и страноведения, познающих наиболее сложную грань общественно-географической картины мира.

Деятельностно-геопространственный подход как ключевой специфически-научный метод познания общественной географии и формирования общественно-географической научной картины мира включает ряд более частных, взаимосвязанных методов отдельных дисциплин ? геоэкономический, геосоциальный, геополитический и др., являющихся его конкретно-научными формами. В силу объективности геопространства как среды и фактора различных видов деятельности общества, изучаемых общественными науками, эти методы имеют междисциплинарный характер, т.е. они активно, но обычно неосознанно или под названием “географического метода” используются экономическими, социологическими, политическими и другими науками.

Очевидно, что знания о геопространственной самоорганизации общества и ее частных функциональных составляющих и результатах как закономерных явлениях взаимоадаптации общества и геопространства представляют постоянный практический интерес. Для общества важно как развиваются эти явления - с сознательным участием человека или без такового, т.е. стихийно, но и в данном случае качества геопространства объективно заставляют общественных субъектов считаться с ними в достижении целей, увеличивая, однако, “общественные издержки” такого “пассивного” взаимодействия. Сократить и устранить их позволяет целенаправленное - осознанное, опирающееся на теоретическое знание и обусловленные им методические принципы, управление рассматриваемым геоадаптационным процессом и его результатами. Обобщенно оно может быть обозначено как геопространственная адаптация (организация) общества, или геообщественное управление. Структурно в этой научно-прикладной сфере, методологически и теоретически связанной с общественной географией, можно выделить две крупные специфические и взаимосвязанные области управления ? геопространственную адаптацию социально-экономических процессов и явлений (геосоциально-экономическую организацию общества) и геопространственную адаптацию политической деятельности общества (его геополитическую организацию, т.е. геополитическое управление). В объективно сложившейся в ХХ в. практике геообщественного управления названные области обозначаются категориями, соответственно региональная политика и геополитика, которые имеют междисциплинарное значение.

*Деятельностно-геопространственный подход* даёт возможность детализировать и структурировать каждую из трех типов географических картин мира на их более частные составляющие. Так, общественно-географическая картина в силу разнокачественности субъектов-акторов, осваивающих и меняющих геопространство, имеет своими неотъемлемыми и все более актуальными и практически значимыми компонентами геополитическую, геоэкономическую, геосоциальную и геодуховную частно-научные картины мира. Каждая из них обладает собственным эмпирическим (конкретно-научным) и концептуальным (теоретическим) уровнями знания. Однако последний уровень у каждой картины разработан в разной мере, но ни у одной не является завершённым, т.е. отсутствуют сквозные, обобщающие теоретические концепции, преобладают частно-научные построения, охватывающие отдельные фрагменты обширных предметных областей. По мнению автора в настоящее время наиболее активно формирование концептуального уровня осуществляется усилиями наук, разрабатывающих геополитическую картину мира, в особенности политической географией, в частности с позиций рассмотренного выше деятельностно-геопространственного подхода.

Развиваемая на его основе концепция геополитической самоорганизации общества [[2]](#footnote-2), углубляет и расширяет ранее сложившиеся концептуальные представления о территориально-политической организации общества как предмете политической географии [[3]](#footnote-3) и позволяет выявить то общее теоретическое научное основание, которое, во-первых, объединяет политико-географические и геополитические представления независимо от их научной («ведомственной») принадлежности, а во-вторых, в свою очередь, став инструментом научного познания, даёт возможность субординировать разнообразные по форме явления геополитической реальности.

С позиций обозначенной концепции геополитическая картина мира - система научного знания, включающая два взаимосвязанных уровня: 1)теоретические, концептуальные представления о взаимосвязи политической деятельности общества и геопространства, ее результатах - геополитических явлениях, 2) формирующееся на этой основе систематизированное конкретно-научное знание. Таким образом, названная картина создает целостный геополитический образ мира, имеющий исторически и социо-культурно обусловленный характер (господствующими мировоззренческими принципами), и позволяет человеку, как исследователю (с позиций концептуального уровня) так и на обыденном (эмпирическом) уровне, специфическим – геополитическим – образом воспринимать общественное развитие и его результаты, ориентироваться в них. Это своеобразные «геополитические очки», в зависимости от разрешительной способности которых (т.е. более или менее адекватного понимания и отображения геополитической реальности) складывается определенное геополитическое восприятие мира, соучаствующее в формировании политических потребностей, интересов и мотивов поведения различных субъектов политической деятельности (личностей, партий, государств, их объединений и др.). Геополитическая картина мира является необходимым инструментом развития геополитической культуры общества как способа адаптации человечества к динамичной геополитической реальности на уровнях как индивидуального, так и общественного сознания.  
  
Ключевое значение для понимания её содержания имеет концептуальный уровень, позволяющий одновременно дать систематизированное представление о предмете политической географии – основного инструмента разработки геополитической картины. В соответствии с ним она исследует одну из разновидностей общественно-геоадаптационных отношений, совокупность которых может быть обозначена как политическая самоорганизация общества в разнокачественных условиях геопространства[[4]](#footnote-4). Это с одной стороны,– постоянно усложняющийся частный геоадаптационный процесс субъектно-объектного взаимодействия политической и геопространственной составляющих общественного развития, а с другой – многообразные и разномасштабные результаты их единства - геополитические явления (политические карты мира и регионов, административно-территориальное деление стран, их границы и геополитическое положение, избирательные округа и т.п.). Абстрактно-общим выражением, «элементарным носителем», т.е. символом качественного своеобразия такого единства и содержания геополитического знания, вырабатываемого политической географией, геополитикой и другими науками, а соответственно теоретическим основанием для познания специфической, геополитической, предметной области, служит категория «геополитическое отношение». Она обозначает адаптационную взаимосвязь субъектов, объектов, процессов и результатов политической деятельности в геопространстве. Как геоадаптационный процесс такое взаимодействие представляет собой непрерывное геополитическое формообразование или процесс геополитической самоорганизации общества, совокупность специфических по форме результатов которого - геополитических (политико-географических в традиционной терминологии) явлений – объективная геополитическая реальность, составляющая предметную область политической географии и смежных с ней по предмету и методу дисциплин. Исследование же геополитических явлений как результатов взаимоадаптации политического и геопространственного факторов с позиций их субъектно-объектного взаимодействия составляет содержание геополитического метода познания – ключевого и специфического для политической географии, но активно используемого также в геополитике, политических и других общественных науках. Таким образом, политическая география - это наука о специфических геоадаптационных, т.е. геополитических, отношениях, процессах и формах геополитической самоорганизации общества, знание законов которой необходимо для геополитического управления общественным развитием на различных уровнях.  
  
С позиций концепции геополитической самоорганизации общества как теоретической основы научной геополитической картины мира открываются новые возможности понимания и исследования геополитических явлений на конкретно-научном уровне, позволяющем составить систематизированное представление о геополитической реальности. Наиболее масштабным и традиционным объектом познания среди таких явлений остается политическая карта мира, исследование которой с рассмотренных выше методологических позиций как глобальной геополитической системы было предпринято автором ранее.

**Заключение.**

Таким образом, географическая научная картина мира – многообразное явление, система разнокачественных частно-научных географических картин, каждая из которых отображает специфический вид, систему особенных геоадаптационных отношений, что имеет не только научно-познавательное, но и прикладное значение. Последнее выражается в том, что, во-первых, теоретические знания концептуального уровня таких картин позволяют разработать методические принципы управления разнотипными геоадаптационными отношениями, а во-вторых, представления конкретно-научного уровня таких картин как научные образы конкретных геопространственных явлений формируют географическую культуру человека и общества в качестве необходимого средства их адаптации к окружающей действительности и управления поведением в геопространстве. Очевидно, что научно-географическая картина мира служит фундаментом становления многообразного комплекса явлений географической культуры, а ее частно-научные составляющие позволяют выделить связанные с ними основные типы географической культуры – физико-географическую, общественно-географическую, геополитическую, духовно-географическую.
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