# ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

# ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

# "ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

# РЕФЕРАТ

# тема: "ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И РЕЛИГИЯ - КОНФЛИКТ ИЛИ РОЖДЕНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ"

Выполнил: студент

группы "Б"

Сорокин С.К.

Научный руководитель: проф., Г.А. Грибанов

ТВЕРЬ 2010 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение

Религия- взгляд со стороны

Естествознание- взгляд изнутри

Заключение

Список используемой литературы

**ВВЕДЕНИЕ**

Настоящий момент развития Российского общества характерен чрезвычайно активным и многосторонним вторжением религии в нашу жизнь. Несмотря на то, что в Конституции РФ присутствует принцип светского государства и часть 2 статьи 14 Конституции РФ напрямую указывает "религиозные объединения отделены от государства"- атрибуты религии утверждаются повсеместно: путём трансляции по общероссийским каналам церковных праздников, путём освещения событий внутрицерковной деятельности наравне с крупнейшими политическими. Религиозная культура проникает в образование в виде квазикультурных дисциплин, в воинские формирования под видом психологической помощи и общественной инициативы. В виде прямого нарушения правовых норм она закрепляется в законодательной области, например статья 31 Земельного Кодекса РФ на основании нормы части 3 допускает вмешательство религиозных объединений в деятельность органов государственной власти. На практике сплошь и рядом наблюдается режим экономического и правового благоприятствования: от таможенных пошлин до льготного предоставления тех или иных социальных благ. Руководители церкви (визит главы РПЦ в Армению в 2009г.) в публичных международных заявлениях отрицают целесообразность важнейших демократических правовых институтов (плюрализм), и проповедуют,что " проще верблюду пройти через игольное ушко,чем богатому попасть в царствие небесное", совершая визиты в Украину на лимузине Мерседес-бенц S-600 класса Pullman guard (штучного производства). Этот список можно продолжать долго… Что это значит !?

Происходит что-то исключительное ?

Нет – это обычный Клерикализм.

И развивается он в обычных условиях: с ростом авторитаризма в политическом режиме. Безусловно это объективно обоснованный, позитивный: наш-с вами авторитаризм. Ну а какой ещё может быть результат, когда стоит только "родителю" отвернуться – а у ребёнка и ложка из рук.. и "каша валиться изо рта", а именно это и происходило у нас в 90- е годы,- естественно нужна Нянька. Более строгим языком: общество не может без идеологии. Преобладающие, массовые идеи воспитывают и организуют общество. Безусловно, религиозные идеи отвечают этому принципу. Кроме того –они самые доступные и малозатратные в плане их социализации: всегда востребованы, системно разработаны и организационно обеспечены.

Практически, религиозность стала синонимом нравственности, будто каким-то образом у церкви оказалась монополия на добро. При этом редко вспоминают, чем гарантируется действие этих моральных норм. А гарантируется оно достаточно жесткими санкциями, такими как, например, вечно гореть в аду и множеством подобных: например ответственностью потомков, да и не в одном поколении! Не напоминает ли это апологетам сегодняшней набожности практику так рьяно гонимого ими атеистического тоталитарного Советского режима, не предлагают ли они вместо царствия небесного " совок " образца 1930-х годов на небесах? Моральные ценности, которые преподносит нам религия – общеприняты и были сформулированы философами и воплощались в политике целых государств, так что мораль не прерогатива церкви, а скорее церковь это лишь костыли для больной морали. Но ведь от этой болезни есть и другое лекарство: гуманизм- только обеспечивать его нужно в реальной государственной практике, здесь и сейчас, а не выносить блага за грань реального мира, превращая жизнь во вспомогательную категорию, от которой и ждать –то ничего не надо, лишь бы прошла, и правила ожидания установлены –как на вокзале: там то же если какой непорядок, то редко кто сильно жалуется – уехал и забыл… Человек в рамках особого этического режима вера-отправления приучается к крайне закрепощенному состоянию обязанности выполнять обширный регламент, диктующий помимо универсальных общечеловеческих ценностей широчайший набор норм распорядка жизни, питания и т.д., то есть теряет собственное достоинство. А ведь понятие достоинства личности является категорией конституционного права (ст.21), оно охраняется государством и ничто не может быть основанием его умаления. Это и понятно: о каком достоинстве может идти речь если теперь гражданин всё чаще – "раб божий". Таким образом традиционная религия при отсутствии достойных оппонентов принципиально не совместима с идеалами демократического общества. И если в ряде решений Конституционный суд РФ указывает, что достоинство личности является основой её рассмотрения не как субъекта управления, а как равноправного субъекта во взаимоотношениях с государством, который может защищать свои права всеми не запрещёнными способами(Постановление Конституционного суда РФ № 20-П от 02.07.1998), то именно духовного стремления к этому и лишается человек в рамках церковной веры. Этой же способности лишает религия и вообще в области общения человека с окружающим миром- способности противостоять силам природы и в итоге судьбе. Проблема не в том, что человек верит, проблема в том, что он считает свою веру- истиной. "*Если в ваш мозг введена программа примитивного сознания, согласно которой мир разделен лишь на два полюса "черное — белое", "добро — зло", "свет — тьма", "реальность — иллюзия", и т. д., то все, что вы думаете, вам кажется истиной, а все, что думает ваш оппонент - ложью."(1)* Получив так запросто – за отказ от мяса в пост и за соблюдение общественно поощряемых норм, истину человек уже не будет её искать в других источниках, он теряет возможность и необходимость естественной для мозга деятельности по синтезу и целенаправленному анализу информации, стимула открывать новое. Зачем – если " блаженны нищие духом, ибо для них есть царствие небесное "? Бывают случаи, когда в результате вмешательства, человеческий организм теряет естественную созидательную функцию – это кастрация. В данном случае, я считаю, религия – это кастрация мозга.

Естественно в такой ситуации современное положение естествознания считать кризисом. Сохраняются безусловно экстенсивные черты деятельности – создаются даже новые теории, но естествознание серьёзно потеряло позицию нравственной основы гуманизма, общественной идеологии, оторвалось от социума и воспринимается по значимости на уровне знания латыни –как своего рода профессиональный гламур. В итоге в книгах по одной из самых передовых из областей знания – теории струн –постоянные ссылки на недостаточность математического аппарата. В государстве обсуждающем проблемы перехода на наукоёмкую деятельность как основу национальной политики в этой области, а знание математики среди населения в лучшем случае находится на уровне средних веков. Прораб на стройке, применяющий тригонометрию при проверке расчёта угла уклона кровли приравнивается к волшебнику, а ведь это и более древний период знания.

Но как известно именно в такие моменты надо попытаться спокойно обобщить ситуацию и выйти на новый, синтетический, уровень её восприятия –может получиться и в этот раз ?

**РЕЛИГИЯ - ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ**

Без гуманистических идеалов жизнь действительно представляется довольно мрачно: Это дорога от самого светлого и радостного к самому тёмному и страшному, дорога про которую заранее известно, что на ней будут потеряны все кто дорог и близок.. И безусловно встретить ВЕРУ, НАДЕЖДУ, ЛЮБОВЬ (которая из них больше) это настоящее ЧУДО. Чудо – именно через него приходит к нам таинство веры. Таинство нетребующее объяснения, стоящее выше всех объяснений, само являющееся высшим объяснением. Оно рождает истину и поглощает ложь в одном акте, не требуя не предшествующего не последующего- оно вне причин и следствий-оно чудо, одним словом. Но не всё так просто, ведь религиозность персонифицирована (даже из словообразования это слияние с богом). Ведь именно от него ожидается это чудо, и ожидается оно как волевой акт, при выполнении определённых обрядов-условий. В религии чудо ожидается постоянно, пусть не вульгарно в виде материализации, мироточенья, а изначально как акт послания особого дара – веры, который отражается в мозгу (активность мозга в моменты религиозных переживаний подтверждалась экспериментально). А это значит что мы имеем простейшую событийную структуру типа А-В, где А это воля божья, В это факт чуда, а "-" - указание на их связь. Истинный механизм этой связи пока не установлен, но в науке нет повода считать его непозноваемым. Практика показывает, что все до сих пор встречающиеся проблемы имели решения или есть пути его получению. В обсуждении познаваемости чего либо, можно часто услышать о теоремах Гёделя как обосновании невозможности полного познания замкнутой системы.

Первая теорема Гёделя утверждает, что если формальная арифметика непротиворечива, то в ней существует невыводимая и неопровержимая формула. Вторая теорема утверждает, что если формальная арифметика непротиворечива, то в ней невыводима некоторая формула, содержательно утверждающая непротиворечивость этой теории.(2)

Особенностью данных утверждений является их относимость к явно дискретным системам. Познаваемый мир явно не дискретен, а континуален, кроме того он нелокален, т.е. имеет например связность высшего порядка, чем та, которая обеспечивается "световым" восприятием. Таким образом мы и в области теории не находим принципиальной невозможности научного познания связи чуда и воли божьей. То есть основополагающее положение религиозной веры оказалось всего лишь исследуемым наукой явлением без найденного пока ответа. При этом исчезает весь ореол невероятной исключительности статуса божества. Оно превращается просто в могущественного обладателя определённого знания, кроме того обладателя, если оценить все его требования – довольно капризного. И естественно при этом уходит вся мотивация исключительной божественной любви: Бог может быть велик, но "корыстного расчёта" религиозная любовь и надежда не приемлют. Такой подход перемещает божество абсолютное, мистическое в положение богов древности, которые тоже были могущественны, но с ними можно было "договориться". Может быть кто-то и захочет пока естествознание ищет ответ на технический вопрос, как работает воля божья, продолжать свою веру, но это уже область субъективных убеждений, так как объективно необходимости в категории божества уже нет, она устранима тем же принципом Оккамы: *"Не следует множить сущее без необходимости"*!

По поводу такой веры примечательна следующая история: " Когда к *Ньютону* пришли ученые и выразили недоумение по поводу его веры в будущее *воскресение тел,* то он ответил следующим образом. Взяв кучу медных и стальных опилок и смешав их – предложил отделить сталь от меди. Затем взял большой магнит и с его помощью быстро отделил стальные опилки от медных.

У Господа Бога очевидно есть более сложные и нам неизвестные силы (особые "магниты"), при помощи которых Он может произвести на будущем Страшном Суде воскрешение в телах всех умерших. Ничего не мешало Ньютону в это верить." (3) Но ньютон жил в эпоху дискретного мироздания и дальнодействия и кроме того он держал магнит- в своей руке !

**ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ**

Упомянутая проблема поиска, свойств, позволяющих создать основу нового механизма- принципа взаимодействия с божественной волей лежит независимо порой от представления участников этого поиска, в области исследования наиболее пограничных с реальностью состояний вещества – в области исследования квантовых корреляций.

Опыты по исследованию квантовых корреляций во многом оказались возможными потому, что физики научились создавать, или, как они выражаются, "приготавливать" запутанные состояния с известными характеристиками. Запутанные состояния образуются всегда, но найти метод "приготовления" того типа связи, который необходим для эксперимента, было весьма непросто, это смогли сделать не так давно. Вот почему опыты, задуманные еще Эйнштейном, удалось провести лишь в 80-х годах XX века.

Кстати, когда Эйнштейн задумывал свои мысленные опыты с парами частиц (4), он хотел тем самым опровергнуть квантовую механику, поскольку в этом случае ее предсказания явно противоречили классическим представлениям о локальном характере взаимодействий и невозможности мгновенного дальнодействия. Однако мир оказался гораздо фантастичнее.

Из квантовой механики вытекает, что у частицы нельзя одновременно точно измерить координаты и импульс. Но что, если проводить одновременно наблюдение за двумя частицами? Например, после столкновения двух частиц импульс одной можно измерить, а импульс второй — рассчитать из закона сохранения импульса.

Затем можно измерить координаты второй частицы. Тем самым для второй частицы будут известны одновременно координаты и импульс. Соотношение неопределенности (*Неопределенностей соотношение — положение квантовой теории, утверждающее, что любая физическая система не может находиться в состояниях, в которых координаты ее центра инерции и импульс одновременно принимают точные значения*), таким образом, рухнет. Этот мысленный эксперимент и казался Эйнштейну опровержением квантовой механики.

Однако здесь заложено предположение, что в момент измерения импульса первой частицы она никак не может передать информацию об этом второй частице, так как при этом они могут находиться на огромном расстоянии, когда никакого "обычного" взаимодействия между ними уже нет. Эйнштейн исходил из привычных представлений, которые в настоящее время именуются локальным реализмом:

**·** физические свойства системы (например, поляризация фотона) существуют сами по себе, они объективны и не зависят от измерения;

**·** измерение одной системы не влияет на результат измерения другой системы.

Из этих взглядов, в сочетании с представлением о полной предсказуемости (детерминистичности) поведения системы, следует вывод:

**·** поведение невзаимодействующей с окружением системы зависит лишь от условий в более ранние моменты времени.

Эти выводы и составляют основу так называемых локальных объективных теорий. Все они требуют введения дополнительных, так называемых "скрытых" параметров, в силу неизвестности которых и возникает кажущаяся непредсказуемость результатов отдельного измерения. То есть, будь эти параметры нам известны, мы бы могли точно сказать, пройдет отдельно взятый фотон через поляризационный анализатор или нет.

Наоборот, выполнение принципа неопределенности формально означало бы, что между частицами существует мгновенная связь с бесконечной скоростью передачи информации. Эту связь Эйнштейн именовал "телепатической", не веря в ее существование. Он и другие сторонники локального реализма при помощи скрытых параметров или как-то иначе пытались свести квантовую нелокальность к привычным представлениям локального реализма.

Таким образом, уже тогда, во времена Эйнштейна, возник вопрос, каков же на самом деле окружающий мир? Этот вопрос долгое время оставался предметом философских спекуляций, однако в 1964 году Джон Белл (5) сформулировал теорему, доказывающую возможность отличить предсказания теорий, основанных на локальности и детерминизме, от предсказаний нелокальной теории (квантовой механики). Соответственно, так называемые неравенства Белла позволяют ответить на вопрос о том, какая из теорий справедлива, исходя из анализа результатов эксперимента. Нарушение этих неравенств означает невозможность описать систему классическим образом.

Ответ на вопрос о том, в каком мире мы живем, и ответ именно в пользу нелокальности мира, был получен в 1982 году в историческом эксперименте группы Алена Аспекта (6), проведенном в Парижском университете. К настоящему времени результат подтвержден сотнями последующих экспериментальных исследований.

**Применительно к теме книги этот результат может означать, что любой объект остается в неразрывной связи с Целым вне зависимости от того, осознает он это или нет.**

**При этом надо понимать, что часть целого это и мы с вами и надо быть готовым расстаться отчасти со своей индивидуальности ради объективности мирового порядка. Кстати похожую солидарность с миром упоминает академик Пригожин в своей книге "Порядок из хаоса" радостно обнаруживая дружественную динамичность нового понимания мира в свете самоорганизации. Не есть ли это отмена наказания за вавилонскую башню- возможность снова почувствовать единство, но на более высокой ступени.**

Еще одно удивительное явление, связанное с нелокальностью, — **квантовая телепортация,** то есть возможность переноса на расстоянии квантов**.**

Вернее квантового состояния одного объекта на другой объект.

Перемещения самого объекта при этом не происходит, передаются лишь свойства одного объекта другому. Разрушив квантовое состояние в одной точке пространства, мы можем создать точно такое же состояние в другой точке.

Это явление примечательно тем, что наряду с классическим каналом передачи информации в нем используется и нелокальный квантовый канал. Телепортация может быть осуществлена и в том случае, когда состояние телепортируемого объекта неизвестно.

Способ практической реализации этого эффекта был предложен в 1993 году группой Чарльза Беннета (7) (IBM), а само явление впервые наблюдалось (8) в работах австрийских исследователей, возглавляемых Антоном Цайлингером, а также итальянских под руководством Франческо Де Мартини.

Общая схема квантовой телепортации такова. Сначала требуется получить две коррелированные частицы. Затем проводится измерение состояния одной из них посредством взаимодействия с частицей, несущей информацию, которую нужно передать. Измерение стирает квантовую информацию в этой частице, однако в силу запутанности она немедленно оказывается на второй частице пары вне зависимости от ее удаленности. Эту информацию можно извлечь и передать другой частице, используя в качестве ключа результаты измерения, которые передаются по классическому (обычному) каналу связи. Эти приведенные факты и утверждения могут показаться вам странными и даже какими-то пугающими, если вы вспомните, что классический тип нелокальной связи, известный человечеству издавна, — это "магическая" связь. Идея магии заключается в том, что шаман, заполучив прядь ваших волос, может с ее помощью сделать с вами все что угодно. Фрэзер в "Золотой ветви"(8*)* называет это "симпатической магией"(То есть магией, основанной на взаимном влечении вещей подобных или находившихся в контакте друг с другом. В первом случае мы имеем дело с *гомеопатической,* а во втором — с *контагиозной* магией" по определению Фрэзера. Уместно привести здесь оригинальную фрэзеровскую формулировку принципа контагиозной магии: "Вещи, которые раз пришли в соприкосновение друг с другом, продолжают взаимодействовать на расстоянии после прекращения прямого контакта.") и характеризует как "примитивное" мышление. Получается, самая передовая наука вернулась к самым "примитивным" идеям?

Чуть позже в России Г. И. Шипов в своей работе "Тонкие миры в теории физического вакуума" пишет следующее: "Опираясь на теорию вакуума, в основе которой лежит всеобщий принцип относительности, удалось показать, что кроме известных четырех уровней реальности (твердое тело, жидкость, газ, элементарные частицы) в природе имеются пятое состояние – вакуум, шестое – первичные торсионные поля и седьмое – Абсолютное Ничто; получается семь уровней реальности… В изучаемых субъективной физикой высоких уровнях реальностей основную роль играет психическая энергия человека… Все элементарные частицы и поля рождаются из некоего состояния – физического вакуума. А сам вакуум представляет собой потенциальное состояние материи… Над вакуумным состоянием существует еще поле сознания. Это шестой уровень, который проявляет себя в виде различных психофизических явлений, таких как телепатия, телекинез, ясновидение, ретровидение, левитация и т.д. Физическим посредником в этих явлениях выступают первичные торсионные поля, обладающие рядом необычных свойств: они не переносят энергии, но переносят информацию; интенсивность торсионного сигнала одинакова на любом расстоянии от источника; скорость торсионного сигнала превышает скорость света (и достигает бесконечности); торсионный сигнал обладает высокой проникающей способностью…". Излагая эту теорию, Г. И. Шипов приходит к такому выводу: "Найден, наконец, математический и физический аппарат для описания психофизических явлений. Найден математический и физический аппарат для описания тонких миров".

Торсионные поля — физический термин, первоначально введённый математиком Эли Картаном в 1922 году для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Название происходит от англ. *torsion* — кручение, от лат. *torsio* с тем же значением. Как общая теория относительности обобщила пространство Минковского, введя переменное метрическое поле, так и псевдориманово пространство-время ОТО можно обобщить, введя переменное кручение связности. Простейшей из теорий, вводящих кручение, является теория гравитации Эйнштейна — Картана.

Однако далее с признанием этих результатов стали происходить сложности Экспериментальные попытки обнаружить торсионные поля не принесли результатов. Современной физикой торсионные поля рассматриваются как сугубо гипотетический объект, не вносящий никакого вклада в наблюдаемые физические эффекты.

С середины 80-х годов в СССР была развёрнута программа по экспериментальному изучению "торсионных полей" под руководством ГКНТ СССР сначала в закрытом режиме (при активном участии КГБ и Министерства обороны), затем — с 1989 по 1991 год — в открытом. Головной организацией открытых исследований выступал сначала Центр нетрадиционных технологий (с 1989 по 1991 год), затем — МНТЦ "Вент" (руководитель — А. Е. Акимов). В июле 1991 года, вскоре после образования МНТЦ "Вент" (июнь 1991 года) и возложения на неё обязанностей по ведению торсионной программы исследований, на заседании Комитета по науке и технологиям при Верховном совете СССР эта программа исследований была объявлена лженаучной и прекратилась вскоре с распадом СССР.

Концепция торсионных полей была использована А. Е. Акимовым в феноменологической концепции "EGS-состояний", Г. И. Шиповым в его "Теории физического вакуума" и В. Л. Дятловым при разработке "поляризационной модели физического вакуума". Под руководством А. Е. Акимова в 1989 году была основана группа, которая начала исследования как государственный *Центр Нетрадиционных Технологий* (ЦНТ) при ГКНТ СССР.

ЦНТ, а затем специально созданный под торсионную тематику исследований МНТЦ ВЕНТ сотрудничали со многими научными учреждениями, в том числе академическими. В 1991 году после скандала, инициированного обвинениями в фальсификации результатов и растрате государственных средств, было проведено расследование Комитета по науке и технологиям, который постановлением от 4 июля 1991 однозначно охарактеризовал исследования как лженаучные и антинаучные, утверждения Акимова и его соратников — как "противоречащие представлениям, однозначно установленным современной наукой, и, несмотря на используемую квазинаучную терминологию, бездоказательным, логически и научно не обоснованным", отметил, что на поддержку исследований торсионных полей были потрачены миллионы рублей (по утверждениям самого Акимова 500 миллионов), однако при этом "научная общественность ни по каким каналам открытых публикаций, ни по закрытым каналам с этими открытиями не ознакомлена (имеется только одна частная публикация, в настоящее время опровергнутая)", и в связи с этим вынес рекомендацию прекратить финансирование исследований. Как утверждает академик Кругляков в докладе на президиуме РАН, группа была распущена, а Акимов уволен, после чего Акимов "организовал малое предприятие со звучным названием "Международный институт теоретической и прикладной физики" при РАЕН". По версии А. Е. Акимова, однако, никто в связи с этим скандалом ни ЦНТ, ни МНТЦ "Вент" не расформировывал, а *Международный Институт Теоретической и Прикладной Физики*, позже преобразованный в частную компанию "ЮВИТОР", является прямым продолжением этой группы.

Похожие истории в духе новой инквизиции не единичны в мире:

В 1957 году правительство США сожгло все книги некоего доктора Вильгельма Райха. Полицейские ворвались в его лабораторию, перебили топорами все его научное оборудование, а самого доктора Райха бросили в тюрьму, где он вскоре и умер от сердечного приступа. Доктор Райх и 18 других врачей, работавших с ним, показывали хорошие результаты по лечению ряда заболеваний при помощи изобретенного Райхом устройства —"аккумулятора оргонной энергии". Это устройство предположительно концентрировало гипотетическую целительную энергию, которую Райх называл "оргоном". (8)

Сложно спорить об справедливости утверждений, когда исследуемые вопросы затрагивают такие важные, в том числе для национальной безопасности, отрасли.

Внешне отношение к подобным явлениям в России можно продемонстрировать на основании следующего правового подхода Уголовного права: " Не будет состава клеветы в высказываниях "она общается с нечистой силой", "Она ведьма", так как подобные высказывания не содержат признака возможности вообще "(9)

Хотя это не единственное решение:

Внеся множество поправок в законодательство, написанное прежним колониальным режимом, Зимбабве объявила вне закона колдовство, несмотря на неоднозначное отношение к этому должностных лиц страны. Как заявил министр юстиции Патрик Чинамаса, начиная с июля 2006 года, колдовство будет рассматриваться как уголовное преступление, за которое предусмотрено наказание в виде штрафа или лишения свободы сроком до пяти лет. До тех пор, пока президент Роберт Мугабе на прошлой неделе не согласился с новыми поправками, Закон о борьбе с колдовством — пережиток колониальной эпохи — запрещал называть кого-либо колдуном, в результате чего о случаях колдовства почти никогда не сообщалось. Полиция также была бессильна — совсем недавно представитель полицейской службы заявил, что доказать обвинение в колдовстве почти невозможно."Колдовство не поддается полицейскому расследованию", — говорил Уэйн Будзиджена, представитель зимбабвийской полиции. — "Как доказать, что имело место проклятие? Это вопрос веры, а не объективных доказательств".

Согласно новому закону нанимать колдуна или выступать посредником при такой сделке будет уголовным преступлением.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

"Мудрец Шри Кришна Прем, сидя в маленьком ашраме на вершине горы, рассматривал картинки в средневековой книге по алхимии. Ткнув пальцем в изображение обнаженного человека, который держит на одном плече ангела, а на другом дьяволa, он сказал: "Только постигнув смысл этого рисунка, можно переходить к следующему уроку".

Тимоти Лири, Ibid.
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