Министерство Образования и науки РФ

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение

Высшего профессионального образования

"Самарский государственный университет"

Социологический факультет

Кафедра теории и истории журналистики

Специальность журналистика

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине"Концепции современного естествознания"

Тема курсовой работы: "Ноосфера - духовный мир человека, проблема разума и законы его эволюции"

Выполнил: студент 1 курса ЗЖ-07

Надеин А.А.

Группа: № 25101.30

Студенческий билет: №130725015

Руководители: Вишневский С.Н.

САМАРА 2010 г.

Оглавление

Ноосфера - духовный мир человека

Возникновение и развитие ноосферы

История исследований

Нооссфера по Вернадскому

Владимир Иванович Вернадский. "Несколько слов о ноосфере"

Проблема разума и законы его эволюции

О периодических законах эволюции разума

Традиции и решения проблемы разума

Об эволюции Разума

О планетарном разуме

К теории эволюции интеллекта

Выводы

## Ноосфера - духовный мир человека

Ноосфе́ра (греч. νόος - "разум" и σφαῖρα - "шар") - сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами "антропосфера", "социосфера", "биотехносфера"). Ноосфера - новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием человеческого общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Согласно Вернадскому, "в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе… Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного". Ноосфера как наука изучает закономерности возникновения, существования и развития человека, человеческого общества, закономерности взаимоотношения человека с биосферой. Суть ноосферы заключается в том, что человек, человеческое общество есть объективная, закономерная часть мира и необходимо постигать и знать эти закономерности. В окружающем нас мире ноосфера является той частью биосферы, которую занимает человек.

## Возникновение и развитие ноосферы

В ноосферном учении Человек предстаёт укоренённым в Природу, а "искусственное" рассматривается как органическая часть и один из факторов (усиливающийся во времени) эволюции "естественного". Обобщая с позиции натуралиста человеческую историю, Вернадский делает вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную геологическую силу, своей мыслью и трудом преобразующую лик планеты. Соответственно, оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определённой социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики.

Ноосферу можно охарактеризовать как единство "природы" и "культуры". Сам Вернадский говорил о ней то как о реальности будущего, то как о действительности наших дней, что неудивительно, поскольку он мыслил масштабами геологического времени. "Биосфера не раз переходила в новое эволюционное состояние… - отмечает В.И. Вернадский. - Это переживаем мы и сейчас, за последние 10-20 тысяч лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создаёт в биосфере новую геологическую силу, в ней не бывалую. Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние - в ноосферу - перерабатывается научной мыслью социального человека" ("Научная мысль как планетное явление"). Таким образом, понятие "ноосфера" предстаёт в двух аспектах:

ноосфера в стадии становления, развивающаяся стихийно с момента появления человека;

ноосфера развитая, сознательно формируемая совместными усилиями людей в интересах всестороннего развития всего человечества и каждого отдельного человека

## История исследований

Понятие "Ноосфера" было предложено профессором математики Сорбонны Эдуардом Леруа (1870-1954), который трактовал ее как "мыслящую" оболочку, формирующуюся человеческим сознанием.Э. Леруа подчёркивал, что пришёл к этой идее совместно со своим другом - крупнейшим геологом и палеонтологом-эволюционистом и католическим философом Пьером Тейяром де Шарденом. При этом Леруа и Шарден основывались на лекциях по геохимии, которые в 1922/1923 годах читал в Сорбонне Владимир Иванович Вернадский (1863-1945).

Наиболее полное воплощение теория Леруа нашла в разработке Тейяра де Шардена, который разделял не только идею абиогенеза (оживления материи), но и идею, что конечным пунктом развития ноосферы будет слияние с Богом. Однако научное обоснование ноосферного учения связано в первую очередь с именем Вернадского.

В основе теории ноосферы Леруа лежат представления Плотина (205-270) о эманации Единого (непознаваемой Первосущности, отождествляемой с Благом) в Ум и мировую Душу, с последующей трансформацией последних снова в Единое. Согласно Плотину, сначала Единое выделяет из себя мировой Ум (нус), заключающий в себе мир идей, затем Ум производит из себя мировую Душу, которая дробится на отдельные души и творит чувственный мир. Материя возникает как низшая ступень эманации. Достигнув определенной ступени развития, существа чувственного мира начинают осознавать собственную неполноту и стремиться к приобщению, а затем и слиянию с Единым.

Эволюционная модель Леруа и Тейяра де Шардена повторяет основные положения неоплатонизма. Разумеется, возникновение Вселенной, появление и развитие жизни на Земле описывается в терминах современной науки, но принципиальная схема концепции соответствует принципам неоплатоников. Человек у Плотина стремится выйти за пределы Души в сферу Разума, чтобы затем, через экстаз, приобщиться к Единому. Согласно Тейяру де Шардену, человек также стремится перейти в сферу разума и раствориться в Боге.

Идеи Плотина были восприняты Леруа в бергсонианском духе. Влияние Анри Бергсона (1859-1941) на создание теории ноосферы заключалось главным образом в выдвинутом им положении о творческой эволюции ("L'évolutioncréatrice", 1907. Русский перевод: "Творческая эволюция", 1914). Подлинная и первоначальная реальность, по Бергсону, - жизнь как метафизически-космический процесс, творческая эволюция; структура её - длительность, постигаемая только посредством интуиции, различные аспекты длительности - материя, сознание, память, дух. Универсум живёт, растет в процессе творческого сознания и свободно развивается в соответствии с внутренне присущим ему стремлением к жизни - "жизненным порывом" (l'élanvital).

Влияние Бергсона прослеживается и у Тейяра де Шардена. В частности, в "Феномене человека" он несколько раз обращается к бергсоновским категориям порыва (l'élan) и длительности (durée). Термин антропосфера в 1902 году ввел в научный оборот Д.Н. Анучин.

## Нооссфера по Вернадскому

НООСФЕРА (греч. nous - разум, sphaira - шар) - сфера взаимодействия природы и общества. Термин Н. впервые употребил французский математик Э. Леруа в 1927, в лекциях, которые он читал в Коллеж де Франс в Париже, и в том же роду изложил их в своей книге "Требование идеалиста и факт эволюции". В 1928 в его работе "Происхождение человечества и эволюция разума" проблема Н. получила дальнейшее развитие. Леруа признавал, что данное понятие возникло у него под влиянием лекций Вернадского о биосфере Земли. Термин Н. встречается и в работах французского теолога, философа и палеонтолога Тейяра де Шардена, который, разрабатывая учение о перерастании биосферы в Н., дал один из первых образцов построения интегрального учения о Н.Н. для Тейяра де Шардена - часть природы, которая представляет собой чисто духовное явление, т.е. "мыслящий пласт", который разворачивается над миром растений и животных - вне биосферы и над ней. У Вернадского, Н. - это качественно новый этап эволюции биосферы, детерминированный историческим развитием человечества, его трудом и разумом. Становление этого этапа связано, по Вернадскому, со следующими параметрами: планетарным характером человеческого бытия и единством человеческого рода; соизмеримостью человеческой деятельности по преобразованию природы земной поверхности с геологическими процессами; развитием демократических форм человеческого общежития; интенсивным развитием науки и техники. В современной литературе можно встретить различные определения термина Н., однако все авторы под Н. - сферой разума - понимают ту область биосферы, которая находится под влиянием человеческой активности, и поэтому многие ее процессы в принципе могут быть управляемы и направляемы человеком. Учение о Н. часто называют биосферно-ноосферной концепцией Вернадского и трактуют как переход от биосферы к Н., который должен обязательно состояться. Основное содержание концепции Н. в учении Вернадского можно сформулировать в виде следующих посылок:

деятельность человека постепенно становится основным фактором эволюции биосферы как космического тела;

для дальнейшего развития человечества и биосферы человек должен взять на себя ответственность за характер протекания основных эволюционных процессов планеты.

Исходя из этих установок, считается, что лучше говорить об эпохе Н., т.е. такой эпохе в истории человечества, когда развитие цивилизации в целом может и должно быть согласовано с развитием планеты и прежде всего биосферы. На этапе перехода к эпохе Н. необходимо вырабатывать осознанное поведение людей, согласованное с естественными условиями стабильности окружающей среды, т.е. известный экологический императив. В свою очередь, в такую эпоху должна быть обеспечена коэволюция человека и биосферы, т.е. их совместное и согласованное развитие. В современной практике человек столкнулся с целым рядом глобальных проблем, порожденных его неразумной деятельностью, и разрушающей зыбкие коэволюционные отношения человека с природой. Поэтому, сегодня идет речь об объединении проблем становления и эволюции Н. с основополагающими концепциями культуры и этики.

## Владимир Иванович Вернадский. "Несколько слов о ноосфере"

Владимир Иванович Вернадский в своей работе "Несколько слов о ноосфере", опубликованной впервые в журнале "Успехи современной биологии" (1944 год, No.18, вып.2, стр.113-120), говорит о Ноосфере как о неразрывной связи человека и биосферы и невозможности их отделения. Вернадский утверждает, что произведённое живыми существами занимает значительную часть биосферы (горные породы), но соотношение живого и костного составляет где-то 99.75 к 0.25%, что, однако не мешает человеку значительно воздействовать на биосферу, а воздействует он исключительно с помощью разума. Работа написана в 44 году, в разгар 2-ой мировой. "В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление".

"Человечество, как живое вещество, неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки земли - с ее биосферой". Вернадский а интересах свободного народа "Впервые в истории человечества интересы народных масс - всех и каждого - и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилом его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого".

"Здесь перед нами встала новая загадка. Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы? Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые, сколько язнаю, американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка. Но решить его он не мог".

"Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим" - Вернадский о демократии.

## Проблема разума и законы его эволюции

"Ра́зум (лат. ratio), ум (греч. νους) - философская категория

основа синтезирующей творческой деятельности, создающая новые идеи, выходящие за пределы сложившихся систем, дающая способность открывать и целеполагать (способность комбинировать полученные знания и создавать новые знания) высшая, существенная для человека, как такового, способность мыслить всеобще, способность отвлечения и обобщения, включающая в себя и рассудок.

Для образования мышления, необходимо присутствие одновременно четырех факторов:

Мозг.

Органы чувств (глаза - для зрения, нос - для определения запаха, уши - для слуха, кожа - для осязания, язык - для определения вкуса).

Внешняя действительность - (это объект созерцания, или, иначе говоря, внешний объект, ощущаемый органами чувств человека).

Предварительная информация об окружающей действительности.



Рисунок 1. Цветок ноосферного разума.

Перечисленные факторы создают модель разума (сознания). Без участия хотя бы одного из перечисленных факторов, мышление (разум, сознание…) не образуется. Таким образом, мышление представляет собой - процесс соединения чувственного восприятия (ощущения вещей или явлений) переданного органами чувств мозгу, с предварительной информацией об этих вещах, посредством чего и осуществляется осознание (понимание) той или иной вещи или явления"[[1]](#footnote-1).

Современность делает актуальными ряд фундаментальных проблем, связанных с судьбой цивилизации на нашей планете. К ним относится и проблема разума (в широком смысле), т.е. разумного отношения к социальной и природной действительности и к деятельности людей. Проблема разума включает в себя комплекс таких проблем как проблема индивидуального и общественного сознания, знания и веры, истины и заблуждения, рассудка и разума, интуитивного и дискурсивного, формально - логического и творческого в мышлении, свободы и необходимости, соотношения мышления, чувств и воли, нравственного и эстетического, морали и истины, личности и общества, человека и природы, разума и культуры, мира и цивилизации, прогрессивного ирегрессивного, т.е. в итоге - разумного и неразумного и т.д.

## О периодических законах эволюции разума

Есть много прекрасных слов о ноосфере, но нет рецептов ее формирования. Есть только набор цитат и ссылок на идеи В.И. Вернадского и др. основоположников учения о ноосфере.

Есть и математические модели, позволяющие проводить серьезный анализ тенденций сегодняшнего развития.

Есть определенные выводы на завтра. А вот что будет послезавтра, а после послезавтра? Только маловразумительные заклинания.

Предлагается универсальная методика разрешения проблем. Для этого надо только определить свойства исходной монады "проблема-разрешение проблемы" и мы сразу же получаем все возможные "частицы" соответствующего "проблемного семейства".

Энтропия Разума (© Беляев М.И., "МИЛОГИЯ", 2000г. www.milogiya2007.ru)

Может быть, уже пришла пора осознать, что дальнейшая эволюция по этому безумному пути приведет к социальной катастрофе - к полному самоуничтожению Разума?

Необходимо осознать, что процессы дифференциации (знаний, информации, технологий, и. т.д.) способствуют все более усиливающимся процессам увеличения энтропии Разума и, следовательно, неизбежно способствуют его "тепловой смерти".

ЗАКОН ИСТИННОСТИ В ХАОСЕ:

"Любое хаотические (броуновское) движение приводит к образованию осмысленных пар. Пары стремятся к склеиванию. Или, с течением процесса, в нем появляется осмысленность и порядок. Хаос далеко (мириады и димиады световых лет), но мы знаем его закон. Значит мы оттуда, или были в нем".

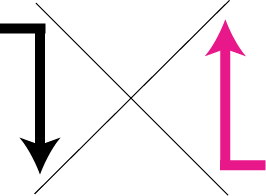
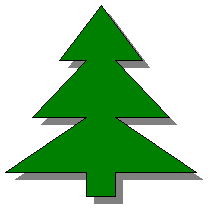
В этих словах и заключается смысл важнейшей проблемы -Проблемы Выбора. Социальные Технологии должны быть нацелены на решение этой проблемы, помогать человеку и обществу в реанимации Единого Разума, Единого Духа, Единой Воли, уменьшению энтропии Разума.

Процессы дифференциации наук приводят к тому, что наука, призванная познавать (осознавать) окружающий ее мир, все более и более начинает жить дуальными представлениями об окружающем мире. Каждая новая наука отпочковываясь от главного ствола дерева, все чаще оказываются связанными между собой только символически.

Существующая парадигма сознания дошла до абсурда. Отражение в зерокале выдается сознанием за ОБРАЗ, а ОБРАЗ за его ПОДОБИЕ.

Эту ситуацию можно пояснить двумя рисунками:

ОБРАЗ ПОДОБИЕ



Дерево Праздничный фейерверк

Первый рисунок (дерево) отражает гармоническое Единство всех составных частей целого. Ствол дает живительные соки ветвям, те, в конечном итоге - листьям, образуя целостный живой организм. Это прекрасный ОБРАЗ, в котором процессы интеграции и дифференциации гармонически слиты в единое целое. Здесь каждый листок не теряет связи со своими корнями. Он связан с ними кровно, а не символически.

На рисунке справа - прекрасная картина праздничного фейерверка, в котором, каждая звездочка, отделяясь от главной "траектории фейерверка" и расчленяясь все более и более на множество мелких, но изумительно прекрасных "звездочек", приводит к тому, что эти звездочки, вспыхнув ярким огнем, гаснут, оставляя после себя еще на некоторое время информационный след, как бы наглядно демонстрируя второе начало термодинамики, что в процессе передачи тепла от более нагретого тела к более холодному происходит возрастание энтропии, постепенно превращая прекрасный праздничный фейерверк в "пепел". Здесь о связи каждой "звездочки" со своими корнями отражает только след ее эволюции.

Поэтому это не Образ, а только Подобие Образа. Такое вырождение Образа в его Подобие возможно только тогда, Образ не имеет целостного, живительного "ствола", когда роль "ствола " дерева играет его символ, которым можно пользоваться как "нательным крестом". Он всегда рядом, вместе с человеком, но это только символ Веры, а не знаний.

Процессы дифференциации науки порождают и процессы дифференциации социальных технологий, порождая самые, самые экзотические... ., имеющие собственные перспективные направления, например, для "голубых" меньшинств. и т.д. Эти направления в свою очередь, переплетаясь, могут порождать все новые и новые социальные технологии.

Однако трудясь в поте лица над изобретением все новых и новых "социальных технологий", необходимо не забывать, что этот ударный труд ведет к увеличению энтропии социума и возможно уже в самом ближайшем будущем, слово "социальные технологии" просто станет модным словом - символом и превратится в простое "сотрясение воздуха".

## Традиции и решения проблемы разума

Важно проследить (и обобщить) в учениях о разуме тенденцию активности разума познающего и действующего субъекта. У Канта это способность продуктивного воображения; у Фихте акцент на субъективности действующего “я", на волевой активности субъекта; учение Гегеля об активности субъекта в его системе абсолютного идеализма.

В истории философии проблема разума неизменно стимулировалась разработкой и обоснованием развивающегося научного познания. И в этом контексте в настоящее время данная проблема вовсе не утратила своей актуальности, а напротив, приобрела новую методологическую остроту, связанную с решением социальных проблем в изменившихся исторических условиях.

Проблема отношения между разумом и чувствами была одной из ключевых в античной философии. Подавляющее большинство представителей последней было убеждено, что чувственные представления могут быть (или даже обязательно являются) более или менее искажёнными образами предметов (т.е. сравнительно немногие античные философы, которые, подобно софистам, формально провозглашали полное доверие к чувствам и заявляли, что всё представляемое ими реально существует, практически стирали всякое различие меду истиной и заблуждением; предельно плюрализируя истину, они тем самым полностью релятивизировали её, что означало её отрицание). Но одни философы, в основном тяготевшие к идеализму, полагали, что вследствие этого чувственный опыт не имеет никакой познавательной ценности и рациональное познание должно развиваться в полной независимости от чувств, неминуемо впадает в самые серьёзные заблуждения и потому для него обязательно в полной мере использовать познавательные возможности, заключённые в свидетельствах чувств; идя глубже этих свидетельств и проникая в суть бытия, разум должен в то же время согласовывать свои выводы с чувственным опытом. Такова была, например, позиция философов - материалистов Гераклита и Демокрита. При всей их критичности к свидетельствам чувств как таковым названные мыслители в принципе исключали возможность того, чтобы выводы представляемого ими философского разума вели к взгляду на чувственно воспринимаемый мир как на некую иллюзию. Последний был истинен для них как явление, сущность которого раскрывается разумом и образует определённое единство с явлением, так что изучение мира явлений открывает путь к рациональному постижению сущности, а последнее объясняет глубокие основания и причины чувственно воспринимаемого мира. Второе из рассмотренных решений проблемы отношения между разумом и чувствами выглядит значительно более трезвым по сравнению с первым, абсолютно антисенсуалистическим; именно в рамках второго решения была создана в высшей степени плодотворная концепция атомистического строения мира.

## Об эволюции Разума

Прежде чем рассматривать проблемы взаимосвязи полевых и вещественных форм, попытаемся определить некоторые понятия. Двойственность любых материальных объектов, их корпускулярно-волновой дуализм, порождает вокруг каждого материального объекта поле ауры. Причем эта аура, как правило, принадлежит другому материальному измерению. Так, в атоме ядро - протон принадлежит семейству барионов, с более высоким уровнем энергетики, а электрон - лептонному семейству, с более низким уровнем энергетики. Корпускулярно-волновой дуализм должен характеризует взаимоотношения между полевыми и вещественными формами разума. Так, у любого живого организма, включая человека, существует собственный энергетический каркас. И этот каркас имеет сотовую структуру.

Человек, осознав себя самодостаточной частью социума, становится фрагментом социального "подсознательного", частью коллективного Сознания, которое формирует собственный Цветок Жизни Сознания социума.

1. "Коллективно - подсознательное";

2. "Коллективно-бессознательное";

3. "Коллективно-сознательное";

4. "Коллективно-сверхсознательное".

Так формируется материалистическое Коллективное Сознание (Единый Разум физического Плана). При этом "коллективно-сверхсознательные формы" социума будут во многом соответствовать тем качествам, которые мы предъявляем к Разуму Ноосферному - теории светлого будущего человечества, основы которой были заложены нашим соотечественником В.И. Вернадским.

Универсального Закона Вселенной, характеризующего периодическую зависимость эволюции живой и неживой материи. Этот закон характеризует ограниченность и замкнутость живой и неживой материи, ее вещественных и полевых форм, включая и высшие формы разума. Выбирая в качестве базисных форм вещественные, мы получим ветвь эволюции Высшего разума, ведущего свое начало от элементарных частиц - вещественных форм материи. Даже при такой форме участия в эволюции земных форм жизни, Высший разум мог изначально создать необходимые условия для их возникновения. Так, если полевая субстанция будет обладать большей энергетикой, чем энергетическая оболочка материального объекта, то замена последней более энергетически сильной, приведет к перерождению вещественных клеток к требуемым формам.

Если же в качестве базисной формы будут приняты полевые разумные формы материи, то будет получена ветвь эволюции "Тонкого мира", ведущего свою родословную от базисных разумных форм полевой материи, в соответствии с Единым Законом.

Поэтому эволюция полевых форм материи не исключает создание "тонких миров", которые по аналогии с "плотными мирами", могут самостоятельно достичь уровня Сознания Высшего Разума.

Но Великий Предел РАЗУМА возникает только тогда, когда в Единое Целое синтезируются Полевые и вещественная форма Разума. Такой Разум может одинаково безболезненно разворачиваться в полевые формы, осуществляя телепортацию с последующей материализацией в вещественные формы. Вспомните библейское, что Бог создал человека по образу и подобию.

В этой связи заметим, что Единый Закон не отвергает происхождение Человека от Обезьяны. Вопрос в том, когда ЭТО произошло и от какой Обезьяны - полевой или вещественной? Эта могла быть "Космическая Обезьяна", трансформировавшаяся в Человека, сформировавшего Высший Разум и начавшего экспансию Разума по Вселенной.

Таким образом, Высший разум должен представлять собой симбиоз материальных и полевых форм материи. И звездный человек, свойства которого достаточно подробно обоснованы на страницах сайта, действительно обладает таким гармоническим единством.

Полевой разум мог породить разумную жизнь на нашей планете двумя путями.

Первый путь - материализация с целью создания примитивных форм жизни и запуска механизма эволюции живой природы. И когда живая природа создает подходящую эволюционную форму, то, подключая энергетическую оболочку этой формы к информационной базе знаний Высшего разума, тем самым порождается первая разумная раса, которая начинает эволюцинировать в соответствии с Единым законом.

Второй путь - это непосредственное создание разумных форм вещественного разума - человека, путем материализации соответствующих полевых форм разума. Таким образом, теория Дарвина является не полной, даже в том случае, если обезьяна будет космической. Эта теория, описывающая эволюцию живых организмов на планете Земля, включая человека, отражает только одну из возможных траекторий этой эволюции.

В процессе эволюции должны происходить процессы постепенного усложнения вещественных форм разумной жизни. Первичные вещественные формы разумной жизни могли иметь и имели полный доступ к знаниям Высшего полевого разума.

По мере "удаления" от родной "стихии" - прародины, по мере расчленения животворящего креста Единого Рода (О Роде Древних), расползания его по планете, и уменьшения энергетики родной планеты, связь с Высшим разумом, на определенных этапах эволюции, могла ослабевать, особенно при их прерывном развитии (например, в случае гибели в результате каких-либо катаклизмов, как об этом свидетельствует история древних цивилизаций). И, наконец, может настать такой момент, когда энергетический каркас человека станет настолько слаб, что более уже никто не сможет вступать в контакт с Высшим разумом, получать доступ к его информационным базам знаний.

Действительно, в силу ограниченности и замкнутости любого собственного пространства может наступить тот момент, когда структура ДНК окажется перегруженной и Природа станет перед выбором: эволюция или инволюция? Понятно, что в результате инволюции произойдет вымирание соответствующих видов, а вот в результате эволюции развитие вида должно осуществиться с нуля, но на более высокой ступени. В соответствии с этими правилами, происходит трансформация ДНК в новое состояние, в котором она должна будет иметь более “плотную упаковку".

Если человек произошел от обезьяны, то в его ДНК не будут найдены лишние "мусорные" участки. ДНК обезьяны и ДНК человека будут иметь аналогичную структуру. Но если эти ДНК не будут иметь аналогичную структуру, если в них будут обнаружены незадействованные ("мусорные") участки, то это может стать важным доказательством того, что человек произошел от Высшего разума, генетики которого так сконструировали ДНК человека, чтобы она имела резервы на случай трансформации одной форм разума в другой (полевой формы в вещественную и наоборот).

## О планетарном разуме

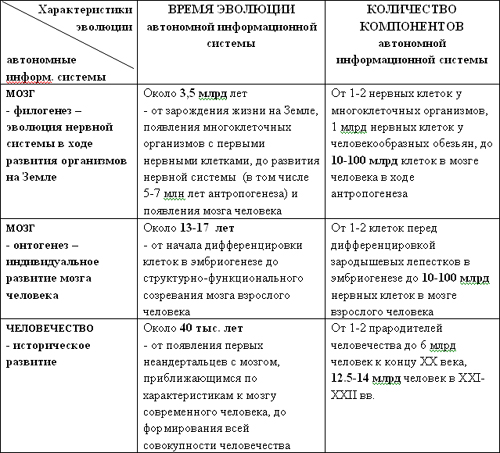
Из гипотезы о подключении энергетического каркаса (души) представителей разумных рас к энергетической оболочке планетарного сознания можно сделать непротиворечивый вывод о том, что в энергетической оболочке планетарного разума существуют копии энергетических оболочек каждого индивидуума, копии его подсознания и сознания, копии его знаний, т.е. уже при жизни человека в энергетической оболочке планетарного разума существует личностный дубль разума каждого человека. И этот разум может, при определенных условиях, проявляться после смерти человека в той или иной форме. Генетический код планетарного разума, в соответствии с известным изречением Пифагора "все есть число" характеризуется числом 5562 (в соответствии с классификацией по Е. Блаватской. На самом деле этот код может быть и иным). Но в любом случае он означает, что планетарный разум достиг уже высоких ступеней своей эволюции. Планетарный разум обладает голографическими свойствами. И душа, подключенная к голографическому механизму воспроизведения и записи мыслеформ, становится пусть мельчайшей, но самодостаточной частью единой голограммы планетного разума. Смерть индивидуума приводит к тому, что он теряет вещественное сознание, но его голографическое подсознание в полевой форме может, при определенных условиях активизироваться и стать голографическим сознанием духа. Так происходит дематериализация сознания человека и материализация сознания духа (его души). Все это может стать важным свидетельством того, что наша планета Земля действительно, является разумной. Поэтому она не потерпит Антиразум, разрушительно действующий и разлагающий планетарный Разум, уничтожая планетарную экосферу, экосознание, экосоциум.

Если в мире МАТЕРИИ существуют элементарные частицы, атомы, молекулы, и т.д., то и у форм Разума также должны быть подобные структуры, участвующие во взаимодействиях друг с другом. И такие структуры обязаны создаваться по образу и подобию биоэнергетикой человека (О биоплазме). Это мыслеформы, отражающие ЗАМЫСЛЫ ТВОРЕНИЯ и которые могут материализовываться.

## К теории эволюции интеллекта

Из проведенного анализа можно сделать вывод: эволюция численности человечества повторяет эволюцию численности нервных клеток в филогенезе и онтогенезе мозга человека, и как следствие - эволюция человечества, возможно, повторяет некоторые количественные, а соответственно, от них зависящие качественные информационные, функциональные, параметрические, синергетические характеристики филогенеза и онтогенеза головного мозга человека. Мною предлагается термин: НООГЕНЕЗ - это эволюционное морфофункциональное развитие интеллекта.

Временные и количественные характеристики эволюции автономных информационно-интеллектуальных систем



## Выводы

Методы приспособления человеческой цивилизации к информационной революции и безопасности в информационной сфере могут быть заимствованы из нейрофизиологии и природы информационной системы самого человека.

Человечество в информационном плане является единой целостной автономной организационно-замкнутой информационно-интеллектуальной биосистемой.

Эволюция человечества повторяет по некоторым характеристикам эволюцию в филогенезе и онтогенезе мозга человека.

Совокупность этих идей при дальнейшем исследовании и научном развитии может послужить идеологией и теорией, способной повлиять на социальную психологию, информационную экологию и этологию в обществе, а внедрение разработок на практике - основой для психического здоровья и социального благополучия информационного общества 22 апреля отмечается Международный день Матери-Земли (InternationalMotherEarthDay).

Эта дата провозглашена на 63-й сессии Генеральной Ассамблеей ООН 22 апреля 2009 г. (резолюция A/RES/63/278).

Резолюция была принята по инициативе Боливии. Ее соавторами выступили более 50 государств-членов ООН.

В резолюции о провозглашении Международного дня Матери-Земли подчеркивается, что Земля и ее экосистемы являются нашим домом и для достижения справедливого баланса между экономическими, социальными и экологическими потребностями нынешнего и будущих поколений необходимо содействовать гармонии с природой и планетой Земля.

1. wikipedia [↑](#footnote-ref-1)