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**Введение**

Данная работа посвящена тактике допроса подозреваемых. Выбор данной обоснован актуальностью, ведь допрос является самым распространенным и необходимым во всех случаях предварительного расследования следственным действием. И в большинстве случаев самым эффективным. Не всегда по уголовным делам назначаются и проводятся судебные экспертизы. Успешно осуществить расследование можно и без предъявления людей и вещей для опознания, производства следственных экспериментов и других процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом в качестве средств собирания доказательств. А вот без допросов ни одно уголовное дело обойтись не может. Проблема заключается в том, что процесс раскрытия преступлений носит конфликтный характер, следователю приходится работать в условиях, характеризующихся той или иной степенью неопределенности.

Необходимо умение оценивать обстановку и в соответствии с ней избирать линию поведения, т. е. выбрать наиболее рациональный и эффективный способ проведения следственных действий. Трудно найти подход к каждому человеку, следователь должен обладать такими качествами, чтобы расположить допрашиваемого к разговору, в некоторых случаях облегчить обвиняемому путь к признанию, ведь любому трудно сознаться во лжи. Из этого следует, что следователь должен обладать знаниями и навыками психолога.

Цели курсовой работы:

. исследование правового статуса сторон подозреваемого;

. выяснить как применяется тактика допроса подозреваемых.

Из поставленных целей вытекают следующие задачи, которые нашли отражение в курсовой работе:

· дать понятие подозреваемого;

· раскрыть особенности допроса подозреваемого;

- раскрыть сущность нетрадиционных способов допроса подозреваемого.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

В данной работе использована учебная и нормативно-правовая литература.

Работа построена на исследовании как общепризнанных в науке и следственной практике приемов криминалистической тактики, так и нетрадиционных способов воздействия на допрашиваемых, ставящих своей задачей правовое использование информационного потенциала допрашиваемых.

**Глава 1. Понятие, классификация тактических приемов (комбинаций) допроса. Требования, предъявляемые к ним**

**1.1. Понятие, значение и цели допроса.**

Будучи самым распространенным следственным действием, допрос — это совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем, дознавателем (прокурором, начальником следственного отдела) по находящемуся в производстве уголовному делу либо в связи с выполнением отдельного поручения (в порядке осуществления прокурорского надзора или процессуального руководства предварительным следствием) с целью получить и зафиксировать показания об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого дела.

Сущность допроса состоит в том, что при его производстве следователь, применяя разработанные криминалистикой и апробированные следственной практикой тактические приемы, побуждает допрашиваемого дать показания об обстоятельствах, прямо или косвенно связанных с расследуемым преступлением. Выслушивая и анализируя сообщаемые сведения, следователь фиксирует их в протоколе допроса, чтобы в дальнейшем они могли быть использованы в качестве доказательств по расследуемому делу (ст. 83 УПК РФ).

При этом преследуются такие цели:

1) выяснить обстоятельства, подлежащие доказыванию по  
делу;

2) выявить источники, из которых можно получить сведения о  
расследуемом преступном событии;

3) проверить достоверность собранных доказательств.[[1]](#footnote-1)

По своей психологической и гносеологической сущности допрос является одним из процессуальных видов взаимодействия, межличностного общения и обмена информацией двух главных действующих лиц – допрашивающего и допрашиваемого. В случаях, регламентированных законодательством (при допросе малолетнего, глухонемого и др.), в процесс указанного взаимодействия получения и передачи информации включаются и другие лица (переводчик, защитник, педагог и др.).

С криминалистической точки зрения допрос представляет собой процессуальный способ собирания и проверки доказательственной и ориентирующей информации, которую следователь получает от допрашиваемого лица в диалоговом режиме с помощью речевых и неречевых (жестов, мимики и т.п.) коммуникаций.[[2]](#footnote-2)

Только допрос способен выявить отдельные смягчающие, исключающие или отягчающие ответственность обстоятельства: признание обвиняемым своей вины и активное способствование раскрытию преступления, изобличению соучастников, отысканию и возврату похищенных ценностей, либо, наоборот, отсутствие малейших признаков раскаяния и активное противодействие следствию. Допрос может пролить свет на причины и условия, способствовавшие совершению преступления, предоставить дополнительные доказательства по делу, выявить новые эпизоды преступной деятельности обвиняемого, или вообще обнаружить не связанные с расследованием факты преступной деятельности других лиц.[[3]](#footnote-3)

Общая задача допроса заключается в получении полных и достоверных сведений о расследуемом событии, т.е. таких сведений, которые соответствуют действительности. Достоверность получаемых следователем сведений зависит от позиции допрашиваемого лица — желает оно давать правдивые показания или намерено скрывать правду.[[4]](#footnote-4)

Правильное проведение допроса позволяет значительно рационализировать рабочий процесс следователя, отказаться от проведения повторных и дополнительных допросов, более быстро и полно выяснить интересующие следствия обстоятельства, правильно избрать меру пресечения и верно определить наказание.

*Подготовка к допросу* — одно из основных условий получения от допрашиваемого достоверных и полных показаний. При этом следователю необходимо:

а) проанализировать материалы дела, чтобы определить или  
уточнить процессуальный статус вызываемого на допрос субъекта;

б) уточнить предмет его показаний (если для этого необходимы специальные познания, нужно изучить соответствующую литературу, получить консультацию специалиста, разобраться в  
технологическом процессе и т.п.);

в) выяснить социально-демографические данные, психофизиологические качества субъекта, вызываемого на допрос (пол,  
возраст, образование, профессия, культурный уровень, взгляды  
на жизнь, характер, темперамент, воля, возможные психические  
состояния при допросе: страх, замкнутость, готовность к конфликту и т.д.);

г) установить круг лиц, которые должны участвовать в допросе  
(защитник, переводчик, педагог, законный представитель и др.),  
принять меры к их явке;

д) определить место и время допроса, способ вызова его участников с учетом требований ст. 187, 188 УПК РФ;

е) выбрать оптимальную последовательность производства  
допросов: первыми допрашиваются лица, располагающие наиболее важными сведениями; а также те, которые в силу объективных и субъективных причин могут забыть отдельные обстоятельства и детали преступления (малолетние, престарелые, больные и др.); субъекты, находящиеся в материальной или иной зависимости от обвиняемого (если по делу проходит несколько обвиняемых, необходимо разобраться в их взаимоотношениях);

ж) подготовить доказательства, которые будут предъявлены  
во время допроса, предусмотрев возможные аргументы на случай, если допрашиваемый попытается их опорочить или опровергнуть;

з) подготовить соответствующие средства фиксации показаний,  
создать условия для доброкачественного допроса;

и) составить план допроса.

Суть организационно-подготовительных действий в каждом случае определяется с учетом обстоятельств расследуемого преступления, процессуального положения допрашиваемого, значимости его показаний, технической оснащенности следователя и других факторов.

Полученные от допрошенного субъекта сведения могут стать доказательствами по уголовному делу, если соблюдены процедура допроса, а также этические, нравственные основы его производства. Для полных и достоверных показаний необходим индивидуальный подход к каждому допрашиваемому, для чего рекомендуется применение тактических приемов.[[5]](#footnote-5)

**1.2. Понятие тактических приемов допроса. Классификация тактических приемов.** Критерии допустимости применения тактических приемов допроса.

Тактические приемы допроса — это разработанные криминалистикой и апробированные следственной практикой оптимальные способы установления с допрашиваемым психологического контакта, нейтрализации его негативного настроя к расследованию и оказания на него психического воздействия с целью получить полные и достоверные показания. Тактические приемы допроса весьма разнообразны, они отличаются друг от друга по содержанию и целям применения. Однако некоторые из них, будучи универсальными, могут применяться при производстве любого допроса.[[6]](#footnote-6)

Основу деятельности следователя составляют тактические приемы, образующие в совокупности криминалистическую тактику. Под криминалистической тактикой понимается система научных положений и основанных на них практических рекомендаций по организации, планированию и ведению предварительного и судебного следствия, тактике поведения лиц, его осуществляющих; по тактике проведения отдельных процессуальных действий и организационно-технических мероприятий, обеспечивающих законность и эффективность деятельности по собиранию, исследованию и оценке доказательств.

Тактический прием может касаться всего следственного действия в целом, его отдельных видов или конкретного этапа его производства. Тактика допроса - это совокупность приемов практического его осуществления. Ее цель - получить от допрашиваемого достоверные показания.

Подозреваемый представляет для следователя интерес с трех точек зрения:

1) как личность;

2) как участник и в то же время как наблюдатель исследуемого по делу события, процесса и механизма его отражения;

3) как следообразующий и одновременно следовоспринимающий объект.

Поэтому, тактически воздействуя на данный объект, следователь исходит из задачи получения от него информации о следующем:

- о самом допрашиваемом (его социальном статусе, демографических признаках, образе жизни, материальном и интеллектуальном уровнях, и т.д.);

- о других лицах как носителях собираемой информации (о соучастниках, свидетелях, укрывателях, скупщиках краденого и др.);

- о материально фиксированных следах, образовавшихся в ходе исследуемого по делу события (событий) на его теле, одежде, обуви, других сопутствующих вещах;

- об иных материально фиксированных следах, образовавшихся в связи с его криминальным и некриминальным поведением;

- об орудиях преступления, других материальных объектах, участвовавших в процессе взаимодействия и отражения в связи с познаваемыми по делу событиями.[[7]](#footnote-7)

Тактические приемы, используемые при допросе, неравнозначны между собой. Их количество не остается постоянным, они неисчерпаемо разнообразны, как и сама следственная и судебная практика. Приемы многообразны и зависят от личности допрашиваемого, мастерства допрашивающего, предмета и условий допроса. Трудность классификации тактических приемов заключается в том, что существует много оснований, по которым их можно разделить.[[8]](#footnote-8)

В зависимости от законодательной регламентации можно выделить тактические приемы, предусмотренные и не предусмотренные УПК РФ. Из числа тех, которые предусмотрены УПК, выделяют:

1. Приемы, предписывающие определенный образ действий следователя в процессе производства следственного действия. Например, в ст. 173 УПК сказано, что «следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявленного ему обвинения…».

2. Приемы, применение которых зависит от усмотрения следователя. Примером здесь может служить правило, сформулированное в ст. 187 УПК РФ: «Следователь вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого».

3. Предписания, запрещающие тот или иной образ действий следователя. Примером, подтверждающим это положение, может служить запрещение задавать свидетелю в процессе допроса наводящие вопросы (ст. 189 УПК РФ).

По объему действия можно выделить тактические приемы общего характера, относящиеся к любому допросу, и тактические комбинации.

К числу общих приемов следует отнести требования уголовно-процессуального законодательства, касающиеся порядка его проведения.

Тактическая комбинация представляет собой систему тактических приемов, направленных на создание ситуации, которая может быть неправильно понята допрашиваемым. Под термином «тактические комбинации» понимаются также «следственные хитрости» и «психологические ловушки». Слово «хитрость» здесь предполагает не обман, введение в заблуждение, а имеет другой смысл - изобретательность, искусность.[[9]](#footnote-9)

В зависимости от обстоятельств допроса можно выделить тактические приемы:

- применяемые при создании условий проведения допроса (выбор времени, места проведения, способа вызова на допрос и т. д.);

- применяемые на различных стадиях допроса;

- применяемые в зависимости от ситуации допроса.

Повторный допрос как тактический прием проводится после того, как собраны пусть незначительные, но новые улики, ранее не фигурировавшие при допросе. [[10]](#footnote-10)

Система вопросов следователя- тактическое средство правомерного психического воздействия на допрашиваемое лицо. Эти вопросы должны отвечать следующим требованиям:

- смысловая однозначность;

- простота конструкции, лаконичность;

- отнесенность к предмету допроса;

- системность;

- отсутствие наводящего воздействия.

По степени внушающего воздействия вопросы можно разделить на следующие группы:

1. Нейтральные;
2. Разделительные (или-или);
3. Альтернативные.[[11]](#footnote-11)

В зависимости от направленности воздействия тактические приемы делят на тактические приемы эмоционально-психологического воздействия и приемы логического действия. В зависимости от личности допрашиваемого тактические приемы можно классифицировать по процессуальному положению и по возрасту.

Итак, все тактические приемы допроса можно условно объединить в три группы приемов.

Первая - мягкие основанные на щадящей криминалистической терапии, то есть такие приемы, как, например, терпеливые беседы по душам на отвлеченные темы, разъяснение, обращение к здравому смыслу, логический и правовой анализ сложившейся ситуации и т.п.

Вторая - объединяет тактические приемы, характеризующиеся как, жесткий непрерывный прессинг, главным тактическим средством которого являются методы изобличения фактами, демонстрация возможностей следствия.

Третья - попеременное использование возможностей приемов первой и второй групп, т.е. применение того, что называется методикой «кнута и пряника».[[12]](#footnote-12)

Правильный выбор тактических приемов способствуют получению правдивых и полных показаний.

Тактические приемы должны отвечать следующим требованиям:

а) законность и нравственность тактических приемов — заключается в их соответствии как общим принципам закона, морали и  
служебной этики, так и конкретным нормам УПК, регламентирующим производство допроса; недопустимости несоблюдения  
требований закона, невыполнения его предписаний, нарушения  
запретов, установленных законом;

б) научность тактических приемов — заключается в их соответствии опыту следственной и судебной практики, действующему  
уголовному и уголовно-процессуальному законодательству,  
положениям наук уголовного права, уголовного процесса, психологии, логики, научной организации труда;

в) целесообразность тактических приемов — определяется их  
пригодностью, необходимостью применения для эффективного  
достижения цели допроса.[[13]](#footnote-13)

**Глава 2. Тактические приемы (комбинации) допроса подозреваемого и обвиняемого.**

**2.1.Этапы допроса.**

Ряд ученых предлагают делить тактические приемы допроса на приемы допроса потерпевшего и свидетеля и приемы допроса подозреваемого и обвиняемого. Другие исследователи высказываются против такого разграничения. При допросе любого лица могут быть использованы одни и те же приемы без модификаций. При допросе обвиняемого, признающего свою вину и искренне пытающегося помочь следствию, но в результате стресса в момент совершения преступления или после забывшего важные для дела обстоятельства может применяться тот же метод, что и при допросе испытавшего испуг потерпевшего.

Одинаковые методы могут использоваться при допросе умышленно противодействующего следствию преступника и лжесвидетеля.

Безусловно, что в некоторых случаях при допросе разных процессуальных фигур могут применяться похожие приемы, но не идентичные. [[14]](#footnote-14)

Структурно допрос состоит их трех этапов:

1. подготовительного (подготовка допроса);
2. рабочего (собственно допрос);
3. заключитель­ного.
4. В ходе подготовки к допросу следователь выполняет следующие действия:
5. Собирает и анализирует данные для допроса. В целях сбора исходных данных для допроса следователь изучает имеющиеся в уголовном деле материалы, сопоставляет сведения об одних и тех же обстоятельствах, содержащихся в протоколе осмотра, первич­ных и дополнительных показаниях допрошенных ранее лиц, документах, заключении эксперта, что позволит своевременно выявить противоречия, подлежащие устранению в ходе допроса.
6. Определяет предмет допроса. В результате изучения материа­лов дела и специальных вопросов следователь уясняет, кого и для выяснения каких обстоятельств следует допросить, какими сведениями располагает данное лицо, определяет предмет его допроса.
7. Изучает индивидуальные особенности личности допрашиваемо­го, влияющие на формирование его показаний и тактику его допроса:
8. Определяет место, время допроса и способ вызова на допрос. Как  
   правило, допрос проводится в помещении органа предварительного следствия или в месте нахождения допрашиваемого лица.

Помещение для допроса должно быть удобным для его проведе­ния, способствовать установлению психологического контакта с допрашиваемым, сосредоточенности его внимания на предмете допроса.

Допрос производится, как правило, в дневное время. Недопустимо производить допрос в ночное время (с 22 до 6 часов), кроме случаев, не терпящих отлагательства (п. 3 ст. 164 УПК РФ).

1. Определяет тактику допроса, т.е. выбирает тактические приемы,  
   которые предполагает использовать при допросе с учетом  
   процессуального положения допрашиваемого, его предполагаемой  
   линии поведения на допросе, участия в допросе переводчика,  
   адвоката, эксперта, специалиста, педагога, законных представителей несовершеннолетнего, а также имеющихся в деле доказательств.
2. Решает организационно-технические вопросы, связанные с  
   допросом.
3. Составляет письменный план допроса в произвольной, удобной для следователя форме.

Допрос, как процесс тактико-психологического воздействия на допрашиваемого в целях получения от него полных и достоверных показаний, подразделяется на 4 стадии.

1. Стадия установления психологического контакта с допрашиваемым, на которой следователь решает следующие задачи:

а) определяет индивидуально-психологические особенности  
допрашиваемого, его отношение к допросу и самому следователю;

б) устраняет психологические барьеры общения (эмоциональную  
напряженность, неправильное отношение к следователю и допросу);

в) создает благоприятную для процесса общения психологическую обстановку, при которой допрашиваемый проникается доверием  
к следователю, пониманием его задач и обязанностей, осознает  
необходимость способствовать своими показаниями установлению  
истины.

2. Стадия свободного рассказа, на которой следователь решает следующие задачи:

а) стимулирует свободный рассказ допрашиваемого;

б) помогает допрашиваемому избрать последовательность изложения обстоятельств, описать события в хронологической или  
логической последовательности.

в) предупреждает ложные показания допрашиваемого, для чего  
использует тактический прием «деление темы свободного рассказа». При этом следователь, не фиксируя внимания допрашиваемого  
на главном факте, предлагает ему рассказать о связанных с этим фактом  
предыдущих, одновременных или последующих фактах, а уже потом  
переходить к выяснению основного вопроса.

3. Стадия восполнения и оценки полученных показаний. Здесь решаются три задачи:

а) восполнение полученных показаний с учетом предмета допроса;

б) критическая оценка полноты и достоверности полученных  
показаний;

в) определение причин их недостоверности или неполноты  
(забывание, добросовестное заблуждение допрашиваемого, со-  
знательное сокрытие или искажение истины).

4. Стадия дальнейшего допроса в бесконфликтной или конфликт­ной ситуации.

Бесконфликтная ситуация допроса характеризуются тем, что допрашиваемый искренне стремится помочь следствию в установ­лении истины, но его показания неполны или недостоверны вследствие забывания или добросовестного заблуждения

Конфликтная ситуация допроса характеризуются тем, что допрашиваемый сознательно противодействует следствию в установлении истины, скрывает или искажает ее. В подобных ситуациях следователь решает следующие задачи:

а) уточняет причины, побуждающие допрашиваемого скрывать  
или искажать истину.

б) смягчает конфликтную ситуацию,

в) изобличает допрашиваемого в даче ложных показаний.[[15]](#footnote-15)

На завершающем этапе происходит фиксация полученных показаний, если этого не делалось в ходе допроса. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) может существенно помочь в установлении истины по делу, получению новых данных, упрочить позицию следователя при проведении допроса.[[16]](#footnote-16)

**2.2. Тактические приемы (комбинации) допроса подозреваемого.**

В соответствии со ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены гл. 20, либо которое задержано в соответствии со ст. 91, 92 данного Кодекса, либо к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения.[[17]](#footnote-17)

В положении подозреваемого лицо может находиться в тече-ние 48 часов, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 108 УПК РФ (ст. 94 УПК РФ). Либо до 10 суток, если к нему применена мера пресечения до предъявле-ния обвинения ( ч. 1 ст. 100 УПК РФ), исключением является случаи, предусмотренные частью 2 настоящей статьи.[[18]](#footnote-18)

Следователь обязан допросить подозреваемого немедленно после его задержания и заключения под стражу либо не позднее 24 часов с момента возбуждения уголовного дела или фактического его задержания. Этот порядок действует и тогда, когда в отношении подозреваемого избрана иная мера пресечения (подписка о невыезде, залог, личное поручительство и др.).[[19]](#footnote-19)

Перед допросом следователь устанавливает личность подо­зреваемого, место жительства и работы, выясняет, куда он выезжал в последнее время, почему переезжал на новое место жительства, менял работу. После этого следователь разъясняет подозреваемому, в со­вершении какого преступления он подозревается, его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, а также иные права, которыми обладают допрашиваемые лица.[[20]](#footnote-20)

Если подозреваемый (обвиняемый) не владеет языком, на котором ведется предварительное следствие, необходимо пригласить переводчика. Перед началом допроса следователь разъясняет ему его обязанности и предупреждает об ответственности за заведомо неправильный перевод. Это отмечается в протоколе допроса подозреваемого (обвиняемого) и удостоверяется подписью переводчика (ст. 59 УПК РФ).

Подозреваемому нужно разъяснить общие положения Конституции РФ; в противном случае его показания должны признаваться судом полученными с нарушением закона и не могут являться доказательством виновности подозреваемого.

Показания подозреваемого являются не только средством доказывания, но и средством его защиты. Поэтому в отличие от свидетеля и потерпевшего подозреваемый не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Допрос подозреваемого нередко носит конфликтный характер, что объясняется естественной реакцией любого человека, как виновного, так и невиновного, на сам факт его задержания или возбуждения уголовного дела. Для смягчения конфликтной ситуа­ции подозреваемому может быть сообщено о мерах, принятых для обеспечения ухода за его семьей, о мерах по обеспечению сохранности его дома, имущества в период его вынужденного отсутствия, что будет способствовать установлению психологического контакта.

В начале допроса обвиняемого следователь должен задать вопрос, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Ответ фиксируется в протоколе и удостоверяется подписью обвиняемого.

Подозреваемый дает показания по поводу обстоятельств, послуживших основанием для его задержания или заключения под стражу, а также по поводу иных известных ему обстоятельств дела.

Показания подозреваемого будучи в соответствии со ст. 76 УПК РФ доказательствами, чрезвычайно важны для правильного разрешения уголовного дела, так как нередко содержат фактические данные, которые нельзя получить из других источников. Если подозреваемый в действительности совершил преступление, то ему лучше, чем кому-либо, известны обстоятельства содеянного. Однако эти субъекты редко склонны к даче полных и достоверных показаний, в связи с чем особую актуальность приобретает тактика допроса.[[21]](#footnote-21)

Допрос подозреваемого — это неотложное следственное действие, что обусловливает специфику тактики его производства. Во-первых, подготовка к допросу должна быть произведена в очень сжатые сроки, во-вторых, следователь к этому моменту располагает доказательствами, дающими основания лишь предполагать причастность подозреваемого к совершенному преступлению. В-третьих, его личность практически неизвестна, поэтому тактику допроса приходится выбирать, что называется, сходу. Все это требует от следователя умения быстро проанализировать исходную информацию и наметить план допроса.

Однако, допрос подозреваемого сразу после его задержания или ареста имеет некоторое преимущество: противодействующий правосудию подозреваемый не в состоянии детально обдумать, всесторонне обосновать ложную версию, его ложные показания содержат обычно явные противоречия.

Допрос может предваряться беседой с целью выявления его личностных обязанностей. В процессе допроса перед подозреваемым ставятся прежде всего те вопросы, ответы на которые уже известны следователю.

Следователь должен проявлять большую осторожность в использовании фактического материала, ибо малейшие ошибки резко ослабляют его позиции.

Основная задача следователя - получить сведения, позволяющие проверить причастность подозреваемого к расследуемому событию. При этом необходимо выделить такие обстоятельства, которые могут быть известны только лицу, совершившему преступление.

Большое значение в допросе имеет метод косвенных вопросов. Он состоит в том, что вопросы «маскируются» среди внешне безопасных, как бы далеко от интересующего следователя события.[[22]](#footnote-22)

Одним из эффективных приемов, применяемых для изобличения подозреваемого, является предъявление доказательств. Предъявлять можно лишь достоверные доказательства, ибо в противном случае у подозреваемого только возрастет решимость остават. Прежде чем предъявлять доказательства, следователь должен допросить подозреваемого об обстоятельствах, связанных с каждым из них. Например, до предъявления предмета, принадлежащего подозреваемому и обнаруженного на месте происшествия, следует выяснить, не мог ли он попасть туда в некриминальной ситуации. До оглашения показаний, изобличающих подозреваемого, рекомендуется выяснить характер взаимоотношений между ним и свидетелем и т.д.

Доказательства могут предъявляться в различной последовательности. Обычно — по мере возрастания их доказательственного значения: вначале менее значительные, косвенно подтверждающие вину подозреваемого, а затем все более веские. Иногда для побуждения допрашиваемого к даче правдивых показаний целесообразно предъявить наиболее впечатляющее доказательство, что может создать представление о полной осведомленности следователя в обстоятельствах совершенного преступления.

При недостаточности доказательств для изобличения подозреваемого следователь должен попытаться получить их от допрашиваемого, используя для этого противоречия в его показаниях и те сведения, которые он сообщил по неосмотрительности (проговорки) на позиции отрицания.

Поспешное и неумелое предъявление доказательств снижает их изобличительную направленность, позволяет противодействующему лицу выдвинуть ложные объяснения. Доказательства следует предъявлять с учетом их взаимосвязи.[[23]](#footnote-23)

При допросе нескольких подозреваемых по делам о групповых преступлениях целесообразно использовать психологические феномены межличностного взаимодействия: разнонаправленные интересы членов групп, соперничество, а также стремление отдельных членов группы преуменьшить свою роль в совершенном преступлении.[[24]](#footnote-24)

Если подозреваемый отрицает свою причастность к совершенному преступлению, то следует внимательно выслушать его доводы, а затем постараться склонить его к даче правдивых показаний. С учетом имеющихся доказательств и личности допрашиваемого следователь может применить следующие приемы:

а) спокойно отметить несоответствие показаний материалам  
дела и посоветовать рассказать правду;

б) объяснить значение чистосердечного раскаяния;

в) задать допрашиваемому дополняющие и уточняющие вопросы об обстоятельствах, которые освещены наиболее достоверно;

г) как бы невзначай продемонстрировать вещественное доказательство, изъятое с места происшествия;

д) задавать вопросы, чтобы допрашиваемый сообщил сведения, которые могли стать известными ему лишь в том случае,  
если он был на месте происшествия в интересующий следствие  
момент;

е) назвать подозреваемому иные средства установления его  
причастности к содеянному: продемонстрировать соответствующие поисковые приборы, разъяснить возможности экспертиз и  
т.п.;

ж) создать у допрашиваемого преувеличенное представление  
о степени своей осведомленности, сформировать впечатление,  
что следователю не известны только некоторые второстепенные  
обстоятельства.

Достаточно специфична тактика допроса подозреваемого, который, отрицая свою причастность к совершенному преступлению, утверждает, что в это время находился в ином месте. Для проверки алиби следователю нужно:

1) подробно допросить подозреваемого об обстоятельствах,  
связанных с выдвигаемым алиби (где, с кем и зачем он находился в интересующий следствие момент; кому говорил о намерении  
побывать в том месте; каким способом прибыл на указанное место и покинул его; сколько времени находился в данном месте и  
какие события там в это время произошли, кто его там видел и  
т.д.), и проверить полученные показания.

В ходе проверки необходимо безотлагательно допросить тех лиц, на которых подозреваемый ссылался в подтверждение своего алиби. При этом следователь должен подробно выяснить у допрашиваемого, где находился подозреваемый и чем он занимался в тот момент, когда было совершено преступление, кто еще может подтвердить этот факт и т.п. Ставить вопросы допрашиваемому нужно от общего к частному, формулируя их так, чтобы он не мог догадаться, какой ответ наиболее выгоден для подозреваемого.

Проверяя алиби подозреваемого, следователь может подготовить и произвести, например, следственный эксперимент, чтобы выяснить, имел ли он возможность покинуть указанное им и свидетелями место, совершить преступление и вернуться обратно незамеченным. При необходимости следователь может поручить органу дознания проверку показаний подозреваемого и свидетелей путем оперативно-розыскных мероприятий;

2) выявить и допросить тех граждан, которых подозреваемый не назвал, но которые должны знать, где он был во время совершения преступления;

3) произвести повторный детальный допрос подозреваемого, изменяя последовательность выяснения обстоятельств, связанных с выдвинутым алиби, предъявляя опровергающие доказательства.

При допросе подозреваемого может использоваться информация, полученная оперативно-розыскным путем. Тактика допроса с применением таких сведений имеет некоторые особенности:

а) их использование нужно согласовать с органом дознания,  
чтобы формулируя вопросы и оглашая подозреваемому те или  
иные сведения, не раскрыть их источники;

б) следует помнить, что такая информация не всегда достоверна, поэтому использовать можно лишь основательно проверенные данные.[[25]](#footnote-25)

**Глава 3. Нетрадиционные тактические приемы допроса подозреваемого.**

**3.1. Применение полиграфа при подготовке допроса**

Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном процессе приобретает порой самые неожиданные формы. К числу подобного рода новшеств в отечественной практике борьбы с преступностью относится метод тестирования с помощью полиграфа. Полиграфом (полиграф с греческого означает "множество записей". Еще его называют "лай детектор" ("детектор лжи"), "вариограф", "плетизмограф", "анализатор стресса") называется многоцелевой прибор, предназначенный для одновременной регистрации с помощью датчиков нескольких физиологических процессов живого организма, связанных с возникновением эмоций, дыхания, кровяного давления, биотоков мозга, сердца, кожи, скелетной и гладкой мускулатуры и т.д. С технической точки зрения полиграф представляет собой многоканальный осциллограф. Приборы данного типа давно и широко применяются в медицине.  
Полиграф регистрирует эмоциональное состояние испытуемого при воздействии на него вербальных и невербальных раздражителей. Полиграфический аппарат дает количественную оценку стрессового состояния испытуемого. Стресс, вызываемый страхом, беспокойством, виной или конфликтом, облегчает выявление преднамеренного обмана во время беседы.

В криминалистике с помощью полиграфа решаются следующие задачи:

- определяется непосредственное участие лиц в расследуемом событии или причастность к нему;

- подтверждается факт наличия или отсутствия события;

- выявляется результат противоправной деятельности;

- устанавливаются доказательства противоправной деятельности;

- выявляются мотивы совершения правонарушения;

- проверяется достоверность сведений, сообщаемых тем или иным лицом, и т.д.[[26]](#footnote-26)

Концепция использования полиграфологических устройств при установлении преступника основывается на том, что любая деятельность человека, в том числе и противоправная, осуществляется на фоне более или менее выраженного эмоционального напряжения, т.е. имеет психофизиологическое подкрепление. Чем более значима для субъекта ситуация, в которой он находится, тем выраженнее психофизиологическая реакция. При этом наиболее остро актуализированным для человека является совершение преступления или причастность к нему.   
Достоверность результатов проверки на полиграфе по большинству оценок колеблется в пределах от 75 до 90 %, а иногда и выше. Информацию по результатам проверки на полиграфе можно получить сразу после ее окончания, сама процедура тестирования длится всего в пределах от 1,5 до 3 часов.

Часто полиграфы, используемые в специальных целях, именуют «детекторами лжи» (или «лай-детекторами»), что в принципе, неверно. Один из основоположников методологии испытаний на полиграфе Л.Килер в 1935 году писал, что такой вещи, как «детектор лжи», не существует. Среди инструментов, записывающих такие изменения в организме, как давление крови, пульс, дыхание или гальванический рефлекс, нет инструмента, который в большей мере заслуживал бы название «детектор лжи», чем стетоскоп, клинический термометр или аппарат для микроскопического исследования крови заслуживают называться «аппаратами для обнаружения аппендицита». Однако ложь, виновность или невиновность могут быть диагностируемы по известным симптомам также как аппендицит, паранойя или иные болезни. В каждом случае производящий обследование должен ставить диагноз на основании осязаемых симптомов, пользуясь при этом каким-либо механическим приспособлением, находящимся в его распоряжении.

Таким образом, не будучи детектором лжи, полиграф, тем не менее, является инструментом, позволяющим обнаружить ложь как осознанный продукт речевой деятельности, имеющий своей целью ввести в заблуждение собеседника.[[27]](#footnote-27)

Не исключается применение полиграфа и при допросе, но при условии законодательного закрепления следующих положений:

1. Применение полиграфа допускается только с добровольного письменного согласия допрашиваемого. Он имеет право в любой момент отказаться от дальней­шего участия в допросе с использованием полиграфа.

2. Допрашиваемый должен быть подробно ознакомлен с тематикой предполагаемых вопросов теста.

3. Для участия в допросе обязательно привлекается квалифицированный специалист-полиграфолог, исполняющий функции оператора полиграфа в пределах обычной компетенции специалиста - участника следственного действия.

4. Для допроса 14-16-летних подростков требуется согласие их законных представителей.

5. Допрос проводится на родном языке допрашиваемого или на ином языке, которым владеют допрашиваемый и оператор полиграфа.

6. Утвердительный вывод оператора полиграфа должен ограничиваться констатацией причастности испытуемого к определенному элементу состава преступления (нанес удар потерпевшему, тайно завладел чужими вещами, спрятал труп и т.д.) и осведомленности об определенных обстоятельствах (признаках места происшествия и потерпевшего, участниках расследуемого события, орудиях преступления и т.д.).

7. Результаты применения полиграфа не имеют доказательственного значения и используются следователем лишь как ориентирующая информация; доказательствами при­знаются лишь фактические данные, содержащиеся в показаниях допрашиваемого. [[28]](#footnote-28)

До последнего времени в криминалистике и процессуальной науке были распространены взгляды, объявляющие полиграф орудием пыток, причиняющим испытуемому “неимоверные физические страдания”. Как указывает Р.С.Белкин, редко кто из авторов, пишущих на тему “Тактика допроса” обходился без того, чтобы не заклеймить полиграф как псевдонаучный и реакционный способ установления истины, прибор, основанный на абсолютно ненаучной и противоречащей элементарным положениям психологии и физиологии, варварской идее связи показаний с психической и физической реакцией и т.п. Дело доходило до того, что проводились прямые параллели между инквизиционным процессом и полиграфом.

Однако, создание полиграфических аппаратов, действующих бесконтактными методами, позволило отвергнуть обвинение в физическом насилии над испытуемым.[[29]](#footnote-29)

Авторы «Национальной энциклопедии полиции» признали, что в процессе применения этих аппаратов «большое количество ошибок возникает по вине самих лиц, проводящих испытание, либо потому, что они плохо владеют искусством допроса заключенных, либо потому, что они не умеют объяснить зарегистрированные результаты испытаний». Реакцию вины преступника и реакцию страха невинного не всегда можно отличить друг от друга. Поэтому «детектор лжи» не может служить средством доказывания.

Десятки лет полиграф применяется в практике борьбы с преступностью во многих странах американского континента, Европы и Азии. Так, в США, Канаде, Израиле, Венгрии с помощью этого прибора собираются данные, позволяющие сузить круг заподозренных в совершении преступлений лиц. Исследования, проведенные Американской ассоциацией операторов полиграфа, показали, что полученная с его помощью информация в 87-96% случаев эффективно используется по уголовным делам.[[30]](#footnote-30)

* 1. **Использование возможностей криминалистической гипнологии при подготовке допроса**

Под гипнозом понимается состояние специфического сна или же зауженного осознания реальности с так называемым отключением критического восприятия и повышенной чувствительностью к внешнему внушению.

Техника гипноза может быть использована для получения информации (гипноопрос, гипнодопрос), секретной пересылки сообщений, забрасывания дезинформации в какие-либо социальные среды, для запрограммирована загипнотизированного на определенный вид поведения и других целей.

Известны три стадии гипноза:

• легкая (сонливость);

• средняя (полная расслабленность при сохранении уверенности в том, что имеется возможность побороть сонливость, но делать этого не хочется);

• глубокая (нереагирование ни на какие раздражители и поддержание речевого контакта только с гипнотизером либо иным ведущим).[[31]](#footnote-31)

В отечественной юриспруденции гипноз не признавался до самого последнего времени. Его относили к числу антинаучных, недопустимых методов, якобы незаконно и безнравственно используемых в зарубежной полицейской и судебной практике. В литературе зачастую приводился такой критерий недопустимости гипноза в советском уголовном процессе, как негативные последствия его применения для организма человека. Между тем, многолетней практикой, всесторонними и тщательными исследованиями гипнотических явлений зарубежными, русскими и советскими учеными не только доказана полная их безвредность для организма человека, но и вскрыты многочисленные положительные стороны гипнотических воздействий, мобилизующих физические и психические резервы организма.

Однако прошло немало времени, пока гипноз признали и поставили на службу человечества. Теперь он широко и продуктивно используется в лечебных целях, при осуществлении концертно-эстрадных мероприятий, в розыске пропавших без вести, в борьбе с преступностью и в других областях.[[32]](#footnote-32)

*Криминальное и криминалистическое применение гипноза.*

В зарубежной литературе конца XIX – начала XX вв. описаны многочисленные случаи использования гипноза в преступных целях. Выявились две типичные ситуации, обусловленные криминальной активностью "новаторов":

• загипнотизированное лицо подвергается физическому насилию вплоть до смертельного исхода или ему причиняется имущественный ущерб;

• в результате преступного гипнотического воздействия жертва совершает преступные действия в состоянии гипноза (сна) либо в постгипнотическом состоянии.

За рубежом формировалась практика, накапливался опыт применения гипноза в качестве метода собирания доказательств. В мировой практике появилось немало примеров успешного раскрытия изнасилований, совершенных в состоянии гипноза, путем повторного гипнотического сеанса, в котором потерпевшее лицо вспоминало все обстоятельства совершения преступления, в то время как в обычном состоянии наблюдалась амнезия по поводу криминальной ситуации.

И все же движение в этом направлении по большей части долго носило однорядовый характер: гипноз главным образом рассматривался лишь как метод допроса обвиняемого или подсудимого. Только в 60-е годы XX столетия полиция ряда стран приступила к практическому применению гипноза для получения дополнительной информации у свидетелей и

Гипноз применяется в основном при допросе свидетелей и потерпевших, давших добровольное согласие на применение этой процедуры и горячо заинтересованных в расследовании преступления. **Гипноз, как правило, не используется при допросе подозреваемых** и обвиняемых.

Проблема использования гипноза в деле борьбы с преступностью в нашей стране пока находится в эмбриональном состоянии, однако имеются основания надеяться на то, что в недалеком будущем в российской криминалистике сложится новое полнокровное направление – криминалистическая гипнология, способное существенно улучшить тактическое оснащение следственной практики.

Объектами тактико-гипнотического воздействия при наличии к тому оснований могут быть потерпевшие, свидетели, а также в некоторых случаях подозреваемые и обвиняемые. Основная задача применения гипноза – получение достоверной ориентирующей информации, ранее не сообщенной ее носителем. Эта информация выступает в качестве средства, способствующего решению вопроса о совершении данным или иным лицом преступления, о прикосновенности определенного лица к преступлению, виновной осведомленности о содеянном. Большое значение имеет метод и для выяснения отдельных обстоятельств, исследуемых по делу событий, определения круга и роли их участников.

То, что разрешено в связи с использованием криминалистического гипноза за рубежом, не разрешается российским законодательством. Допрос человека, находящегося в состоянии гипноза, запрещается. И, как уже говорилось, доказательственного значения такое действие не имеет. Поэтому возможности специалистов в области криминалистической гипнологии и оказанные ими следствию услуги могут представлять интерес лишь с точки зрения одного из мероприятий, проводимых в порядке подготовки к допросу и производству других следственных действий. Переданная испытуемым в ходе сеанса гипноза информация юридического значения не имеет и выступает в качестве данных ориентирующего характера.[[33]](#footnote-33)

* 1. **Биоритмология (хронобиология) и допрос подозреваемого.**

Практика показывает, что в одном психическом состоянии подозреваемый признает себя виновным после предъявления ему доказательств, а в другом состоянии оказывается совершенно невосприимчивым к предъявлению ему точно таких же доказательств. Почему так происходит?

Учеными установлено, что у человека имеется более ста биологических ритмов, отражающих различные биологические процессы. Это суточные ритмы сна и бодрствования, изменения температуры тела, работы сердечно-сосудистой системы и т.п. Существуют биоритмы, цикличность которых составляет месяцы и даже годы. Так, исследователи в различных странах пришли к выводам, что при увеличении геомагнитной активности увеличивается число больных в психиатрических лечебницах, растет частота случаев самоубийств и некоторых видов преступлений. Отмечена зависимость между количеством умышленных убийств и фазами Луны.

Все эти факты свидетельствуют, что различные физиологические процессы и воздействия энергий, обладающих чрезвычайно слабой силой, способны тем не менее изменить ритм и содержание человеческой деятельности в довольно значительной степени.

Исследования специалистов в области хронобиологии показывают, что в определенные временные периоды увеличивается психическая уязвимость человека, снижаются его адаптационные и иммунные возможности, происходят изменения психофизиологических функций интересующих следствие лиц. Умение использовать эти сведения может оказаться полезным с точки зрения повышения продуктивности организации расследования и решения тактических задач в работе с носителями личностной информации. В первую очередь это относится к вопросу определения тактически наиболее благоприятного момента производства допроса склонного ко лжи подозреваемого. И в этом следователю могут помочь ученые. Они в состоянии выявить наиболее благоприятный период для контакта с правонарушителем, препятствующим установлению истины.[[34]](#footnote-34)

С 1984 г. в Иркутской областной прокуратуре осуществляется успешное применение достижений хронобиологии при допросах обвиняемых, создающих конфликтные ситуации. Как правило, к такой консультативной помощи приходится прибегать лишь тогда, когда традиционные приемы допроса не помогают.

Универсальность данного метода заключается в том, что ни профессия, ни образование, ни прошлый преступный опыт не являются препятствием для получения объективной информации на допросе, проведенном в определенный день. Этому всегда предшествует тщательная подготовка, глубокое изучение особенностей личности допрашиваемого. Полученная на таком допросе информация после соответствующей проверки нередко становится основой обвинительного заключения, и следствие уже не зависит от позиции обвиняемого – признает он вину в дальнейшем или нет.

При проведении допросов лиц, совершивших тяжкие преступления против личности, в 28 случаях из 36 (78%) были получены подробные показания о содеянном, хотя ранее допрашиваемые либо лгали, либо вообще отказывались от контакта со следователем. В 8 случаях (22%) обвиняемые позицию не изменили, но допустили ряд проговорок, свидетельствующих об их непосредственной причастности к преступлению. Эти проговорки, запечатленные на аудиограммах и видеозаписях, использовались следователем в дальнейшем для изобличения виновных.

По тактическим соображениям во всех случаях допрашиваемые не информировались, что момент интенсификации работы с ними приходился на рассчитанные специалистом дни. Присутствие адвоката на допросе не мешало получению подробных правдивых показаний от обвиняемого.[[35]](#footnote-35).

* 1. **Криминалистический наркоанализ.**

То, что на Западе называется наркоанализом, известно также и как "сыворотка правды". Последнее название, впрочем, весьма условно и лишь отдаленно отражает суть метода. По мнению зарубежных специалистов, наркоанализ так же как и гипноз, в полицейской и следственной практике в основном применяется тогда, когда допрашиваемый в силу тех или иных причин (например, вследствие перенесенного шока) не в состоянии в момент обычного допроса вспомнить интересующие следствие событие и его детали, существенные для расследования.

После Второй мировой войны наркоанализ стали применять для лечения военных психозов (наркоанализ называют иногда "быстрым психоанализом") и для лечения амнезии у лиц, перенесших контузию. Психиатры используют наркоанализ для распознавания симуляции при экспертизе вменяемости.

Что касается процесса расследования, то здесь наркоанализ стал применяться для того, чтобы помочь свидетелю или потерпевшему вспомнить обстоятельства, связанные с преступлением. В наши дни наркоанализ редко применяется при допросе подозреваемых и лишь в том случае, когда показания допрашиваемого расходятся с результатами проверки его на полиграфе. Характерно, что показания под наркозом не принимаются как доказательства. Они могут быть источником ценной ориентирующей информации и способствовать формированию у следователя внутренней убежденности в виновности или невиновности допрашиваемого. Располагая такой информацией, следователь также может сосредоточить усилия на конкретном направлении расследования и собрать необходимые документы.[[36]](#footnote-36)

Допрос подозреваемого под наркозом проводится в условиях медицинского стационара. После того как принято соответствующее решение, формируется рабочая группа, в которую могут включаться представители защиты, обвинения, судьи, психиатры, психологи, эксперты по иностранному языку, ученые-экспериментаторы, следователи. В состав комиссии всегда входит анестезиолог, который и осуществляет инъекцию фармакологических препаратов в дозировке, необходимой для достижения требуемого для допроса состояния.

В беседе, предваряющей тестовую процедуру, допрашивающий устанавливает психологический контакт с подозреваемым, пытается завоевать его доверие, убеждая в объективности лиц, проводящих обследование, в том, что процедура безопасна для здоровья, а истина будет установлена непременно. Подозреваемому разъясняются его конституционные права, позволяющие ему отказаться от обследования.

По мере того как осуществляется инъекция, с подозреваемым беседуют на темы, не относящиеся к преступлению. К концу первой стадии анестезии, когда допрашиваемый уже с трудом воспринимает вопросы и отвечает на них, разговор переводится в русло предмета допроса.

После того как допрашиваемый почувствует, что подозреваемый настроен на правдивый рассказ, последнего медленно выводят из состояния анестезии до тех пор, пока он не начнет говорить четко и внятно, чтобы все его показания можно было записать на магнитофон.

По окончании наркодопроса с подозреваемым проводится беседа, на которой присутствуют все члены комиссии. Подозреваемому предъявляется запись его показаний, данных под наркозом, нередко он бывает настолько удивлен, что дает подтверждение этих показаний уже в процессуально приемлемой форме.

Профессионально проведенный наркоанализ помогает получить информацию о виновности или невиновности подозреваемого. (В последнем случае подозрения с него снимаются.)

Есть ли шансы на то, что наркоанализ сможет быть адаптирован к российской правовой среде? Исключать подобную перспективу вряд ли правильно. Но для того, чтобы этот метод привился и приносил пользу правосудию, необходимо пройти очень сложный путь. Он включает в себя ряд этапов, связанных с обеспечением необходимых правовых предпосылок, разработкой фундаментальных методических и дидактических проблем, локальной апробацией и уже затем возможной реализацией в особо значимых случаях. И чтобы осуществить это, нужно в первую очередь изменить правосознание слуг закона и населения, повысить общую и правовую культуру, добиться необходимого уровня благосостояния общества, не скупящегося на материальные затраты на «чистые», коммерчески невыгодные проекты. Но, судя по всему, это произойдет нескоро.[[37]](#footnote-37)

**Заключение.**

В заключении следует сказать, что тактический прием допроса может быть определен как адекватный ситуации способ речевого или неречевого воздействия на допрашиваемого, способствующий эффективному собиранию и использованию информации, оптимизации решения других задач при подготовке и проведении допроса.

Тактические приемы допроса весьма разнообразны, поскольку в их качестве могут выступать самые разнообразные виды и формы проявления активности следователя (различные ходы, шаги, меры, поступки, действия и воздержания от них, линия поведения, жесты, произнесенные тексты и другие акты, в том числе другие следственные действия, выполняемые в порядке подготовки к допросу, обеспечивающие его результативность).

Существует ряд критериев допустимости тактического приема допроса, поскольку далеко не всякий способ решения задач допроса может рассматриваться как правомерный и допустимый в уголовном процессе.

Тактический прием допроса должен соответствовать нормам закона, не противоречить этическим нормам и правилам, быть безопасным для жизни и здоровья участников следственного действия (что нельзя сказать, в частности, о приемах допроса с применением наркотических и психотропных веществ), других людей, его применение не должно причинять вреда иным охраняемым законом отношениям.

Важным признаком приема, рекомендуемого криминалистикой, является его научная обоснованность и состоятельность, апробированность и эффективность.

Тактические приемы допроса подозреваемого обладают специфичностью, вызванной их особым процессуальным статусом и психологической позицией, зачастую ориентированной на сокрытие истинных обстоятельств дела.

Что касается нетрадиционных методов допроса, то остается только надеяться, что их распространение в следственной практике с одной стороны будет определяться не столько их эффективностью, сколько соответствием вышеизложенным требованиям допустимости тактических приемов, а с другой стороны, консерватизм компетентных органов не будет тормозить внедрение перспективных приемов допроса, обосновывая это их новизной. Чтобы осуществить это, нужно в первую очередь изменить правосознание слуг закона и населения, повысить общую и правовую культуру, добиться необходимого уровня благосостояния общества, не скупящегося на материальные затраты на «чистые», коммерчески невыгодные проекты.
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