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**ВВЕДЕНИЕ**

В статье 46 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на судебную защиту и гарантированность этого права государством.[[1]](#footnote-1)

Одна из важнейших гарантий конституционного права на судебную защиту заключается в оперативном и реальном восстановлении нарушенных субъективных прав. Развернутая процедура рассмотрения гражданских дел подчас далеко отодвигает момент исполнения. Вызывая нежелательные последствия: невозможность исполнения решения суда ввиду отсутствия у должника имущества и денежных средств, необходимости розыска должника и других объективных причин. На разных этапах своего развития общество использовало в качестве подстраховывающего процессуального инструмента институт судебного приказа.

Дела, которые не представляют собой особой сложности по доказательствам и не требуют дальнейшей проверки, могут быть рассмотрены по особой процедуре, называемой судебный приказ. Судебный приказ выделен в отдельный институт: "Приказное производство". Действует с ноября 1995 года.

С принятием нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [[2]](#footnote-2) (далее ГПК РФ) назначение судебного приказа и его сущность не изменились, но изменился порядок его вынесения и отмены.[[3]](#footnote-3)

Проблема данного исследования носит актуальный характер в современных условиях. Об этом свидетельствует частое изучение поднятых вопросов. До настоящего времени остаются неразрешенными общие теоретические проблемы приказного производства, а также проблемы, связанные с процессуальными особенностями протекания стадий приказного производства. Так, в науке гражданского процессуального права остаются открытыми вопросы о понятии и сущности приказного производства и судебного приказа, их характерных особенностях; не проводился фундаментальный сравнительно-исторический анализ прообразов и аналогов современного приказного производства; не решена окончательно проблема круга требований, по которым выдается судебный приказ. Не предусматриваются последствия несоблюдения формы заявления о выдаче судебного приказа. Кроме того, действующий ГПК РФ в отличие от ГПК РСФСР[[4]](#footnote-4) прямо не предусматривает возможности обжалования определения об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа.[[5]](#footnote-5)

При написании данной работы была поставлена цель на основе изучения соответствующей нормативной базы, материалов учебной литературы, периодической печати, судебной практики дать характеристику судебному приказу как упрощенной форме гражданского судопроизводства.   
 Для этого были поставлены следующие задачи:

1) осветить исторические аспекты возникновения и развития приказного производства;   
2) выявить сущность судебного приказа;

3) дать характеристику основаниям для выдачи судебного приказа;   
4) рассмотреть отдельные стадии приказного производства.

**ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА И СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**1.1 История развития приказного производства**

Упрощенные способы разрешения гражданских правовых колли­зий были выработаны в результате длительного исторического разви­тия. Еще в Древнем Риме наряду с обычными гражданскими процессу­альными процедурами применялись особенные формы судебной за­щиты нарушенного права, представлявшие собой модификации административно-правового воздействия.

Одной из таких форм явля­лись интердикты, другими словами, консульские либо преторские приказы, посредством которых государственная власть вмешивалась в гражданские правоотношения. Консул (претор) проводил специаль­ное расследование, именуемое causae cognitio, и если признавал, что су­ществует какое-либо нарушение, приказывал нарушителю следовать императивному безусловному предписанию.[[6]](#footnote-6)

Рецепция римского права в средневековой Европе привела к тому, что упрощенный порядок разрешения гражданских дел в судах стал из­вестен, например, в некоторых германских государственных образова­ниях. В германском гражданском процессе широко использовали при­казное производство, итогом которого становились приказы, подразделяемые на безусловные и условные. Так, долговые обязательства, как правило, предполагали выдачу безусловного приказа, так как суд не указывал на определенные условия, позволяющие должнику возра­жать против заявленного требования. Условные судебные акты, наобо­рот, давали возможность в течение некоторого времени оспорить пра­вомерность заявления заинтересованного лица.[[7]](#footnote-7)

История развития аналогов приказного производства в России, строго говоря, ведет свое начало с принятия в 1864 г. Устава гражданского судопроизводства. Однако если говорят об упрощении гражданского процесса по русскому законодательству в более широком смысле, то следует упомянуть о периоде более раннем – 14 и 15 вв., когда стремление по возможности упростить процесс привело к возникновению института Бессудных грамот. Упрощение заключалось в том, что в состязательном процессе, начинавшемся по жалобе истца, в определенных ситуациях дело могло быть разрешено по существу специальным судебным актом без процесса доказывания и судебного разбирательства. Функцию такого акта, по всей видимости, выполняла бессудная грамота. Информация о ней – крайне скудная – встречается в Псковской и Новгородской Судных грамотах, в Судебниках 1497 и 1550 гг. и некоторых других актах той эпохи.[[8]](#footnote-8)

В литературе признано, что бессудная грамота являлась решением суда, вынесенным без судебного разбирательства в связи с неявкой ответчика в судебное заседание и констатировавшим проигрыш дела ответчиком. За истцом утверждалось право так, как если бы суд состоялся.[[9]](#footnote-9)

Следующий шаг был сделан во второй половине 19 столетия. До проведения реформ 60-х гг. 19 в., согласно своду законов, в российском гражданском процессе производство дел бесспорных было отделено от производства спорных дел.

В 1890г. Министерство Юстиции поставило вопрос о распространении понудительного порядка взыскания и на дела о взысканиях по актам, производящихся в общих судах и у мировых судей. Однако Государственный Совет признал более правильным целиком резко не отступать от состязательного начала, закрепленного Уставом, и поручил Министру Юстиции лишь упростить сокращенный порядок производства. 3 июля 1891г. Устав гражданского судопроизводства был дополнен главой восьмой "Об упрощенном порядке судопроизводства".[[10]](#footnote-10)

Высокий уровень разработки теории упрощения гражданской процессуальной формы в трудах дореволюционных ученых процессуалистов и действенность понудительного исполнения по актам предопределили закрепление аналогичного института в первом советском Гражданском Процессуальном Кодексе 1923 г. (ГПК РСФСР). В нем впервые появился сам термин "судебный приказ, которым мы пользуемся в настоящее время. Глава 24 ГПК РСФСР называлась "О выдаче судебных приказов по актам" и содержала 10 статей (ст. 210-219).

Согласно ст. 210, судебные приказы применялись по взысканиям денег или требованиям о возврате или передаче имущества, основанным на:

а) опротестованных векселях;

б) актах, для которых установлен обязательный нотариальный порядок совершения или засвидетельствования, при условии его соблюдения;

в) мировых сделках всякого рода, совершенных судебным порядком;

г) соглашениях о размере содержания детям и супруги, заключенных в порядке;

д) расчетных книжках на заработную плату.

Перечень требований, закрепленный в ст. 210 ГПК РСФСР не являлся исчерпывающим.

Судебный приказ имел силу исполнительного места. О произведенных взысканиях судебный исполнитель делал надпись на самом акте; в случае, если произведенным взысканием обязательство, содержащееся в документе, погашалось полностью, должнику выдавался подлинный документ.

Институт судебного приказа, ориентированный на функционирование главным образом в условиях рыночной экономики, в российской действительности 30-50гг. XX века с ее тотальной регламентацией всех сфер гражданского оборота практически не использовался. В силу этого ему не нашлось места в Гражданском процессуальном кодексе 1964г.[[11]](#footnote-11), и он длительное время был необоснованно забыт отечественным законодательством.

Но, несмотря на такое развитие процессуальной мысли, в середине 80-х гг. в отечественном законодательстве появился аналог приказного производства. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 февраля 1985 г. "О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей" в судебную практику было введено упрощенное производство по взысканию алиментов на несовершеннолетних детей.[[12]](#footnote-12) Народный судья при отсутствии спора рассматривал заявление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей без возбуждения гражданского дела.

Народный судья в соответствии с Указом от 20 февраля 1985 г. может рассматривать заявление о взыскании алиментов только при отсутствии спора. Это значит, что если должник возражает против взыскания алиментов или когда с него уже взыскиваются алименты на других детей, либо производятся удержания по другим исполнительным листам, заявление должно рассматриваться в исковом порядке.[[13]](#footnote-13)

С принятием в 1993 г. Конституции РФ и обновлением всего законодательства, регулирующего защиту гражданских прав, произошли существенные изменения в гражданском процессуальном законодательстве.. Поэтому 30 ноября 1995 г. был принят закон "О внесении изменений и дополнений в ГПК РСФСР"[[14]](#footnote-14), дополнивший кодекс главой 11.1 "Судебный приказ".

С принятием нового Гражданского процессуального кодекса РФ назначение судебного приказа и его сущность не изменились, но изменился порядок его вынесения и отмены.

Таким образом, история приказного производства в России, начавшаяся во второй половине прошлого столетия и прерванная на рубеже

20-30-х гг. двадцатого века, получила свое продолжение в настоящее время.

1.2 Понятие судебного приказа и приказного производства

В соответствии со статьей 121 ГПК РФ судебный приказ определяется как судебное постановление, выносимое судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.

Как можно заметить, судебный приказ рассматривается как одно из средств защиты гражданского права, когда требование выражено в денежной сумме.

Измененные в 2000 г. ст. ст. 113 и 114 ГПК РСФСР отнесли производство по выдаче судебных приказов к компетенции мировых судей. Дополнительно было предусмотрено, что в тех субъектах Федерации, где вакансии мировых судей еще не заполнены, указанные дела рассматривают судьи районных судов единолично. Такого правила нет в ст. ст. 23 и 24 ГПК РФ. Но аналогичное положение закреплено ст. 5 Закона о введении в действие ГПК РФ.[[15]](#footnote-15)

Судебный приказ характеризуют определенные черты:

Во-первых, судебный приказ является разновидностью судеб­ного постановления, выносимого судьей единолично. Он имеет некоторые сходства с судебным решением, но и существенно от­личается от него.

Судебный приказ отличается от судебного решения по своей юридической силе и содержанию. Решение выносится в результате судебного разбирательства, в котором исследовались доказательства, участвующие в деле лица выступали в судебных прениях и проч. Су­дебный приказ выносится на основании ознакомления судьи с пред­ставленными документами. Решение не может быть отменено судом, вынесшим его. Судебный приказ может быть отменен тем же судьей, который его вынес, по заявлению должника, если он (дол­жник) по уважительной причине не имел возможности своевремен­но заявить свои возражения против требования заявителя. Судебное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютив­ной частей. Судебный приказ — только из вводной и резолютивной частей. Отличие и в исполнении решения суда и судебного приказа. На основании решения, вступившего в законную силу (за исключе­нием случаев немедленного исполнения решений суда), выдается исполнительный лист, который и является исполнительным доку­ментом. Судебный приказ же обладает силой исполнительного до­кумента.

Во-вторых, судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу на основе письменных документов. Судья не исследу­ет свидетельские показания, заключения эксперта, не заслушивает объяснения сторон. Стороны в приказном производстве называ­ются «взыскатель» и «должник».

В-третьих, судебный приказ может быть вынесен только по ос­нованиям, указанным в законе. Уже в силу этого мож­но сказать, что судебный приказ скорее исключение из общего пра­вила.

В-четвертых, для вынесения судебного приказа необходимо на­личие определенных условий:

- представление взыскателем вместе с заявлением о выдаче судебного приказа всех доказательств, подтверждающих обязательства должника;

- представленные документы дают исчерпывающее пред­ставление о сути дела;

- отсутствие спора;

- должник в установленный законом срок не сообщил о своем несогласии с заявленными требованиями.

В-пятых, судебный приказ обладает силой исполнительного до­кумента и приводится к исполнению в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.[[16]](#footnote-16)

Судебный приказ – самостоятельный вид постановлений суда общей юрисдикции по гражданским делам, которым завершается приказное производство. ГПК РФ не формулирует понятия данного вида гражданского судопроизводства, но существует несколько точек зрения, раскрывающих понятие «приказного производства».

Исходя из изложенного в статье 121 определения судебного приказа, приказное производство – это упрощенная процессуальная процедура вынесения судебного постановления по предусмотренным законодательством требованиям о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.[[17]](#footnote-17)

М.А. Черемин определяет приказное производство как упрощенное и сокращенное, по сравнению с исковым, альтернативное исковому, основанное на достоверных письменных доказательствах, производство в суде первой инстанции, ставящее целью защиту прав и законных интересов путем обеспечения возможности принудительного исполнения ряда обязательств и обусловленное правовой природой материально-правовых требований, указанных в законе, по которым может быть выдан судебный приказ.[[18]](#footnote-18)

Однако более обоснованной представляется точка зрения И.Н. Колядко, считающего, что приказное производство – это вид неискового судопроизводства, позволяющего осуществлять взыскание денег и имущества по документально подтверждаемым требованиям.[[19]](#footnote-19)

Основой института приказного производства является концепция бесспорности, которую следует понимать как свойство гражданского дела, указывающее на то, что ответчик не имеет реальных перспектив защиты, ввиду обоснования истцом своих требований доказательствами высокой степени обоснованности (т.е. документами). При наличии такого свойства проведение судебного разбирательства (по крайней мере, в полном объеме) не является необходимым.

В отличие от институтов упрощенного производства и исполнительной надписи, приказное производство в современной системе гражданской юстиции РФ является эффективным и альтернативным исковому производству способом разрешения гражданского спора. В 2005 году число вынесенных мировыми судьями судебных приказов составило 49,5 % от общего числа дел, рассмотренных с вынесением решения (отменено 6,5 %), в 2006 г. – 56,4 % (отменено 6,7 %)[[20]](#footnote-20), в 2007 г. – 61,5 % (отменено 5,9%).[[21]](#footnote-21) Приведенная статистика и тенденции, которые вытекают из ее содержания, бесспорно, свидетельствуют о целесообразности данного института и его популярности как формы защиты права.

Таким образом, с помощью института судебного приказа можно решить не­сколько проблем, существующих в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, упростить сложную процедуру гражданского судопроизводства для некоторых дел, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды отдел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве.

**1.3 Основания и требования для выдачи судебного приказа**

По действующему закону[[22]](#footnote-22) приказное производство возможно в отношении требований, основанных:

1) на нотариально удостоверенной сделке;

2) на сделке, совершенной в простой письменной форме;

3) на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неак­цепте и недатировании акцепта.

Судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании:

4) алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установле­нием отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходи­мостью привлечения других заинтересованных лиц;

5) недоимок с граждан по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

6) начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;

7) расходов, понесенных органом внутренних дел, в связи с розы­ском ответчика либо должника и его имущества, или ребенка, отобран­ного у должника по решению суда.

1) Первым основанием является: судебный приказ выданный, по требованию, основанному на нотариально удостоверенной сделке.

Такое удостоверение осуществляется путем совершения на документе, который соответствует условиям, предъявляемым к письменной форме сделок, удостоверительной надписи нотариусом или другим компетентным должностным лицом в соответствии с Основами законодательства о нотариате.[[23]](#footnote-23)

Согласно ч.2 ст. 163 Гражданского Кодекса РФ[[24]](#footnote-24) (далее ГК РФ) нотариальное удостоверение сделок обязательно:

а) в случаях, указанных в законе;

б) в случаях, предусмотренных соглашением сторон, даже когда по закону для сделок данного вида этого не требовалось.

Нотариальное удостоверение обязательно при заключении сделок об ипотеке, о залоге движимого имущества (ст. 339 ГК РФ), об уступке требования, если оно основано на сделке, совершенной в нотариальной форме (ст. 389 ГК РФ), о переводе долга (ст. 391 ГК РФ), о ренте (ст. 584 ГК РФ) и др.

К заявлению о вынесении судебного приказа по требованию, основанному на нотариально удостоверенной сделке, обязательно должен быть приложен ее подлинный экземпляр и другие материалы, которые убедили нотариуса в том, что он управомочен эту сделку удостоверить.

2) В следующем основании содержится правило, допускающее выдачу судебного приказа по требованию из правоотношений, закрепленных сделкой простой письменной формы. Такие сделки довольно широко распространены на практике, они фиксируют самые разнообразные по содержанию юридические контакты.

Согласно ст. 161 ГК РФ должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:  
- сделки юридических лиц между собой и с гражданами;  
- сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в 10 раз установленный законом МРОТ, а в случаях, предусмотренных законом, независимо от суммы сделки.   
 Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.   
 Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.  
 3) Абзац 4 ст. 122 ГПК РФ предусматривает выдачу судебного приказа по требованию, основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта. Вексельное обращение регулируется рядом нормативных актов, главным образом, Законом РФ от 11 марта 1997 г. "О переводном и простом векселе"[[25]](#footnote-25) и ГК РФ.

Согласно ст. ст. 143 и 815 ГК РФ вексель - ценная бумага, удостоверяющая при условиях соблюдения установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении векселя. Для нормального функционирования вексельного обращения необходимо обеспечить гарантии защиты права субъектов вексельных правоотношений от нарушений, к числу таких средств относится протест векселей.

До наступления срока платежа векселедержатель должен обратиться к плательщику с требованием указать, согласен или нет, он уплатить, т.е. акцептовать платеж. При полном или частичном отказе от платежа либо его датирования необходима фиксация этого обстоятельства в акте, т.е. в протесте, чтобы факт отказа не вызывал сомнения у обязанных субъектов вексельного обязательства. Такой протест составляет нотариус.

Если плательщик, выдав акцепт и датировав его, уклоняется от платежа, отказ от платежа должен быть зафиксирован в протесте, так как по векселю, не опротестованному в неплатеже, ответственность несет только акцептовавший его плательщик.

Протест векселей в неплатеже совершается нотариусами по месту нахождения плательщика или по месту платежа, а протест в неакцепте или недатировании акцепта - по месту нахождения плательщика. Судебные приказы могут выдаваться только по опротестованным векселям.

При рассмотрении заявлений о вынесении судебного приказа по вексельным обязательствам можно одновременно с взысканием долга по векселю взыскать причитающиеся с должника пени и штрафы. Это осуществимо, если взыскание неустойки предусмотрено законом или договором, подтверждается доказательствами и не сопровождается спором о праве.[[26]](#footnote-26)

Вместе с тем взыскатель вправе обратиться с исковым заявлением о взыскании задолженности с лиц, обязанных по векселю, вне зависимости от того, опротестован вексель или нет.

4) Выдача судебного приказа возможна, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Абзац 5 ст. 122 ГПК устанавливает, что алименты могут быть взысканы только на несовершеннолетних детей, и такое требование не должно быть сопряжено со спором. Заявление в суд может быть подано независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты (п. 1 ст. 107 Семейного кодекса РФ).[[27]](#footnote-27)

К заявлению должны быть приложены: свидетельство о заключении брака (если брак расторгнут, то свидетельство о расторжении брака или решение суда о расторжении брака); свидетельство о рождении ребенка, на которого взыскиваются алименты; документ о назначении опекуна, попечителя над несовершеннолетним, если заявление подается этим лицом; справка о нахождении ребенка на иждивении; справка о размере заработка с места работы лица, обязанного уплачивать алименты, и о наличии или отсутствии удержаний по другим исполнительным документам. Согласно судебной практике алименты в упрощенном порядке могут быть взысканы и на основании свидетельства об установлении отцовства.

5) Взыскание с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам до 1995 г. осуществлялось в порядке производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Налоговый Кодекс РФ[[28]](#footnote-28) (далее НК РФ) предусматривает взыскание налога в судебном порядке. Возможность взыскания путем выдачи судебного приказа упрощает разрешение этих дел в бесспорных ситуациях. Однако при возникновении спора возможно вынесение решения после рассмотрения дела в исковом порядке, именно об исковом производстве и упоминает НК РФ.

К сборщикам этих сумм относятся налоговые органы (Министерство по налогам и сборам и его подразделения на местах), таможенные органы (Государственный таможенный комитет РФ и его подразделения), органы государственных внебюджетных фондов, другие государственные органы исполнительной власти, исполнительные органы местного самоуправления.

Сборщики могут обратиться к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа только в отношении физических лиц, являющихся налогоплательщиками, плательщиками сборов и платежей. Требования о взыскании недоимок по налогам и сборам с организаций и граждан-предпринимателей предъявляются в арбитражный суд.

Порядок взыскания недоимок определяет НК РФ, при неуплате недоимки в установленный срок налоговый орган вправе обратиться в суд с заявлением о вынесении судебного приказа.

Обжалование действий налоговых органов осуществляется в соответствии с гл. 25 ГПК РФ, регулирующей производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.[[29]](#footnote-29)

6) Возможность взыскания задолженности по начисленной, но не выплаченной заработной плате в порядке приказного производства предусмотрена абз. 7 ст. 122 ГПК. Этот способ взыскания предпочтительнее искового производства. Обращаясь в суд с заявлением о выдаче судебного приказа, взыскатель должен представить документы, бесспорно подтверждающие задолженность работодателя. Ими могут быть справка, выданная работодателем и подтверждающая наличие и размер долга перед работником, копия трудового соглашения между работником и работодателем и т.д.

Согласно ст. 136 Трудового кодекса РФ[[30]](#footnote-30) заработная плата выплачивается не реже чем один раз в полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором. Нарушение работодателем установленных законом сроков выплаты заработной платы существенно нарушает права работника и членов его семьи.

**7)** Новым требованием, по которому может быть выдан судебный приказ, является требование, указанное в абз. 8 комментируемой статьи. Такие требования могут быть предъявлены к разыскиваемому лицу, должнику, у которого находится разыскиваемый ребенок или имущество которого было на хранении. В соответствии со ст. 120 ГПК РФ судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика только по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца. При этом розыск осуществляется за счет средств бюджета. В остальных случаях розыск ответчика осуществляется истцом за свой счет, а в дальнейшем расходы взыскиваются со стороны, «проигравшей спор».

Несмотря на то, что расходы на розыск ответчика не предусмотрены ст. 94 ГПК РФ, в которой определены издержки, связанные с рассмотрением дела, расходы на розыск ответчика могут быть также отнесены к издержкам, связанным с рассмотрением дела в соответствии с абз. 9 ст. 94 ГПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает взыскать с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением тех случаев, когда расходы возмещаются за счет средств бюджета.

Все требования, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ, являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат.

**Глава 2. Стадии приказного производства**

**2.1 Возбуждение приказного производства**

Правила возбуждения приказного производства соответствуют принципу диспозитивности: производство начинается по инициативе заинтересованного лица – кредитора, который называется взыскателем. Требования о выдаче приказа ставится на усмотрение взыскателя. Он может заявить обычный иск, и тогда это требование суд должен рассмотреть по всем правилам искового производства. Но в данном случае он будет вынужден заплатить государственную пошлину как за обычное исковое требование.

Подача заявления о вынесении судебного приказа во многом сходна с подачей искового заявления. Так, заявление о вынесении судебного приказа подается в суд в соответствии с подсудностью, установленной и для других видов гражданского судопроизводства, то есть по общим правилам подсудности, установленных ГПК РФ. По общему правилу заявление подается в суд по месту жительства или нахождения должника.

Согласно ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа относятся к подсудности мировых судей, рассматривающих их в качестве суда первой инстанции.

При подаче заявления о вынесении судебного приказа взыскатель должен уплатить государственную пошлину, размер которой составляет 50% от ставки, установленной для исковых заявлений. Упрощенная процедура предоставляет своеобразную пошлинную льготу, давая сторонам возможность более выгодно для себя получить судебную защиту.

В случае отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа или его отмене уплаченная государственная пошлина может быть зачтена в виде части уплаченной госпошлины за подачу искового заявления. Возможен и возврат государственной пошлины по общим основаниям, предусмотренным в ст. 93 ГПК РФ.

Пониженный размер государственной пошлины при подаче заявления о вынесении судебного приказа и ее зачет в случае предъявления иска является характерной чертой приказного производства, стимулирующей кредиторов к обращению в суд в порядке именно приказного, а не искового производства.

Инициатором возбуждения дела может быть взыскатель, причем на стороне заявителя возможно соучастие. Например, несколько лиц могут просить выдать судебный приказ, если они связаны с должником одним материальным правоотношением. Следует сказать, что соучастие может быть и на стороне должника.[[31]](#footnote-31)

От имени и в интересах взыскателя может выступать представитель. В частности, это может быть и законный представитель по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанному с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Соответствующие государственные органы выступают в качестве взыскателя при заявлении требований о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам.

Органы внутренних дел, органы налоговой полиции, подразделения судебных приставов вправе заявлять требования о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения.

Как и исковое заявление, заявление о вынесении судебного приказа должно содержать определенные реквизиты. Согласно ст. 124 ГПК РФ заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме и должно содержать следующие данные:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;

3) наименование должника, его место жительства или место нахождения;

4) требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;

5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

6) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества. Стоимость движимого имущества необходимо подтвердить письменными документами. Указание денежного эквивалента – подстраховывающий способ исполнения, позволяющий обеспечить реализацию судебного приказа и при отсутствии истребуемого взыскателем имущества.

Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия (п. 3 ст. 124 ГПК РФ).

Судья рассматривает поступившее заявление единолично. Если заявление соответствует предъявляемым к нему требованиям, то судья его принимает. Согласно ст. 126 ГПК судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа возможен только в случаях, предусмотренных ст. 125 ГПК РФ. Этот перечень не подлежит расширительному толкованию.

Судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа в следующих случаях:

1) заявленное требование не предусмотрено ст. 122 ГПК. Как уже отмечалось, закон устанавливает исчерпывающий перечень оснований для выдачи судебного приказа, не подлежащий расширительному толкованию. По этой причине, если взыскатель просит выдать судебный приказ по требованиям, не предусмотренным ст. 122 ГПК, судья обязан отказать в принятии заявления;

2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации. Это новое основание для отказа в выдаче судебного приказа; Судья обязан отказать в принятии такого заявления. Это положение объясняется тем, что приказ за границей невозможно исполнить;

3) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование; Судья может вынести судебный приказ только при документальном подтверждении требований, предусмотренных в ст. 122 ГПК. Какие представлять документы, будет зависеть в каждом случае от требования, являющегося основанием для вынесения судебного приказа. Представленные документы должны свидетельствовать о бесспорности требований кредитора. Непредставление необходимых документов делает невозможным вынесение судебного приказа. Но следует прийти к выводу о том, что, если заявитель соберет дополнительные документы, он вправе повторно обратиться к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа;

4) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве. В этом случае должен быть подан иск;

5) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной. Невыполнение этой обязанности влечет отказ в принятии такого заявления. Безусловно, это правило не распространяется на лиц и на требования, которые по закону освобождаются от уплаты государственной пошлины.

После вынесения определения об отказе в принятии заявления по причине неуплаты государственной пошлины взыскатель может уплатить ее в установленном законом размере, что не должно препятствовать кредитору вновь обратиться к мировому судье за судебным приказом.

Об отказе в принятии заявления судья в течение трех дней со дня поступления заявления выносит определение. Отказ в принятии заявления не препятствует обращению в исковом порядке.

**2.2 Выдача судебного приказа**

Условиями выдачи судебного приказа является:

1) предоставление взыскателем вместе с заявлением всех документов, подтверждающих обязательства должника;

2) отсутствие спора;

3) должник в установленный законом срок не сообщил суду свои возражения;

4) представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела.

Для решения вопроса о выдаче судебного приказа взыскатель и должник не вызываются.

Судья выдает судебный приказ единолично без рассмотрения дела по существу. При этом не исследуются свидетельские показания и заключения эксперта, не заслушиваются объяснения взыскателя и должника, судья выносит приказ на основе представленных документов.

Судебный приказ в отличие от решения состоит из вводной и резолютивной частей и должен соответствовать содержанию, указанному в ст. 127 ГПК.

Во вводной части судебного приказа указывается:

1) номер производства и дата вынесения приказа;

2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;

3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;

4) наименование, место жительства или место нахождения должника;

5) в судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей также указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты.

Судья указывает закон, на основании которого удовлетворено требование. Практически это мотивировочная часть судебного акта.

В резолютивной части судебного приказа указывается:

- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;

- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;

- в судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей также указываются размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.[[32]](#footnote-32)

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа.

Копия судебного приказа высылается должнику, который вправе в течение десяти дней со дня получения приказа представить возражения против его исполнения. К сожалению, закон не указал срок, в течение которого должна быть выслана копия приказа должника. В этой ситуации будет действовать общее правило рассылки копий решения, закрепленное в ст. 214 ГПК, - не позднее пяти дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю.

Процедура выдачи судебного приказа, с одной стороны, упрощена, по сравнению с регламентацией в старом Кодексе, но с другой - также не лишена недостатков. Однако ускорение процедуры налицо, ибо суд выносит судебный приказ исключительно на основе представленных доказательств.

**2.3 Исполнение судебного приказа**

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством и ст. 7 Закона РФ "Об исполнительном производстве"[[33]](#footnote-33) судебный приказ является исполнительным документом. Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем при предъявлении судебного приказа. Исполнительное производство осуществляется на основании ФЗ РФ "Об исполнительном производстве".

По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю. Соответствующая просьба взыскателя должна быть выражена в письменной форме. Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем при представлении судебного приказа. Согласно ст. 211 ГПК РФ судебный приказ подлежит немедленному исполнению.

Законодательством не предусматриваются ограничения на подачу искового заявления по тому же требованию, между теми же сторонами, по тем же основаниям, что и вынесенный судебный приказ.

**2.4 Отмена судебного приказа**

Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

Анализируя данную норму, можно сделать вывод, что она носит императивный характер, то есть независимо от того, какие возражения представит должник по исполнению приказа. Следовательно, любое возражение является основанием к отмене приказа. Главное, чтобы возражения были поданы в срок.

Судья единолично рассматривает вопрос по заявлению должника об отмене судебного приказа. Определение об отказе в отмене приказа не обжалуется в кассационном порядке. Заявителю разъясняется его право подать иск. Однако судебный приказ можно обжаловать в порядке надзора. Это может сделать как взыскатель, так и должник.

Отменить судебный приказ может суд, который его вынес, при поступлении от должника возражений. ГПК РФ не указывает мотивов, которые должен выдвинуть должник, возражая против исполнения судебного приказа, отсюда следует, что должник может никаких оснований не выдвигать, а просто в письменной форме выразить несогласие с исполнением судебного приказа. Безусловно, это позволит должнику затянуть рассмотрение конфликта, поскольку истцу придется инициировать исковое производство, для завершения которого потребуется время. Вместе с тем это и дополнительная защита у должника против недобросовестных кредиторов.[[34]](#footnote-34)

Отмена судебного приказа в том же суде, в котором он был выдан, наглядно свидетельствует об отличии данного акта от судебного решения. Отмена судебного приказа соответствует упрощенной модели судопроизводства, характеризующейся оперативностью решения подобных и иных вопросов.

В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обобщая рассмотренную тему можно сделать следующие выводы:

1. С помощью института судебного приказа можно решить не­сколько проблем, существующих в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, упростить сложную процедуру гражданского судопроизводства для некоторых дел, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды отдел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве.

2. Приказное производство представляет собой упрощенную процедуру рассмотрения судом бесспорных требований о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника.

3. Приказное производство – это документальное производство.

4. Требования или основания, по которым может быть выдан судебный приказ, определены в законе. А этот круг требований является исчерпывающим.

5. Каждая из стадий приказного производства имеет свои особенности, отличающие приказное производство от искового производства.

Таким образом, с введением в действие нового ГПК РФ приказное производство претерпело некоторые изменения. Суть данного вида производства осталась прежней – это сокращенная форма гражданского судопроизводства, вытекающая из искового судопроизводства, возможная строго по закону, производимая судьей единолично без вызова сторон, завершающаяся вынесением судебного приказа, имеющего силу судебного решения и исполнительного документа.

Использование в гражданском судопроизводстве приказного производства, способно придать динамизм процессу, повысить эффективность и действенность судебной защиты.
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