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1. Введение.

Система арбитражных судов Российской Федерации пришла на смену государственному и ведомственному арбитражу. Точкой отсчета процесса постепенной замены арбитражей судами является принятие Закона “Об арбитражном суде”, введенного в действие в РФ с 1 октября 1991 г.

Понятие “государственный арбитраж”, применявшееся в нашей правовой системе длительное время, не идентично принятому в иных системах права понятию “арбитраж”. Под “арбитражем” в практике других государств понимается процесс разрешения споров судами, которым стороны по соглашению передают свои правовые споры и принимают обязательства добровольно подчиниться решению арбитров, т.е. третейскими судами.

Арбитражный суд в России осуществляет судебную власть при разрешении возникающих в процессе предпринимательской деятельности споров, вытекающих из гражданских правоотношений (экономические споры) либо из правоотношений в сфере управления. Арбитражные суды разрешают споры, если они вытекают из отношений организаций и граждан-предпринимателей между собой, а также из отношений организаций и граждан с государственными или иными органами.

Прототипом арбитражных судов в дореволюционной России были коммерческие суды, рассматривавшие торговые и вексельные дела, дела о торговой несостоятельности.

В первые годы после октябрьской революции в условиях слаборазвитых товарно-денежных отношений судебные споры между казенными учреждениями не допускались. Возникающие же разногласия между предприятиями и организациями решались в административном порядке вышестоящими органами управления.

Однако с развитием хозяйственных отношений возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными предприятиями и организациями. С этой целью в 1922 г. в России были созданы арбитражные комиссии.

В мае 1931 г. в системе органов государственного управления был образован государственный арбитраж, призванный разрешать имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями социалистического хозяйства в направлении, обеспечивающем укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчета.

С момента образования арбитраж существовал в двух видах - государственный и ведомственный. В государственном арбитраже разрешались споры предприятий и организаций различного подчинения, в ведомственном - подчинения одному ведомству (министерству, комитету и т.д.)

Последний этап развития госарбитража связан с принятием законодательства о нем после принятия Конституции СССР 1977 г. Арбитраж был признан конституционным органом. Организация и порядок деятельности органов государственного арбитража впервые определялись Законом “О государственном арбитраже в СССР”, принятым Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г.

Система арбитражей была упразднена с 1 октября 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР “Об арбитражном суде”. Органы государственного арбитража в отдельных областях России исполняли свои функции и сохраняли свои полномочия до избрания арбитражных судов в соответствии с законом РСФСР “об арбитражном суде”, принятым 4 июля 1991 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законом РФ от 24 июня 1992 г.

Замена системы арбитражей арбитражными судами предопределялась новыми экономическими условиями перехода к рыночным отношениям, существования нескольких форм собственности.

Принятие 12 декабря 1993 г. Конституции РФ, первой части нового Гражданского кодекса РФ, вступившего в действие с 1 января 1995 г., другого законодательства, а также внутренние потребности дальнейшего совершенствования арбитражной судебной системы и ее функционирования вызвали потребность принятия нового Закона “Об арбитражных судах в Российской Федерации” и нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые в настоящее время и определяют систему, состав и структуру арбитражных судов и процессуальную форму их деятельности.

2. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и система арбитражных судов: состав, задачи и функции.

Арбитражные суды в РФ составляют единую систему, определяемую Законом “Об арбитражных судах в Российской Федерации”. Согласно этому закону в России действует Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, десять федеральных арбитражных судов округов, арбитражные суды субъектов РФ.

Высший Арбитражный Суд РФ является судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Высший Арбитражный Суд РФ действует в составе:

1. Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ;
2. Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ;
3. судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
4. судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Для подготовки и прохождения материалов судебных дел, изучения практики применения законодательства, разработки предложений по совершенствованию законодательства, выполнению иных функций арбитражных судов создается аппарат арбитражного суда, включающий отделы и другие подразделения. Аппарат арбитражного суда организует предварительный досудебный прием лиц, участвующих в деле, принимает и выдает документы, удостоверяет копии документов арбитражного суда, производит рассылку и вручение документов, проверяет уплату государственной пошлины, судебных расходов и т.п.

Судьи - члены арбитражного суда являются носителями судебной власти. Судья организует разрешение дел, способствуя достижению мирового соглашения между спорящими сторонами; участвует в рассмотрении жалоб (протестов) на решение арбитражных судов, изучает и обобщает практику применения законодательства арбитражными судами, разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства, осуществляет другие функции, возложенные на него законом.

Что касается состава арбитражных судов первой инстанции, дела в них, как правило, рассматриваются судьей единолично. В подобных случаях судья действует от имени арбитражного суда. Дела о признании недействительными актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов и дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судом коллегиально.

В апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях все дела рассматриваются коллегиально (т.е. в состав суда должно входить трое или другое нечетное количество судей).

Существуют две категории задач, стоящих перед арбитражными судами:

1. Свойственные всем арбитражным судам (защита охраняемых законом прав и интересов граждан и организаций, единообразное и правильное применение законодательства, содействие правовыми средствами укреплению законности в экономических отношениях)
2. Возложенные только на Высший Арбитражный Суд РФ (изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами, подготавливать и осуществлять предложения по ее совершенствованию и унификации; на основе изучения и с учетом предложений арбитражных судов разрабатывать и вносить предложения по совершенствованию законодательства в порядке законодательной инициативы)

Для решения задач арбитражные суды выполняют органично связанные между собой функции:

1. разрешают возникающие в процессе предпринимательской деятельности споры;
2. предупреждают нарушения законодательства;
3. ведут статистический учет и осуществляют анализ статистических данных о своей деятельности;
4. осуществляют международные связи в установленном порядке.

3. подведомственность и подсудность дел арбитражному суду.

Подведомственность - это круг дел, отнесенных законодательством к рассмотрению и разрешению системы арбитражных судов РФ. Критерии подведомственности: субъектный состав участников спора и характер спорного правоотношения.

1. Арбитражный суд рассматривает споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя. Арбитражный суд рассматривает дела с участием организаций, не являющихся юридическими лицами, и граждан, не имеющих статуса предпринимателя в случает обжалования отказа в государственной регистрации в положенный срок, когда такая регистрация предусмотрена законом и т.п. Участниками спора в арбитражном суде могут быть государственные органы, органы местного самоуправления и т.п. (в качестве ответчиков по делам о признании недействительными изданных ими ненормативных актов, об обжаловании отказа в государственной регистрации и т.п. и в качестве истцов по делам о взыскании с организаций и граждан-предпринимателей различного рода штрафов)
2. Арбитражный суд осуществляет правосудие путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к его компетенции Кодексом и др. федеральными законами. К экономическим спорам, в частности, относятся:
3. экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений:
   1. о разногласиях по договору, заключение которого предусмотрено законом или передача разногласий по которому на разрешение арбитражного суда согласована сторонами;
   2. об изменении условий или о расторжении договоров;
   3. о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;
   4. о признании права собственности;
   5. об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;
   6. о возмещении убытков;
   7. о защите чести, достоинства и деловой репутации;
4. экономические споры, возникающие из административных правоотношений:
   1. о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, не соответствующих законам и иным нормативным правовым актам и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан;
   2. о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного другого документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
   3. об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонения от государственной регистрации в установленный срок организации или гражданина и в других случаях, когда такая регистрация предусмотрена законом;
   4. о взыскании с организаций и граждан штрафов государственными органами, органами местного самоуправления и иными органами, осуществляющими контрольные функции, если федеральным законом не предусмотрен бесспорный (безакцептный) порядок их взыскания;
   5. о возврате из бюджета денежных средств, списанных органами, осуществляющими контрольные функции, в бесспорном (безакцептном) порядке с нарушением требований закона или иного нормативного правового акта.

Институт подсудности в арбитражном процессе позволяет распределить дела, подведомственные арбитражным судам, между различными элементами арбитражно-судебной системы. Подсудность делится на родовую и территориальную.

1. Арбитражное процессуальное законодательство разграничивает предметную компетенцию Высшего Арбитражного Суда РФ и арбитражных судов субъектов РФ. Высшему Арбитражному Суду подсудны:
   1. экономические споры между РФ и субъектами РФ, между субъектами РФ;
   2. дела о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов Президента РФ, Совета Федерации И Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, не соответствующих закону и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан.

В отличие от системы судов общей юрисдикции, Высший Арбитражный Суд РФ не может принять к производству и разрешить любое конкретное дело, подсудное нижестоящему суду и находящееся в производстве последнего.

1. Территориальная подсудность позволяет разграничить предметную компетенцию арбитражных судов одного уровня в зависимости от места рассмотрения спора; ее виды:
   1. общая территориальная подсудность (иск предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения ответчика);
   2. альтернативная подсудность (истцу предоставляется возможность выбора арбитражного суда, в который будет предъявлен иск);
   3. исключительная подсудность “исключает” возможность выбора истцом подсудности иной, чем та, которая установлена арбитражным процессуальным законом для рассмотрения данной категории споров;
   4. подсудность по связи дел имеет место в случае тесной связи последних, наличие которой позволяет рассмотреть все требования в одном процессе;
   5. специальные правила территориальной подсудности установлены арбитражным законодательством в отношении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и дел о несостоятельности (1 - по месту нахождения заявителя, 2 - по месту нахождения должника);
   6. договорная подсудность (стороны определяют место рассмотрения спора по соглашению).

Арбитражное процессуальное законодательство регулирует также вопросы, связанные с передачей дел из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд. Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду. Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.

4. Принципы арбитражного судопроизводства:

Принципами арбитражного процессуального права называют фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, пронизывающие все арбитражные процессуальные нормы и институты, определяющие такое построение арбитражного процесса, который обеспечивал бы вынесение законных и обоснованных решений

В принципах арбитражного процессуального права концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание современного судопроизводства по рассмотрению и разрешению арбитражными судами экономических и иных, отнесенных к их ведению, споров.

Принципы арбитражного процессуального права выражаются как в отдельных нормах наиболее общего содержания, так и в целом ряде процессуальных норм, в которых содержатся гарантии реализации на практике общих правовых предписаний.

Арбитражный процесс имеет тенденцию сближения его процессуальной формы с гражданским процессом. Поэтому состав принципов и арбитражного и гражданского процесса аналогичен. Однако это не означает, что полностью совпадает содержание каждого принципа, их проявление в процессе защиты права и гарантии.

4.1. Принцип законности в арбитражном процессе

Арбитражный процесс является одной из форм защиты права. Законность в деятельности арбитражных судов означает полное соответствие всех постановлений арбитражных судов и процессуальных действий судов и участников процесса, совершаемых при рассмотрении и разрешении экономических и иных споров, нормам материального и процессуального права, т.е. закону.

Принцип законности провозглашен в качестве основного принципа деятельности арбитражных судов в Российской Федерации. По своему содержанию он включает в себя требование к судам правильно применять нормы материального (регулятивного) права и совершать процессуальные действия, руководствуясь законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Арбитражные суды разрешают споры на основании Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации.

Реализация принципа законности в арбитражном процессе обеспечивается целым рядом процессуальных гарантий (гарантия независимости судей арбитражного суда и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону, равенства сторон перед законом и судом, состязательности процесса и равноправия сторон, гласности разбирательства в арбитражных судах, непосредственности и непрерывности судебного разбирательства).

Законодатель, детально регламентируя арбитражный процесс, все же допускает возможность судебных ошибок. Поэтому для их устранения и восстановления законности предусмотрены стадии пересмотра арбитражных судебных постановлений (апелляционная, кассационная и надзорная инстанции и пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам).

4.2. Принципы организации системы арбитражных судов

В арбитражном судопроизводстве различают шесть принципов организации системы арбитражных судов:

1. Принцип назначаемости судей арбитражных судов на должность
2. Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел
3. Принцип независимости судей арбитражного суда.
4. Принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом.
5. Принцип гласности.
6. Государственный язык судопроизводства в арбитражном суде.

1. Изначальным организационным принципом арбитражного процесса являлся принцип выборности судей арбитражных судов. В настоящее время арбитражные суды формируются иначе и судьи арбитражных судов не избираются, а назначаются на должность.

Существуют два пути назначения:

1. Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
2. Президентом Российской Федерации

Полномочия судей арбитражных судов не ограничены каким-либо сроком. Прекращение полномочий судьи допускается только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей.

2. Дела в первой инстанции рассматриваются судьями арбитражного суда единолично. При этом они действуют от имени суда. По решению председателя суда любое дело может быть рассмотрено в суде первой инстанции коллегиально. При коллегиальном рассмотрении и разрешении дела в состав суда должно входить трое или другое нечетное количество судей.

Обязательный коллегиальный состав суда предусмотрен при рассмотрении в суде первой инстанции дел о признании недействительными актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, а также дел о несостоятельности (банкротстве). Все дела апелляционной, кассационной и надзорной инстанции рассматриваются только коллегиальным составом суда.

3. Этот принцип отнесен к числу основных принципов деятельности арбитражных судов в РФ. Он означает, что при осуществлении правосудия судьи арбитражного суда независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону.

Независимость судей обеспечивается политическими, экономическими, правовыми гарантиями. Деление гарантий на три вида условно, т.к. все гарантии закреплены в различных нормах права.

Независимость судей гарантируется неприкосновенностью личности судьи, судья не может быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности.

4. Правосудие в арбитражном суде осуществляется на началах равенства перед законом и судом организаций независимо от места нахождения, подчиненности и формы собственности.

Равенство граждан перед законом и арбитражным судом не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств.

5. В арбитражном процессе рассмотрение и разрешение дел происходит в открытом заседании суда. Закон допускает исключение из принципа гласности в интересах сохранения различного рода тайны. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом о государственной тайне, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной тайны и в других случаях, предусмотренных федеральным законом.

6. Этот принцип введен в арбитражный процесс впервые в 1992 г. Судопроизводство в арбитражном суде ведется на государственном языке РФ, т.е. на русском. Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, на русском языке, а по их ходатайству - в переводе на язык, который они использовали в судебных действиях через переводчика.

4.3. Функциональные принципы арбитражного процесса

1. Принцип диспозитивности
2. Принцип состязательности
3. Принцип процессуального равноправия сторон
4. Принцип сочетания устности и письменности
5. Принцип непосредственности
6. Принцип непрерывности

1. Заключается в возможности участвующих в деле лиц распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. Кредитор может прекратить обязательство прощением долга. Арбитражный процесс по конкретному спору возникает только по заявлению заинтересованных лиц; отказ от права на обращение в суд недействителен. Свобода распорядительных действий сторон имеет некоторые пределы, т.е. ограничения, определяемые в интересах принципа законности. Арбитражный суд не принимает, в частности, отказа от иска, уменьшения размера исковых требований, признания иска, не утверждает мирового соглашения, если эти действия противоречат законам и иным нормативным правовым актам или нарушают права и законные интересы других лиц.

2. Весь ход судебного заседания имеет состязательную форму. Эта форма проявляется в определенной очередности выступлений лиц, участвующих в деле, в порядке исследования доказательств и в последовательности разрешения арбитражным судом заявленных ходатайств. В арбитражном процессе при реализации принципа состязательности определенная активная роль отводится арбитражному суду в интересах обеспечения законности.

3. Суть принципа равноправия выражается в установленных законом равных возможностях сторон и гарантированных правах на защиту своих интересов. При разрешении спора обе стороны в равной мере имеют право рассчитывать на оказание помощи со стороны суда. Принцип процессуального равноправия сторон имеет важное значение на всех стадиях процесса и является предпосылкой состязательности процесса.

4. Арбитражный процесс строится на сочетании двух начал: устности и письменности. Традиционно преобладающее значение в этом сочетании придается устности, хотя известно, что сторонам, арбитражному суду и другим участникам процесса приходится преимущественно закреплять свои отношения и совершать процессуальные действия в письменной форме.

5. Принцип непосредственности определяет способы и методы восприятия арбитражным судом материалов дела. В силу данного принципа суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в арбитражном заседании.

6. В соответствии с принципом непрерывности разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. Перерыв в судебном разбирательстве может быть назначен только для отдыха. В исключительных случаях (болезнь судьи, необходимость получения доказательства) арбитражный суд вправе объявить перерыв в заседании на срок не более 3-х дней. До принятия решения по делу или до отложения его рассмотрения арбитражный суд не вправе рассматривать другие дела.

5. Заключение

Все нормы права и соответственно отрасли делятся на материально-правовые (регулятивные) и процессуальные. Ни у кого в юридической науке не вызывает сомнения факт, что к процессуальным отраслям права относятся уголовное процессуальное и гражданское процессуальное право.

Проблема отраслевой принадлежности правовых норм, регулирующих арбитражную деятельность по рассмотрению хозяйственных споров, длительное время была дискуссионной. В настоящее время существование арбитражного процессуального права как самостоятельной правовой отрасли подтверждается всем ходом преобразования арбитража в арбитражный суд и развитием законодательства о нем.

Представления об арбитражном процессуальном праве как самостоятельной отрасли основываются не только на том, что она призвана обслуживать систему арбитражных судов, имеющих принципиально важное значение для развития экономики, но и на степени развития источников этой отрасли права.

Арбитражное процессуально право имеет обособленные источники, включающие нормы организационные, закрепляющие систему судов, норы процессуальные, специальные процессуальные нормы, содержащиеся в законах материально-правового характера.

С определенной долей условности арбитражное процессуальное право делится на общую и особенную части. Процессуальные нормы, объединения норм (институты), имеющие значение для всего арбитражного процесса, всех его стадий, составляют общую часть; нормы и институты, относящиеся к отдельным стадиям процесса, - особенную часть.

Арбитражное процессуальное право включает и специальные процессуальные нормы, предусматривающие специфику возбуждения, рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел в арбитражном суде.

В заключении я хотела бы еще заметить, что арбитражное процессуальное право по своей системе, институтам, стадиям имеет большое сходство с гражданским процессуальным правом. И то и другое право регулирует правоотношения, возникающие в процессе осуществления правосудия, только разными судебными системами.
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