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ВВЕДЕНИЕ

Для теории государства и права, как и для иных общественных наук, проблема формы государства, то есть проблема формирования особой формы жизни человека – государства, всегда являлась актуальной.

Подход к данной проблеме был различным на разных этапах становления общества и развития теории государства и права, как юридической науки.

Государство это определенный способ организации общества, а также организация публичной политической власти, распространяющаяся на все общество, выступающая его официальным представителем и опирающаяся в необходимых случаях на средства и меры принуждения. Государство является своего рода системой, которая управляет обществом. С этой позиции государство обладает определенной внутренней структурой, имеет специальные органы, которые помогают реализовывать полномочия.

Государство действует в двух основных направлениях: внутреннее – деятельность государства в пределах данного общества, внешнее – межгосударственные отношения. Данные направления взаимосвязаны и взаимозависимы.

В отечественной и зарубежной теории государства нет единого, общепризнанного учения о том, что такое форма государства. Существуют различные точки зрения, разные подходы к определению понятия и содержания формы государства.

В различных странах государственные формы имеют свои особенности, характерные признаки, которые по мере общественного развития наполняются новым содержанием, обогащаясь во взаимосвязи и взаимодействии. Вместе с тем форма существующих государств, особенно современных, позволяет дать определение каждому элементу формы государства. В процессе развития юридической науки произошла систематизация проявления признаков государства, и его форма стала рассматриваться как единство формы правления, формы государственного устройства и политического режима. Это и есть те три составляющие, которые образуют форму государства.

Актуальность темы исследования**.** Форма государства - это способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственного устройства и политический режим. Изучение форм (устройств) государства имеет огромное значение в современном мире.

От формы государства в значительной степени зависит политическая жизнь в обществе и устойчивость государственных институтов.

В форме государства выражается его строение, на которое влияют различные факторы: социально-экономические, национально-исторические, природно-климатические и многие другие. Например, в Англии в результате своеобразного компромисса между буржуазией и феодалами возникла ограниченная (конституционная) монархия, в России в силу многонационального состава населения и огромных территорий возникло больше предпосылок для создания федеративного устройства государства.

Если категория «сущность государства» отвечает на вопрос, в чем заключается главное и определяющее в государстве, то категория «форма государства» значительно расширяет первую категорию во всех направлениях. «Форма государства» может дать ответ на вопрос, кто и как правит в обществе, какова структура и полномочия государственно-властных структур, как связано государство с населением и другие.

Если территория, население, власть представляют собой содержательные характеристики государства, которые отражают то общее, что присуще всем государствам, то в понятии «форма государства» выражается их внутренняя организация, способ устройства, с помощью которых они весьма существенно отличаются друг от друга.

Цель исследования всесторонне изучить формы государства.

Поставленная цель определила решение следующих задач:

1. Изучить общую характеристику формы государства;

2. Рассмотреть формы правления государств;

3. Описать формы государственно устройства;

4. Дать характеристику формам политических (государственных) режимов.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с формой государства.

Предметом исследования являются труды ученых и нормы права, связанные с формой государства.

Степень научной изученности темы. Изучением форм государственного устройства занимались такие известные ученые, как Алексеев С.С., Бабаев В.К., Венгеров А.Б., Клименко С.В., Марченко М.Н., Спиридонов Л. И., Решетников Ф.М., А.В. Малько и другие известные ученые-правоведы.

Данными авторами подробно изучены вопросы, касающиеся форм правления, форм национально-государственного устройства и форм государственно-правового режима государств.

Методологической основой исследования, для решения поставленных цели и задач работы, является совокупность различных общетеоретических методов: обобщение, элементы исторического анализа, сравнительно-правовой метод, анализ литературных источников и документов, информационно-правовой и иные методы исследования.

Структура работы. Данная курсовая работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка.

В первой главе рассматривается понятие формы государства.

Во второй главе даётся характеристика форм правления.

В третьей главе рассматриваются формы государственного устройства.

В четвертой главе даётся толкование форм политического (государственного) режима.

В заключении приводятся выводы по курсовой работе.

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВА
   1. Понятие и элементы формы государства

Все государства по своей природе обладают общими признаками: территория, население, власть. Данные признаки являются содержательными характеристиками государств. Но вместе с этим государства сильно отличаются друг от друга с точки зрения своей внутренней организации. Она и выражается в понятии «форма государства».

А.В. Малько под формой государства понимает «способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственно­го устройства и политический режим»[[1]](#footnote-1).

Ф.М. Раянов приводит следующее понятие формы государства: «Форма государства - это внешняя, видимая организация государственной власти»[[2]](#footnote-2).

Категория «форма государства» разъясняет многие вопросы: кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в нем государственно-властные структуры, как объединено население на данной территории, каким образом оно связано через различные территориальные и политические образования с государством в целом, как осуществляется политическая власть, с помощью каких приемов и методов.

От формы государства напрямую зависит поли­тическая жизнь в обществе и устойчивость государственных ин­ститутов.

На форму государства влияют национально-исторические, а также религиозные особенности, социально-экономические факторы, климатические, природные условия и культурный уровень развития общества.

Шарце М.Г. выделил три элемента формы государства:

1. Форма правления;
2. Форма территориального (государственного) устройства;
3. Политический (государственный) режим[[3]](#footnote-3).

Элементами формы государства, по мнению А.В. Малько, выступают:

1. форма правления (характеризует порядок образования и ор­ганизации высших органов государственной власти, их взаимоот­ношения друг с другом и населением; в зависимости от особеннос­тей формы правления государства подразделяются на монархичес­кие и республиканские);
2. форма государственного устройства (отражает территориальную структуру государства, соотношение между государством в целом и его составными территориальными единицами; по форме государственного устройства государства делятся на унитарные и федеративные);
3. политический (государственный) режим (представляет собой систему методов, способов и средств осуществления государственной власти; в зависимости от особенностей набора данных приемов государственного властвования различают демократический и антидемократический политические (государственные) режимы)[[4]](#footnote-4).

Данные точки зрения показывают, что в вопросе об элементах формы государства мнения ученых совпадают.

Таким образом, форма государства — это единство трех составляющих: формы правления, формы государственного устройства и политического (государственного) режима.

1. ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Форма правления является одной из важнейших частей формы государства. Данный термин имеет богатую историю. Аристотель писал о разграничении формы правления в зави­симости от того, «осуществляется ли верховная власть единолично (мо­нархия), ограниченным числом лиц (аристократия), всем населением (демократия)»[[5]](#footnote-5). Монтескье также придерживался трехчленного деления. Он «является самым видным сторонником и пропагандистом смешанной формы, идеал которой он видел в Англии. Кант переходит уже к двухчленному делению, и противополагает монархии только республику. При этом основной принцип деления - это соединение или разъединение властей»[[6]](#footnote-6). Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что Кант является основоположником современной системы деления форм правления на монархию и республику.

До сегодняшнего времени критерий единоличного правления, либо правления выборным коллегиальным органом остался неизменным.

«Форма правления - принцип организации государственной власти»[[7]](#footnote-7), который «раскрывает способ организации верховной государственной власти, порядок образования ее органов, их взаимодействия между собой и с населением, степень участия населения в их формировании»[[8]](#footnote-8) показывает, как образуется высшие органы, какой принцип лежит в основе взаимоотношений между высши­ми и другими государственными органами.

Данная форма характеризуется формальным источником. Ему и принадлежит власть в государстве. Также с помощью формы правления можно определить, участвует ли население в формировании высших органов государства, то есть демократическим или недемократическим способом они образованы. Недемократическим путем формируются, например, высшие органы государства при абсолютной монархии.

Таким образом, под формой правления подразумевают организацию верховной государственной власти, а особенно высших и центральных ее органов, структуру, компетенцию, порядок образования этих орга­нов, длительность и объем их полномочий, взаимоотношения с насе­лением, степень участия народа в их формировании. В связи с этим выделяют монархические и республиканские формы правления.

* 1. Монархия

Монархическая форма правления (греч. monarchia - единовластие) – древняя форма правления. В данной форме правления «верховная государственная власть осуществляется единолично и переходит, как правило, по наследству»[[9]](#footnote-9).

Основными признаками классической монархической формы правления являются:

* существование единоличного главы государства. Причем правление происходит пожизненно;
* государственная власть переходит по наследству;
* независимость монарха от мнения народа;
* представительство государства монархом по своему усмотрению;
* монарх независим и не несет юридической ответственности. Независимость монарха обеспечивает институт контрасигнатуры;
* монарх не может быть принудительно смещен с должности.

История появления монархии берет начало при рабовладельческом строе. Со временем происходило развитие и при феодализме монархия стала основной формой правления. При буржуазном обществе сохранились традиционные черты монархии. Тем не менее, монархии существуют до сих пор. Они сильно изменились, но основные черты присутствуют.

Монархии делятся на неограниченные (абсолютные) и ограниченные.

* + 1. Абсолютная (неограниченная) монархия

Абсолютная монархия представляет собой такую форму правления, «при которой власть монарха ничем не ограничена: он издает законы, назначает высших чиновников, собирает и расходует казну без всякого контроля со стороны кого бы то ни было»[[10]](#footnote-10).

В различных странах монарх именуется по-разному: царь, фараон, король, император. Многие исторических факты свидетельствуют об этом. В извлечении из Соборного Уложения 1649 года говорится, что «государь, царь и великий князь Алексей Михайлович, всея Руси самодержавец»[[11]](#footnote-11).

По Законнику Хаммурапи вся власть - законодательная, судебная и исполнительная – принадлежала царю, который являлся «наместником и служителем Бога на земле»[[12]](#footnote-12).

Таким образом, основной признак абсолютной монархической формы правления является отсутствие каких-либо государственных органов (парламента, федерального собрания, конгресса и др.), ограничивающих полномочия монарха, где воля монарха – источник права и закона. Также характерными особенностями абсолютной монархии являются отсутствие конституции и разделения властей. Но должна присутствовать большая и сильная армия, действующая на постоянной основе. Во главе армии находится монарх. Еще одной особенностью является разветвленная сеть полиции и огромный бюрократический аппарат. Данная форма правления характерна для последнего этапа развития феодального государства, когда после окончательного преодоления феодальной раздробленности завершается процесс образования централизованных государств. На сегодняшний день примерами абсолютных монархий могут две страны: Оман и Саудовская Аравия.

* + 1. Ограниченная монархия

Ограниченная монархия – это форма монархии, при которой высшая государственная власть разделена между монархом и другим органом, либо несколькими органами. Например: Земский Собор в Российской Империи, Парламент в Великобритании.

В результате возникает своеобразная двойственность государственной власти, которая выражается в том, что «монарх юридически и фактически был независим от парламента (собирательное название органов, ограничивающих монарха)»[[13]](#footnote-13) в сфере исполнительной власти, вместе с тем он зачастую был вынужден считаться с деятельностью парламента. Он назначает правительство, которое несет перед ним ответственность, но деятельность этого правительства может подвергаться обсуждению, критике в парламенте. Монарх имеет сильное влияние на парламент: может налагать вето на его законы, имеет право назначения депутатов в верхнюю палату, может распустить парламент. Однако представительное учреждение при монархии приобретает контрольные функции, выступает законосовещательным органом, с которым вынужден считаться монарх.

Существует несколько видов ограниченной монархии: парламентская (конституционная) и дуалистическая, также можно выделить несколько нетрадиционных монархий.

Парламентская (конституционная) монархия– это форма монархии, при которой власть монарха ограничена в законодательной сфере парламентом*,* а в исполнительной – правительством. В условиях парламентарной монархии король не имеет реальной власти и не вмешивается в политику государства. Это не означает, что король не играет никакой роли в государстве. Он обладает большим кругом полномочий (объявление чрезвычайного и военного положения, право объявления войны и заключения мира и др.), но может ими воспользоваться только в ситуации возникновения угрозы существующему государству.

Данная форма монархии называется также конституционной, потому что власть монарха также может быть ограничена конституцией. Поэтому в конституционной монархии все акты, исходящие от монарха приобретают юридическую силу, только после одобрения парламентом и в том случае если они не противоречат конституции. Монарх в конституционной монархии исполняет представительные функции, является своего рода символом, представителем нации, народа, государства. Например: Королева Великобритании Елизавета II.

Парламентская (конституционная) монархия отличается следующими признаками:

* парламент избирается населением;
* правительство формируется из представителей определенной партии (или партий), получивших большинство голосов на вы­борах в парламент;
* главой государства становится лидер партии, обладающей наибольшим числом депутатских мест;
* в законодательной, исполнительной и судебной сферах власть монарха фактически отсутствует, т.е. является символической;
* законодательные акты принимаются парламентом и формально подписываются монархом;
* правительство согласно конституции несет ответственность перед парламентом;

В настоящее время парламентскими монархиями являются практически все монархии Европы: Великобритания, Испания, Швеция, Голландия, Бельгия, Дания и другие.

Дуалистическая монархия – это переходный тип от абсолютной к парламентской монархии. Разделение власти в дуалистической монархии происходит формально юридически между монархом и парламентом. То есть монарх управляет страной через назначаемое им и ответственное перед ним правительство, а парламент принимает законы. Если провести грань между парламентской монархией и дуалистической, то будет ясно, что в дуалистической монархии глава государства лишен законодательной власти, а в парламентской лишен и законодательной и исполнительной власти.

Появление дуалистической монархии связано с восстаниями в Европе в XVIII-XIX вв. против абсолютизма, за ограничение прав монарха.

Несмотря на это полномочия монарха были и остаются очень сильными:

* монарх имеет право вето (но только отлагательного) по отношению к законам парламента;
* он может регулировать многие сферы жизни общества при помощи указов. Причем одобрения парламента не требуется;
* назначение членов парламента (или одной из его палат) осуществляет монарх;
* монарх имеет право распустить парламент;
* также он может назначать даты новых выборов.

Примерами дуалистических монархий могут быть Кувейт, Непал.

Также существуют нетрадиционные монархии, которые сложно отнести под ту или иную категорию. Особо стоит отметить теократическую форму монархии, при которой высшая политическая и духовная власть в государстве сосредоточена в руках духовенства, а глава церкви является одновременно и светским главой государства. Самым ярким примером теократической монархии в современном мире является Ватикан, где Римский Папа – глава церкви и государства.

Еще одним примером является выборная монархия в Малайзии, где король избирается на пять лет из числа наследников султана из девяти штатов. Также необходимо отметить квази-монархию в Британском Содружестве. В нем главой государства является британская королева, представленная генерал-губернатором, но фактически все функции осуществляются правительством.

* 1. Республика

Республикой (лат. res publica – общественное дело) называется такое государство, в котором верховная власть в стране принадлежит избранным на определенный срок органам государственной власти[[14]](#footnote-14).

Республике характерно разделение властей, демократический способ образования верховных органов государства, главой государства является президент, избираемый из числа граждан.

Согласно части 2 статьи 81 Конституции Российской Федерации «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет»[[15]](#footnote-15).

Можно выделить следующие основные признаки республики:

1) правление осуществляется коллективно, т. е. не одним лицом, а системой государственных органов;

2) республиканское правление основано на принципе разде­ления властей на законодательную, исполнительную и судебную;

3) в формировании власти участвует народ; в процессе выбо­ров власти могут применяться различные избирательные систе­мы, одни менее, другие более демократичные;

4) представительные органы власти и высшие должностные лица избираются на определенный срок;

5) высшие должностные лица несут ответственность перед органом, их избравшим, или народом[[16]](#footnote-16).

Современные республики подразделяются на парламентские и президентские. Основной критерий разделения, заключается в том, какой из органов высшей власти – президент или парламент – формируют и руководят правительством. Отдельной формой принято также выделять смешанные «полупрезидентские» республики, в которых есть признаки и парламентской и президентской республики. Кроме того, в современном мире существуют нетрадиционные виды республик.

* + 1. Президентская республика

Президентская республика – это форма правления, при которой во главе государства стоит президент, избираемый всеобщим голосованием и сочетающий в одном лице полномочия главы государства и главы правительства. Государственное управление в данном виде республики строится по принципу жесткого разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Президент управляет государством посредством руководства деятельностью правительства, парламент же принимает законы. Парламент в этом случае зависит от Президента, т.к. последний подписывает законы, которые принимает парламент. Высшие органы государства самостоятельны и обособлены. Таковы отличительные черты президентской республики:

### внепарламентский способ избрания президента (всенародное голосование);

### внепарламентский способ формирования правительства;

### отсутствие ответственности правительства перед парламентом.

### Президент формирует Правительство, которое ответственно перед ним. Президент чаще всего, лишен права роспуска парламента, но парламент может против президента процесс отстранения его от должности или импичмент. В противовес импичменту президент имеет свои меры воздействия против парламента, он может наложить вето на законы представленные парламентом ему на подпись.

Таким образом, в президентской республике при условии соблюдения конституционной законности правительство более стабильно, а парламент обладает более реальными полномочиями. Президентская республика является более гибкой формой правления, поэтому она и получила довольно широкое распространение. В настоящие время к президентским республикам относятся Соединенные Штаты Америки, Мексика, Бразилия и другие.

* + 1. Парламентская республика

Парламентская республика – это форма правления, при которой во главе государства стоит выборное должностное лицо, но «правительство формируется парламентом и отчитывается за свою деятельность перед парламентом, а не перед главой государства»[[17]](#footnote-17). В парламентской республике правительство несет политическую ответственность перед парламентом. Отличительной особенностью этого вида республики является наличие должности премьер-министра (может именоваться и иначе), которого избирает (назначает) парламент. При данной форме правления правительство формируется только парламентским путем, т.е. из числа лидеров партии, получившей большинство в парламенте, и остается у власти до тех пор, пока оно располагает поддержкой парламентского большинства. Участие президента в формировании правительства номинально. Хотя он формально и наделяется большими полномочиями (имеет право роспуска парламента), на практике не оказывает никакого влияния на осуществление государственной власти. Любое его действие может быть осуществлено только с согласия правительства, исходящие от него нормативные акты приобретают юридическую силу, как правило, только после одобрения правительством или парламентом, которые несут за них ответственность.

Примерами парламентской республики могут стать Италия, Германия, Финляндия и другие.

* + 1. Смешанная «полупрезидентская» республика

Смешанная форма республики – эта форма правления, в рамках которой сочетаются и сосуществуют признаки парламентской и президентской республики. Впервые такая форма республики была введена во Франции в 1958 г. по инициативе Шарля Де Голля.

Особенности смешанной республики:

* Президент не является главой исполнительной власти;
* Исполнительной властью обладает правительство, которое несет основную ответственность перед президентом и ограниченную – перед парламентом;
* Президент может назначить министров;
* Может уволить премьер-министра, министров, а также все правительство;

На данный момент, смешанная форма республики существует в Российской Федерации, Казахстане, Франции и других странах.

В современном мире существуют и иные, нетипичные, виды республик:

* теократические республики: Исламская Республика Иран;
* президентская монократическая республика: Заир, Малави;
* республика Советов: СССР.

Характерной чертой теократической республики является сочетание светской и духовной власти в руках выборного главы государства.

Черты президентской монократической республики: в условиях однопартийного политичес­кого режима лидер партии провозглашался пожизненным президентом, парламент же реальных полномочий не имел.

Признаки республики Советов: классовый характер (диктатура пролетариата), отсутствие разделения властей при полновластии Советов, жесткая иерархия последних, право отзыва избирателями депутатов Советов до истечения срока их полномочий (императивный мандат), реальное перераспределение власти от эпизодически собиравших­ся Советов в пользу их исполнительных комитетов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что форма правления является основным элементом триады формы государства. Именно от формы правления зависит кто будет руководить государством, на кого или на что будут возложены полномочия и многие другие условия.

1. Форма государственного устройства

Во все времена государства отличались друг от друга внутренним строением, т.е. способом территориального деления (административно-территориальные единицы, автономные политические образования, государственные образования, обладающие суверенитетом), а также степенью централизации государственной власти (централизованные, децентрализованные, организованные по принципу демократического централизма).

Все выше перечисленные явления в современной юридической теории принято объединять в один термин – форма государственного устройства, под которой понимается «территориальная орга­низация государственной власти, соотношение государства как целого с его составными частями»[[18]](#footnote-18).

Существует две формы государственного устройства: унитарное государство и федерация. Также есть третья форма – конфедерация, но она мало распространена.

Форму государственного устройства можно разделить на: внутренние(унитарное государство, федерация) и межгосударственные устройства(конфедерация).

* 1. Унитарное государственное устройство

Термин “унитарное государство” происходит от латинского слова “unus”, что переводиться как один, единствен­ный.

Унитарное государство– это единое суверенное государство, на всей территории которого действует одна конституция, единые органы власти (представительной, исполнительной и судебной) и единое законодательство. Унитарное государство имеет единые вооруженные силы, единую налоговую и финансовую систему[[19]](#footnote-19).

Унитарное государство, как правило, более централизованная форма государственного уст­ройства по сравнению с федерацией, где государственной властью обладают и ее субъекты.

Унитарные государства в свою очередь подразделяются на простые и сложные. Простое унитарное государство состоит только из административно-территориальных единиц (Польша, Таи­ланд, Алжир, и др.), сложноеимеет в своем составе одно или несколько автономных образований (Дания, Китай, Украина и др.). Сложные унитарные государства считаются переходной формой к федерации.

Унитарная форма государственного устройства имеет место в большинстве современных государств.

Основные черты унитарного государства:

* единая структура государственного аппарата на всей территории страны;
* парламент, глава государства, правительство распространяют свою юрисдикцию на территорию всей страны;
* все административно-территориальные единицы имеют одинаковый юридический статус и равное положение по отношению к центральным органам. Все они могут иметь уставы;
* административно-территориальные единицы не обладают политической самостоятельностью;
* Население имеет единую государственную принадлежность;
* Единая система права, единая судебная система, единая налоговая система;

Таким образом, унитарное государство является единой и централизованной формой государственного устройства.

* 1. Федеративное государственное устройство

Федерация – сложное государственное устройство, для которого характерно наличие в составе государства других государственных образований. В строго научном смысле федерацией является союз государств, основанный на договоре или конституции[[20]](#footnote-20). «При этом федеральные конституции устанавливают, в чем именно политически срастающиеся малые государства сохраняют свою «самостоятельность» а в чем они ее утратят»[[21]](#footnote-21).

Сейчас в мире 26 федераций. Среди них есть неболь­шие высокоразвитые государства (Австрия, Бельгия), страны среднего уровня развития (Мексика), отсталые государства (Исламская Федера­тивная Республика Коморских Островов), есть и совсем малые госу­дарства (Федерация Сент-Кристофер и Невис в Карибском бассейне с населением 50 тыс. человек).

Любая федерация — это сложное государство, состоящее из государств-членов или государственных образований. Это отличает федерацию от унитарного государства с одной или несколькими автономиями, занимающими обычно незначительную часть страны. Территориальные образования в федерации носят название субъекты и имеют равноправные функции. Они называются по-разному: штаты, эмираты, провинции, кантоны и т.д. В России же Конституцией предусмотрено 6 различных наименований субъектов.

Отличительные признаки федерации:

* существует два уровня государственного аппарата: федеральный и республиканский (уровень штата, кантона, земли). На высшем уровне федеративный характер государства выражается в создании двухпалатного союзного парламента, одна из палат которого отражает интересы субъектов федерации (верхняя). Она формируется на основе принципа равного представительства вне зависимости от численности населения. Другая палата формируется для выражения интересов всего населения государства, всех его регионов. В федерации может также существовать государственный аппарат и на местном уровне;
* наличие двойного гражданства. Каждый гражданин считается гражданином федерации и гражданином соответствующего государственного образования, и это закрепляется конституциями государств;
* функционирует правовая система, построенная на принципе централизации, единстве. Но субъекты федерации могут создавать и свою правовую систему. Чаще всего, хотя и не всегда, им предоставляется право принятия собственной конституции, но при этом устанавливается принцип субординации (иерархии законов), где федеральная конституция и федеральные законы стоят на верхней позиции;
* высшая законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежит общефедеральным органам – федеральному президенту, правительству, парламенту, судам;
* субъект федерации обладает правом иметь собственную судебную систему. Конституция определяет порядок организации, процедуры и предмет деятельности судебных и других правоохранительных органов, устанавливая модуль для построения судебной системы в субъектах федерации;
* используется двухканальная система налогов: федеральные и налоги субъекта федерации. Как правило, собранные налоги поступают в общую казну, а потом распределяются по субъектам;
* наличие единых вооруженных сил, полиции, служб безопасности, таможни, подчиняющихся центральному аппарату.

Главным вопросом любой федерации является разграничение компетенции между союзом и субъектами федерации. Вопрос полномочий федерации и местных органов решается на основе трех принципов:

1. Принцип исключительной компетенции федерации, т.е. определение предметов ведения.
2. Принцип совместной компетенции, т.е. установление одного и того же перечня предметов ведения, как федерации, так и субъектов.
3. Принцип трех сфер полномочий предполагает установление федеральных полномочий.

В современной юридической теории принято выделять несколько разновидностей федеративных государств: основанные на националь­но-территориальном признаке, и иные (территориальные и национальные) федерации; федерации симметричные и асимметричные; договорные и конститу­тивные (конституционные).

3.2.1. Территориальная федерация

В основу территориальной федерации положен принцип разделения страны по территориальному признаку. Это делается в целях удобства управления (США, Мексика, Бразилия). Федерации делятся по территориальному признаку, потому что число их субъектов не соответствует числу национальных групп. Территориальный принцип лежит в основе федерации в Малайзии, Пакистане, Бразилии, Австралии и др. Россия в соответствии с Конституцией 1993 года является «федеративным государством»[[22]](#footnote-22).

* + 1. Национальная федерация

В национальных федерациях субъекты создаются на основе разделения проживающего населения по национальности. Национальные федерации наиболее сложные образования. Им присуще все признаки федерации, но кроме них имеется множество особенностей. У такого рода федераций можно выделить ряд черт:

1) Субъектами такой федерации являются национальные государства и национально-государственные образования, которые отличаются друг от друга национальным составом населения, культурой, бытом, традициями и обычаями, религией и верованиями.

2) Такого рода федерация строится на принципе добровольного объединения составляющих ее субъектов.

3) Высшие государственные органы национальной федерации формируются из представителей субъектов федерации.

4) Национальная федерация обеспечивает государственный суверенитет больших и малых наций.

5) В национальной федерации особенностью является правовое положение ее субъектов. Основополагающим принципом является - «право наций на самоопределение». То есть право национального субъекта по своему усмотрению выйти из состава федерации, если он более не желает находиться в союзе с другими субъектами федерации. Причем согласие субъектов федерации на это, как правило, не требуется.

Существует также третий вид – смешанные федерации.В основу формирования субъектов которых положен и национальный, и территориальный принципы. Примерами национально-территориальных федераций являются: Российская Федерация, Федеральная Республика Германия. Подобный принцип организации государства, несомненно, оправдывает себя в федерациях с обширными территориями и разнородным населением.

### Симметричная федерация

В идеале для юридически симметричнойфедерации все образующие ее составные части одинаковы и равноправны. Такая федерация состо­ит только из субъектов федерации, имеющих один и тот же правовой статус. Только субъек­ты являются частями федерации в Германии (земли), России (разные названия субъектов). Однако абсолютно симметричных федераций нет, т.к. различия все равно имеют место. В Германии земли имеют неодинаковое число голосов в верхней палате парламента — бундесрате (от трех до шести голосов независимо от численности пред­ставителей земли). На данный момент только в Ав­стрии, Мексике, Бразилии и Аргентине структура федераций с точки зрения правового положения ее составных частей, близка к идеалу симметричной федерации.

### Асимметричная федерация

Асимметричная федерация состоит из различных частей, неодина­ковых по своему правовому положению (субъектов и не субъектов). Статус субъектов тоже может быть неодинаковым. В США по­мимо штатов (субъектов) существуют небольшие территории (владе­ния) — Виргинские Острова, Восточное Самоа, федеральный округ Колумбия, Пуэрто-Рико, которые не пользуются правами штатов (их население, в част­ности, не участвует в выборах парламента США).

Как уже было замечено и статус самих субъектов может быть неодинаковым. В России правовой статус субъектов не совсем одинаковый. Республики считаются государствами, имеют свою конституцию, могут иметь свое гражданство и государственный язык. Другие пять видов субъектов (области, края, города федерального зна­чения, автономная область и автономные округа) такими правами не обладают.

Существуют также договорные, учредительные и конститутивные федерации. Договорные федерации создаются как результат свободного объединения ряда государств и государственных образований, закрепленных в договоре (США, СССР). Учредительные федерации возникают как результат трансформации унитарных государств и договорных федераций, сами создают в своем составе собственных субъектов, наделяя их частью суверенитета (Российская Федерация). Конститутивные или конституционные федерации создаются “сверху”, путем принятия конституции (реформирование федерации в Пакистане в 1973 г.), поправок к ней (в Бельгии в 1993 г.) или закона парламента (реформирование федерации в Индии в 1956 г.).

## Конфедеративное государственное устройство

Конфедерации представляют собой государственно-правовые объединения, союзы (от лат. « confederate» – «сообщество») суверенных государств.[[23]](#footnote-23)

Конфедерация позволяет создать благоприятные условия для деятельности государств. Эти цели могут носить как временный, так и постоянный характер. Так, страны Европейского экономического сообщества в своем общении преследуют, прежде всего, экономические цели.

Для достижения поставленных целей в конфедерации создаются необходимые органы управления. Финансовые средства, требуемые для ведения общих дел, объединяются добровольно. Их размер, чаще всего, устанавливается по соглашению. В основном в конфедерациях нет общей армии, хотя и могут создаваться силы, для решения военных задач. Каждое государство-член конфедерации обладает собственным полицейским аппаратом.

Порядок вступления в конфедерацию и выхода из нее определяется входящими в нее государствами и основан на принципе добровольности и согласии всех ее членов.

Конфедерация – переходная форма. Субъекты конфедерации являются полностью самостоятельными государствами. Ограничение их суверенитета касается только тех сторон деятельности, которые стали предметом их добровольного объединения.

Наряду с унитарными и федеративными государствами в современном мире существуют и нетрадиционные формы государственного устройства. Среди них: содружество, сообщество и союз.

Содружество – организационное объединение государств, характеризуемых наличием общих признаков, определенной степенью однородности. Объединяющие их признаки могут касаться, во-первых, экономики, во-вторых, права, в-третьих, языка, в-четвертых, культуры, в-пятых, религии. Однако содружество - это не государство, а своеобразное объединение независимых государств. В основе содружества, как и при конфедерации, могут лежать межгосударственный договор, устав, декларация, иные юридические акты.

Примером Содружества может быть Содружество Независимых Государств.

В этой связи следует отметить, что Содружество как объединение государств может носить и переходный характер. Оно может развиться в конфедерацию и даже в федерацию, либо, наоборот, при нерешенности, противоречивости интересов, целей государств, образовавших его, послужить этапом окончательной дезинтеграции специфического союза государств.

Сообщество - является еще одной своеобразной переходной формой в государственной организации общества. В основе Сообщества, как правило, лежит межгосударственный договор. Оно в большинстве случаев усиливает интернациональные связи государств, входящих в Сообщество, и эволюционирует в сторону конфедеративного объединения (например, Европейские сообщества). В Сообщество могут входить ассоциированные члены - государства, принимающие те или иные правила, действующие в Сообществе. Порядок вступления в Сообщество и выхода из него устанавливается членами Сообщества. В Сообществе может быть свой бюджет, надгосударственные органы. Сообщество может иметь цель выровнять экономический потенциал государств, входящих в него, упростить таможенные, визовые и иные барьеры и т.д.

Союз - это еще одна разновидность государственных соединений. В теории государства и права определение союза дается очень редко, потому что эта форма встречается не часто. Союзные формирования можно встретить в России, например союз России и Белоруссии. Этот союз является политическим объединением двух суверенных стран, с общей конституцией (в перспективе) и языком (по сути).

Таким образом, федеративное государственное устройство носит не менее важный характер, чем форма правления и является неотъемлемой частью формы государства. Оно помогает выявить связь центра государства и его субъектов, а также определить круг их полномочий.

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

Форма государства имеет тесную связь с политическим режимом. Его значение крайне важно для всех стран. Изменение политического режима почти всегда приводит к резкому изменению внутренней и внешней поли­тики государства. Вызвано это тем, что политический ре­жим связан как с формой организации власти, так и с ее содержанием.

Политический режим — «это методы осуществления по­литической власти, итоговое политическое состояние в об­ществе, которое складывается в результате взаимодействия и противоборства различных политических сил, функцио­нирования всех политических институтов и характеризует­ся демократизмом или антидемократизмом»[[24]](#footnote-24).

Данный термин позволяет выделить следую­щие характерные черты политического режима:

* политический режим зависит от методов осуществления политической власти. Если это методы убеждения, согласования, за­конности, парламентаризма, то перед вами, демократи­ческий режим. Когда же на первый план выходят методы насилия, в государстве складывается режим реакционный, антидемократический.
* зависит от соотношения политических сил. В странах, где существует устойчивый баланс политических сил или дос­тигнуто долговременное национальное согласие, результа­том такого согласия является стабильный политический ре­жим. Но если в стране происходит частая смена политического лидера, особенно, если направленность их взглядов разная, то политический режим постоянно изменяется.

Таким образом, подробное изучение политического режима является необходимым для объективного понимания формы государства.

Теория государства и права выделяет несколько основных видов политического режима. Они представляют собой широкий спектр от авторитарного до демократического режима.

## Демократический режим

Демократический режим (греч. democratia - народовластие) - это режим, основанный на признании принципа равенства и свободы всех людей, участии народа в управлении государством. Предоставляя своим гражданам широкие права и свободы демократическое государство не ограничивается только их провозглашением, т.е. формальным равенством правовых возможностей. Оно обеспечивает для них социально-экономическую основу и устанавливает конституционные гарантии этих прав и свобод. В результате широкие права и свободы становятся реальными, а не только формальными.

В демократическом государстве народ является источником власти.

Демократический режим характеризуется следующими основными признаками:

* население участвует в формировании и осуществлении госу­дарственной власти посредством прямой демократии и представительной;
* решения принимаются большинством с учетом интересов меньшинства;
* предполагается существование правового государства и гражданского общества;
* выборность и сменяемость центральных и местных органов государственной власти, их подотчетность избирателям;
* легитимность государственной власти;
* «силовые» структуры находятся под демократическим контро­лем общества, используются только по прямому предназна­чению, их деятельность регламентируется законами;
* доминирование методов убеждения, согласования, компро­мисса, сужены методы насилия, принуждения, пресечения;
* господство закона во всех сферах общественной жизни;
* провозглашаются и реально обеспечиваются права и свободы человека и гражданина;
* в отношении хозяйствующих субъектов и граждан действует принцип «дозволено все, что не запрещено законом»;
* политический плюрализм, в том числе многопартийность, соревнование политических партий, существование на за­конных основаниях политической оппозиции, как в парла­менте, так и вне его;
* гласность, свобода от цензуры средств массовой инфор­мации;
* осуществление принципа разделения властей на законода­тельную, исполнительную и судебную.[[25]](#footnote-25)

К странам с демократическим режимом на данном этапе развития человечества можно с уверенностью отнести государства Западной Европы и США.

Однако сами демократические режимы тоже могут быть не­однородными. В частности, особыми их разновидностями высту­пают либерально-демократические и консервативно-демократи­ческие режимы. Если либерально-демократические режимы ха­рактеризуются тем, что отдают приоритет личности, ее правам и свободам, и роль государства сводят к защите этих прав и свобод, собственности граждан, то консервативно-демократические режи­мы опираются не столько на конституцию, сколько на политичес­кие традиции, которые являются основой данных режимов.

## Авторитарный режим

Авторитаризм является переходным режимом. Он находится между тоталитаризмом и демократией.

По мнению Цыганкова Л.П. авторитарные режимы характеризует:

* стремление исключить политическую оппозицию (если таковая существует) из процесса артикуляции политических позиций и принятия решений;
* стремление использовать силу в разрешении конфликтных ситуаций и отсутствие демократических механизмов контроля за осуществлением власти;
* стремление поставить под свой контроль все потенциально оппозиционные общественные институты — семью, традиции, группы интересов, средства массовой информации и коммуникации и пр.;
* относительно слабая укорененность власти в обществе и вытекающие отсюда желание и, одновременно, неспособность режима подчинить общество всеобъемлющему контролю;
* перманентные, но чаще всего не слишком результативные поиски режимом новых источников власти (традиции и харизма лидера) и новой, способной сплотить элиту и общество идеологии;
* относительная закрытость правящей элиты, которая сочетается с наличием внутри нее разногласий и борющихся за власть группировок.[[26]](#footnote-26)

Власть в государстве с таким режимом не создается и не управляется народом.

Таким образом, при авторитарном режиме идет небольшое ослабление того контроля, который присутствует при тоталитарном режиме, хотя контроль все еще остается и немалый.

В настоящее время авторитарные режимы существуют в таких странах как Индонезия, Малайзия, Таиланд, Гондурас, Парагвай и др.

В свою очередь авторитарный режим также является непостоянным и имеет различные разновидности.

Цыганков Л.П. выделял четыре разновидности авторитарных режимов:

* Однопартийные системы;
* Военные режимы;
* Режимы личной власти;
* Бюрократически-олигархические режимы.

Однопартийные системы возникают в двух случаях: Во-первых, применительно к ситуации, когда одна партия монополизирует политическую власть, не допуская существования никаких иных партий и политических организаций. Во-вторых, когда одна партия выступает в качестве гегемонистской, а все остальные, существуя, не имеют шансов конкурировать с ней на равной основе. Примерами могут являться страны Восточной Европы после Второй Мировой войны.

Военный режимоснован на власти военной элиты, устанавли­вается в результате военного переворота против осуществляющих управление гражданских лиц. Военные режимы осуществляют власть либо коллегиально (как хунта), либо во главе государства находится один из высших военных чинов. Армия превращается в господствующую социально-политическую силу, реализует как внутренние, так и внешние функции государства. В условиях военного режима создается разветвленный военно-политический аппарат, который включает, помимо армии и полиции, большое количество других органов, в том числе и внеконституционного характера, для политического контроля за населением, общест­венными объединениями, для идеологической обработки граж­дан, борьбы с антиправительственными движениями и т.п. Отме­няется Конституция и другие законодательные акты, которые заменяются актами военных властей.

Режимы личной власти характеризуются тем, что главным источником авторитета выступает индивидуальный лидер и что власть и доступ к власти зависят от доступа к лидеру, близости к нему, зависимости от него.

Португалия при Салазаре, Испания при Франко, Филиппины при Маркосе, Индия при Индире Ганди, Румыния при Чаушеску являются более или менее убедительными примерами режимов личной власти.[[27]](#footnote-27)

Бюрократически-олигархические режимы имеют следующие особенности:

* Формальные полномочия принадлежат парламентским органам, который не может противостоять корпоративному блоку сил;
* Возникает в промежуточный период, когда власть и авторитет лидера ослабевают;
* Корпоративизм – формирование и относительно успешное функционирование особого типа структур, связывающих общество с государством в обход политических партий и законодательных органов власти.

Также в литературе выделяют три основных вида авторитарного режима: деспотический, тиранический и военный.

Так как военный режим был рассмотрен ранее, то остановимся на основных моментах деспотического и тиранического режимов.

В основе деспотического режима лежит абсолютно произвольная, неограни­ченная власть, основанная на самоуправстве.

Монтескье характеризует власть государя деспотическом государстве: “Если государь хотя бы на мгновение опустит угрожающую руку, если он не может без промедления уничтожить лиц, занимающих первые места в государстве, то все пропало, так как страх - единственное начало этого образа правления - исчез, и у народа нет более защитника”[[28]](#footnote-28).

Деспотический режим встречался в основном в странах Средиземноморья, на Ближнем Востоке, в странах Азии, Африки, Южной Америке, словом, в государствах азиатского способа производства, рабовладельческих обществах, некоторых феодальных странах.

Атиранический режимоснован на единоличном правлении, узурпации власти тираном и жестоких методах ее осуществления. Однако в отличие от деспотии власть тирана подчас устанавлива­ется насильственным, захватническим путем, часто смещением законной власти с помощью государственного переворота.

## Тоталитарный режим

По мнению большинства ученых, тоталитаризм является порождением XX в. Примерами могут быть фашистские государства, а также социалистические государства периодов “культа личности”. Термин появился в конце 20-х годов XX в. При этом политологи хотели отделить социалистическое государство, и нашли четкое определение социалистической государственности. Тоталитарный режим считается крайней формой авторитарного режима. В тоталитарном государстве действует власть, которая проникает во все сферы. Она контролирует всё и всех.

Тоталитарный режим характеризуется следующими признаками:

* стремление государства к полному господству над всеми сфе­рами общественной жизни, к всеохватывающей власти;
* монопольный государственный контроль над всеми сферами, включая личную жизнь;
* формирование «государственной власти» бюрократическим способом, по закрытым от общества каналам; она окружена «ореолом тайны» и недоступна для контроля со стороны народа;
* доминирующим методом управления является насилие, при­нуждение, террор;
* господство одной партии, фактическое сращивание ее профессионального аппарата с государством, запрет оппозици­онно настроенных сил;
* декларативность, формальный характер прав и свобод чело­века и гражданина, отсутствие четких гарантий их реализа­ции;
* крупная собственность (общинная, монополистическая, государственная) выступающая в качестве экономической ос­новы;
* наличие одной официальной идеологии, фактически устра­нение плюрализма;
* централизация государственной власти во главе с диктато­ром и его окружением;
* бесконтрольность репрессивных государственных органов со стороны общества;
* отсутствие правовой государственности и гражданского об­щества;
* произвол государственной власти, ее осуществление без учета мнения большинства, в противоречии с демократичес­кими механизмами, нормами и институтами[[29]](#footnote-29).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что при тоталитарном режиме реальных прав и свобод человека не существует, а действует всепроникающая власть.

Особой разновидностью тоталитарного режима является фашистский режим. А.В. Малько рассматривает данную разновидность тоталитарного режима как «радикальный тоталитаризм».

Странами основательницами фашистского режима можно считать Италию и Германию. В Италии данный режим установился в 1922 году. Цель данного режима – возродить великую Римскую империю. В Германии же фашизм установился в 1933 году. Целью фашизма в Германии было установление господства арийской расы, высшей расой была провозглашена германская.

Фашистский режим является крайней формой тоталитаризма, т.к. в государстве устанавливается националистическая идеология, людей убеждают в том, что именно их нация стоит выше всех остальных, происходит большой всплеск агрессивности на другие нации.

Власть в фашистском государстве сильна и беспощадна.

Перед государством стоит несколько целей:

* обеспечение чистоты расы;
* охрана социальной общности;
* решение геополитических и социальных задач.

Венгеров А.Б. характеризует фашистский режим как «человеконенавистнический, агрессивный режим, ведущий в итоге к страданиям, прежде всего своего народа»[[30]](#footnote-30).

Фашизм существует за счет националистических и шовинистических предрассудков и заблуждений. Ему выгодно использовать национальную культуру и традиции для того, чтобы достичь поставленных целей. А целью является создание конфликтов и войн между нациями, натравливание одних наций на другие.

Таким образом, форма государственного политического режима дает информацию о методах осуществления политической власти. Государственный политический режим является также составляющей формы государства и имеет большое значение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания данной работы были подробно рассмотрены три важнейшие составляющие формы государства: форма правления, форма государственного устройства и форма политического режима. Именно детальное изучение этих составляющих и позволяет сделать истинно верные выводы о государстве.

Безусловно, то утверждение, что элементы формы государства оказывают непосредственное влияние друг на друга. Без данного влияния человечество не увидело бы то большое разнообразие сочетаний «триады» в различных государствах.

Так достаточно затруднительно даже представить демократическое государство формой правления которого является абсолютная монархия.

Очень важен и тот факт, что среди элементов формы государства нет главного, то есть такого, который станет выше двух оставшихся элементов. Данная невозможность обусловлена тем, что каждый элемент: форма правления, форма государственного устройства или политический режим, оказывают равновеликое воздействие друг на друга.

В результате исследования мы выяснили, что самым оптимальным для людей и самым прогрессивным является республиканский демократический строй. Каким будет государственное устройство должен представлять народ государства. Но само государственное устройство во многом зависит от тех условий и тех целей, которые ставит перед собой отдельно взятое государство.

Но, в любом случае, приоритетными для любого государства должны оставаться демократические ценности, либеральные реформы, а также сохранение своих культурных традиций.

Самым стабильным для государств будет становление либерально-демократического режима, усиление республиканских начал в государственной власти.
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