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**1. Проблемы развития современного экологического законодательства**

Становление рыночных отношений в Российской Федерации сопровождается процессом формирования экологического законодательства.

**Экологическое законодательство** – комплексная отрасль российского законодательства. Такой вывод обусловлен тем, что оно включает в себя нормы различных отраслей права – это прежде всего конституционное, гражданское, административное, пред­принимательское, трудовое и др. Комплексный характер носит и большинство нормативно-правовых актов, входящих в состав экологического законодательства. Разработка и принятие комплексных актов необходима главным образом в связи с особым объектом – компонентами природной среды.

Больше всего дискуссий вызывает вопрос о соотношении частного и публичного права при регулировании экологических отношений. В современных условиях разграничение отношений по поводу такого особого объекта как природные ресурсы на регулируемые административным и гражданским правом не всегда представляется возможным, поскольку на стыке публичного и частного права идет формирование экологического законодательства. Как справедливо отмечает В. С. Белых, рыночные и иерархические механизмы регулирования социальных связей дополняют друг друга. Рыночная экономика (особенно в такой стране как Россия) немыслима без элементов централизованного руководства. Там, где это разумно, необходимо активно внедрять методы государственного планирования и руководства экономической жизнью страны.

В рамках гражданского законодательства может сложиться ситуация, когда способны возникать (и возникают) несоответствия между нормами ГК РФ и нормами законов, принятых в соответствии с ним. По мнению В. С. Якушева, ГК формально допускает принятие законов, правила которых могут не соответствовать его нормам. Иначе говоря, известная юридическая формула «специальный закон отменяет действие общего закона» действует в пределах всего гражданского законодательства (этот вывод вытекает из ч. 1 п. 2 ст. 3 ГК РФ), что создает возможность более гибкого регулирования на уровне закона тех или иных отношений. Однако если в рамках гражданского законодательства допускается противоречие между ГК и законами, принятыми в соответствии с ним, то закрепленные в законах других отраслей права гражданско-правовые нормы не могут противоречить ГК РФ. Данное положение трактуется некоторыми учеными в качестве «агрессивной» черты кодекса.

В отношении экологического законодательства возможно лишь одно правило – эколого-правовые нормы, где бы они ни содержались (в федеральных законах, законах субъектов РФ и т. д.), всегда должны соответствовать головному природоресурсному акту – кодексу. Следовательно, если выявляются противоречия между источниками экологического и гражданского права, необходимо четко выявить отраслевую принадлежность норм (регулируют они имущественные отношения либо отношения по поводу рационального использования и охраны компонентов природной среды) и от этого отталкиваться в правоприменительной деятельности.

**Экологическое законодательство** – объективированные в документальном виде акты правотворчества, т. е. нормативно-правовые акты, содержащие правила поведения, регулирующие отношения в сфере взаимодействия общества и природы. Понятие «экологическое законодательство» является более узким по отношению к понятию «источники экологического права», так как из системы источников экологического права в него входят нормативно-правовые акты до уровня местного самоуправления, при этом регулирующие только охрану окружающей среды, регламентация и использование природных ресурсов, зачастую в понятие «законодательство» не включается уровень подзаконных актов, а только законы (федеральные и субъектов РФ).

Рассмотрим на конкретных примерах. Так, в ст. 2 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7‑ФЗ «Об охране окружающей среды»установлено, что законодательство в области охраны среды состоит из настоящего закона, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов РФ, законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ. Статья 2 Земельного кодекса РФ закрепляет, что земельное законодательство состоит из настоящего кодекса, федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов РФ. Идентичная формулировка, определяющая круг нормативно-правовых актов как законодательство, содержится в ст. 2 Водного кодекса РФ, ст. 2 Лесного кодекса РФ, ст. 3 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166‑ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Таким образом, понятие «природоохранное законодательство» является более широким, чем «природоресурсное», так как включает в себя уровень подзаконных актов (федеральных и региональных).

В рамках экологического законодательства важная роль отводится нормативно-правовым актам субъектов РФ. Еще несколько лет назад о законодательстве субъектов РФ в области охраны окружающей среды и природопользования можно было рассуждать чисто теоретически: имевшиеся в отдельных субъектах законы были, как правило, «списаны» с федеральных актов, их количество было весьма незначительным, а специфика регионов учитывалась в основном в актах глав администраций и иных управленческих структур, зако­нодатели проявляли минимальную инициативу в использовании предоставленных Конституцией РФ (ст. 72) возможностей самостоятельной разработки и принятия законов, ликвидирующих пробелы федерального экологического законодательства. Ныне ситуация меняется. Общее число законодательных актов в субъектах РФ резко выросло и суммарно составляет ­несколько ­сотен. Появились акты, не имеющие аналогов на федеральном уровне. Хотя по‑прежнему сильна тенденция дублировать федеральные законы, во многих правотворческих решениях региональных парламентов есть интересные находки, лучше учитывается специфика экологических, культурных и экономических особенностей субъектов РФ. Конечно, в региональном экологическом законотворчестве имеются свои лидеры – субъекты РФ, в ко­торых принято 20 и более законов, есть аутсайдеры, ограничившиеся двумя-тремя либо наиболее неот­ложными, либо наиболее простыми решениями. Целью издания нормативных актов на уровне субъектов РФ должен являться учет особенностей природно-географических и климатических особенностей того или иного региона.

В Свердловской области приняты и действуют: Закон Свердловской области от 07 июля 2004 г. № 18‑ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области», Закон Свердловской области от 20 марта 2006 г. № 12‑ОЗ «Об охране окружающей среды на территории Свердловской области».

Экологическое законодательство имеет свои особенности: **во‑первых**, в соответствии со ст. 72 Конституции РФ земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах и об охране окружающей среды отнесено к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, эколого-правовые нормы могут устанавливаться на соответствующих уровнях; **во‑вторых**, эколого-правовые нормы могут содержаться в законодательных актах иных отраслей права; **в‑третьих**, в системе источников экологического законодательства содержится самое большое число кодифицированных актов; **в‑четвертых**, динамизм развития экологического законодательство как на федеральном уровне, так и региональном.

Развитие общественных отношений требует одновременного развития экологического законодательства, которое должно формироваться не хаотично, а в рамках определенной концепции, отражающей реалии действительности и потребности социума. В научной литературевыделяются следующие элементы Концепции развития экологического законодательства: а) обо­снование необходимости развития (формирования нового) экологического законодательства, включая анализ имеющейся по теме научной юридической литературы, состояние действующего законодательства, а также соответствующего зарубежного опыта;

б) обоснование возможности развития этого законодательства с учетом современных экономических, политических, юридических, организационных, финансовых и иных реалий;

в) определение целей и задач развития данной отрасли законодательства;

г) обоснование принципов развития данной отрасли законодательства; д) проработка основных направлений развития этой отрасли;

е) определение этапов ее развития;

ж) определение основного (голов­ного) акта экологического законодательства, подготовка концепции этого акта – в случае, если такой акт отсутствует или хотя и имеется, но нуждается в замене или переработке (новой редакции);

з) разработка перечня законодательных и иных нормативных правовых актов, подлежащих принятию, с обоснованием их очередности и разбивкой по этапам;

и) подготовка рабочего словника (термины и определения) для целей разработки проекта;

к) предложения по мерам, обеспечивающим реализацию предлагаемых актов, в случае их принятия, включая предложения по разработке актов во исполнение принятых, отмены действующих актов и (или) внесения в них изменений и др.;

л) оценка социальных, правовых, эко­номических и иных последствий принятия и реализации концепции.

В. В. Круглов, отмечая положительные черты кодифицированных актов, утверждает, что принятие 25 октября 2001 г. Земельного кодекса РФ как головного закона земельного законодательства России стало важным этапом в развитии законодательства не только о земле, но и о других природных ресурсах и охране окружающей среды. Кодекс значительно упорядочил правовое регулирование земельных отношений в стране: преодолены хаотичность и стихийность земельного законодательства, характерные для начального периода преобразований в сфере использования и охраны земель.

Дальнейшее развитие экологического права и законодательства должно быть связано с отходом от отраслевого регулирования экологических отношений (по отдельным природным объектам) и разработкой Экологического кодекса РФ как акта межотраслевой кодификации. Следовательно, указанный кодекс будет находиться не в ряду с другими отраслевыми природноресурсовыми кодексами (земельный, водный, лесной), природоохранительными и природноресурсовыми законами (об охране окружающей среды, об охране атмосферного воздуха, о животном мире и др.). Он должен быть принят вместо них. Экологический кодекс мыслится как кодекс в самом прямом смысле этого слова – как свод природоохранительных и природноресурсовых законов. С существующей системой законодательства он, в случае его принятия, будет соотносится как часть и целое. Следовательно, при всей необычности предполагаемого кодекса, он – одна из форм законодательных актов, а его разработка – одна из форм кодификации. Кодификация законодательства представляет собой научно обоснованный процесс упорядочения в соответствии с жесткой структурой действующих в данной отрасли правовых норм с одновременным изменением и пополнением их новыми нормами в целях создания единого по структуре, юридической технике, языку акта, регулирующего конкретную область человеческих отношений.

Проект Экологического кодекса уже подготовлен, активно ведется его обсуждение, в частности показательно мнение заместителя главы Росприроднадзора О. Митволя в отношении существующего проекта, который отмечает следующее: «Мы к этому относимся очень хорошо. Потому что кодекс – это объединяющий закон. Я считаю, что чем яснее нормы экологического кодекса, тем проще природопользователям и другим субъектам не нарушать природоохранное законодательство. Я считаю создание этого кодекса процессуально нормальным».

В научной литературе кодификация рассматривается в качестве одной из форм систематизации наряду с инкорпорацией, которая пред­ставляет собой такую форму систематизации, при которой упорядочивание нормативных актов обеспечивается посредством их объединения по определенной системе в единых сборниках или иных изданиях без изменения содержания актов. В. С. Белых отмечает, что примером инкорпорации из советского прошлого являются своды законов СССР и РСФСР, обращая внимание, что в современных условиях развития общества итогом инкорпорации мог бы стать свод предпринимательского законодательства. Указанное предложение можно перенести и на экологическое законодательство, проведя его систематизацию путем инкорпорации.

Ученым рассматривается еще одна модель совершенствования предпринимательского законодательства – консолидация, которая практически не встречается в России, однако широко применяется за рубежом. Поддерживая точку зрения С. А. Комарова в отношении того, что консолидация как вид систематизации не имеет самостоятельного значения, поскольку является этапом в переходе от инкорпорации к кодификации, В. С. Белых добавляет, что консолидация есть чисто формальная работа, глубоко отличная от кодификации в ее классическом понимании, которая затрагивает существо права.

Смежным с понятием систематизации является понятие классификации актов в целях создания классификатора как необходимого, предварительного условия систематизации и кодификации законодательства. Поэтому классификатор правовых актов – это важный инструмент для осуществления информационного поиска в целях систематизации законодательства и получения нужных сведений в процессе законотворчества и правореализации (правоприменения). Профессором МГУ А. К. Голиченковым составлен раздел «Окружающая среда и природные ресурсы» в проекте классификатора правовых актов, подготовленном фирмой «Консультант Плюс» по контракту с Российским фондом правовых реформ. В настоящее время в России действует Указ Президента РФ от 15 марта 2000 г. «О классификаторе правовых актов», в котором существует раздел «Природные ресурсы и охрана окружающей среды» .

В заключение можно сказать, что кодификация экологического законодательства позволит подвергнуть критическому анализу действующие нормы, избежать возникающие противоречия, несогласованность и пробелы природоресурсного и природоохранного законодательства. В целом по какому бы пути не шло дальнейшее развитие экологического законодательства России – инкорпорации, консолидации, кодификации, важно помнить, что земля и другие природные ресурсы являются основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и в реальной действительности они образуют единую экологическую систему, находятся в тесной фактической взаимосвязи, следовательно, необходимо обеспечить и юридическую согласованность регулирования общественных отношений по поводу указанных  объектов.

**2. Тестовые задания**

1. В чем отличие окружающей природной среды от окружающей среды?

***а) окружающая среда более широкое понятие, чем окружающая природная среда;***

б) окружающая природная среда более широкое понятие, чем окружающая среда;

в) окружающая среда является объектом экологического права, а окружающая природная среда нет.

2. Каково назначение лимитирования природопользования:

а) рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов;

***б) ограничение потребления природных ресурсов;***

в) защита интересов собственника природных ресурсов.

3. К какому понятию относится следующее определение: «независимая комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности»:

***а) экологический аудит;***

б) экологический контроль;

в) экологический мониторинг.

4. Какие принципы государственной экологической экспертизы указаны ниже?

а) гуманизма, демократизма, единство прав и обязанностей, законности;

***б) ответственность за вину, гласности, вневедомственности, участие общественных организаций;***

в) научной обоснованности, гласности, обязательности, законности, независимости, вневедомственности, участие общественности.

5. Экологическим преступлением можно назвать:

а) браконьерство;

***б) виновное общественно опасное деяние, посягающее на установленный государством экологический порядок, экологическую опасность общества, причиняющее вред природной среде и здоровью человека;***

в) нарушение природоохранительного законодательства;

6. Что относится к основным экологическим правам:

а) право на пребывание в лесах;

в) право частной собственности на землю;

***г) право на благоприятную окружающую среду.***

7. Функции управления природопользованием и охраной окружающей среды, это:

а) методы исследования деятельности соответствующих органов управления;

б) результаты деятельности;

***в) направление деятельности по обеспечению охраны окружающей среды и рациональному природопользованию;***

8. Характеристика права собственности на природные ресурсы:

а) абсолютное право собственности;

***б) ограничение права собственности в связи с экологическими требованиями;***

в) ограничение права собственности в связи с муниципальными и государственными нуждами.

9. Субъектами права собственности на природные ресурсы могут быть:

а) Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования;

***б) физические и юридические лица, Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования;***

в) физические и юридические лица, Российская Федерация, муниципальные образования.

10. Природные ресурсы территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны РФ отнесены:

***а) к федеральной собственности;***

б) к собственности Федерации и субъектов РФ;

в) к государственной и муниципальной собственности.

11. Изъятие у собственника в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущества в интересах общества по решению государственных органов в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества, называется

***а) реквизицией;***

б) конфискацией;

в) национализацией.

12. Убытки, причиненные нарушением прав собственников, а равным образом землепользователей,

***а) подлежат возмещению в полном объеме;***

б) подлежат возмещению в ограниченных пределах;

в) возмещению не подлежат.

13. Система норм, регулирующих отношения по использованию природных богатств, называется

а) правом собственности на природные ресурсы;

***б) правом природопользования;***

в) сервитутом.

14. Для общего пользования водным объектом предоставляется

а) весь водоем;

***б) только полоса суши вдоль берегов водного объекта;***

в) весь водоем и полоса суши вдоль берегов водного объекта.

15. Обязательным условием специального водопользования является

а) регистрация в качестве юридического лица;

б) недопустимость использования технических средств в ходе деятельности;

***в) наличие лицензии.***

**3. Задача**

При рассмотрении судом уголовного дела главного инженера завода возник вопрос о том, как квалифицировать загрязнение воздуха рабочей зоны производственных помещений вредными для здоровья людей веществами выше предельных концентраций: как нарушение правил охраны окружающей природной среды или как нарушение правил охраны труда?

Каковы юридические признаки, при наличии которых воздух, воды и почва будут охраняться с помощью законодательства об охране окружающей среды? Решите дело.

 Решение:

Загрязнение воздуха, как и других ресурсов природной среды, причиняет существенный вред здоровью людей, природной среде, наносит серьезный экономический ущерб. Правовые основы охраны атмосферного воздуха устанавливает Федеральный закон от 04.05.99 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха".

Предметом преступления может быть только атмосфера. Загрязнение воздуха производственных помещений, при наличии признаков преступления, влечет ответственность по ст. 143 УК за несоблюдение правил охраны труда.

**Основания ответственности по статье 143 УК РФ:**

К уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда может быть привлечено должностное лицо, на котором лежат обязанности по соблюдению правил техники безопасности и охраны труда, если в результате его действий или бездействия были нарушены правила техники безопасности, что повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью или смерть потерпевшего.

Юридические признаки воздуха. В соответствии с ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» это:

-жизненно важный компонент окружающей природной   среды,

-представляет  собой естественную  смесь газов атмосферы,

-находится за  пределами жилых, производственных и иных   
помещений;    
  Юридические признаки воды. Ст. 1 Водного Кодекса:

- находится в водных объектах,

- природное или искусственное  постоянное или временное сосредоточение вод, в котором имеет характерные формы и признаки водного режима;

Юридические признаки почвы. Ст. 1 Земельного кодекса:

-является составной частью природы,

- место размещения зданий, строений и сооружений.
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