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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из основополагающих показателей создания цивилизованного общества на всех этапах развития является степень развития и использования в хозяйственной деятельности достижений науки, культуры и техники. Решение экономических проблем общества в целом и отдельной страны в частности зависит от уровня их интеллектуального потенциала. Для наращивания умственного потенциала нужны не только соответствующий человеческий фактор, наличие технических и технологических условий развития интеллектуальных возможностей, но и формирование необходимых правовых предпосылок. С одной стороны, необходимо создание юридической базы, позволяющей наиболее эффективно использовать существующие результаты интеллектуальной деятельности, с другой - правовые основы должны способствовать развитию интеллектуальной деятельности. Кроме того, нормативные правила интеллектуальной деятельности должны быть закреплены законодательно и соответствовать современным товарно-денежным отношениям, помимо этого данные отношения должны быть надежно защищены.

Отношения, складывающиеся в сфере функционирования глобальной сети Интернет, интересы различных субъектов, затронутые такими отношениями, как и в любых других сферах, охраняются правом. Сущность нарушений авторских и смежных прав в сети та же, что и нарушений за ее пределами: посягательства совершаются как в отношении личных неимущественных прав, так и в отношении прав на использование охраняемых объектов. Однако такие нарушения обладают определенной спецификой, выражающейся, в частности, в сложности контроля над использованием размещенных объектов, в особенностях пресечения совершаемых нарушений. Здесь отсутствуют материальные носители, которые можно было бы признать контрафактными и конфисковать. Установление того, кто именно является нарушителем и в каком объеме осуществляется незаконное использование, связано со значительными трудностями.

Используя ту или иную поисковую систему, в Интернете можно найти книги, аудио- и видеозаписи и другие объекты авторских или смежных прав. Среди них большое число составляют объекты, размещенные без согласия правообладателя, в нарушение его законных интересов. Интернет-магазины предлагают приобрести нелегальные записи музыки и фильмов гораздо дешевле, чем продавцы аналогичной легальной продукции. Еще проще скачать цифровую копию, воспользовавшись файлообменной сетью. Такие сети позволяют их пользователям обмениваться любыми файлами: музыкальными записями, фильмами, программным обеспечением, фотографиями и многим другим. Причем в силу особенностей функционирования файлообменных сетей доступ к охраняемым объектам открывается большому числу пользователей.

При незаконном использовании произведений и объектов, смежных прав уменьшаются возможности получения легальной прибыли, в связи, с чем правообладатели несут серьезные убытки. Объекты, размещенные в Интернете, могут быть воспроизведены многократно без каких-либо финансовых затрат. В результате увеличения числа пиратских копий спрос на легальную продукцию падает.

Защита авторского права в России постепенно набирает силу. Осознание значения защиты интеллектуальной собственности стимулирует появление новых требований. На сегодняшний день наименее защищенная с точки зрения авторского права сфера - Интернет, что выражается в сложности, во-первых, доказывания самого факта нарушения, во-вторых, установления нарушителя.

До недавнего времени в основном нормативном документе, регулирующем имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, практически не регламентировались вопросы интеллектуальной собственности. В частности, можно назвать лишь статью 8 ГК РФ, в которой отмечалось, что гражданские права и обязанности юридических лиц и граждан возникают по объектам интеллектуальной собственности в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности. Причем права на имущество, подлежащее государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

20 сентября 2006 г. Государственная Дума Российской Федерации приняла в первом чтении законопроект "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ". За очередные 337 статей Гражданского кодекса (ГК), проходящие под заглавием "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации", депутаты проголосовали практически единогласно (421 голос "за" при двух воздержавшихся). Однако некоторые депутаты теперь высказывают свои замечания по проекту закона.

Часть четвертая ГК РФ является первой попыткой отечественного законодателя комплексно защитить права на объекты интеллектуальной собственности. К числу достоинств Кодекса можно отнести достаточно серьезные санкции за нарушение авторских прав, в частности, допускается возможность ликвидации юридических лиц и предусмотрены жесткие наказания для индивидуальных предпринимателей. При этом решения о наказании принимает суд.[[1]](#footnote-1)

Конечно же, сама жизнь потребует внесения определенных корректив в рассматриваемый документ, но нельзя и не отметить тот факт, что начало уже положено, да и сами цели, на достижение которых направлена принятая четвертая часть ГК РФ, заслуживают одобрения и поддержки со стороны общества и государства.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере правовой защиты интеллектуальной собственности в области Интернет-пространства с позиции принятой части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права, закрепленные в нормативно-правовых актах, правоприменительной практики судов общей юрисдикции по проблемам защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также специфические средства и приемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Целью настоящей работы является анализ и разработка средств и методов, как правовой так и не правовой защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

При исследовании темы настоящей работы перед нами поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие авторского права в сети Интернет;

- рассмотреть соотносимость авторского права и информации содержащийся в сети интернет

- представить законодательные основы регулирования авторского права в сети Интернет

- проанализировать особенности защиты авторского права в сети Интернет;

- исследовать и разработать способы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет;

Методология исследования определяется использованием общеисторического, сравнительного, логико-позновательного, формально-логического, диалектического и других методов.

Теоретическую основу исследования составили работы Л. И. Алешин[[2]](#footnote-2), А.Г Серго[[3]](#footnote-3), В. И. Серебровский[[4]](#footnote-4), С.И. Семилетов[[5]](#footnote-5), С.Ф. Зятицкий[[6]](#footnote-6), В.В. Терлецкий, К.Б. Леонтьев, В.Б. Наумов, А.С. Кемрадж, М. В.Якушев, Е. К Волчинская, М.А. Федотов, А.Б. Агапов, С.А.Бабкин и другие авторы.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, законодательные акты Российской Федерации, отдельные подзаконные акты. В работе использованы также постановления высших судебных инстанций: Конституционного Суда Российской Федерации; Верховного Суда Российской Федерации

I. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

I.1. Понятие авторского права в сети Интернет

Прежде чем непосредственно приступить к рассмотрению проблемы защиты авторского права в сети Интернет считаю необходимым, осветить ряд вопросов касающихся авторского права Российской Федерации и относимости к нему информации содержащийся в сети Интернет. То есть, говоря другими словами – возможно ли при помощи современного Российского законодательства защитить информацию, находящуюся в сети Интернет, и применимо ли само понятие авторского права к сети Интернет.

Прежде чем ответить на эти вопросы необходимо определить, что понимается под выражением сеть интернет?

Сеть Интернет (от англ. Internet, сокр. от Interconnected Networks - объединённые сети) - глобальная телекоммуникационная сеть информационных и вычислительных ресурсов, то есть совокупность различных каналов связи, объединяющих разнообразные технические устройства, хранящих, обрабатывающих и передающих информацию в интерактивном режиме.

Проще говоря, сеть Интернет – это совокупность огромного количества электронно-вычислительных машин (серверов), на которых хранится в электронном виде информация, постоянно соединенных между собой каналами связи (через телефонную, спутниковую связь, непосредственно через кабель и иными способами позволяющими передать электронный сигнал от одной электронно-вычислительной машины к другой), а также совокупность иных электронно-вычислительных машин (персональных компьютеров), с помощью которых любой человек (пользователь), при наличии у него доступа к вышеуказанным каналам связи, может получать хранящуюся на серверах информацию, изменять и передавать ее на хранение на тот же или иной сервер, конечно, при наличии у него прав (разрешения владельца сервера) на данные действия.

Считаю необходимым отметить, что в настоящей дипломной работе, при употреблении выражения сеть Интернет, в основном будет пониматься как «Всемирная паутина» и доступная в ней информация, а не сама физическая сеть.

Тек же для определения применимости авторского права к сети Интернет, считаю необходимым выяснить, что представляет собой авторское право и, вообще, что такое авторское право.

Авторское право – отрасль права, регулирующая общественные отношения в области признания авторства и охраны произведений науки, литературы и искусства, установлению режима их использования, наделению их авторов неимущественными и имущественными правами, защите прав авторов и других правообладателей[[7]](#footnote-7).

Исходя из данного определения авторского права, а так же статьи 1259 Гражданского кодекса РФ можно выяснить, что является его объектом. Итак, объектом авторского права являются - произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения. Более того, в Гражданском кодексе РФ подчеркнуто, что правовой охране подлежат как обнародованные, так и необнародованные произведения[[8]](#footnote-8).

Может возникнуть закономерный вопрос - а что же такое произведение? Существует множество научных определений произведения, но наибольшее распространение получило определение, сформулированное В. И. Серебровским. «Произведение - это совокупность идей, мыслей и образов, полученных в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения»[[9]](#footnote-9) В этом и иных определениях подчеркивается, что произведение – благо нематериальное.

Тек же для определения применимости авторского права к сети Интернет необходимо привести примерный перечень произведений, являющихся объектами авторского права.

Итак, объектами являются –

1. литературные произведения;
2. драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
3. хореографические произведения и пантомимы;
4. музыкальные произведения с текстом или без текста;
5. аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеофильмы, слайдфильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения);
6. произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
7. произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
8. произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
9. фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
10. географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам;
11. программы для ЭВМ

другие произведения.[[10]](#footnote-10)

После того как мной были даны основные понятия авторского права и сети Интернет, а так же определен предмет авторского права необходимо обратить внимание на то, какая информация содержаться в сети Интернет? Но прежде чем ответить на этот вопрос необходимо выяснить из чего состоит Интернет, то есть, какова его структура?

Ответ на поставленный вопрос весьма прост, так как структура Интернета находит свое выражение всего в одном элементе – веб-сайте, а также в иных его разновидностях, таких как поисковые системы и др. Веб-сайт, в свою очередь - набор электронных документов в виде программных файлов, увязанных в систему и размещенных по определенному адресу в домене на хост-сервере узла Интернета. Отображение этих документов, посредством обращения электронной программы-броузера пользователя к данному сайту, на экране дисплея представляется в виде законченного авторского аудиовизуального произведения из одной или нескольких страничек, и которое доступно любому пользователю Интернета, обратившемуся по данному адресу”.[[11]](#footnote-11) Хотя данное определение довольно сложно для восприятия, однако оно достаточно точно описывает суть веб-сайта.

В свою очередь считаю необходимым дать более простое понятие веб-сайта. Веб-сайт – это одна из разновидностей программ для ЭВМ, выражающаяся в виде страницы, которая в свою очередь отображается на мониторе персонального компьютера при подключении данного компьютера через каналы связи к серверу, на котором находиться вышеуказанная программа. На данной странице может отображаться визуальная, аудиовизуальная или текстовая информация, которая содержится в электронном виде на сервере. Или если выразиться иначе, веб-сайт – это программа, отображающая содержащуюся на сервере информацию в том порядке и виде в котором ее разместил автор этой программы.

То ест, как видно из приведенных понятий, веб-сайт и ест объективное выражение сети Интернет и, следовательно, информации содержащийся в ней.

Теперь, после того, как выяснена структура сети Интернет, можно ответить на первоначальный вопрос - какая информация содержаться в сети Интернет, а именно на веб-сайтах?

Итак, если просмотреть определенное количество веб-сайтов, то выясниться, что в них размещены различное программное обеспечение для ЭВМ, музыкальные произведения, фильмы, книги в электронном виде, фотографии, рисунки, чертежи, планы, карты, инструкции, объемные макеты и многое-многое другое. Если у пользователя персонального компьютера появляется потребность в получении какой-либо информации, то он без особых усилий по средствам сети Интернет может ее получить и скопировать на свой компьютер. На сегодняшний, день практически нет такой информации, которую не удалось бы не найти во «Всемирной паутине».

Теперь, когда даны основные понятия, выяснена структура и содержание сети интернет, считаю, что можно ответить на основной вопрос настоящего параграфа – относимо ли понятие авторского права к сети Интернет

С юридической точки зрения сеть Интернет несколько сложно классифицировать, хотя бы потому, что основная юридическая база российского законодательства не предусмотрела возникновение подобного объекта правового регулирования, а наиболее близкий термин "программа для ЭВМ" в данном случае является несколько неточным и расплывчатым. Так же возникают сложности с ответом на вышепоставленный вопрос, так как правовой статус сети Интернет до сих пор законодательно не урегулирован, в связи с чем, по-прежнему остается неясно, распространяется ли на него авторское право?

По мнению Серго А.Г. «следует отграничить само понятие сети Интернет и понятие объекта авторского права»[[12]](#footnote-12). Я с данным мнением полностью согласен. Дело в том, что Интернет, как совокупность различных сетей, объединяющая разнообразные технические устройства, обрабатывающие и передающие информацию в интерактивном режиме не подпадает под признаки объекта, охраняемого авторским правом. Объектом защиты могут быть только произведения, результат творческой деятельности, которые в самых различных видах, и представлены в сети Интернет. Так же считаю необходимым отметить, что, по мнению Серго А.Г. « именно внутреннее содержание сети Интернет, но не сама сеть Интернет, регулируется авторским правом»[[13]](#footnote-13). Действительно, как мною уже отмечалось, в сети интернет содержатся различное программное обеспечение для ЭВМ, музыкальные произведения, фильмы, книги в электронном виде, фотографии, рисунки, чертежи, планы, карты, инструкции, объемные макеты и др. А в соответствии со ст. 1259 Гражданского кодекса РФ именно эта информация относиться к объектам авторских прав и следовательно подлежит защите[[14]](#footnote-14).

Однако существует мнение, что Интернет – это внеправовая сфера, находящаяся за пределами регулирования авторского права и какого-либо контроля со стороны государства[[15]](#footnote-15). Распространению подобного мнения способствует, прежде всего, простота получения практически любого вида информации (особенно в пределах российского Интернета «Рунета»), возможность копирования и сохранения этой информации на компьютере

пользователя, а также отсутствие какого-либо внешнего контроля над содержанием используемой информации.

Но, хочу отметить, что, не смотря на это мнение, в российском авторском праве охрана распространяется на все виды произведений, которые могут быть выражены в любой форме, включая исходный текст и электронный код. Статья 1227 Гражданского кодекса подчеркивает, что авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено. Передача права собственности на материальный объект или права владения материальным объектом сама по себе не влечет передачи каких-либо авторских прав на произведение, выраженное в этом объекте, за исключением случаев, продажи произведений изобразительного искусства[[16]](#footnote-16).

Если взглянуть на вопросы правового урегулирования сети Интернет с чисто юридической точки зрения, то выясняется, что вроде никаких "особых" правовых проблем у него нет. Ведь сеть Интернет, как уже было сказано выше, - совокупность различных сетей, объединяющая разнообразные технические устройства с общей технологией предоставления информации. Разница лишь в том, что они создают новую социальную ситуацию, не ограниченную территориальными границами. Можно сделать вывод о том, что сеть Интернет создает социальные и технологические проблемы, а возникающие в связи с его существованием правовые проблемы не являются чем-то особенным и свойственны не только сети Интернет, но и естественны при работе с любыми иными сетями и с передаваемой по ним информацией[[17]](#footnote-17). Но сеть Интернет, являясь уникальной системой с невероятными возможностями по доступу к информации, ускорила и многие негативные явления, общественная опасность которых была быстро замечена законодательством большинства развитых стран. И, на мой взгляд, отличительной чертой сети Интернет является то, что она функционирует одновременно и как способ публикаций и как средство коммуникаций. Она радикально отличается от массового вещания и традиционных телекоммуникационных услуг. Этим и объясняется всё чаще повторяемая в юридических кругах идея о необходимости отдельного правового регулирования сети Интернет.

Но как бы там не было неясно с правовым статусом сети Интернет, одно совершенно очевидно - ее содержание не может выпадать из правого регулирования. Хотя бы потому, что сеть Интернет в силу технического развития превратилась в источник практически любого вида информации (видео-, фото-, аудио-, текстовой, электронной информации). Мультимедийные работы не прописаны отдельно в перечне работ, которые подпадают под действие части четвертой Гражданского кодекса РФ (литературные, музыкальные, драматические произведения, картины, графические, аудиовизуальные работы, звукозапись и т.д.), однако они являются объектами авторского права, потому что в них присутствуют элементы вышеназванных категорий. Информация в сети Интернет облекается в объективную форму и часто является произведением, подпадающим под признаки произведения науки, литературы, искусства, являющегося результатом творческой деятельности. И значит, должно защищаться авторским правом.

Исходя из всего вышеизложенного и учитывая мнения ведущих ученых и специалистов, приведенных мной, можно сделать вывод о том, что авторское право не только может, но и должно быть применимо к сети Интернет. Однако авторское право применимо не к самой сети в материальном понимании этого выражения, а к информации, размещаемой на веб-сайтах Интернета.

I.2. Законодательные основы регулирования авторского права в сети Интернет

Возникновение и развитие сети Интернет способствовало резкому расширению информационных возможностей личности и общества. Как мной отмечалось выше, сеть Интернет представляет собой хранилище всевозможной информации. Это огромное поле для интеллектуального творчества, для общения людей. Он породил новые формы авторских произведений. И хотя развитие глобальной сети Интернет идет высокими темпами, единого нормативно-правового акта, который бы регулировал отношения, возникающие в данной сфере, в российском законодательстве пока не существует. Причин этого – множество, но, как отмечают специалисты исследующие данные проблемы, основными являются как недостаточная теоретическая проработка отдельных фундаментальных нормативных положений, так и субъективно настороженное отношение к Интернету со стороны правоприменительных органов и работающих в них лиц.[[18]](#footnote-18)

Тем не менее, как отмечают те же авторы, отсутствие законодательных актов о развитии в России Интернета, и, в том числе, возможности их эффективного применения, уже сейчас отрицательно сказывается на развитии общественных отношений (например, в области реализации прав граждан на информацию, предотвращения распространения сведений, затрагивающих честь и достоинство граждан, охраны объектов интеллектуальной собственности, в других сферах общественно-политической жизни).

Как бы то ни было, «по мере вовлечения в хозяйственный оборот отношений, связанных с Интернетом, отсутствие правовых рамок для такой деятельности способно не только стать тормозом для экономического развития, но и вынудить российских пользователей Интернета обращаться за соответствующими услугами к специализированным организациям (провайдерам) за пределами России, что с учетом специфики Интернета может быть легко реализовано технически»[[19]](#footnote-19).

Теперь считаю необходимым перейти непосредственно к рассмотрению законодательного регулирования авторского права в сети Интернет.

К действующим в Российской Федерации Законам, которые в той или иной степени могут быть применены к отношениям, связанным с Интернетом, относятся, по различным подсчетам от 70 до 500 нормативно-правовых актов, включая акты, предусматривающие создание отраслевых или специализированных автоматизированных систем. Данное законодательство чаще всего называется «законодательством в сфере информатизации»[[20]](#footnote-20).

Прежде всего, следует отметить Конституцию Российской Федерации. Она, непосредственно не регулирует отношения в области производства и применения новых информационных технологий, но создает предпосылки для такого регулирования, закрепляя права граждан, а именно: свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, на охрану личной тайны - ст. 24 ч.1 и другие[[21]](#footnote-21), и обязанности государства по обеспечению возможности ознакомления гражданина с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы[[22]](#footnote-22). Кроме того, это акт, имеющий высшую юридическую силу и прямое действие на территории всей Российской Федерации.

Вторым по значению нормативно-правовым актом, регулирующим общие вопросы правового режима функционирования информационных сетей, определяющим систему правоотношений в данной области, является Гражданский кодекс Российской Федерации. В частности, в статье 128 части первой ГК « Виды объектов гражданских прав» указанно, что к объектам гражданских прав относятся -

1. вещи, включая деньги и ценные бумаги,
2. иное имущество, в том числе имущественные права;
3. работы и услуги;
4. охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность);
5. нематериальные блага.[[23]](#footnote-23)

Сеть Интернет, а именно информация, содержащаяся в ней, как объект авторского права, предоставляет информацию, которая и является объектом гражданского права. Но необходимо различать «информацию» как термин обыденной жизни и как правовую категорию. Термин «информация» как правовая категория - это «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»[[24]](#footnote-24).

К данным отношениям также могут быть применены, в числе многих, Законы Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1[[25]](#footnote-25)4, «О связи» от 7.07.2003 №126-ФЗ [[26]](#footnote-26)5;

Однако основным нормативно правовым актом, регулирующим общественные отношения в сфере авторского права, является часть четвертая Гражданского кодекса РФ[[27]](#footnote-27). По своей сути, данный нормативно правовой акт является логическим продолжением ряда законов, регулировавших авторские правоотношения до вступления его в силу. Этими законами явлись –

1. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 г. №5351-1 (в настоящее время утратил силу)
2. «Патентный закон Российской Федерации» от 23.09.1992г. №3517-1
3. Закон РФ "О правовой охране топологий интегральных микросхем" от 23.09.1992г. № 3526-1(в настоящее время утратил силу)
4. Закон РФ "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" от 23.09.1992г. № 3523-1(в настоящее время утратил силу)
5. «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995г. №24-ФЗ [[28]](#footnote-28)

Так же, считаю необходимым указать ряд наиболее важных положений части четвертой Гражданского кодекса РФ. К ним относятся:

Статья 1225 «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». В данной статье указываются, что Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

1) произведения науки, литературы и искусства;

2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);

3) базы данных;

4) исполнения;

5) фонограммы;

6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);

7) изобретения;

8) полезные модели;

9) промышленные образцы;

10) селекционные достижения;

11) топологии интегральных микросхем;

12) секреты производства (ноу-хау);

13) фирменные наименования;

14) товарные знаки и знаки обслуживания;

15) наименования мест происхождения товаров;

16) коммерческие обозначения.[[29]](#footnote-29)

Статья 1227. «Интеллектуальные права и право собственности». В этой статье указывается, что – Интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а Переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи …[[30]](#footnote-30)

Статья 1228. «Автор результата интеллектуальной деятельности». В данной статье указывается, что автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.[[31]](#footnote-31)

Статья 1245. «Вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях». В настоящей статье указывается, что авторам, исполнителям, изготовителям фонограмм и аудиовизуальных произведений принадлежит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях.[[32]](#footnote-32)

Статья 1250. «Защита интеллектуальных прав». В данной статье указывается, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Данные способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом. Отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав. [[33]](#footnote-33)

Статья 1255. «Авторские права». В указанной статье говориться о том, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. В части второй, данной статьи указанно, что автору произведения принадлежат следующие права:

1) исключительное право на произведение;

2) право авторства;

3) право автора на имя;

4) право на неприкосновенность произведения;

5) право на обнародование произведения.[[34]](#footnote-34)

Статья 1259. «Объекты авторских прав». В соответствии с указанной статьей, объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.[[35]](#footnote-35)

Статья 1304. «Объекты смежных прав». В соответствии с данной статьей объектами смежных прав являются:

1) исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров - постановщиков спектаклей (исполнения), если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств;

2) фонограммы, то есть любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение;

3) сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией;

4) базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов;

5) произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений.[[36]](#footnote-36)

Статья 1305. «Знак правовой охраны смежных прав» В данной статье указывается, что обладатель исключительного права на фонограмму или исполнение вправе для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве использовать знак охраны смежных прав, который помещается на каждом оригинале или экземпляре фонограммы и (или) на каждом содержащем ее футляре и состоит из трех элементов - латинской буквы "P" в окружности, имени или наименования обладателя исключительного права, года первого опубликования фонограммы. При этом под экземпляром фонограммы понимается ее копия на любом материальном носителе, изготовленная непосредственно или косвенно с фонограммы и включающая все звуки или часть звуков либо их отображения, зафиксированные в этой фонограмме. Под отображением звуков понимается их представление в цифровой форме, для преобразования которой в форму, воспринимаемую слухом, требуется использование соответствующих технических средств.[[37]](#footnote-37)

Статья 1299. «Технические средства защиты авторских прав». В данной статье указывается, что техническими средствами защиты авторских прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения.[[38]](#footnote-38)

Также в качестве нормативно-правовых актов регулирующих общественные отношения в области авторского права, следует казать ряд указов Президента, таких как “Об основах государственной политики в сфере информатизации”, нормативно-правовые акты органов связи, ФАПСИ, ряд международных соглашений.

Что касается международного законодательства, то считаю необходимым отметить следующие - по общему правилу, действие авторских прав на произведение ограничивается территорией того государства, в котором это произведение было создано. Это означает, что в других государствах произведение может быть свободно использовано без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения. Произведение, охраняемое на территории одного государства, получает охрану на территории другого государства, если между этими государствами заключен двухсторонний договор, или оба эти государства являются участниками многостороннего соглашения о взаимном признании и охране авторских прав.

Таким образом, первый вопрос, который возникает при рассмотрении проблемы охраны произведений российских авторов за рубежом, заключается в выяснении того, связывают ли Россию и иностранное государство, на территории которого будет использоваться произведение, взаимные обязательства в области авторского права.

Если таких обязательств не существует, определенные гарантии соблюдения авторских прав могут быть обеспечены лишь конкретным авторским договором. Однако, в случае обязанности перед автором будут нести только его контрагент по договору. Третьи лица, как правило, могут свободно использовать произведение, если только авторское законодательство соответствующей страны не гарантирует охрану всех без исключения произведений.

Когда права российских авторов признаются на территории иностранного государства, объем субъективных прав авторов определяется не российским законодательством, а законами данного иностранного государства и правилами международных договоров. И Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1883 г. (в редакции 1971 г.)[[39]](#footnote-39), и Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве 1952 г. (в редакции 1971 г.)[[40]](#footnote-40) исходят из принципа национального режима, в соответствии с которым иностранным авторам – гражданам государств, которые участвуют в указанных Конвенциях, предоставляется такой же объем прав, какой признается за авторами – гражданами соответствующего государства. В разных странах объем и содержание этих прав не совпадают. Правда для стран, участвующих в Бернской или Всемирной конвенции, эти различия не столь существенны, так как само участие государства в одной из этих Конвенций означает необходимость закрепления во внутреннем законодательстве определенного минимального уровня авторских прав.

Охрана произведений российских авторов в странах ближнего зарубежья обеспечивается на основе Соглашения о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г.[[41]](#footnote-41) В соответствии с названным Соглашением государства – участники приняли на себя обязательство обеспечить на своих территориях выполнение международных обязательств, вытекающих из участия бывшего СССР во Всемирной конвенции об авторском праве (в редакции 1952 г.), исходя из того, что дата вступления в силу указанной Конвенции для бывшего СССР (27 мая 1973 г.) является датой, с которой каждое государство – участник считает себя связанным ее положениями. В тех независимых государствах, которые присоединились к Бернской конвенции, охрана прав российских авторов обеспечивается этой Конвенцией[[42]](#footnote-42).

Вопрос о применении международного законодательства о защите авторского права, был затронут мной, в связи с тем, что особенности сети Интернет заключаются в том, что сервер на котором незаконно размещается объект авторского права, может находиться не только в России, но и в ином государстве. А также нарушителем авторского права может оказаться иностранное лицо, находящиеся за пределами Российской Федерации. Следовательно, в таких случаях и должны подлежать применению именно те правила, которые были приведены выше.

II. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

II.1. Технические средства защиты авторского права в сети Интернет

Не для кого ни секрет, что в настоящие время многие произведения создаются авторами для их дальнейшей продажи через сеть Интернет. Чтобы не быть голословным, возьмем в качестве примера кинокомпании, которые производят кинофильмы для того, что бы впоследствии выпустить их в прокат и получить определенную сумму за просмотр этих фильмов посетителями кинотеатров или покупателями видеодисков. Или другой пример - писатель создает литературное произведение для того, что бы это произведение было растиражировано и продано через торговую сеть или через сеть Интернет, в виде электронной книги. Или, допустим, автор компьютерной графики создает свое произведение не только для собственного эстетического удовольствия, но и с целью его дальнейшей продажи, в том числе через сеть Интернет. И когда данные произведения похищаются, а затем продаются лицом, укравшим это произведение, то естественно автор произведения не получает ту денежную сумму, на которую рассчитывал. Такой же результат получается при распространении произведения через сеть Интернет без согласия на то автора или иного правообладателя и без выплаты ему вознаграждения.

В вышеуказанных случаях вред причиняется имущественным правам автора произведения, то есть причиняется материальный ущерб.

Но при хищении или незаконном распространении произведения может быть причинен не только материальный вред, но и моральный.

Предположим, автор написал какой либо научный труд или создал картину в электронном виде и разместил это произведение на своем веб-сайте, с целью общественного признания его работы. Через некоторое время, просматривая другие веб-сайты, он обнаружил там свою работу, но в качестве автора там упоминается другой человек.

В данном случае автор произведения при его создании не преследовал цель извлечения прибыли. Целью создания такого произведения было получение положительных эмоций через общественное признание его работы. Здесь отсутствует прямой материальный ущерб, однако вред все-таки был причинен неимущественным правам, таким как право авторства или право автора на имя. Вышеуказанные противоправные действия причинителя вреда могут вызвать у автора произведения негативные эмоции или, которые в свою очередь и являются основным элементом морального вреда.

Так же считаю необходимым еще раз отметить, что современные компьютерные сети - это практически никем не контролируемое пространство, которое ежечасно пополняется терабайтами различной информации, и порой под видом полезной информации компьютеры поражаются многочисленными вирусными программами или на компьютерах без ведома их собственников появляются различные программы-резиденты. Именно при помощи вирусных программ и программ-резидентов авторские произведения похищаются с персональных компьютеров и серверов, на которых хранятся данные произведения или размещаются веб-сайты содержащие авторские произведения.

Для того чтобы снизить вероятность хищения произведения и облегчить доказывание своего авторства необходимо применять технические средства для защиты авторского права.

Действительно, встает абсолютно закономерный вопрос - если в обыденной жизни для охраны своего имущества мы применяем различного рода замки, охранные сигнализации и иные приспособления, то почему бы не применить аналогичные средства, для охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет?

Как мной уже отмечалось выше, особенность информации находящейся на серверах и циркулирующая в сети Интернет заключается в том, что она находиться в электронном виде. Следовательно, все произведения находящиеся на серверах также существуют только в электронном виде, то есть в качестве заранее заданной последовательности букв, цифр и различных символов. Такая последовательность называется программным кодом. В этом легко убедиться, если попробовать просмотреть какое либо изображение с помощью любого текстового редактора, такого как, например, WordPad или блокнот. При просмотре изображения с помощь данных порогам мы увидим только набор цифр, букв и символов.

Так вот, постольку, поскольку все произведения находятся в электронном виде, то и защищать их необходимо с помощью электронных средств, то есть специальных методов и программ.

И так, чтобы непосредственно приступить к освещению вопроса технических методов защиты авторского права в сети Интернет, считаю необходимым обобщить и уточнить какими именно способами и средствами права на авторские произведения незаконно присваиваются лицами не являющимися их авторами.

Способами присвоения прав на авторские произведения являются их хищение из места хранения и присвоение авторства. Если речь идет об ценных, с точки зрения правонарушителя, произведениях, то наряду с хищением произведения и присвоения авторства используются различные средства - как технические, так и юридические.

Средствами присвоения прав на авторские произведения являются:

1. «скачивание» правонарушителем произведений находящихся в свободном доступе;
2. получение авторских произведений при помощи вирусных программ и программ – резидентов;
3. защита присвоенных прав при помощи различного программного обеспечения.

Следовательно для того что бы защитить авторское произведение необходимо предотвратить его хищение и присвоение авторства лицами не являющимися авторами данного произведения по средствам «скачивания» произведения находящихся в свободном доступе, получение авторского произведения при помощи вирусных программ и программ – резидентов.

Для решения поставленной задачи существуют специальные методы и программы, то есть технические средства.

Технические средства защиты авторского права в сети Интернет принято разделять на два вида – технические средства, предотвращающие хищение авторских произведений, а также несанкционированный доступ к ним.

1. технические средства, предотвращающие противоправное присвоение авторства на произведение или средства защищающие авторство произведения.

Как мной отмечалось выше, к техническим средствам защиты авторских прав в сети Интернет в первую очередь относится разнообразное программное обеспечение, а также разнообразные методы защиты информации по средствам определенных приемов программирования. Следовательно, считаю необходимым назвать данное программное обеспечение, приемы программирования, а также описать основные принципы работы и результаты которые достигаются при применении данных технических средств.

К первому типу программного обеспечения предотвращающего хищение авторских произведений, а также несанкционированный доступ относятся антивирусные программы и файрволы.

Антивирусная программа (антивирус) - [программа](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0) для обнаружения [компьютерных вирусов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81), а также нежелательных (считающихся вредоносными) программ вообще, и восстановления зараженных (модифицированных) такими программами [файлов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB), а также для профилактики — предотвращения заражения (модификации) файлов или [операционной системы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0) вредоносным кодом (например, с помощью [вакцинации](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F)). Антивирусное программное обеспечение состоит из подпрограмм, которые пытаются обнаружить, предотвратить размножение и удалить компьютерные вирусы и другое [вредоносное программное обеспечение](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0).

И так чтобы понять, как работают антивирусные программы, необходимо привести классификацию по их назначению. Существуют несколько видов программных средств борьбы с вирусами - это сканеры (другие названия: фаги, полифаги), ревизоры диска (CRC-сканеры), резидентные мониторы и иммунизаторы.

Изложим основные принципы их работы.

Сканеры:

Принцип работы антивирусных сканеров основан на проверке файлов, секторов и системной памяти и поиске в них известных и новых (неизвестных сканеру) вирусов. Для поиска известных вирусов используются так называемые «маски». Маской вируса является некоторая постоянная последовательность кода, специфичная для этого конкретного вируса. Если вирус не содержит постоянной маски, или длина этой маски недостаточно велика, то используются другие методы. Примером такого метода является алгоритмический язык, описывающий все возможные варианты кода, которые могут встретиться при заражении подобного типа вирусом. Такой подход используется некоторыми антивирусами для детектирования полиморфик-вирусов.

Во многих сканерах используются также алгоритмы «эвристического сканирования», т.е. анализ последовательности команд в проверяемом объекте, набор некоторой статистики и принятие решения («возможно, заражен» или «не заражен») для каждого проверяемого объекта. Поскольку эвристическое сканирование является во многом вероятностным методом поиска вирусов, то на него распространяются многие законы теории вероятностей. Например, чем выше процент обнаруживаемых вирусов, тем больше количество ложных срабатываний.

Сканеры также можно разделить на две категории - «универсальные» и «специализированные». Универсальные сканеры рассчитаны на поиск и обезвреживание всех типов вирусов вне зависимости от операционной системы, на работу в которой рассчитан сканер. Специализированные сканеры предназначены для обезвреживания ограниченного числа вирусов или только одного их класса, например макро-вирусов. Специализированные сканеры, рассчитанные только на макро-вирусы, часто оказываются наиболее удобным и надежным решением для защиты систем документооборота в средах MS Word и MS Excel.   
К достоинствам сканеров всех типов относится их универсальность, к недостаткам - размеры антивирусных баз, которые сканерам приходится «таскать за собой», и относительно небольшую скорость поиска вирусов.

Ревизоры диска:

Принцип работы ревизоров диска (CRC-сканеров) основан на подсчете CRC-сумм (контрольных сумм) для присутствующих на диске файлов/системных секторов. Эти CRC-суммы затем сохраняются в базе данных антивируса, как, впрочем, и некоторая другая информация: длины файлов, даты их последней модификации и т.д. При последующем запуске CRC-сканеры проверяют данные, содержащиеся в базе данных, с реально подсчитанными значениями. Если информация о файле, записанная в базе данных, не совпадает с реальными значениями, то CRC-сканеры сигнализируют о том, что файл был изменен или заражен вирусом.   
CRC-сканеры, использующие анти-стелс алгоритмы, являются довольно сильным оружием против вирусов: практически 100% вирусов оказываются обнаруженными почти сразу после их появления на компьютере. Однако у этого типа антивирусов есть врожденный недостаток, который заметно снижает их эффективность. Этот недостаток состоит в том, что CRC-сканеры неспособны поймать вирус в момент его появления в системе, а делают это лишь через некоторое время, уже после того, как вирус разошелся по компьютеру. CRC-сканеры не могут детектировать вирус в новых файлах (в электронной почте, на дискетах, в файлах, восстанавливаемых из backup-a или при распаковке файлов из архива), поскольку в их базах отсутствует информация об этих файлах. Более того, периодически появляются вирусы, которые используют эту «слабость» CRC-сканеров, заражают только вновь создаваемые файлы и остаются, таким образом, невидимыми для них.

Часто ревизоры диска и сканеры объединяются в одну универсальную антивирусную программу, что значительно повышает ее мощность.

Резидентные мониторы:

Резидентные мониторы - это программы, постоянно находящиеся в оперативной памяти и контролирующие операции, которые производятся с диском и оперативной памятью. Именно эти программы позволяют обнаружить вирус до момента реального заражения системы (в отличие от предыдущих двух), поскольку они немедленно реагируют на появление вируса. Один из их недостатков - замедление работы, поскольку мониторы работают в интерактивном режиме, постоянно сообщая пользователю о том, что происходит и спрашивая что делать дальше. Кроме того, мониторы могут вступать в конфликт с другими программами, загруженными в оперативную память.

Иммунизаторы:

Иммунизаторы [Приложение № 1] делятся на два типа: иммунизаторы, сообщающие о заражении, и иммунизаторы, блокирующие заражение каким-либо типом вируса. Первые из них обычно записываются в конец файлов (по принципу файлового вируса) и при запуске файла каждый раз проверяют его на изменение. Недостаток у таких иммунизаторов всего один, но он летален -абсолютная неспособность сообщить о заражении стелс-вирусом. Поэтому такие иммунизаторы, практически не используются в настоящее время.   
Второй тип иммунизации защищает систему от поражения каким-либо определенным типом вируса. Файлы на дисках модифицируются таким образом, что вирус принимает их за уже зараженные (пример - печально известная строка «MsDos», предохраняющая от ископаемого вируса «Jerusalem»). Для защиты от резидентного вируса в память компьютера заносится программа, имитирующая копию вируса. При запуске вирус натыкается на нее и считает, что система уже заражена.   
Такой тип иммунизации не может быть универсальным, поскольку нельзя проиммунизировать файлы от всех известных вирусов - одни вирусы считают уже зараженными файлы, если время создания файла содержит метку 62 секунды, а другие - 60 секунд. Однако, несмотря на это, подобные иммунизаторы в качестве полумеры могут защитить компьютер от нового неизвестного вируса вплоть до того момента, когда он будет детектироваться антивирусными сканерами.

Что такое файрвол? В обычной жизни брандмауэром (это по-немецки; по-английски то же самое называется файрволом от англ. firewall) называют противопожарный кожух (стену или перегородку). В компьютерном мире под брандмауэром подразумевают программу, выполняющую очень серьёзные защитные функции. По сути – это та же

перегородка, однако, не только от огня, но и от любых других воздействий.

Набор функций у разных брандмауэров может весьма серьёзно отличаться друг от друга, но общая святая цель у них всех одна – оградить компьютер пользователя от негативных внешних воздействий и предупредить его о том, что внутри компьютера происходит что-то не то.

Некоторые аспекты действия брандмауэра можно проиллюстрировать следующим примером...

«Предположим, ты обзавёлся телохранителем, который всё время находится рядом с тобой – как дома, так и во время путешествий по мегаполису. Перед тем как ты его взял на работу, телохранителю было подробно объяснено, в чём именно заключаются его функции. О чём мог – ты его предупредил, а по поводу всего остального телохранителю предложено обучаться уже в процессе – в рабочем, так сказать, порядке.

Теперь ты выходишь на улицу и идёшь в нужном направлении. Вдруг откуда ни возьмись, появляется очаровательная блондинка, которая бросается к тебе с криками: «Вася, родной, ты ли это?!! Это я, Лена! А ну, дай-ка я тебя поцелую, негодяй ты эдакий!..» Телохранитель не знает, действительно ли это твоя знакомая Лена, а также даже если знакомая, то можно ли ей разрешать тебя целовать. Поэтому он перехватывает Лену в момент броска и держит тётку на весу, ожидая твоих распоряжений. Теперь дело за тобой, потому что только ты сам можешь ему объяснить, как дальше поступить с Леной. Вариантов несколько:

1. Отпустить и разрешить поцеловать.

2. Отпустить, но целовать не разрешать.

3. К телу в любом случае не допускать и на будущее пресекать все попытки сближения.

Могут быть и другие варианты инструкций, например «разрешить поцеловать, но в следующий раз всё равно спрашивать разрешения, потому что ещё неизвестно, насколько сладким будет этот поцелуй»...

Идёшь дальше, как вдруг появляется какой-то парень, который бросается к тебе с дикими криками: «Добрый день, я представитель канадской фирмы! Позвольте предложить вам...» Телохранитель тут же перехватывает парня, поворачивает спиной и отвешивает ему здоровенный пинок, потому что в момент инструктажа ты чётко сказал, что не желаешь вступать в контакты ни с какими уличными коммивояжерами, а этот негодяй совершенно точно подходит под данное определение по целой системе признаков.

И так – целый день. Телохранитель всё время находится рядом с тобой, отслеживает все контакты и постоянно пополняет свою информационную базу в случае появления каких-то новых контактов.

Но и дома телохранитель всё время находится рядом с тобой и занимается следующими вещами... Закрывает все окна, чтобы через них не дай бог не пролез враг! Открытыми он оставляет только те окна, которые тобою или твоими близкими используются постоянно. Например, окно, в которое ты любишь плевать на улицу, и окно, в которое залезает тёща, возвращаясь из булочной. (Старая клюшка хочет находиться в хорошей спортивной форме, чтобы изводить тебя ещё много лет.) Причём телохранитель ни за что не пустит тёщу в то окно, в которое ты плюёшь, а при твоём плевке через «тёщино» окно он поинтересуется, не перепутал ли ты место приложения своего плевка.

Также телохранитель постоянно следит за теми предметами, которые ты используешь каждый день, – не изменились ли они, потому что это может быть свидетельством действий злоумышленников. Например, если твоя любимая миска, из которой ты каждый день ешь салат, из зелёной станет фиолетовой, телохранитель обязательно тебе на это укажет и предложит выяснить, с чего это привычная миска вдруг поменялась.»[[43]](#footnote-43)

Брандмауэр на твоем компьютере будет заниматься практически тем же самым.

1. Отслеживанием всех подозрительных контактов.  
Какие-то программы с твоего компьютера могут пытаться отправлять некие данные в Интернет, а также получать оттуда информацию. В ряде случаев – почтовая программа, мессенджер (ICQ, MSN) – это вполне нормально, но если совершенно неизвестная тебе программа вдруг пытается самостоятельно установить контакт с Интернетом – с высокой долей вероятности это троян.

2. Блокированием всех портов, не нужных для работы, и анализом трафика, идущего через открытые порты.

Как мы уже говорили, с Интернетом компьютер общается через порты. Через них же осуществляются атаки на твой компьютер. Файрвол, как цепной пёс, стоит на страже этих портов, предупреждая тебя обо всех несанкционированных попытках проникновения.

3. Наблюдением за выполняемыми (запускаемыми) программами.  
При первом запуске программы брандмауэр запоминает её данные. И если в момент очередного запуска выяснится, что программа вдруг изменилась, брандмауэр тебя об этом обязательно предупредит (если он настроен соответствующим образом). Ведь если программу изменил не ты (например, поставив новую версию), это может означать, что программа заражена вирусом.

Вот более или менее простое изложение того, чем именно брандмауэр занимается на твоём компьютере.

Разумеется, брандмауэры, как и телохранители, все разные. Если вернуться к нашему примеру, то телохранители могут быть напрягающие и не напрягающие. Есть, например, телохранители, которые создают совершенно ненужную суету. Например, завидев пролетающего голубя, они будут пихать вас в ближайшую подворотню, старательно закрывая вас своим объёмным, но туповатым телом, бешено крича: «Босс, быстро скрываемся, босс! Летит птица, босс, она может какнуть вам на шляпу!»

Бывают также телохранители, которые, завидев у вас в руках зажжённую зажигалку, немедленно потушат её с формулировкой: «Вы же себе так все волосы на голове сожжёте, босс!»[[44]](#footnote-44)

Впрочем, может быть, тебе такие телохранители и нужны – предупреждающие о любой, даже самой незначительной опасности. А может, наоборот - тебе нужны люди, чьё присутствие совершенно незаметно, однако они, тем не менее, вполне эффективно будут защищать тебя от различных реальных опасностей.

Всё то же самое – с брандмауэрами. Есть брандмауэры «болтливые», которые поднимают шум по любому, даже самому незначительному поводу и постоянно дёргают пользователя, требуя разрешить или запретить не только запуск программ и приложений, но и всевозможных действий этих программ и приложений.

Другие же брандмауэры наоборот – тихонько сидят себе на сторожевой вышке, аккуратно и без лишнего шума пристреливая на взлёте всех вражеских птиц.[[45]](#footnote-45)

Собственно, и те, и другие брандмауэры имеют право на существование. Они специально делаются такими разными, потому что требования и предпочтения пользователей также весьма разнятся. Более того, один и тот же брандмауэр нередко можно настроить на различные режимы вашей личной паранойи: кричать и орать по любому поводу либо же сидеть и не высовываться, самостоятельно блокируя то, что они считают нужным. То есть ненужным для вашего компьютера.

На основании из вышеизложенного, можно сделать вывод, что антивирусные программы и файрволы (брандмауэры) обеспечивают довольно высокую степень защиты от хищение информации с персонального компьютера через сеть интернет. Но для наиболее высокой степени защиты информации необходимо одновременное использование на персональном компьютере, как антивирусных программ, так и файрволов (брандмауэров).

Однако, использование одних только антивирусных программ так и файрволов (брандмауэров) недостаточно для гарантированной защиты от хищения авторских произведений и противоправного присвоения авторства.

Для решения данной проблемы существуют программы второго типа -

предотвращающие противоправное присвоение авторства на произведение или средства защищающие авторство произведения. Это программы, созданные на основе технологии стеганографии.

Под этим термином понимается сокрытие одной цифровой информации в другой. В нашем случае графическое изображение содержит другую информацию (например, текст). Если немного изменить тон пикселя, человеческий глаз ничего не заметит, но изображение будет модифицировано. На этом принципе и основывается стеганография. Таким методом защищать данные можно и в звуковых, и в видеофайлах. Подобная система весьма оригинальна, потому, что едва ли кто-то будет проверять каждую картинку на наличие в ней шифра, определить наличие которого не всегда возможно. Хорошие программы, предназначенные для защиты графических и звуковых файлов, делают свое дело настолько четко, что результат практически незаметен. Приблизительно десятая часть размера картинки - столько информации можно зашифровать.[[46]](#footnote-46)

Расшифровка информации, скрытой в таком файле, возможна (а иначе зачем тогда ее шифровать?). Проблема лишь в том, что для расшифровки программе (которой файл был зашифрован) нужно ввести ключ.

Естественно, стеганографию применяют и для защиты авторских прав: зашифрованная в украденном .jpeg’е фраза "Данное изображение украдено у Иванова Ивана" может много чего сказать[[47]](#footnote-47).

Другой похожей на технологию стеганографии но несколько отличной от нее является технология «водяных знаков»

Если защищенный с помощью водяного знака продукт был присвоен правонарушителем, то последнему можно смело предъявить иск, а в качестве доказательства своего авторства предоставить копирайты, проставленные на краденом продукте.

Для этого существуют специальные программы. Некоторые из них являются приложенитями для графических пакетов (Photoshop, CorelDraw), есть и независимые продукты.[[48]](#footnote-48)

Как же создается водяной знак? Это дело непростое, и плохая защита сведет на нет все усилия. Например, сообщение, которое требуется защитить, шифруется определенным ключем (часто этот ключ задает пользователь). Потом вносятся изменения в значения пикселов, изображение разбивается на блоки с последующим преобразованием Фурье. При этом информация, используемая для идентификации материала, маскируется деталями изображения, выполняющими функции создания "шума". Чем больше деталей содержит изображение, тем плотнее будут вкрапленные в него идентификационные коды.[[49]](#footnote-49)

Существуют также продукты для массового поиска графических изображений, защищенных водяными знаками и размещенных в интернете. Эта технология впервые была разработана компанией Digimarc. Для разоблачения похитителей интеллектуальной собственности в интернете эта компания разработала поискового робота MarcSpider, который разыскивает изображения с "водяными" знаками в Сети. Технология Digimarc сейчас применяется во многих компаниях, занимающихся продажей изображений, среди них Getty Images, FPG и Index Stock. Поиск осуществляется с постепенным расширением его области: при обнаружении на определенном сайте подозрительных ссылок программа начинает проверку самих сайтов. Единственная проблема, как я уже отмечал, в том, что обнаружение факта кражи изображения возможно только в том случае, если осуществивший ее - зарегистрированный участник системы. Только в таком случае робот будет искать в изображениях нужные нам копирайты и при их обнаружении сообщать ее правообладателю.

Защита, применяющая "водяные" знаки, основывается на невозможности удаления такой метки. Вернее, удалить ее можно, но качество изображения (для звуковых файлов - звучания) резко снизится после этого, и продукт совершенно потеряет свой товарный вид. И то же самое – с эффектом "шума". Даже с появлением значительных изменений и искажений в изображении знак остается на своем месте – хоть и не полностью, но восстановить его можно. И тут приходит на помощь возможность разбивать изображения на блоки. Испортил один блок - а другие остались.

Таким образом, можно утверждать, что технические средства позволяют довольно надежно защитить авторское произведение от хищений и присвоения авторства на данное произведение. Однако для наиболее эффективной защиты авторского произведения необходимо одновременное применение всех описанных мной в настоящем параграфе технических средств. В данном случае удастся защитить компьютер (сервер), на котором находится авторское произведение от проникновения вредоносных программ и программ - резидентов, которые в свою очередь являются средством хищения информации, и гарантированно создать доказательственную базу на тот случай если авторское произведение, все-таки, было похищено, и авторство на произведение было присвоено правонарушителем.

Другими словами, применение в совокупности вышеуказанных технических средств создает многоуровневую защиту авторских прав, преодолеть которую практически невозможно.

II.2. Защита авторского произведения путем заверения его оригинала нотариусом.

В предыдущем параграфе мной было установлено, что технические средства защиты авторских произведений позволяют установить весьма надежную защиту. Однако, всем известно, что абсолютно надежной защиты не существует.

В действительности авторским произведением может заинтересоваться программист экстра-класса или иное лицо, которое для хищения авторского произведения и присвоения авторства привлекает такого программиста. В таком случае технические средства защита авторских прав могут оказаться не эффективными, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Как же защититься от подобного рода рисков?

Чтобы доказать свое авторство, можно посетить нотариуса, показать ему авторское произведение на бумажном носителе и зарегистрировать время предъявления произведения. Также можно поступить и с произведением находящимся на веб-сайте, то есть нотариус самостоятельно делает распечатку сайта и заверяет ее.

Это предусмотрено ст. 84 Основ законодательства РФ о нотариате. Если кто-нибудь станет оспаривать авторство, то тогда всегда можно доказать его.

II.3. Хранение оригинала авторского произведения в веб-депозитарии

Изучая проблемы авторского права применительно к их защите в сети Интернет, я обнаружил, что создавая и публикуя произведения пользователи нигде не могут обозначить своё авторство, кроме того места, которое от них зависимо.

В четвертой части ГК РФ сказано, что авторское право возникает в силу создания творческого произведения и не требует никаких дополнительных формальностей. Автором произведения считается лицо, указанное на экземпляре произведения[[50]](#footnote-50).

Вроде бы, что еще нужно, когда автор публикует свое произведение - его имя публикуется вместе с ним. Но представим такую ситуацию - автор находит свое произведение на другом сайте, подписанный другим именем и дата публикации чуть раньше его публикации. Попробуйте теперь доказать кто настоящий автор. Именно так выглядит самый распространенный способ нарушения авторского права.

Как решается данная проблема?

Одним из наиболее надежных способов решения данной проблемы является хранение авторского произведения в веб-депозитарии.

Веб-депозитарий - это совокупность технических и юридических процедур, позволяющих подтвердить факт и время публикации в случае возникновения споров, в том числе и в судебном разбирательстве.

Веб-депозитарий представляет собой хранилище, куда депонируются в безусловном порядке всевозможные произведения. После депонирования произведения фиксируется дата приема произведения (что очень важно для приоритета), оформляется свидетельство о том, что принят определенный объект, которое выдается заявителю, и определенный объект уже в качестве единицы хранения остается лежать в хранилище. Данный способ осуществляет правоустанавливающую функцию, доказывая исключительное право владельца на результат своей интеллектуальной деятельности.

Для того чтобы разместить произведение в веб-депозитарии необходимо записать авторское произведение на лазерный диск и подать заявление с указанием на произведение дав его описание. После этого происходит размещение на депоненте в специализированном архиве для объектов интеллектуальной собственности, представленных в электронном виде - веб-депозитарий.

В настоящий день наиболее известным веб-депозитарием является Российское Авторское Общество (РАО).

III. ДОСУДЕБНАЯ И СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

III.1. Досудебная защита авторского права в сети Интернет

В предыдущей главе я рассматривал различные способы защиты авторских прав в сети Интернет, такие как технические средства защиты авторского права в сети Интернет, защита авторского произведения путем заверения его оригинала нотариусом, хранение оригинала авторского произведения в веб-депозитарии. Однако если вышеуказанные средства не использовались, либо они оказались не достаточно эффективными, то необходимо использовать иные способы защиты.

Подобными средствами являются – переговоры с правонарушителем об устранении нарушений авторского права либо переговоры с иными лицами, которые имеют возможность устранить вышеуказанные нарушения.

Считаю необходимым описать указанные способы защиты авторского права.

Под переговорами с правонарушителем об устранении нарушений авторского права следует понимать требование об устранении нарушений.

Каким образом это делается?

При обнаружении автором в сети Интернет своего произведения размещенного без его согласия или без ссылки на его имя, либо размещенным под другим именем действительному автору необходимо, прежде всего, выяснить, кем было нарушено авторское право. Для этого необходимо выяснить веб-адрес, при помощи которого можно установить на каком сервере расположено данное произведение. Сделать это можно, с помощью сервиса WHOIS. Узнаем - на кого зарегистрирован домен. Делаем официальную распечатку в Rucenter, просим подтвердить верность информации. Выясним адрес физического лица (или место нахождения юридического лица), на которое зарегистрирован домен.

Далее необходимо составить обращение к правонарушителю с требованием убрать со страниц веб-сайта незаконно размещенное произведение либо потребовать сделать ссылку на имя действительного автора, то есть потребовать устранить допущенные нарушения авторского права. При этом считаю также необходимым сделать ссылки на статьи части четвертой ГК РФ регулирующие данные правоотношения. Ссылки на часть четвертую ГК РФ считаю необходимым делать для того, чтобы правонарушитель ознакомился с ними и осознал, что его действия противоречат закону. Данное утверждение я основываю на том, что в силу низкой правовой культуры граждан, многие правонарушители не знают, что их действия нарушают права автора, и они совершают подобные действии не с умыслом, а лишь вследствие незнания закона.

После того как вышеуказанное обращение составлено, его необходимо отправить правонарушителю. Сделать это необходимо с помощью электронной почтой, а также продублировать ценным письмом с описью вложений. Подобное письмо при необходимости (например, при обращении в суд) поможет установить, когда оно было отправлено и что в себе содержало.

Также считаю необходимым в обращении к правонарушителю указать на доказательства действительного авторства, такие как свидетельство, выданное веб-депозитарием или заверенной нотариусом копии произведения, либо иные доказательства позволяющие установить автора произведения. Данные доказательства позволят убедить правонарушителя, что спор бесполезен, и что нарушения закона необходимо устранить.

Как показывает практика, при направлении подобных обращений, нарушение авторского права устраняются самими нарушителями.[[51]](#footnote-51)

Но, зачастую, при обращении к владельцу сервера, на котором размещено произведение, нарушающее авторское право, предоставляется адрес нарушителя, который не является подлинным. То есть по данному адресу найти правонарушителя невозможно. Также нередки случаи, когда правонарушитель отказывается устранить нарушения.

Как быть в данном случае?

В данном случае есть два способа решения проблемы.

1. Обращение в суд за защитой своих прав (он будет описан в следующем параграфе).
2. И не столь радикальный, но не менее действенный способ - обращение к владельцу сервера с требованием устранить нарушения.

То есть, в данном случае, действительный автор произведения обращается к владельцу сервера с требованием об устранении нарушения авторского права, при этом так же необходимо представить доказательства своего авторства и указать на тот факт, что правонарушителя установить не удалось, либо он отказался устранить данные нарушения.

В подавляющем большинстве случаев (особенно, когда владельцем сервера является иностранное лицо) нарушения авторского права устраняются незамедлительно, после получения владельцем сервера подобного обращения.

В качестве иллюстрации подобного способа защиты авторского права в сети Интернет можно привести выдержку из работы Антона Серго: «Первый контрафактный экземпляр был обнаружен в США (1999 г.) среди русскоязычных страниц "Hack School" на сайте фирмы "Fortunecity Community". Из-за отсутствия связи с владельцем этой "школы", пришлось обратиться к вышестоящему сайтовладельцу, т. е. к фирме "Fortunecity Community". Представитель фирмы попросил представить доказательства контрафактности статьи. Убедившись в обоснованности обвинения и основываясь на том, что "Hack School" содержала хакерскую информацию и соответствующее программное обеспечение, сайтовладелец прекратил существование "школы" через два часа после описанного обращения.»[[52]](#footnote-52)

III.2. Судебная защита авторского права в сети Интернет

В вышеизложенной части работы рассматривались способы защиты авторских прав не требующих вмешательства в этот процесс государства, как в целом, так и его органов в частности, то есть способы не требующих государственного принуждения, применяемого к правонарушителю с целью восстановления нарушенного права.

Я считаю, что данный способ защиты авторского права следует применять только после того, как исчерпаны иные средства защиты авторского права, так как данный способ представляет собой логическое продолжение других способов защиты изложенных выше, а также является наиболее затратным и длительным по времени.

Что касается длительности данного способа защиты, то ст. 154 ГПК РФ[[53]](#footnote-53) предусмотрено, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения дух месяцев со дня поступления заявления в суд, а ст. 152 АПК РФ[[54]](#footnote-54) предусмотрено, что дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции, и решение принято в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Однако эти сроки могут быть увеличены, если имеются основания для продления сроков, например назначение экспертизы или предъявление встречного иска. Также сроки могут увеличиться если стороны будут намеренны обжаловать решение суда в вышестоящей инстанции.

Что же касается затратности данного способа защиты, то для подачи заявления в суд необходимо уплатить госпошлину, помимо того потребуются затраты на сбор доказательств и оплату услуг представителя. Также могут возникнуть и иные расходы, связанные с рассмотрением дела.

Что касается логического продолжения других способов защиты, изложенных выше, то обоснование этого утверждения будет приведено ниже.

И так как мной предположим такую ситуацию, что технические и досудебные средства защиты оказались бессильны и авторские права оказались нарушенными, а нарушитель отказался устранить устранять допущенное им нарушение.

Что делать в данном случае?

В данном случае остается единственный выход – обращение в суд за защитой своего авторства.

Однако прежде чем обращаться в суд, необходимо собрать доказательства подтверждающие, что право авторства принадлежит лицу, обратившемуся в суд за защитой нарушенного права, а также что данное право действительно было нарушено. Данное утверждение основывается на ст. 56 ГК РФ[[55]](#footnote-55), в которой указывается на то, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом и ст. 65[[56]](#footnote-56) АПК РФ в которой, в свою очередь, также указывается на то, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Для доказательства своего авторства и понадобятся применяемые ранее технические средства защиты авторского права, а также заверение оригинала авторского произведения нотариусом и свидетельство, выданное веб-депозитарием о передаче на хранение оригинала авторского произведения.

Как мной отмечалось в параграфе первом главы второй настоящей работы при применении технических средств таких, как, стеганография или программ позволяющих нанести водяные знаки на авторское произведение впоследствии можно будет установить авторство произведения. То есть в произведении можно зашифровать, к примеру, такую фразу – «авторские права на данное произведение принадлежит Иванову Ивану Ивановичу» или «Данное произведение похищено у Иванова Ивана Ивановича». Данная фраза при расшифровке в суде будет очень красноречиво говорить, о том кому в действительности принадлежит данное произведение.

Но нельзя исключать того факта, что правонарушитель также может воспользоваться подобными техническими средствами и зашифровать в произведении свою информацию. В результате произойдет коллизия в одном доказательстве. То есть в одном произведении будет указываться на двух авторов, что в свою очередь не позволит достоверно установить, кто в действительности является автором произведения.

Также правонарушителем, при наличии у него специальных знаний, может быть удалена зашифрованная в произведении информация, что в свою очередь также не позволит установить авторство.

В вышеуказанном случае придет на помощь также заверение оригинала авторского произведения нотариусом, в котором указанна дата совершения заверительной надписи. И тогда даже если правонарушитель также заверил это произведение у нотариуса, то дата заверения укажет на действительного автора.

Однако, не все произведения возможно заверить у нотариуса. Такие произведения как видеофильмы или музыкальные произведения содержат в себе сотни тысяч печатных страниц электронного кода и нотариус, чисто физически, не сможет проверить подобное произведение, и, следовательно, заверить его. Также и суд не в состоянии будет сопоставить заверенный оригинал и оспариваемое произведение.

В данную проблему поможет решить свидетельство, выданное веб-депозитарием о передаче на хранение оригинала авторского произведения, в котором будет указанна дата принятия произведения и описание данного произведения.

Таким образом, предоставление вышеуказанной совокупности доказательств позволяет с высокой долей вероятности подтвердить свое авторство на произведение.

Также как мной отмечалось выше необходимо доказать факт нарушения авторского права, для этого нужно сделать распечатку сайта содержащего контрафактное произведение и заверить его у нотариуса. Данный документ и будет доказательством нарушения авторского права.

После сбора необходимых доказательств необходимо составить исковое заявление, которое подается в суд в письменном виде, в соответствии с правилами подсудности, содержащимися в главе 3 ГПК РФ, а также в соответствии с требованиями ст.131 и ст. 132 ГПК РФ, в котором должно быть указанно -

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Также к исковому заявлению прилагаются:

1. его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
2. документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
3. доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
4. документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
5. текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
6. доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
7. расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.[[57]](#footnote-57)

Либо, в случае если дело подсудно Арбитражному суду иск должен быть предъявлен в Арбитражный суд в письменном виде, в соответствии с параграфом 2 главы 4 АПК РФ, а также в соответствии с требованиями ст. 125, 126 АПК РФ в котором должно быть указанно –

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;

2) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;

4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;

5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

6) цена иска, если иск подлежит оценке;

7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

10) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Также к исковому заявлению прилагаются:

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

8) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор.[[58]](#footnote-58)

Непосредственное рассмотрение в данной работе самого судебного процесса считаю нецелесообразным, так как данная тема является весьма обширной и несколько выходит за рамки рассматриваемой темы, следовательно, является предметом рассмотрения отдельной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать ряд выводов.

В первой главе настоящей работы, мной выяснен вопрос - каким образом соотноситься информация, находящаяся в сети Интернет и авторское право и подлежит ли вышеуказанная информация правовой защите. В данной главе мной приведены определения и дефиниции таких понятий, как сеть Интернет, авторское право, приведена их структура, предмет и объекты. Также в первой главе мной проведен анализ законодательной базы регулирующей общественные отношения в области интеллектуальной собственности и сети Интернет.

На основании приведенных понятий и определений, путем сопоставления и анализа вышеуказанной информации, а также опираясь на мнения ведущих правоведов и специалистов в области защиты авторского права в сети Интернет, мной были сделаны выводы о том, что информация, находящаяся в сети Интернет, является объектом авторского права и подлежит правовой защите. Также мной выяснено, что существующие законодательство прямо не регулирует общественные отношения в сети Интернет. Однако, мною установлено, что часть четвертая Гражданского кодекса РФ применима к сети Интернет и распространяет на нее свое действие.

Во второй главе мной рассмотрены неправовые средства защиты авторского права в сети Интернет. Данными средствами являются - технические средства зашиты, защита авторского произведения путем заверения его оригинала нотариусом и хранение оригинала авторского произведения в веб-депозитарии.

Технические средства защиты включают в себя – антивирусные программы, файрволы, программы, шифрующие в авторских произведениях текст определенного значения. Антивирусные программы и файрволы помогают с достаточной степенью надежности защитить информацию, находящуюся на персональном компьютере или сервере от хищения, путем проникновения на компьютер вредоносных программ. Программы, шифрующие в авторских произведениях текст определенного значения, позволяют зашифровать информацию, которая невидима при просмотре произведения без определенного программного обеспечения и введения пароля, который, впоследствии, позволит установить автора произведения.

Защита авторского произведения путем заверения его оригинала нотариусом подразумевает под собой совершение на распечатке, сделанной с веб-сайта, на котором находиться оригинал авторского произведения, надписи с проставлением даты и места совершения данной надписи. Данный способ защиты авторского права также позволяет, в случае необходимости, установить авторство произведения и, следовательно, с определенной степенью надежности защитить авторские права.

Хранение произведения в веб-депозитарии представляет собой передачу в специализированную организацию оригинал произведения на хранение с целью подтверждения авторства произведения в случае возникновения данной необходимости. Основным доказательством авторства, при данном способе защиты, является свидетельство о передаче на хранение оригинала произведения, выдаваемое веб-депозитарием.

Вышеуказанные способы защиты позволяют достаточно надежно защитить авторские права в сети Интернет. Вместе с тем, данные средства защиты являются основой для применения правовых средств защиты, то есть позволяют создать доказательственную базу авторства на произведение в случае обращения в суд за защитой и восстановлением нарушенного права.

В третьей главе изложены досудебные и судебные способы защиты авторского права.

Досудебным способом защиты авторского права является досудебное урегулирование споров, то есть непосредственное обращение к правонарушителю с требованием добровольного устранения допущенного нарушения или обращение к иным лицам которые имеют возможность устранить подобное нарушение права.

Судебным способом защиты авторского права в сети Интернет является непосредственное обращение в суд за защитой и восстановлением нарушенного права. Как мной отмечалось выше, данный способ защиты следует применять только при исчерпании иных способов защиты, так как подобный способ является наиболее затратным в финансовом плане и наиболее длителен во временном показателе.

Главным итогом проведенного исследования является следующее - для наиболее надежной защиты авторского права в сети Интернет необходимо:

1. Применять все указанные в данной работе средства защиты одновременно. Данное утверждение обусловлено тем, что преодолеть несколько средств защиты намного сложнее, нежели одно. Также правонарушитель, обнаружив одно из средств защиты, зачастую не подозревает о наличии иных средств;
2. применять все указанные в данной работе средства защиты сразу же после создания произведения и до его размещения в сети Интернет. Несоблюдение этого правила значительно увеличивает риск хищения произведения и присвоения авторства на него правонарушителем.

Учитывая все вышеизложенное, я могу утверждать, что цель данной работы достигнута - найден наиболее эффективный способ защиты авторского права в сети Интернет, который позволит получить положительные результаты при применении его на практике.
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