**Введение**

Государство и право – два взаимосвязанных общественных явления, они возникли одновременно и прошли вместе долгий путь в своем развитии. Государство как организация публичной власти, и право как система общеобязательных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю.

Процесс построения в России основ правового государства и рыночных отношений вызывает объективную потребность в укреплении правовых начал в общественной и государственной жизни. Реализация программ, направленных на повышение созидательной роли российского права, предполагает совершенствование всей системы законности и правопорядка. Одной из важнейших составляющих этой системы является институт юридической ответственности, ибо законность, нормативная иерархия и неотвратимость ответственности за правонарушения - высшие ценности правопорядка. Именно поэтому в период проведения реформ права проблема юридической ответственности приобретает особую актуальность.

Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности, всегда связанным с возможностью применения принудительной силы государства.

Следует подчеркнуть, что в настоящей работе юридическая ответственность рассматривается именно как специфическое правовое явление, представляющее собой один из видов государственного принуждения, обеспечивающих исполнение правовых норм.

Очевидно, что эффективное решение вопросов, связанных с построением гражданского общества и правового государства, предполагает совершенствование законодательства, в том числе направленного на повышение роли и значения юридической ответственности. А это, в свою очередь, предполагает дальнейшие научные исследования и разработку проблем юридической ответственности.

Всё это свидетельствует об актуальности исследования юридической ответственности и её современного правопонимания.

Целью настоящей работы является определить и комплексно охарактеризовать и проанализировать понятие, сущность, функции, цели, признаки, принципы, основания и виды юридической ответственности. Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

— на основе имеющейся литературы выяснить степень разработанности проблемы понимания юридической ответственности;

— выяснить место и роль юридической ответственности в системе права Российской Федерации;

— рассмотреть варианты классификации видов юридической ответственности;

Объектом настоящей работы является юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права.

Предметом настоящей работы являются взаимосвязанные и неотъемлемые элементы юридической ответственности как самостоятельного института общей теории права.

**Глава 1. Теоретические основы юридической ответственности: понятия, признаки и основание**

* 1. **Понятие и сущность юридической ответственности**

В традиционном (ретроспективном) понимании рассматриваемая категория характеризует ответственность за прошлое, совершенное противоправное деяние. Общепринятого взгляда на такой аспект правовой ответственности и соответственно на ее понятие в научной литературе также не сложилось. Одни авторы под юридической ответственностью понимают обязанность отвечать (или дать отчет) за свои противоправные действия, другие — обязанность претерпевать определенные лишения, отрицательные последствия за противоправный поступок, третьи рассматривают ее как обязанность, возникающую, однако, не из факта правонарушения, а в связи с принятием правоприменительного акта, четвертые находят, что ответственность — это реализация (возложение) мер государственно-принудительного характера, пятые связывают данное понятие с реализацией санкции, шестые — со способностью субъекта отдавать отчет за свое противоправное деяние и претерпевать меры принудительного воздействия[[1]](#footnote-1).

В будущем, вероятно, не исключено появление и других теоретических концепций, если не уяснить, что спор о понятии юридической ответственности носит в значительной мере терминологический характер.

В большинстве случаев термином «ответственность» в юридической литературе обозначается разновидность юридической обязанности. Подход к юридической ответственности с общетеоретических позиций подтверждает справедливость такого ее понимания. В науке общепризнано, что ответственность есть разновидность юридических последствий, наступающих при наличии определенных фактов, что это форма воздействия норм права на общественные отношения. Что же касается норм права, то они регулируют общественные отношения (воздействуют на них) только путем предоставления субъектам отношений определенных прав и возложения на них соответствующих обязанностей. Никаких иных последствий кроме наступления прав и обязанностей нормы права не предусматривают. Разновидностью таких обязанностей и является ретроспективная юридическая ответственность.

Из анализа нормативных актов следует, что наступление ответственности как разновидности юридических последствий нормы права связывают лишь с определенными юридическими фактами, отрицательно оцениваемыми правом (неисполнением обязанностей, нарушением запретов, субъективных прав). Ответственность отличается от других обязанностей по содержанию — это всегда обязанность, носящая ущербный, нежелательный для субъекта, на которого она возлагается, характер, ущемляющая его правовой статус, сводящаяся к лишениям определенного рода.

Понимать юридическую ответственность как разновидность обязанности — не значит отвергать другие взгляды, отражающие те или иные стороны, моменты ответственности. Возложение юридической ответственности предполагает отчет за свои действиявиновного субъекта (объяснение причин, мотивов совершения действия, влекущего ответственность). А поскольку ответственность предусмотрена санкцией нормы права, то возложение ответственности есть, следовательно, реализация санкции. В свою очередь и ответственность требует определенных действий самого субъекта, на которого она возлагается, а также действия особых органов, применяющих принудительные меры. Реализация ответственности предполагает, конечно, такого субъекта, который по своим психофизическим, и социальным свойствам способен претерпевать принудительные меры.

Если мы обратимся к языку права, то увидим, что в нормативных актах термином «юридическая ответственность» охватывается обязанность субъекта реализовать определенные действия, поведение: нести лишения имущественного характера (уплата штрафа, конфискация, возмещение причиненного ущерба), личного характера (лишение свободы, обязанность претерпевать лишения, связанные с ущербом социальному престижу).

В законодательных текстах встречаются такие выражения, как «усиление ответственности», «смягчение ответственности», «привлечение к ответственности», «освобождение от ответственности», «отмена ответственности», «несут ответственность», «подлежат ответственности» и т. д. Во все указанные контексты легко укладывается понимание ответственности как юридической обязанности.

Следовательно, юридическая ответственность — это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное правонарушение. Она характеризуется следующими признаками.

* 1. **Признаки юридической ответственности**

Рассмотрим основные признаки юридической ответственности, которые помогут более полно охарактеризовать ее отличия от других форм социальной ответственности. Итак, каковы же признаки юридической ответственности, и в чем они проявляются?

Во-первых, юридическая ответственность — это всегда государственное принуждение. Никакие иные меры общественного, партийного и т.д. принуждения (например, исключение из партии, общественное осуждение и др.), даже если они осуществляются в связи с правонарушением, не являются юридической ответственностью. Причем юридическая ответственность — не само по себе принуждение, а «мера» этого принуждения, она имеет количественные показатели (штраф – в рублях, лишение свободы – в годах и т.д.).

Во-вторых, юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Именно правонарушение (его состав) является единственным основанием для юридической ответственности. Следует четко представлять себе, любое правонарушение является противоправным деянием, но не любое противоправное деяние непременно является правонарушением. Например, уголовное законодательство освобождает от ответственности лиц, которые совершили преступные деяния под физическим принуждением, ибо, как уже отмечалось выше, у субъектов права должна быть возможность выбора одного или нескольких из большего числа вариантов поведения. Для признания противоправного деяния правонарушением необходимо, чтобы оно было совершено виновно. Таким образом, состав правонарушения – есть фактическое основание юридической ответственности.

В-третьих, юридическая ответственность всегда предполагает определенные лишения, неприятности для правонарушителя. Это меры его наказания. Лишения могут быть личного, организационного или имущественного характера. Личный характер лишений предполагает, что правонарушитель испытывает неприятности лично (выговор, лишение родительских прав, лишение свободы, увольнение). Организационный характер лишений проявляется в том, что человек чувствует дискомфорт в связи с изменением своего статуса (перевод на другую работу, запрет заниматься определенной деятельностью). Лишения имущественного порядка связаны с лишением определенных имущественных, материальных средств (штраф, конфискация имущества). С юридической стороны лишения предполагают либо лишение имеющегося права (лишение родительских прав, лишение свободы, лишение водительских прав), либо наложение новой, не имевшейся ранее (до совершения правонарушения) обязанности (обязанность восстановить ущерб, уплатить штраф, опубликовать опровержение и т.д.). Если же государство только отказывает в защите права либо заставляет выполнить имеющуюся обязанность под принуждением, такие принудительные меры юридической ответственностью не являются.

В-четвертых, юридическая ответственность осуществляется государством в рамках правоприменительного процесса и включает все его особенности и стадии; Только государственные органы могут привлечь субъект права к юридической ответственности за нарушение той или иной нормы права. Наличие нормы права – есть основание юридической ответственности. государственное принуждение к исполнению норм права, выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов:

— контроль за юридически значимым поведением субъектов права;

— расследование и установление фактов правонарушений;

— применение к правонарушителям предусмотренных законом санкций.

И, наконец, в-пятых, вид и мера государственного принуждения к правонарушителю — не результат субъективистского решения правоприменителя, они определяются исходя из санкций юридической нормы. Следует заметить, что государственно-принудительные меры могут осуществляться и на основе диспозиции правовой нормы. Однако юридическая ответственность — всегда реализация санкций.

Указанные признаки позволяют отличить юридическую ответственность от иных сходных явлений.

* 1. **Основания юридической ответственности**

Юридическая ответственность осуществляется не по субъективному желанию должностного лица, органа, а имеет определенные основания. Таких оснований три, и они имеют место последовательно, одно за другим:

1. Норма права, запрещающая деяние и предусматривающая ответственность за него, — нормативное основание. Нормами гражданского законодательства установлены различные требования, предъявляемые к поведению участников гражданского оборота. Так, в соответствии со ст.1064 ГК противоправным признается поведение лица, причиняющее вред личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. В соответствии с гражданским законодательством требования, предъявляемые к исполнению обязательств, содержаться не только в законе, иных правовых актах, обычаях делового оборота или иных обычно предъявляемых требованиях, но и в самих основаниях возникновения обязательств. В случае возникновения обязательства из административного акта критерием противоправности служит несоответствие поведения должника содержанию этого административного акта. Если обязательство возникает из договора, то противоправным признается поведение должника, нарушающее условия договора.

Норма права зависимости от выполняемой функции в механизме правового регулирования подразделяется на отправные нормы и нормы правил поведения. Отправные нормы (предписания) определяют основы правового регулирования, задачи, пределы, методы, закрепляют правовые категории. Они в свою очередь подразделяются на:

— «нормы – начала» (конституционные положения): закрепляют основы экономического, политического и государственного устройства общества;

— «нормы-принципы»: выражают и закрепляют принципы права;

— «определительно-установочные нормы»: определяют цели и задачи отраслей права, правовых институтов, формы и средства правового воздействия;

— «нормы-дефиниции» (нормы-определения): содержат определения понятий правовых категорий (иногда выполняют роль гипотезы);

— «коллизионные нормы»: устанавливают порядок разрешения противоречий между юридическими нормами.

Нормы правил поведения непосредственно регулируют общественные отношения. Они делятся:

По юридическим функциям права:

— регулятивные;

— охранительные.

По отраслям права:

— конституционные;

— гражданско-правовые;

— уголовные;

— семейные.

По способу воздействия (методу правового регулирования):

— императивные (следование императивным нормам должно быть строгим и точным);

— диспозитивные (предоставляют субъектам правоотношений возможность регулировать эти правоотношения через взаимные соглашения в пределах, разрешенных законодательством: например, нормы Семейного кодекса);

— поощрительные (стимулируют выбор определенного варианта поведения предоставлением льгот или поощрений);

— рекомендательные (содержат описание правил поведения, целесообразных с точки зрения государства).

По юридической силе:

— нормы законов;

— нормы подзаконных нормативных актов.

По кругу лиц:

— общего действия (распространяются на всех субъектов);

— специального действия (распространяются на отдельные категории субъектов).

1. Совокупность условий, необходимых для привлечения к юридической ответственности, образует состав правонарушения. Правонарушение (состав правонарушения) как юридический факт — фактическое основание. Например, для привлечения к ответственности в виде возмещения убытков необходимо наличие самых убытков, а также причинная связь между противоправным поведением должника и наступившими убытками. Таким образом, состав правонарушения, служащего основанием для возмещения убытков, является наиболее полным и охватывает элементы составов иных правонарушений, лежащих в основе других видов ответственности. В силу этого более подробному рассмотрению подлежит состав правонарушения, необходимый для возмещения убытков: противоправное поведение должника, причинная связь между противоправным поведением и возникшими убытками, вина должника.
2. Правоприменительный акт, определяющий конкретную меру государственного принуждения, — конкретное основание. Его признаки:

— принимается компетентным органом, должностным лицом, уполномоченной общественной организацией;

— носит обязательный характер;

— индивидуализирует норму права применительно к конкретным лицам и конкретной ситуации;

— как правило, имеет документальную форму;

— выступает юридическим фактом.

Существуют несколько видов правоприменительных актов.

По субъекту правоприменения:

— акты законодательной власти;

— акты исполнительной власти;

— акты правосудия;

— акты контрольно-надзорных органов.

По отраслевой принадлежности:

— акты уголовного права;

— акты гражданского права.

По форме внешнего выражения:

— документально оформленные акты;

— конклюдентные (действия, символы);

По наименованию:

— указ;

— постановление;

— решение.

Право знает и обстоятельства, допускающее освобождение от ответственности и освобождения от наказания.

**Глава 2. Основные принципы, функции и виды юридической ответственности**

* 1. **Функции юридической ответственности**

Функции юридической ответственности обусловлены целями, ради которых она осуществляется. Как социальное явление, юридическая ответственность носит характер самозащиты общества от посягательств на его устрои. Эта цель определяет и основные функции ответственности.

Карательная (штрафная) имеет цель воздать должное за содеянное, наказать правонарушителя.

Правовосстановительная (компенсационная) имеет цель восстановить нарушенное право, компенсировать материальный и моральный ущерб, причиненный правонарушителем.

Предупредительная (превентивная) имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений как со стороны самого правонарушителя (частная превенция), так и со стороны окружения (общая превенция).

Воспитательная функция. Юридическая ответственность имеет цель не только наказать правонарушителя, но перевоспитать его. Так, ст.43 УК РФ в качестве одной из основных целей уголовного наказания указывает на исправление осужденного.

Охранительная функция. Юридическая ответственность применяется в целях охраны прав, свобод и иных законных интересов граждан, охраны собственности и общественного порядка.

Регулятивная функция. Поскольку юридическая ответственность органически входит в процесс правового регулирования, является частью его механизма, можно сказать, что через нее осуществляется регулятивная функция права.

* 1. **Принципы юридической ответственности**

Для того чтобы указанные функции осуществлялись более эффективно и были достигнуты цели ответственности, она должна осуществляться на основе определенных принципов.

Принципы юридической ответственности – это исходные начала, на основе которых осуществляются привлечение правонарушителя к юридической ответственности, применение к нему мер наказания и компенсация причиненного вреда. Другими словами – это основополагающие идеи, которых следует придерживаться при возложении юридической ответственности.

В принципах юридической ответственности отражается ее сущность и социальное назначение в обществе. Большинство из принципов юридической ответственности закреплены законодательно, причем не опосредованно, а наличием специальной статьи. Например, в Уголовном кодексе РФ статья 3 так и называется – «Принцип законности».

В юридической литературе перечисляются и даются характеристики различного количества принципов юридической ответственности, кроме того, имеют различия и в названиях одних и тех же принципов. И все же после детального анализа можно выделить несколько основных принципов. Порядок рассмотрения этих принципов не следует считать ранжированием по значимости, каждый из принципов достаточно важен и умаление важности любого из них будет серьезной ошибкой.

Принцип законности появляется в том, что ответственность осуществляется компетентными органами, на определенных законом основаниях, в определенном законом порядке и в соответствии с санкцией юридических норм. Это означает, что ответственность применяется только за правонарушение, то есть виновное противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом.

Рассматривая принцип законности, следует также подчеркнуть, что юридическая ответственность может применяться только в строгом соответствии с процедурно-процессуальными требованиями закона. В частности, ст.50 п.2 Конституции РФ прямо указывает на «недопустимость использования доказательств вины, полученных с нарушением федерального закона». Иначе можно дойти до абсурда – восстанавливаем правопорядок, при этом, нарушая закон, совершаем новое правонарушение. Естественно, что и норма права, на основании которой применяется юридическая ответственность, и норма права, регламентирующая порядок этого применения, должны соответствовать конституционным нормам.

Принцип невиновности. Этот принцип юридической ответственности, закрепленный в Конституции РФ (ст.49 п.1) и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст.17), предполагает, что субъект считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана и установлена соответствующим правоприменительным актом. Причем особо отметим, что правоохранительные органы обязаны доказать виновность лица, а не лицо – доказать свою невиновность (ст.49 п.2 Конституции РФ). Более того, признание вины самим правонарушителем не может являться самодостаточным доказательством и все неустранимые сомнения в виновности должны трактоваться в пользу обвиняемого (ст.49 п.3 Конституции РФ). В противном случае можно очень сильно упростить работу органам следствия, сведя ее к «выбиванию» признания из подозреваемого в совершении правонарушения. То, что у органов следствия найдется достаточно способов и методов достижения этой цели наглядно подтверждает история правосудия России 30-40 гг. 20 века.

Принцип гуманизма. Процесс применения наказания и его меры должны быть гуманны. Они не должны унижать человеческое достоинство, носить характер истязания, повлечь физические муки наказуемого. Данный принцип означает избирательность при выборе меры воздействия на правонарушителя, исходя из преследуемых юридической ответственностью целей. Этим принципом предполагается индивидуальный подход, учитывающий личность правонарушителя, а также возможность смягчения наказания и даже отказа от применения мер ответственности.

Принцип ответственности за вину. К юридической ответственности может быть привлечено только лицо, виновное в совершении правонарушения. Законодательство знает случаи безвинной ответственности, но все они точно закреплены в законе.

Принцип справедливости. Наказание должно быть справедливым, т.е. более тяжелое деяние должно повлечь и более строгое наказание. Нельзя характеризовать как преступление деяние, по своей тяжести носящее характер проступка. Принцип справедливости охватывает следующие требования.

Во-первых, карательная ответственность должна соответствовать тяжести, вернее сказать общественной опасности, совершенного правонарушения.

Во-вторых, при осуществлении ответственности закону, запрещающему какое-либо деяние или ужесточающему наказание за его совершение, не должна придаваться обратная сила по той причине, что право, как правило должного, обращенное в будущее, регулирует волевое поведение людей, соизмеряющих свои поступки с их юридической оценкой (никому не под силу заранее предвидеть, что тот или иной поступок когда-то будет запрещен). По той же причине должно быть заранее известно, какое именно (в каких пределах) наказание или взыскание будет применено к тем, кто совершит именно такое правонарушение.

В-третьих, закон, отменяющий запрет или облегчающий наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что несправедливо принуждать человека нести ответственность за то, что в новых условиях не является правонарушением.

Все эти требования понятны и трудно что-либо возразить.

Принцип равенства перед законом означает, что лица, совершившие правонарушение, равны перед законом. Его наличие и обязательность прямо следует из Конституции РФ, гарантирующей равные права и свободы для всех граждан независимо от национальности, пола, вероисповедования, имущественного и должностного положения и т.д. (ст.19 Конституции РФ). К большому сожалению, этот принцип носит в России зачастую декларативный характер, о чем наглядно свидетельствует наличие поговорки «тот прав, у кого больше прав (или денег)» и просвета здесь не видно.

Принцип целесообразности заключается в том, что при определении меры наказания соответствующий орган должен учитывать цели наказания в конкретном случае. Например, за одно и то же деяние меры ответственности к лицу, впервые совершившему его, и к особо опасному рецидивисту не может одинаковой.

Принцип недопустимости удвоения наказания. За одно правонарушение может быть применена только одна карающая санкция (т.е. запрещено двойное наказание), что закреплено ст.50 п.1 Конституции РФ.

Принцип неотвратимости наказания предполагает, что любое правонарушение неизбежно должно повлечь ответственность. «Эффективность наказания определяется вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью», — это мысль, высказанная еще Ч. Беккариа, показала свою жизненность[[2]](#footnote-2). Важность принципа неотвратимости наказания неоднократно подчеркивается в юридической литературе. Причем отмечается, что особое значение он имеет для выполнения юридической ответственностью предупредительно-воспитательной функции. Достаточно сказать, что при выборе между правомерным поведением и совершением правонарушения, все-таки весомее аргумент «в любом случае за правонарушение (преступление) обязательно последует наказание», чем то, что наказание будет жестоким. В идеале наступление юридической ответственности должно наступать еще до того, как правонарушитель сумеет воспользоваться «плодами» своего противоправного деяния. Если всегда это было бы именно так, то, возможно, из юридической практики исчезли правонарушения, совершаемые из корыстных побуждений. Кому же в голову взбредет украсть что-то, если в результате он сможет лишь подержать в руках украденное, причем очень короткое время.

Ужесточать санкцию за правонарушение – это есть ни что иное, как идти по линии наименьшего сопротивления. Гораздо труднее дать возможность совершенствовать свой профессионализм органам охраны правопорядка, в том числе и помочь материально, и затем требовать от них максимально результативной работы. И вряд ли кому удастся оспорить более высокую эффективность второго метода над первым для снижения количества совершаемых правонарушений.

Принцип индивидуализации наказания предполагает, что наказанию должно быть подвергнуто лицо, совершившее деяние, а не иные субъекты (например, родители, воспитатели, руководители и т.д.). Отдельные случаи отступления от этого требования (например, ответственность владельца источника повешенной опасности) должны быть четко обозначенных в законе.

Принцип оперативности означает, что к юридической ответственности лицо, должно быть привлечено непосредственно после совершения правонарушения (после обнаружения лица, совершившего противоправное деяние), а не спустя какое-то время. Исходя из этого принципа законодательство определяет сроки давности привлечения к ответственности (например, ст. 87 УК РФ).

* 1. **Виды юридической ответственности**

Ответственность не существует «вообще», а появляется в определенных ее видах. Юридическую ответственность можно классифицировать по следующим основаниям. По отраслевому признаку различают уголовную, административную, гражданско-правовую, трудовую и другие виды ответственности (Приложение 1).

Уголовная ответственность возникает за наиболее опасные правонарушения, именуемые преступлениями и выражается в применении к лицу, совершившему преступление, мер уголовно-правового воздействия. Отличительной чертой уголовной ответственности является ее личный характер, т.е. ее несет то лицо, которое совершило преступление. Перечень преступлений установлен Уголовным Кодексом РФ и правонарушения, не указанные в УК РФ, не могут называться преступлениями и тем более преследоваться в уголовном порядке.

В качестве уголовного наказания возможно применение только:

— штрафа;

— лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

— лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград;

— обязательные или исправительные работы;

— ограничение по военной службе;

— конфискация имущества;

— ограничение свободы;

— арест;

— содержание в дисциплинарной воинской части;

— лишение свободы на определенный срок;

— пожизненное лишение свободы.

Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным Кодексом РФ, а конкретная мера закрепляется приговором суда.

Административная ответственность наступает за совершение административного проступка. Административная ответственность – вид юридической ответственности, выражающийся в применении к лицу, совершившему административное правонарушение, мер административного взыскания.

В отличие от уголовной ответственности, меры административного взыскания могут быть применены не только к физическим лицам, но и к организациям, причем не только судами, но и специально уполномоченными органами исполнительной власти.

Основание и порядок ее закрепляется законодательно нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях или иными актами административного законодательства.

В нем же определен перечень административных наказаний (ст. 3.2 КоАП РФ), а именно:

— предупреждение;

— административный штраф;

— возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;

— конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

—лишение специального права, предоставленного лицу;

— административный арест;

— административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

— дисквалификация.

Гражданско-правовая ответственность — следствие совершения гражданско-правового деликта. Она носит преимущественно восстановительный характер. Гражданские правонарушения могут выражаться в причинении имущественного вреда, неисполнении обязательств по договору, заключении незаконных сделок и т.п. Вполне очевидно, что гражданско-правовая ответственность, основанная на принципе полного возмещения ущерба, причиненного правонарушением, носит компенсационный характер, и ее цель восстановление имущественных прав кредитора.

Наиболее распространенной мерой воздействия является обязательство правонарушителя возместить убытки, под которыми понимается:

— расходы потерпевшей стороны на восстановление нарушенного права, утраты или повреждения имущества (реальный ущерб);

— неполученные из-за совершенного правонарушения доходы (упущенная выгода).

При характеристике гражданско-правовой ответственности необходимо отметить, в зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого возникает ответственность различают договорную (формы и размеры которой определяются законом и договором) и внедоговорную (формы и размеры которой определяются на основании закона).

В случае, если гражданско-правовая ответственность применяется к нескольким лицам, можно выделить долевую, солидарную (совместную) и субсидиарную (дополнительную) ответственности.

Трудовая ответственность — это ответственность работника и работодателя, предусмотренная Трудовым кодексом РФ и другими нормативно-правовыми актами трудового законодательства (например, ответственность за совершение дисциплинарных проступков).

Особым видом отраслевой ответственности в литературе предлагается считать конституционную ответственность, предусмотренную Конституцией РФ и имеющую в большей степени организационно-дисциплинарный характер (например, в соответствии с ч. 3 ст. 117 Конституции РФ Государственная Дума может выразить недоверие Правительству РФ).

В зависимости от содержания юридическая ответственность подразделяется на личную, материальную и дисциплинарную.

Личная ответственность связана с ограничением личных прав и свобод человека и гражданина. Она может быть возложена только судом за совершение преступлений и наступает в виде исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы и др. Личную ответственность несут только физические лица.

Материальная ответственность является наиболее распространенным видом юридической ответственности. В уголовном законодательстве она наступает в виде конфискации; в гражданском — в виде возмещения материального ущерба, компенсации морального вреда, выплаты неустойки, пени и т.д.; в трудовом — в виде ответственности работника за нанесение материального ущерба своему предприятию или ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и т.д. Материальную ответственность могут нести физические и юридические лица, государственные (муниципальные) органы.

Дисциплинарная ответственность — это ответственность физического лица, которая возникает при нарушении трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины и выражается в применении дисциплинарных взысканий.

Можно выделить три вида дисциплинарной ответственности:

— в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка;

— в порядке подчиненности

— в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими, например, в министерствах обороны и внутренних дел, железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

Как к уголовной, так и к дисциплинарной ответственности привлекаются только физические лица.

Основными видами дисциплинарного принуждения являются:

— предупреждение;

— выговор;

— строгий выговор;

— предупреждение о неполном служебном соответствии;

— понижение в должности;

—увольнение.

**Глава 3. Юридическая ответственность и иные меры государственного принуждения**

**3.1. Иные меры государственного принуждения**

Юридическая ответственность — разновидность государственного принуждения. Наряду с ней видами государственного принуждения признаются также меры предупреждения и меры пресечения. В административном праве, например, принято различать административно-превентивные, административно - пресекательные и административно-репрессивные (административная ответственность) формы принуждения.

По критерию цели входящие в систему правового принуждения меры предупредительного воздействияможно подразделить на применяемые в целях предупреждения возможных правонарушений и на используемые при обеспечении общественной безопасности при стихийных бедствиях, авариях, несчастных случаях. Эти меры достаточно разнообразны. К наиболее типичным из них относятся:

— проверка документов с целью предотвратить правонарушения (скажем, у лиц без определенного места жительства и занятий проверяются документы, удостоверяющие личность);

— прекращение либо ограничение движения транспорта и пешеходов при возникновении угрозы безопасности движения (например, при авариях и стихийных бедствиях);

— административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (обязанность являться в органы милиции, уведомлять их о перемене места работы или жительства и др.).

Названные меры носят ярко выраженный профилактический характер.

Принуждение здесь проявляется в том, что средства предупредительного воздействия применяются полномочными органами (должностными лицами) без согласия второй стороны, которая в силу правовых предписаний обязана либо выполнить предписанные действия, либо воздержаться от каких-то действий.

Средства правового пресеченияприменяются в случаях, когда необходимо в принудительном порядке прекратить (пресечь) противоправные действия и предотвратить их вредные последствия. К числу таких, мер относятся:

— привод и официальное предостережение лиц, допускающих антиобщественное поведение, не повлекшее за собой юридическую ответственность;

— изъятие имущества (например, печатей и штампов, холодного оружия, радиопередатчиков, если нет разрешения на владение ими);

— административное задержание (кратковременное ограничение личной свободы) лиц, нарушающих административные предписания. Так, Кодексом РФ об административных правонарушениях допускается административное задержание лица в целях пресечения административных правонарушений, составления протоколов, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях (ст. 239).

Меры пресечения, в отличие от предупредительных, применяются только при наличии правонарушения, являются реакцией на неправомерные поступки тех или иных лиц.

Классификация государственного принуждения подразделяется на меры предупреждения, меры пресечения и юридическую ответственность нуждается в уточнении и дополнении.

К принудительным мерам можно отнести — принудительные меры воспитательного характера. Эти меры государственного принуждения, применяемые к лицу, не достигшему 14-летнего возраста, нарушившему нормы уголовного права. Поскольку такое лицо не является субъектом права, его деяние не содержит состава преступления. К нему применяются не меры юридической (уголовной) ответственности, а принудительные меры воспитательного воздействия. Эти меры предусмотрены ст. 90, 91 УК РФ.

Принудительные меры медицинского характера — меры государственного принуждения к лицу, совершившему уголовно наказуемые деяния в состоянии невменяемости. Поскольку в действиях недееспособного отсутствует состав правонарушения (отсутствует субъективная сторона), к нему не применяются меры юридической ответственности. Такое лицо направляется на принудительное лечение в психиатрическом стационаре (ст.99 УК РФ).

В арсенале принудительных средств также значительное место занимают восстановительные средства(меры защиты). Это меры государственного принуждения в целях восстановления и защиты нарушенных прав.

К их числу относятся принудительный раздел общей собственности, взыскание компенсационных сумм при командировках, удержание «подъемных» и ошибочно выплаченных работнику сумм, взыскание алиментов и др. Например, принудительное взыскание алиментов, изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов и др. В этом случае нарушитель не испытывает лишений (как при осуществлении юридической ответственности), так как здесь цель принуждения – не наказание правонарушителя, а принуждение его к юридической обязанности, посредством которой и обеспечивается субъективное право управомоченной стороны.

В юридической литературе меры защиты нередко отождествляются с юридической ответственностью. С этим согласиться нельзя в силу следующих моментов. Ответственность по основной направленностиобращена прежде всего к правонарушителю, а защита — не только и не столько к нарушителю правовых предписаний, сколько к управомоченному, обеспечению его интересов. По основаниям примененияответственность наступает лишь при наличии правонарушения (виновное, осуждаемое обществом деяние, причиняющее вред обществу), защита же права допустима и в силу объективно противоправного действия (ущерб, причиненный источником повышенной опасности), а в ряде случаев — и при отсутствии противоправности (возмещение вреда, понесенного при спасании имущества государственных, общественных организаций). Главная функция юридической ответственности — штрафная, карательная,функция же восстановительных мер сводится к обеспечению исполнения юридической обязанности, защиты права.

Меры пресечения — меры государственного принуждения в целях предупреждения и пресечения возможных правонарушений. Например, гл. 27 КоАП РФ предусматривает целый ряд подобных принудительных мер: доставление, задержание, личный досмотр, досмотр вещей и документов и т.д. Наконец, законодательство знает и такие принудительные меры, как реквизиция — принудительное возмездное изъятие имущество собственника в обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер: стихийные бедствия, аварии, эпидемии и др. (ст.242 ГК РФ).

Разграничение юридической ответственности и иных видов государственного принуждения имеет помимо теоретического большое практическое значение, поскольку позволяет выбрать наиболее целесообразное и законное средство реагирования для защиты интересов личности и общества.

Все указанные меры осуществляются в рамках правоприменительного процесса на основе соответствующих норм права.

В данном случае правонарушение со стороны субъектов вообще отсутствует, однако к ним применяются принудительные меры в целях предупреждения возможного правонарушения, обеспечения производства по делу и т.д.

**Заключение**

Таким образом, реализация норм права осуществляется в действиях людей, в их правовом поведении. Подавляющее большинство действий в правовой сфере составляют правомерные действия, т.е. социально полезные действия, соответствующие требованиям норм права. Именно они и являются целью правовой регламентации. Однако достаточно большое количество людей отступают от этих требований правовых норм, совершая правонарушения.

Одним из факторов, обеспечивающих борьбу с этими общественно опасными деяниями, является юридическая ответственность. Юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

Под целью юридической ответственности следует понимать два аспекта: охрану существующего строя и правопорядка, и нравственно-психологическое преобразование сознания правонарушителя.

Цель ответственности опосредуется в функциях, которые она выполняет, - карательной (штрафной) и превентивной (воспитательной).

Исходя из сущности ответственности, фактическим основанием ее применения является только состав правонарушения, предусмотренный нормой права. Состояние правонарушений в стране на данный период времени вызывает обоснованное беспокойство россиян, осложняет ход демократического развития государства.

В нашей стране в борьбе с различными видами правонарушений применяются многочисленные средства: экономические, социально-политические, правовые, а регулирует все общественные отношения юридическая ответственность.

Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от преступных посягательств. И ещё раз нужно подчеркнуть, что всё это регулируется юридической ответственностью.

Поэтому для юриста весьма важно знать основания привлечения к юридической ответственности, порядок ее осуществления, т.е. хорошо знать как материальное, так и процессуальное законодательство.
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**Приложение 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды юридической ответственности по отраслевому признаку** | | | | | | |
| **Виды ответ-ственности** | **Правонару-шение** | **Закрепле-ние в праве** | **Субъект привлечения** | **Порядок привлече-ния** | **Форма** | **Правопри-менительный акт** |
| Уголовная | Преступле-ние | УК РФ | Суд | УПК РФ | Лишение свободы | Приговор |
| Администра-тивная | Администра-тивный про-ступок | КоАП РФ | Администра-тивные органы | КоАП РФ | Штраф | Постановле-ние |
| Гражданско-правовая | Гражданско-правовой деликт | ГК РФ | Суд (общий, арбитражны) | ГПК РФ, АПК РФ | Пеня | Решение |
| Трудовая | Дисципли-нарный проступок | ТрК РФ | Работодатель | ТрК РФ | Выговор, увольнение | Приказ |

1. Подробнее см.: Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1977. [↑](#footnote-ref-1)
2. Теория государства и права: Учебник для вузов / Отв. ред. д. ю. н., проф. В. Д. Перевалов. — 3 – е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2007. — 270 с. [↑](#footnote-ref-2)