**Гражданское право**

**1. Характеристика договора ссуды. Область применения договора ссуды в современных условиях.**

**Договор ссуды** представляет собой гражданско-правовой договор, по которому одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или пере­дает вещь в безвозмездное временное поль­зование др. стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоя­нии, обусловленном договором (п.1 ст.643 ГК). Право пе­редачи вещи в безвозмездное пользование принадлежит ее собственнику и иным ли­цам, управомоченным на то законом или собственником. Согласно п.2 ст. 644 ГК РБ коммерческая организация не вправе пе­редавать имущество в безвозмездное поль­зование лицу, являющемуся ее учредите­лем, участником, руководителем, членом ее органов управления или контроля.

Отношения по договору ссуды регулируются ст.643-655 ГК, а также рядом статей об аренде. Часть 2 ст. 643 ГК прямо отсылает к ст.578, п.1 и ч.2 ст.581, п.1 и 3 ст.586, п.2 ст.592 и п.1 и 3 ст.594 ГК.

Отдельные виды договора ссуды регулируются специальными актами законодательства. В частности, законом от 22 марта 1995 г. «О библиотечном деле в РБ» регулируются взаимоотношения читателя библиотеки и пользователя ее услугами, определяются ответственность за нанесенный ущерб библиотечным фондам. Безвозмездное пользование имуществом республиканской собственности регулируется Типовым договором безвозмездного пользования имуществом республиканской собственности, утвержденным приказом Министерства по управлению и приватизации государственной собственности от 2 июля 1996 г. №153.

Договор ссуды может быть как консенсуальным, так и реальным. Если ссудодатель «обязуется передать» вещь, то договор консенсуальный, если же он «передает» вещь – договор реальный. Договор ссуды – безвозмездный договор. Этим он отличается от сходного с ним договора аренды, который не может быть безвозмездным. В то же время договор ссуды отличается от таких безвозмездных договоров, как договор дарения и договор безвозмездного займа. По договору ссуды имущество передается во временное пользование, а по договорам дарения – в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление). По договору ссуды возвращается то же имущество, а по договору займа – не то же имущество (оно потреблено заемщиком), а то же количество.

Когда договор ссуды консенсуальный, он всегда двусторонний. Каждая из сторон несет обязанности:

- ссудодатель обязан передать ссудополучателю имущество во временное пользование и имеет право требовать его возврата,

- ссудополучатель имеет право требовать передачи ему имущества во временное пользование и обязан его своевременно вернуть. Реальный договор ссуды всегда односторонний, ибо никаких обязанностей для ссудодателя не порождает.

Сторонами по договору могут быть любые участники гражданского оборота. Ссудополучателем может выступать любое лицо. Недееспособные граждане могут быть ссудополучателями, если договор суды заключают их представители. Несовершеннолетние, не достигшие 14 лет, вправе совершать мелкие бытовые договоры ссуды самостоятельно, а несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут быть сторонами и в любых иных договорах ссуды, но только с согласия своих родителей, усыновителей или попечителей. [[1]](#footnote-1)

Предмет договора ссуды определяется в соответствии со ст.578 и 643 ГК РБ. Как и по договору аренды, предметом договора ссуды могут быть земельные участки и иные имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Предмет договора ссуды является существенным условием этого договора. Договор ссуды безвозмездный. Можно встретить утверждения, что безвозмездность договора ссуды относится к существенным условиям этого договора считают, что «признание безвозмездности существенным условием ссуды не лишено оснований и влечет определенные практические последствия»[[2]](#footnote-2). С этим вряд ли можно согласиться. Правы те авторы, которые считают, что безвозмездность не относится к существенным условиям договора ссуды.

Дело в том, что отсутствие существенного условия в любом договоре свидетельствует о том, что договор не заключен. Отсутствие в договоре условия о безвозмездности не означает что он не заключен, поскольку из п. 3 ст. 393 ГК следует, что договор предполагается возмездным, если «из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное». Из содержания и существа договора ссуды следует, что он безвозмездный. Иначе говоря безвозмездность договора ссуды является его определяющим признаком, а не существенным условием.

Договор ссуды – двусторонний договор.

В соответствии со ст. 645 ГК ссудодатель обязан предоставить вещь в состоянии, соот­ветствующем условиям договора безвозмездного пользования (ссуды) и ее назначению. Вещь предоставляется в безвозмездное пользование со все­ми ее принадлежностями и относящимися к ней документами (инструкцией по использованию, техническим паспортом и т. п.), если иное не предусмотрено договором.

Если такие принадлежности и документы переданы не были, однако без них вещь не может быть использована по назначению либо ее использование в значительной степени утрачивает цен­ность для ссудополучателя, последний вправе потребовать предо­ставления ему таких принадлежностей и документов либо растор­жения договора и возмещения понесенного им реального ущерба.

Если ссудодатель не передает вещь ссудополучателю, послед­ний вправе потребовать расторжения договора безвозмездного пользования и возмещения понесенного им реального ущерба.

Ссудодатель отвечает за недостатки вещи, которые он умыш­ленно или по грубой неосторожности не оговорил при заключе­нии договора безвозмездного пользования.

При обнаружении таких недостатков ссудополучатель вправе по своему выбору потребовать от ссудодателя безвозмездного устранения недостатков вещи или возмещения своих расходов на устранение недостатков вещи либо досрочного расторжения договора и возмещения понесенного им реального ущерба.

Ссудодатель, извещенный о требованиях ссудополучателя или о его намерении устранить недостатки вещи за счет ссудода­теля, может без промедления произвести замену неисправной ве­щи другой аналогичной вещью, находящейся в надлежащем со­стоянии.

Ссудодатель не отвечает за недостатки вещи, которые были им оговорены при заключении договора, либо были заранее изве­стны ссудополучателю, либо должны были быть обнаружены ссу­дополучателем во время осмотра вещи или проверки ее исправно­сти при заключении договора или при передаче вещи.

Передача вещи в безвозмездное пользование не является основанием для изменения или прекращения прав третьих лиц на эту вещь.

При заключении договора безвозмездного пользования (ссуды) ссу­додатель обязан предупредить ссудополучателя обо всех правах третьих лиц на эту вещь (сервитуте, праве залога и т. п.). Неис­полнение этой обязанности дает ссудополучателю право требо­вать расторжения договора и возмещения понесенного им реаль­ного ущерба.

Ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осу­ществление текущего и капитального ремонта, и нести все расхо­ды на ее содержание, если иное не предусмотрено договором без­возмездного пользования.

Ссудополучатель несет риск случайной гибели или случайно­го повреждения полученной в безвозмездное пользование вещи, если вещь погибла или была испорчена в связи с тем, что он ис­пользовал ее не в соответствии с договором безвозмездного поль­зования или назначением вещи либо передал ее третьему лицу без согласия ссудодателя. Ссудополучатель несет также риск случай­ной гибели или случайного повреждения вещи, если с учетом фактических обстоятельств мог предотвратить ее гибель или пор­чу, пожертвовав своей вещью, но предпочел сохранить свою вещь.

Ссудодатель отвечает за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи, если не докажет, что вред причи­нен вследствие умысла или грубой неосторожности ссудополуча­теля или лица, у которого эта вещь оказалась с согласия ссудода­теля.

Ссудодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора безвозмездного пользования (ссуды) в случаях, когда ссудополучатель:

использует вещь не в соответствии с договором или назначе­нием вещи;

не выполняет обязанностей по поддержанию вещи в исправном состоянии или ее содержанию;

существенно ухудшает состояние вещи;

без согласия ссудодателя передал вещь третьему лицу.

Ссудополучатель вправе требовать досрочного расторже­ния договора безвозмездного пользования:

при обнаружении недостатков, делающих нормальное использование вещи невозможным или обременительным, о наличии которых он не знал и не мог знать в момент заключения дого­вора;

если вещь в силу обстоятельств, за которые он не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования;

если при заключении договора ссудодатель не предупредил его о правах третьих лиц на передаваемую вещь;

при неисполнении ссудодателем обязанности передать вещь либо ее принадлежности и относящиеся к ней документы(п.2 ст.652 ГК).

Каждая из сторон вправе во всякое время отказаться от до­говора безвозмездного пользования, заключенного без указания срока, известив об этом другую сторону за один месяц, если договором не предусмотрен иной срок извещения.

Ссудодатель вправе произвести отчуждение вещи или передать ее в возмездное пользование третьему лицу. При этом к ново­му собственнику или пользователю переходят права по ранее за­ключенному договору безвозмездного пользования, а его права в отношения вещи обременяются правами ссудополучателя.

В случае смерти гражданина-ссудодателя либо реорганиза­ции или ликвидации юридического лица — ссудодателя права и обязанности ссудодателя по договору безвозмездного пользова­ния переходят к наследнику (правопреемнику) или к другому ли­цу, к которому перешло право собственности на вещь или иное право, на основании которого вещь была передана в безвозмезд­ное пользование.

В случае реорганизации юридического лица — ссудополуча­теля его права и обязанности по договору переходят к юридичес­кому лицу, являющемуся его правопреемником, если иное не пре­дусмотрено договором.

Договор безвозмездного пользования (ссуды) прекращается в случае смерти гражданина-ссудополучателя или ликвидации юридичес­кого лица — ссудополучателя, если иное не предусмотрено договором.

В условиях рыночных товарно-денежных отношений имущественные связи осуществляются, как правило, посредством возмездных отношений, поэтому договор ссуды имеет ограниченное применение. Иногда юридические лица в порядке товарищеского сотрудничества или шефства передают другим организациям в безвозмездное временное пользование дефицитное оборудование, приборы, транспортные средства, театральный реквизит, костюмы для художественной самодеятельности и т.д. Юридические лица передают во временное безвозмездное пользование гражданам различные предметы для удовлетворения культурно-бытовых потребностей (книги, спортивный инвентарь, настольные игры и т.п.). В быту граждане не редко передают другим гражданам во временное безвозмездное пользование различные вещи (жилые помещения, хозяйственные постройки, автомобили, различные бытовые приборы, предметы домашнего обихода и т.д.) с целью оказания товарищеской услуги.

**2. Компенсация морального вреда.**

Право гражданина на компенсацию (материальное возмещение) морального вреда гарантировано Конституцией РБ (ст.60) и является способом защиты гражданских прав, неприкосновенности и достоинства личности в установленном законом порядке.

Установленные статьей 152 Гражданского кодекса РБ общие правила компенсации морального вреда в качестве способа защиты личных неимущественных прав и других нематериальных благ применяются с 1 июля 1999 года, то есть с момента введения в действие Гражданского кодекса РБ.

Как определил Пленум Верховного Суда РБ в своем Постановлении «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» от 28 сентября 2000 г. №7 в целях обеспечения правильного и своевременного разрешения возникших споров судам необходимо по каждому делу о компенсации морального вреда выяснять: характер спорного правоотношения, какими правовыми нормами оно регулируется, когда вступил в силу акт законодательства, предусматривающий условия и порядок компенсации морального вреда по данному правоотношению, а также когда были совершены действия, повлекшие его наступление.

Примерный перечень нематериальных благ содержится в п.1 ст.151 ГК. Это право на жизнь, здоровье, честь, досто­инство, доброе имя, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства и иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу акта законодательства. К ним также относятся: право на национальную принадлежность, на свободу вероисповедания, на свободу выбора языка общения, воспитания и обучения, иные права неимущественного характера, гарантированные Конституцией РБ.

В соответствии с ч.1 ст. 152 ГК под моральным вредом следует понимать испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания.

Для более глубокого понимания сущности и содержания морального  
вреда необходимо уяснить смысл такого психического явления, как  
страдание. В толковом словаре русского языка страдание определяется как  
«физическая или нравственная боль, мучение», а боль в свою очередь,  
связывается, с «ощущением страдания».[[3]](#footnote-3) Таким образом, и боль, и страдания  
неразрывно связаны между собой.

Характерными признаками страдания, которые, в частности, могут  
быть установлены и использованы в суде, являются следующие:  
поведенческие признаки и психическое состояние человека. Страдающий  
человек внешне выглядит печальным, отрешенным от происходящих  
событий, он испытывает одиночество, изолированность, особенно от тех, кто  
заботится о нем. Чувствует себя неудачником, несчастным, потерпевшим  
поражение, неспособным к достижению прежних успехов. Уныния, упадок  
духа, мысли о своей профессиональной некомпетентности, об утрате смысла  
жизни все чаще посещают его. Понижается и общий физический тонус.  
Появляются сопутствующие этому различного рода функциональные  
расстройства, нарушаются сон, аппетит.

В ГК РБ, а также в постановлении Пленума Верховного Суда РБ от 28.09.2000г. употребляются две разновидности страданий: страдания нравственные и страдания физические.  
Вместе с тем, понятие «нравственность» и производное от него  
прилагательное «нравственный» имеют несколько смысловых оттенков.  
Прежде всего, нравственность - это правила, определяющие поведение  
человека в обществе, но кроме этого в понятие нравственности  
вкладываются «духовные, душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил поведения». Наконец, понятие  
«нравственный» употребляется не только по отношению к человеку,  
соблюдающему требования нравственности, но и как прилагательное,  
характеризующее то или иное явление, «относящееся к внутренней,  
духовной жизни человека».[[4]](#footnote-4)

С этой точки зрения нравственные или душевные страдания человека  
напрямую связаны с его глубинными личностными структурами, которые  
подвергаются посягательству, что и вызывает у него столь сильную ответную эмоциональную реакцию в виде отрицательных переживаний, называемых страданиями.

Поскольку с помощью понятий «личность», «личностный»  
раскрывается включенность человека в общественные отношения, его  
положение в обществе, есть все основания утверждать,, что источником  
нравственных страданий субъекта являются, прежде всего, посягательства на  
его социальный статус, честь и достоинство, личные убеждения (если они,  
разумеется, не носят антиобщественный, противоправный характер), на его  
самооценку, сложившуюся в систему его межличностных отношений.

Все это, безусловно, связано с правами человека и его свободами,  
гарантированными Конституцией РБ. Поэтому посягательства на его  
неприкосновенность, свободу, мировоззрение, ценностные ориентации, то  
есть на все-то, что позволяет ему быть, оставаться личностью в обществе  
могут, на наш взгляд, вызвать нравственные (душевные) страдания.  
Например, принудительное лишение глубоко верующего человека  
возможности участия в отправлении тех или иных религиозных обрядов,  
принуждение его к выполнению действий, противоречащих его религиозным  
взглядам, несомненно посягают на его мировоззрение, ценностные  
ориентации, личностные установки, совесть и вследствие этого не могут не  
вызывать у него неприятных переживаний в виде нравственных страданий.  
Лица, виновные в этом, представляется, должны по закону компенсировать ему причиненный своими противоправными действиями моральный вред.

Как подчеркнул Пленум Верховного Суда РБ в постановлении от 28  
сентября 2000г.: «Нравственные страдания, как правило, выражаются в ощущениях страха, стыда, унижения, а равно в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытие врачебной тайны, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с ограничением или лишением каких-либо прав граждан и т.п.».

Из приведенного текста следует, что Верховный Суд  
раскрывает содержания одного из видов морального вреда - нравственных  
страданий. Что касается физических страданий (второго вида страданий), то  
они (в отличие от нравственных страданий), связаны с причинением  
человеку физической боли, мучений, всегда сопутствующих нанесению  
телесных повреждений, различного рода увечий, истязаний, заражению  
какой- либо инфекцией, заболеванию, которое может быть результатом, в  
том числе и перенесенных нравственных страданий.

Указывая, что моральный вред может заключаться в переживаниях в  
связи с болью, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате  
нравственных страданий, Верховный Суд РБ, таким образом, допускает  
возможность компенсации вторичного морального вреда. Например, если в  
результате распространения не соответствующих действительности  
порочащих сведений лицо испытывает переживания (нравственные  
страдания), переносит в результате этого гипертонический криз с болевыми  
ощущениями (физические страдания), испытывает переживания и по этому  
поводу вторичные нравственные страдания, то нет оснований не признать  
совокупным моральный вред, находящийся в причинной связи с противоправным деянием в виде распространения не соответствующих  
действительности сведений.

Следует отметить, что понятие «физические страдания» не совпадает  
по своему содержанию с понятием «физический вред» или «вред здоровью».  
Физические страдания - это одна из форм морального вреда, в том его виде,  
как он определен в законодательстве РБ (ст. 152 ГК РБ). В то же  
время физический вред, который целесообразнее было бы называть  
органическим вредом, представляет собой любые негативные изменения в  
организме человека. Физический (органический) вред - это вред  
материализованный; негативные изменения происходят в организме под  
влиянием определенных внешних воздействий. Эти изменения в свою  
очередь приводят или могут привести к изменениям в состоянии  
психического благополучия и (или) в имущественной сфере личности.  
Негативные изменения в состоянии психологического благополучия могут  
выражаться в обоего рода страданиях (моральный вред), а негативные  
изменения в имущественной сфере - в расходах, связанных с компенсацией  
недостатков в организме потерпевшего, и утрате дохода (имущественный  
вред).[[5]](#footnote-5) Следовательно, любой органический вред в целях его возмещения  
распадается на моральный и имущественный.

Например, гражданин получает увечье в результате ДТП. Увечье, т.е.  
повреждение организма, представляет собой органический вред. Он  
вызывает физические страдания у потерпевшего в момент причинения увечья  
и в процессе последующего лечения. Одновременно осознание своей  
неполноценности, невозможности вести равноценную прежнюю жизнь,  
утрата работы заставляют его переживать нравственные страдания. В  
совокупности нравственные и физические страдания составляют моральный  
вред, который при наличии других необходимых условий должен быть в  
соответствии со ст. 152 ГК РБ компенсирован в денежной форме. Чтобы поддерживать свое существование и вести достойный образ жизни,  
потерпевший обращается за такими платными услугами, к каким вынуждает  
его полученное увечье, и совершает иные, связанные с этим состоянием  
расходы. Пользуясь терминологией ст. 14 ГК РБ, он несет расходы для  
восстановления своего нарушенного права на полноценную и достойную  
человека жизнь. Такие расходы составляют реальный ущерб потерпевшего.  
Теряя прежнюю работу, он теряет прежний доход (упускает выгоду),  
который не утратил бы, если бы его здоровье не было нарушено. В целом он  
несет убытки, которые подлежат возмещению в полном объеме. Этот пример  
показывает, что органический вред можно возместить путем возмещения  
морального и имущественного вреда, вызванных повреждением организма.  
Основная трудность такого разграничения состоит в единстве формы  
компенсации морального вреда и возмещении имущественного вреда, так как  
деньги являются универсальным имущественным эквивалентном[[6]](#footnote-6). Очевидно, при разграничении возмещения органического вреда и компенсации морального вреда следует исходить из того, что опосредованное через возмещение имущественного вреда, возмещение органического вреда направлено на устранение или сглаживание переживаний и страданий, связанных с причинением вреда организму человека.

По нормам Гражданского кодекса РБ право на компенсацию морального вреда наступает в случаях нарушения личных неимущественных прав граждан, а при нарушении их имущественных прав компенсации морального вреда допускается в случаях, предусмотренных законодательными актами (п.2 ст.968 ГК). В частности, ст. 15 Закона РБ «О защите прав потребителей» предусмотрено право на взыскание морального вреда в случаях нарушения прав потребителей; ст. 14 Закона РБ «Об обращениях граждан» от 6 июня 1996 г. Гражданам предоставлено право требовать компенсации морального вреда от органов, учреждений, организаций или предприятий, должностные лица которых допустили нарушение прав и свобод граждан при рассмотрении их обращений.

Кроме норм Гражданского кодекса и вышеупомянутых законов, возмещение морального вреда предусмотрено Трудовым кодексом РБ от 26 июля 1999 г., Законом РБ «О социальной защите прав инвалидов в РБ» от 19 ноября 1993, Правилами возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника, связанного с исполнением им трудовых обязанностей, утвержденными постановлением Совета Министров РБ от 6 июля 1999 г. № 1028.

Взыскание морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда. При этом в ряде случаев право на компенсацию морального вреда возникает и при отсутствии оснований для взыскания имущественного вреда. Так, причинение легких телесных повреждений либо побоев не всегда влечет утрату трудоспособности, влекущей потерю в заработке, однако перенесенные при этом нравственные и физические страдания потерпевшего и в этом случае подлежат компенсации.

Общая норма, устанавливающая случаи, порядок и способы компенсации морального вреда, содержится в статье 152 ГК РБ. Детальное же регулирование этих вопросов предусмотрено статьями 968, 969 и 970 ГК РБ. Компенсация морального вреда по общему правилу допускается при наличии вины причинителя. Вместе с тем в ст. 969 ГК предусмотрены случаи, когда моральный вред компенсируется независимо от вины:

* причинение вреда жизни и здоровью граждан источником  
  повышенной опасности (например, в результате наезда автомобиля);
* причинения вреда гражданину в результате его незаконного  
  осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключение под стражу или подписку о невыезде;
* незаконного наложения административного взыскания в виде  
  ареста или исправительных работ;
* причинение вреда в связи с посягательством на честь, достоинство  
  и деловую репутацию гражданина. Допускается установление законом и иных случаев компенсации морального вреда независимо от вины причинителя.

В соответствии с п.1 ст.970 ГК РБ компенсация морального вреда осуществляется только в денежной форме.

При обращении в суд с иском о возмещении морального вреда обязанность доказать факт его причинения и размеры лежит на истце. В исковом заявлении истцом должно быть, в частности, указано: кто, при каких обстоятельствах, какими действиями (бездействиями) и когда причинил ему моральный вред; в чем конкретно выражается моральный вред (какие физические или нравственные страдания перенесены истом); какую конкретно денежную сумму (другую материальную форму) истец просит взыскать с ответчика в возмещение морального вреда, какими доказательствами подтверждаются доводы истца.

Кодекс не содержит каких-либо критериев, по которым следует определять размер возмещения морального вреда, передавая решение данного вопроса целиком на усмотрение суда. Однако это усмотрение не может быть произвольным, а должно обуславливаться конкретными обстоятельствами дела и характером спорных правоотношений. С учетом принципа состязательности сторон в судопроизводстве истец обязан доказать размер морального вреда, определив его в конкретной сумме, а ответчик выразить свое отношение к этому путем обоснования возражений если они имеются. Суд выслушивает все доводы, оценивает их и принимает решение, которое должно быть мотивированным. Дать какой-либо определенный «рецепт» исчисления сумм морального вреда, пригодный для всех случаев, практически невозможно. Размеры этих сумм зависят от очень многих конкретных обстоятельств и требуют от суда разумного и взвешенного подхода к их оценке, не допускающего определения как неоправданно незначительных, так и необоснованно завышенных сумм.[[7]](#footnote-7)

В целях обеспечения единообразного подхода к определению размера компенсации морального вреда Пленум Верховного Суда РБ в п.12 постановления от 20 сентября 1996 г. №16 «О применении законодательства, регулирующего материальное возмещение морального вреда» указал: «При определении размера компенсации морального вреда суду следует учитывать степень нравственных и физических страданий потерпевшего исходя из тяжести (значимости) для него наступивших последствий, их общественной оценки. При этом в зависимости от характера спорного правоотношения следует учитывать обстоятельства причинения вреда, возраст потерпевшего, состояние его здоровья, бытовые условия жизни, материальное положение и иные его индивидуальные особенности. В случае смерти потерпевшего размер компенсации морального вреда определяется в зависимости от степени родства с умершим, характера взаимоотношений с ним, других конкретных обстоятельств. При определении размера компенсации морального вреда суды должны учитывать степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда».

Таким образом, компенсация морального вреда - это способ защиты, который состоит в возложении на нарушителя  
обязанности по выплате потерпевшему денежной компенсации за  
физические или нравственные страдания, которые тот испытывает в связи с  
нарушением его прав. Моральный вред подлежит компенсации во всех случаях, когда он причинен действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие ему от рождения или в силу акта законодательства иные нематериальные блага. Институт компенсации морального вреда способствует наиболее полной защите нематериальных благ и личных неимущественных прав человека, что, бесспорно, служит становлению и укреплению  
демократического правопорядка в обществе.

**ЗАДАЧА 1**

В суд обратилась Добрицкая с просьбой продлить срок для принятия наследства, открывшегося после смерти ее отца.

В деле имеется справка о том, что истица проживала вместе с отцом. При приеме заявления было установлено, что после смерти отца Добрицкая проживает там же. Суд продлил срок для принятия Добрицкой наследства.

Правильно ли решение суда?

В соответствии со ст.1071 ГК наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Наследство открывается вследствие смерти гражданина или объявления его судом умершим (п.1 ст.1035 ГК). Временем открытия наследства является день смерти гражданина.

Согласно ст.1072 ГК по заявлению наследника, пропустившего срок для принятия наследства, суд может признать его принявшим наследство, если найдет причины пропуска срока уважительными, в частности, если установит, что этот срок был пропущен потому, что наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства, при условии, что наследник, пропустивший срок для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после, того как причины пропуска этого срока отпали. Эти обстоятельства должен доказывать наследник, пропустивший срок.

На основании условия задачи Добрицкая проживала вместе с отцом, следовательно, она знала об открытии наследства и должна была его принять в течение шести месяцев. Считаю, решение суда нельзя признать правомерным, т.к. причины по которым Добрицкая пропустила срок принятия наследства нельзя назвать уважительными.

**ЗАДАЧА 2**

Отец 16-летней Дины внес на ее имя вклад в учреждение сберегательного банка РБ. Через некоторое время он решил снять деньги с вклада, однако банк отказал ему в этом. Отец Дины считает, что он вправе получить деньги, поскольку является их вкладчиком.

Правомерен ли отказ банка в выдаче денег с вклада?

Данное правоотношение возникает при заключении договора банковского вклада. Согласно ст.773 ГК по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (вкладополучатель) принимает от другой стороны (вкладчика) денежную сумму (вклад, депозит) и обязуется возвратить вкладчику вклад, а также начисленные на вклад проценты на условиях и в порядке, предусмотренных договором.

Договор банковского вклада может быть срочным, в том числе и действующим до наступления определенного условия, например совершеннолетия.

Договор банковского вклада может быть заключен в пользу третьего лица (бенифициара) (ст. 191 БК). Однако это не типичный пример договора в пользу третьего лица. (ст.400 ГК). Он имеет свои особенности. Бенефициар приобретает права вкладчика со дня предъявления им первого требования вкладополучателю, основанного на правах в отношении данного вклада (ч.1 ст.191 БК). Следовательно, до этого момента право по распоряжению вкладом все время принадлежит лицу, внесшему вклад, а не только в случае, если лицо, на имя которого вклад внесен, до предъявления первого требования ко вкладополучателю отказалось от вклада, как это указано в ч.4 ст.191 БК, норма которой соответствует классической конструкции договора в пользу третьего лица (п.4 ст.400 ГК).

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст.191 БК отказ банка в выдаче денег с вклада неправомерен.
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