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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что следственный эксперимент является самостоятельным следственным действием, необходимым для расследования преступлений. Само название - эксперимент - свидетельствует о том, что сущность его состоит в проведении опытных мероприятий. Они могут осуществляться с целью получения новых или проверки уже имеющихся доказательств (например, показаний свидетеля, потерпевшего и.т.п.). Следственный эксперимент позволяет определить вину подозреваемого.

Глава 21 УК РФ содержит 11 составов преступлений, общим и непосредственным объектом которых служит чужая собственность. Объективная сторона посягательств заключается либо в противоправном завладении чужим имуществом, либо в его уничтожении или повреждении. По способу завладения различают: кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества; мошенничество - хищение путем обмана или злоупотребления доверием; присвоение или растрату, т.е. хищение чужого имущества, находящегося в ведении виновного; грабеж - открытое хищение; разбой- нападение с целью хищения, совершенное с применением насилия; вымогательство – требование передачи имущества или действий имущественного характера под угрозой насилия либо иных действий, угрожающих личным или имущественным правам потерпевшего. Среди посягательств на собственность законодатель выделяет специальный состав – хищения предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную и культурную ценность, независимо от способа хищения, и четыре состава причинения имущественного ущерба, не связанного с хищением. Общий субъект – лицо, достигшее 14 лет.

Для правильно проведенного дела необходимо успешное выполнение эксперимента, которое требует последовательной реализации следующих мероприятий. Принятие решения о производстве эксперимента лицом, производящим следствие (в т.ч. судом – в стадии судебного следствия). Определение цели и способов проведения следственного эксперимента. Выбор места и времени. Определение количества участников и роли каждого из них. Создание условий проведения следственного эксперимента (реконструкция обстановки, подбор объектов, предметов и т.п.). практическое осуществление опытных действий. Фиксация хода и результатов следственного эксперимента его оценка.

От результата следственного эксперимента зависит точность и правильность раскрытия того или иного преступления.

Целью курсовой работы является исследования цели и задач следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности. Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть криминалистическую характеристику преступлений против собственности;
2. определить версию и планирования расследования преступлений против собственности;
3. выделить особенности производства отдельных видов следственных действий;
4. дать понятие и сущность следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности;
5. выделить виды и участников следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности.

Поставленная цель и задача предопределили структуру работы, она состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка источников.

В первой главе дана общая характеристика расследованию преступлений против собственности. Вторая глава посвящена основным положениям расследования преступлений против собственности.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации [1], Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г.. [3] и иные нормативные правовые акты.

При написании данной работы автор руководствовался научными трудами таких авторов, как Р.С. Белкин, В.А. Образцов, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин и другие.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

* 1. Криминалистическая характеристика преступлений против собственности

Все преступления этого рода характеризуются прямым умыслом, кроме уничтожения или повреждения имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Обстоятельствами, отягчающими ответственность и имеющими общий характер для названных преступлений (за исключением и уничтожением или повреждением имущества), служат:

Совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору;

Неоднократность;

Причинение значительного ущерба.

Кроме того, в зависимости от характера преступления закон предусматривает и другие отягчающие вину обстоятельства.

Преступления этого рода за частую носят серийный характер. Известны случаи совершения одними и теми же лицами свыше ста квартирных краж, десятка и более разбойных нападений, серий вымогательств и т.п. Поэтому дела об их преступлениях нередко многоэпизодны, что затрудняет расследование всей криминальной деятельности большого числа проходящих по делу лиц.

Существенные особенности имеет и тактика следственных действий по таким делам, когда соучастники связаны групповой порукой, заранее разрабатывают варианты своих показаний на случай провала.

В большинстве случаев основная цель оперативно-розыскных мероприятий по рассматриваемой категории дел установление и розыск виновных, розыск похищенного имущества или восстановление имущественных прав потерпевших, а по делам связанным с противоправным проникновением в жилище, орудий и средств проникновения.

Тайный способ хищения имущества, предполагающий наличие у виновного уверенности, что он действует незаметно для потерпевшего и других лиц, отличает кражу от грабежа и разбоя [6].

Кражи, т.е. тайные хищения чужого имущества, относятся к числу наиболее распространенных преступлений. Чаще всего совершаются кражи из квартир, дач, гаражей и других помещений, принадлежащих гражданам, кражи личных вещей на вокзалах и в поездах, карманные кражи на рынках, в магазинах, в городском транспорте, а также на улицах.[7]

Способы совершения краж весьма разнообразны. Их можно классифицировать следующим образом:

1.Кражи из помещений. Они могут совершаться как путем взлома (преступники взламывают замки, отжимают или выбивают двери, выставляют стекла), так и без взлома (например, путем подбора ключей).

2.Кражи имущества граждан, не связанные с проникновением в помещение. К их числу относятся: карманные кражи, кражи из сумок (в том числе путем разрезания сумок и карманов), обирание пьяных, чемоданов, сумок и других вещей.

3.Кражи, совершаемые путем злоупотребления доверием. Среди них различаются кражи с проникновением в помещение, когда потерпевший пускает вора к себе квартиру или в другое помещение, где находится какое-либо имущество и без проникновения в помещение (типичный пример – так называемые «кражи-подсидки», когда пассажир на вокзале доверяет свое имущество малознакомому человеку и ненадолго отлучается).[4]

Типичные носители вещной доказательственной информации по данной категории преступлений – следы пальцев рук, обуви, взлома транспортных средств, оставленная преступниками их собственная одежда. Встречаются так же следы зубов, крови, (при повреждении преступником рук при взломе) и некоторые другие. В сельской местности наиболее часто изымаются следы обуви, транспортных средств животных.

По статическим данным информационного центра Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия) за 2006 – 2009 гг. подавляющее число краж совершается в дневное время - с 8 до 16 час. (до 60%), с 8 до 24 час. – около 30%, остальные – в ночное время, т.е. с 24 до 6 час. утра.

Основной возрастной состав лиц, совершающих кражи, - 18 – 35 лет (в пределах 70%). Остальные – это несовершеннолетние (12%) и лица в возрасте старше 35 лет. Более трети краж совершается ранее судимыми.[29]

Похищенное сбывается на рынках, железнодорожных вокзалах, автовокзалах, в аэропортах, продавцам магазинов и торговых палаток, скупщикам золота, ювелирных изделий и в других местах массового скопления людей.

Итак, преступление этого рода весьма распространены, а раскрываемость их невелика. Это относится в первую очередь к кражам, среди них квартирным и карманным. Отмечается тенденция роста посягательств, совершенных организованными преступными группами, вооруженными, с четким распределением функций между участниками. Возросло число вооруженных нападений на банковские структуры, с проникновением в жилище граждан, с предварительной разведкой на объекте нападения и т.п. Высока доля участия в таких группах несовершеннолетних и даже малолетних, которым подчас поручают совершение отдельных преступных действий в расчете на уголовную безответственность. При совершении организованных групповых посягательств, преступники широко используют современные средства связи и транспорта, располагают информацией об оперативных планах правоохранительных органов, получаемой от их коррумпированных сотрудников.

* 1. Версия и планирование расследования преступлений против собственности

При планировании расследовании краж, прежде всего, следует устанавливать, нет ли в данном случае инсценировка. В практике встречаются случаи, когда к инсценировке прибегают лица, злоупотребляющие спиртным напитками, наркоманы, любители азартных игр и некоторые другие категории граждан.

Иногда кражи инсценируются лицами, не желающими возвращать переданные им на временное хранение вещи или ожидающие раздела имущества в связи с предстоящим разводом и по другим причинам. Имели место случаи, когда ложные заявления о кражах подавал лица, намеревающиеся возбудить ходатайство перед администрацией по месту работ об оказании материальной помощи. Только после полного исключения версии об инсценировке разрабатываются меры по установлению воров [5].

Если преступником удалось скрыться с места происшествия, основное внимание при планировании расследования обращается на необходимость собрать информацию о способе совершенно кражи, о назначении и отличительных признаках похищенного, об осведомленности преступников о наличии потерпевшего похищенных ценностей, о режиме работы потерпевшего, месте нахождения ключей, применявшихся при проникновении в помещение орудиях взлома, об использовавшихся преступниками транспортных средствах. С учетом собранных данных решается вопрос, совершена ли кража с предварительной подготовкой или без таковой. В зависимости от этого выдвигаются розыскные версии.

Если из собранных данных вытекает, что кража совершена без предварительной подготовки, то обычно выдвигается версия, что преступление совершено лицами, случайно оказавшимися в данном районе. Это чаще всего преступники – гастролеры, бомжи, лица бежавшие из мест заключения. В плане следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по проверке версий предусматриваются меры по установлению количества преступников и их примет. Эти данные могут быть получены у лиц, отдыхающих около подъездов, гуляющих с детьми, уборщиц подъездов, а также путем исследования обнаруженных следов рук, обуви, взлома. При планировании важно также смоделировать возможные места сбыта и действий преступников по сбыту похищенного и с учетом этого предусмотреть необходимость установления наблюдения за рынками, автовокзалами, ломбардами, магазинами, а также местами концентрации подозрительных лиц.

В плане расследования предусматривается, возможно, более полное использование в раскрытии краж криминалистических учетов: постановка на учет следов пальцев, обуви, орудий взлома, проверка следов пальцев по вспомогательной дактилокартотеке ранее судимых за кражи.

Разрабатывая меры по расследованию краж на гособъектах при определенных обстоятельствах следует выдвигать версию о возможной их инсценировке и тщательной проверки материально-ответственных лиц. Если основания для выдвижения версии об инсценировке отсутствуют, при планировании основное внимание обращается на установление лиц, знавших о поступлении в кассу крупной суммы денег или месте нахождения похищенных ценностей, режиме охраны объекта, графике работы предприятия [15].

Итак, в плане расследования должно быть предусмотрено производство следственных действий целях установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию. В их круг входят: время, место, обстоятельства совершения кражи; предмет хищения и его признаки; лицо, совершившее кражу и данные, характеризующие его (при совершении кражи группой лиц устанавливается роль каждого из них, наличие между ними сговора, прежние судимости, неоднократность совершения кражи); способ проникновения в помещения и примененные при этом технические средства, источники использованной преступниками информации об объекте и предмете кражи; места нахождения похищенного, обстоятельства его сбыта, хранения и иного обращения с ним; причины и условия, способствовавшие совершению кражи.

* 1. Особенности производства отдельных видов следственных действий

Расследование кражи начинается, как правило, с осмотра места происшествия. В его задачу входят тщательное изучение и фиксации обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов и предметов, могущих явиться вещественным доказательством по делу. Через дежурного по органу внутренних дел к охране места происшествия могут подключаться также находящиеся поблизости от него патрульно-постовые наряды [8]. В составе следственно-оперативной группы следователем включаются оперативные работники уголовного розыска, специалист-криминалист, кинолог, обслуживающий данный участок участковый уполномоченный. При краже из организации, учреждений, привлекаются сотрудники органов, ведущих борьбу с организованной преступностью в сфере экономики. В Республиканских и областных центрах, а также крупных городах, где о вооружении экспертно-криминалистических подразделений имеются передвижные криминалистические лаборатории.

По прибытию на место происшествия оттуда немедленно удаляются посторонние лица и опрашиваются очевидцы. У них выясняется: кто первый обнаружил кражу, какие изменения производились в обстановке места происшествия, не видел ли кто-нибудь из них преступников или подозрительных лиц. В последнем случае силами оперативных работников организуется розыск по горячим следам.

Получив общее представление об обстановке места происшествия и наметив последовательность и границы осмотра, следователь выясняет: каким способом преступник проник в помещение, каких предметов он касался, в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным; какие следы оставлены на месте происшествия и что преступник мог унести с собой или на своей одежде; имеются ли признаки, указывающие на профессию преступника, его внешность, личность; нет ли признаков, указывающих на возможность совершения кражи рецидивистом, сколько было преступников и было ли им заранее место нахождение похищенного.

В ходе осмотра рекомендуется изымать этикетки, образцы ткани. Оставшиеся предметы фотографируются на цветную пленку. Все это значительно облегчает розыскную работу.

При совершении кражи нередко используются различные транспортные средства. Поэтому в задачу осмотра входит обследование прилегающей к осматриваемому объекту местности, где могут быть найдены следы протекторов, обуви, окурки, оброненные похищенные или личные вещи преступников.

Допрос потерпевших и материально-ответственных лиц по делам о кражах относится к числу первоначальных следственных действий. У них выясняется, как и при каких обстоятельствах, им стало известно о совершенной краже, когда в последний раз они видели пропавшие вещи или ценности и когда обнаружили их исчезновение, каковы их стоимость и другие признаки. Необходимо иметь в вид, что стоимость похищенного потерпевшие и материально-ответственные лица нередко завышают, а в ряде случаев не могут назвать индивидуальных признаков похищенного.

При расследовании краж к числу неотложных следственных действий относится также допрос свидетелей. По делам о кражах личного имущества – это члены семьи (у них выясняется признаки похищенного и другие обстоятельства). Сведения о возможных преступниках могут быть получены при допросе соседей, иных лиц, находившихся в районе преступления [23].

Допрос подозреваемого и обвиняемого по делам о кражах обычно начинается с выяснения, где находился допрашиваемый в момент совершения преступления. Если он не сознается в совершении преступлении и выдвигает алиби, то при допросе выясняются мельчайшие детали с целью их проверки. Для изобличения подозреваемого используются обнаруженные на месте происшествия следы, изъятые при обыске и освидетельствовании вещественные доказательства, показания свидетелей – очевидцев и иных свидетелей, допрошенных в целях проверки алиби.

Важное значение при расследовании краж имеют судебные экспертизы. Наиболее распространенными из них являются: дактилоскопические – по исследованию следов рук, трасологические – по исследованию следов орудии взлома, замков, обуви, протекторов транспортных средств, химические – по исследованию микрообъектов. Иногда по данной категории преступлений назначается почерковедческая экспертиза. Это бывает, например, при обнаружении на месте происшествия записок, которые могут быть написаны подозреваемым, изъятие у подозреваемого плана расположения квартиры или помещения, откуда была совершена кража [18].

Итак, при производстве отдельных видов следственных действий производятся следующие основные следственные действия: изучение и фиксация обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов и предметов; следователь выясняет: что и сколько похитил преступник, каких предметов он касался, в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным; какие следы оставлены на месте происшествия и что преступник мог унести с собой или на своей одежде (похищенные предметы, частицы краски, комочки грязи и т.п.); имеются ли признаки, указывающие на профессию преступника, его внешность, личность; нет ли признаков, указывающих на возможность совершения кражи рецидивистом.

ГЛАВА 2.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. Понятие и сущность следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности

Эксперимент может проводиться для проверки следственной версии о механизме совершения преступления, о причине и условиях какого-либо события., о происхождении проверяемых фактов и т.д. например, можно ли было вынести похищенный телевизор через пролом в стене и т.п. [16].

К примеру, согласно материалам уголовного дела № 157967, проводился следственный эксперимент, в результате которого, было выявлено, что мужчина 55-ти лет весом 68 килограмм мог проникнуть в жилое помещение через форточку, размером 40х40. [25].

Во всех подобных случаях проводятся опытные действия – воссоздание проверяемого события в условиях, максимально приближенных к те, которые имели место при совершении преступления. Степень приближения зависит от характера эксперимента, обстановки, в которой он будет осуществляться, от возможностей реконструирования этой обстановки.

Проведение следственного эксперимента не должно создавать опасность для жизни и здоровья его участников и иных лиц, находящихся в данном месте. Эксперимент не должен причинять какой-либо материальный ущерб, создавать опасные последствия. И наконец, эксперимент, т.е. входящие в него опытные действия, не должны унижать честь и достоинство граждан. Так, для проверки возможности совершения грабежа потерпевшему Нечаеву О.Д. было предложено снять всю верхнюю одежду. Подобные указания следователя и их реализации, несомненно, были связаны (если бы потерпевший не отказался их выполнять) с унижением чести и достоинства человека.

Перечислим характерные особенности эксперимента, позволяющие отличить его от иных следственных действий.

1. При следственном эксперименте совершаются действия, максимально сходные с теми, которые имели (или могли иметь) место в действительности в процессе преступного события. Какого-либо исследования при этом не производится, несмотря на то, что эксперимент (опыт) обычно является частью исследовательской работы. При следственном эксперименте проводится только наблюдение и фиксация ходы опытных действий и получаемых результатов. Цель его – наглядная демонстрация возможности (невозможности) проверяемого события (действия) [13].
2. опыты в рамках следственного эксперимента проходят в обстановке, максимально приближенной к той, в которой происходило (могло происходить) проверяемое событие. Это может потребовать реконструкции обстановки, воссоздания такого расположения объектов и лиц, которое они занимали в момент преступления.
3. как всякий опыт, следственный эксперимент предусматривает неоднократное проведение проверяемых действий в данной ситуации. При этом условия проведения могут изменяться в некоторых пределах, диктуемых логикой или заданной альтернативностью условий ситуации (при проверке возможности слышать разговор (речь) всегда предлагают произносить обусловленную фразу с различной степенью громкости). Подобная тактика позволяет исключить влияние посторонних факторов и способна обеспечить стабильность и достоверность получаемых результатов [9].

Указанные признаки следственного эксперимента позволяют отличать его от таких следственных действий, как осмотр, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, а также от экспертизы.

В ходе осмотра изучаются только материальные источники доказательств, а при следственном эксперименте это могут быть как материальные, так и идеальные источники (показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого). При осмотре следователь обязан изучать и фиксировать все обнаруженное в том виде, как оно наблюдалось в момент осмотра, при следственном эксперименте допустимо реконструирование обстановки.

Следственный эксперимент необходимо отличать и от проверки показаний на месте. Эти действия имеют некоторое сходство, так как оба служат целями проверки и уточнения доказательств. Однако различия между ними более существенны, нежели сходство. При проверке показаний не проводится каких-либо опытных действий, не может быть никакого варьирования условий - смысл состоит в воспроизведении данных ранее показаний фактической обстановки целью установить их достоверность путем сопоставления с этой обстановкой [20].

Не следует смешивать следственный эксперимент и с предъявлением для опознания, хотя они иногда оказываются взаимосвязанными. Известен ставший хрестоматийным случай из практики, когда потребовалось провести следственный эксперимент, чтобы установить достоверность опознания. Свидетельница, которая не могла заснуть из-за духоты в помещении, вышла на балкон в два часа ночи. С балкона она увидела момент убийства, разглядела и запомнила внешность преступника. При предъявлении для опознания она указала на подозреваемое лицо. Возникли серьезные сомнения в том, можно ли в условиях неосвещенного двора безлунной ночью разглядеть лицо человека. Для проверки такой возможности был проведен следственный эксперимент. С некоторым интервалом во времени во дворе на месте убийства появились лица, которых свидетельница хорошо знала. Всех их она узнала и назвала по именам. Ни следователь, ни понятые не могли рассмотреть черт лица этих людей. Как выяснилось в дальнейшем, достоверное восприятие предметов в темноте было особенностью зрения свидетельницы. Проведенный эксперимент подтвердил достоверность опознания. Иными словами если возникают сомнения, мог ли опознающий правильно воспринять признаки объекта (внешность человека, признаки предмета, транспортного средства и т.п.), то необходимо сначала провести следственный эксперимент [12].

От экспертизы следственный эксперимент отличает то, что в ходе него не проводится исследований, подобных экспертным (хотя при экспертизе эксперименты проводиться могут). Результаты эксперимента должны быть очевидны для всех участников и не требовать специальных познаний, как это происходить при экспертизе [10].

Итак, успешное выполнение эксперимента требует последовательной реализации следующих мероприятий. Принятие решения о производстве эксперимента лицом, производящим следствие (в том числе судом – в стадии судебного следствия). Определение цели и способов проведения следственного эксперимента. Выбор места и времени. Определение количества участников и роли каждого из них создание условий проведения следственного эксперимента (реконструкция обстановки, подбор объектов и т.п.). практическое осуществление опытных действий. Фиксация хода и результатов следственного эксперимента, его оценка.

2.2 Виды и участники следственного эксперимента при расследовании преступления против собственности

В основу классификации экспериментов по видам может быть положена цель проведения. С учетом этого все многообразие следственных эксперимента сводится к следующим четырем видам, внутри которых возможна более подробная детализация (ст. 181 УК РФ).

1. Установление возможности восприятия видимости, слышимости и т.п.. какого-либо факта при определенных условиях.

2. Возможность совершения определенных действий в данных условиях.

3. Возможность существования какого-либо факта при определенных обстоятельствах.

4. Установление механизма какого-либо события в целом или его отдельных этапов, последовательность происшедшего события [10].

В приводимом ранее случае об опознании преступника, которого женщина увидела в полной темноте, следственным экспериментом проверялись ее личные психофизиологические и биологические свойства [11]. Поэтому, планируя следственный эксперимент, для установления возможности восприятия, необходимо не только создать сходные с проверяемыми условия, но и определить цель эксперимента: он нужен для проверки возможности восприятия вообще или определенным лицом.

Например, согласно материалам уголовного дела по ст. 162 УК РФ свидетель утверждает, что видел, подозреваемого Мальцева В.А. в момент совершения грабежа, на расстоянии 50 метров. Для проверки показаний был проведен следственный эксперимент, при котором свидетель находился на расстоянии 50 метров, от понятых и описал внешние данные. Эксперимент показал, что действительно свидетель способен разглядеть на расстоянии 50 метров внешние данные подозреваемого Мальцева В.А.. Эксперимент также повторяют неоднократно три – четыре раза для получения стабильного результата.

Следственный эксперимент по установлению возможности совершения определенных действий также может касаться и принципиальной возможности вообще совершить эти действия, и возможностей конкретных лиц. Разновидность подобного эксперимента – проверка возможности совершить действия определенным лицом в конкретных условиях или за определенное время. Например, согласно материалам уголовного дела по ст. 158 УК РФ, проводился следственный эксперимент, мог ли подозреваемый Семин Г.В. вскрыть дверной замок в течении 90 секунд [27].

Подобного рода эксперименты служат, в частности для проверки наличия у конкретного лица профессиональных или преступных навыков.

Эксперименты для установления возможности существования какого-либо факта или явления призваны подтвердить или опровергнуть факты, фигурирующие в показаниях допрашиваемого. Это может касаться, в частности движения товарно-материальных ценностей, когда требуется установить, возможно, ли было в данном помещении хранить партию товара определенного объема, веса [22].

Следственный эксперимент по установлению механизма преступного события может касаться проверки способа совершения преступления, длительности динамики преступного события, механизма образования следов и т.п.. Так, согласно материалам уголовного дела [28] по ст. 158 УК РФ о краже из сейфа, находившегося в кабинете директора ЗАО «ЛЕСПРОМХОЗ», потребовалось провести несколько экспериментов. Первый – для становления принципиальной возможности рассверлить дверцу сейфа вокруг замка с помощью ручной дрели, а также времени, затраченного на эту операцию. Второй – та же операция с применением электромеханической дрели – определение периода полного рассверливания. Третий: мог ли слышать охранник, находившийся на первом этаже здания, звук сверления на втором этаже, в кабинете директора ЗАО «ЛЕСПРОМХОЗ».

Обязательным участником и организатором действия является следователь (лицо, производящее дознание, начальник следственного отдела или прокурор, в случае принятия ими дела к своему производству; суд в процессе судебного следствия).

Следователь принимает решение, определяет место, время, обстановку, необходимые предметы, участников эксперимента и др., планирует ход эксперимента, обеспечивает выполнение необходимых условий, гарантирующих достоверность результата; проводит следственный эксперимент, руководит всем процессом его производства, фиксирует ход и результаты эксперимента, оценивает последние [14].

Наряду со следователем обязательно присутствие понятых ст. 170 УПК РФ. Закон не определяет их количество – это устанавливает сам следователь, исходя из характера эксперимента и содержания повторяемых опытов. В приводимом выше примере эксперимента было четверо понятых: двое в комнате, где происходил разговор, двое – где проверялось возможность слышать.

По другому делу требовалось проверить слышен ли одновременно заводской гудок в трех местах, удаленных друг от друга на значительном расстоянии. В этом случае в каждом из мест находилось по двое понятых [24].

Равным образом обязательно присутствие переводчика, если участник эксперимента, чьи показания проверяются, не владеет языком, на котором ведется судопроизводство ст. 18, 59, 169 УПК РФ, а также педагога, выступающего в роли специалиста, если в ходе эксперимента проверяются показания свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14лет ст.58, 168, 191 УПК РФ.

При эксперименте в праве присутствовать защитник, если он допущен к участию в деле ст.53 УПК РФ.

По усмотрению следователя в эксперименте могут принимать участие: потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, свидетель, специалист, ст.42, 46, 47, 56, 58 УПК РФ, сотрудник органов внутренних дел ст.164 УПК РФ.

Когда эксперимент проводился для проверки показаний обвиняемого или подозреваемого, то следователю в каждом случае предстоит решать вопрос об их привлечении к участию с учетом целей и предполагаемых результатов эксперимента. При проверке личных качеств (возможность совершения определенных действий и т.п.) их участие необходимо. В тех же случаях, когда проверяется возможность существования какого-либо факта, надо исходить из реальности и наглядности ожидаемого результата.

В другой ситуации, когда результаты не столь однозначны, это может укрепить позицию обвиняемого, отрицающего проверяемый факт. В подобных случаях обвиняемого, по-видимому, приглашать нецелесообразно. О результатах эксперимента он узнает позже, в стадии ознакомления со всеми материалами дела, после того как будет изобличен другими доказательствами [17].

При необходимости к участию в эксперименте привлекается специалист. Он может оказать содействие следователю в реконструкции обстановки, помочь в фиксации хода и результатов эксперимента (фотографирование, видеозапись, киносъемка).

Итак, целью классификации эксперимента по видам является проведения. Выделяются основные четыре вида, внутри которых возможна более подробная детализация. Первым видом является установление возможности восприятия какого-либо факта при определенных условиях. Второй помогает определить возможность совершения определенных действий в данных условиях (вообще или конкретным лицом). Третий, возможность существования какого-либо факта при определенных обстоятельствах. И четвертый устанавливает механизм какого-либо события в целом или его отдельных этапов, последовательность происшедшего, в том числе механизм образование следов.

2.3. Подготовка и тактика следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности

Проведение следственного эксперимента складывается из двух больших этапов (стадий): подготовительного и осуществления опытных действий.

На первоначальном этапе, до выезда не место, а иногда много ранее этого, следователь должен решить целый круг задач, призванных обеспечить надлежащее проведение следственного эксперимента. Прежде всего, необходимо определить место, время и условия его производства. При проведении эксперимента на местности (улице, шоссе, во дворе и т.п.) учитываются погодные условия во время преступления. Если проверяется ситуация, определяемая конкретным местом, эксперимент проводят именно в данном месте. Если проверяемая ситуация не зависит от определенного времени, оно выбирается с учетом иных тактических соображений: очередь проведения иных следственных действий, возможность (невозможность) сохранения в неизменном виде обстановки, где будет проводиться следственный эксперимент и т.п. В процессе подготовки следователь определяет состав участников эксперимента [21].

Важный момент – подбор необходимых для эксперимента предметов. Наилучшим вариантом является выбор тех же предметов, орудий, которые фигурировали в преступлении, в особенности, если суть эксперимента состоит именно в их использовании. Например, если требуется провести эксперимент для определения возможности выноса телевизора через пролом в стене склада достаточно иметь ящик, по размеру и весу равный этому телевизору.

Особое внимание на подготовительной стадии следователь выделяет, какие факты подлежат проверке, и с учетом этого составляет подробный план эксперимента, где отражает: место, время проведения, вопросов, подлежащих изучению (проверке); задачи участников, ржание опытных действий, последовательность, возможные ваты, меры по обеспечению явки участников; предметы, материалы, необходимые для проведения эксперимента. Здесь же должны быть предусмотрены меры по реконструкции места эксперимента, восстановлению обстановки в прежнем виде, указаны научно-технические средства и средства связи, а также возможные предохранительные меры (установка щитов, ограждений и т.п.).

Составив план и имея представление о предстоящем эксперименте, следователь выполняет еще ряд необходимых подготовительных действий: согласовывает взаимодействия с сотрудниками милиции по охране места эксперимента; предупреждает представителя администрации предприятия, учреждения, владельца помещения и т.п. о предстоящем эксперименте [23].

В этой же стадии следователь может предварительно знакомиться с местом проведения эксперимента. Это позволит ему внести необходимые коррективы в план, уточнить число участников и роль каждого из них. С той же целью могут быть проведены дополнительные допросы свидетелей и иных участников.

В ходе подготовки следователь заранее определяет характер и объем информации, которую он считает целесообразным и необходимым сообщить каждому из участников.

По прибытию на место проведения следственного эксперимента, но до его осуществления, следователь также должен провести ряд подготовительных действий. Прежде всего – осмотреть место проведения опытных действий и при необходимости изменить детали, а если требуется – произвести реконструкцию обстановки. При этом могут учитываться пояснения и замечания участников, показания которых будут проверяться входе эксперимента (свидетель, потерпевший, обвиняемый и т.д.).

Убедившись в соответствии обстановки той, которая необходима, следователь организует охрану места и принимает меры к обеспечению безопасности участников.

Важным на данном этапе является инструктаж участников эксперимента включающий: объяснение существа предстоящего эксперимента, конкретных действий каждого из участников, разъяснения им прав и обязанностей, предупреждения о неразглашении данных эксперимента.

После этого следователь предлагает каждому из участников, в том числе и понятым, занять места, определенные для них и устанавливает средство связи в отдельных случаях когда это целесообразно, предварительно фиксируется обстановка места эксперимента - как по прибытии, так и после реконструкции.

Тактические приемы следственного эксперимента во многом определяются видом и содержанием опытных действий. Вместе с тем существуют некоторые общие тактические условия, которые могут быть использованы как ориентирующие для конкретных случаев.

1. Проведение эксперимента в обстановке, тождественной или максимальной приближенной к той, в которой происходило проверяемое событие. Обстановка редко остается неизменной к ленту проведения эксперимента. Поэтому необходимо решить, какая степень подобия требуется в данном случае. Подобие может касаться фактов места, времени, объектов, и предметов используемых при эксперименте.

С учетом этого тактического приема могут быть конкретизированы практические рекомендации проведение следственных экспериментов.

Проведение эксперимента в то же время года осень, зима и т.д., имеет существенное значение, когда предстоит проверить возможность лица ориентироваться на местности, например в темноте. Важным моментом является характер и интенсивность освещения. При этом могут учитываться время восхода и захода солнца, положения и фазы луны, наличие искусственного освещения, вид, высота осветительного прибора от поверхности земли и много другое.

Эти факторы должны учитываться и по возможности воспроизводиться в тех ситуациях когда характер и интенсивность освещения, играющую существенную роль, способную повлиять на достоверность результатов. Это относится к экспериментам при проверке возможности видеть на определенном расстоянии и (или) за определенный отрезок времени (при свете зажигалки, при свете дульного пламени и др.); различить цвет предмета.

Соблюдение принципа подобия погодных и климатических условий может потребоваться в самых различных экспериментах.

Если для проведения следственного эксперимента прибегают к реконструкции обстановки, то и здесь исходят из принципа подобия. Не следует, по-видимому, во всех случаях стремиться к полной ее тождественности той, которая была при совершении преступления. Подобными должны быть те элементы обстановки, которые важны для опытов с проверяемым событием.

2. Использование тех же приборов, механизмов, материалов, когда это имеет принципиально важное значение.

Использование тех же самых материалов, оборудовании, красителей непременное условие следственного эксперимента, когда обвиняемый соглашается изготовить фальшивые денежные знаки или ценные бумаги. Например, можно ли взломать металлическую дверь с помощью самодельного аппарата для газорезки.

3. соблюдение тех же характеристик действий, которые имели место при его реализации в процессе преступления.

4. Очень важным тактическим приемом является неоднократное повторение опытов для того, чтобы исключать результаты случайные и получать достоверные.

5. проведение эксперимента поэтапно. Это позволяет всем его участникам изучить последовательность проведения, наглядно убедиться в наступлении определенных результатов, получить цельное и правильное представление об эксперименте в целом.

6. Тактическим приемом может считаться порядок действий следователя в тех случаях, когда он не обладает точными данными об условиях или каких-либо параметрах проверяемого события.

Итак, проведение следственного эксперимента складывается из двух больших этапов: подготовительного и осуществления опытных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования целей и задач следственного эксперимента при расследовании преступлений против собственности, автор данной работы пришел к следующим выводам:

1. Преступления против собственности весьма распространены, а раскрываемость их невелика. Это относится в первую очередь к кражам, среди них квартирным и карманным. Отмечается тенденция роста посягательства, совершенных организованными преступными группами, вооруженными, с четким распределением функций между участниками. Возросло число вооруженных нападений на банковские структуры, с проникновением в жилища граждан, с предварительной разведкой на объекте нападения и т.п. Высока доля участия в таких группах несовершеннолетних и даже малолетних, которым подчас поручают совершение отдельных преступных действий в расчете на уголовную безответственность. При совершении организованных групповых посягательств, преступники широко используют современные средства связи и транспорта, располагают информацией об оперативных планах правоохранительных органов, получаемой от их коррумпированных сотрудников.

2. в плане расследования должно быть предусмотрено производство следственных действий в целях установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию. В их круг входят время, место, обстоятельства совершения кражи; предмет хищения и его признаки; лицо, совершившее кражу, и данные, характеризующие его (при совершении кражи группой лиц устанавливается роль каждого из них, наличие между ними сговора, прежние судимости, неоднократность совершения кражи); способ проникновения в помещение и применение при этом технические средства; источники использованной преступниками информации об объекте и предмете кражи; место нахождения похищенного, обстоятельства его сбыта, хранения и иного обращения с ним; причины и условия, способствовавшие совершению кражи.

3. При производстве отдельных видов следственных действий производятся следующие основные следственные действия: изучение и фиксация обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов и предметов; следователь выясняет: что и сколько похитил преступник, каких предметов он касался, в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным; какие следы оставлены на месте происшествия и что преступник мог унести с собой или на своей одежде (похищенные предметы, частицы краски, комочки грязи и т.п.); имеются ли признаки, указывающие на профессию преступника, его внешность, личность; нет ли признаков, указывающих на возможность совершения кражи рецидивистом, сколько было преступников и было ли им заранее известно место нахождения похищенного; оставшиеся предметы фотографируются на цветную пленку; проводится обследование прилегающей к осматриваемому объекту местности, где могут быть найдены следы протекторов транспорта, обуви, окурки, оброненные личные вещи преступников.

4. Успешное выполнение эксперимента требует последовательной реализации следующих меорприятий. Принятие решения о производстве эксперимента лицом, производящем следствие, в том числе судом в стадии судебного следствия. Определение цели и способов проведения следственного эксперимента. Определение количества участников и роли каждого из них. Создание условий проведения следственного эксперимента. Практическое осуществление опытных действий. Фиксация хода и результатов следственного эксперимента и его оценка.

5. Целью классификации экспериментов по видам является проведение. Выделяются основные четыре вида, внутри которых возможна более подробная детализация.

6. проведение следственного эксперимента складывается из двух больших этапов: подготовительного и осуществления опытных действий.

На первоначальном этапе, до выезда на место, а иногда и много ранее этого, следователь должен решить целый круг задач, призванных обеспечить надлежащее проведение следственного эксперимента.

На подготовительной стадии следователь выделает, какие факты подлежат проверке, и с учетом этого составляет подробный план эксперимента, где отражает: место, время проведения, вопросов, подлежащих изучению задачи участников, ржание опытных действий, их последовательность, возможные ваты, меры по обеспечению явки участников; предметы, материалы, необходимые для проведения эксперимента. Здесь же должны быть предусмотрены меры по реконструкции места эксперимента, восстановлению обстановки в прежнем виде, указаны научно-технические средства и средства связи, а также возможны предохранительные меры (установка щитов, ограждений т.п.)
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