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# Введение

Вопросы о понятии состава преступления, о соотношении ответственности и наказания в науке уголовного права являются дискуссионными. Одни авторы трактуют уголовную ответственность как обязанность лица, совершившего преступление, отвечать за него в соответствии с уголовным законом. Другие считают ее фактической реализацией такой обязанности лица, т.е. мерой наказания.

**Актуальность** **исследования** определяется следующими основаниями:

Во-первых, предложение вести речь о позитивной уголовной ответственности, которая лежит в основе правомерного поведении и выражается в осознании лицом своей обязанности не совершать запрещенного уголовным законом деяния;

Во-вторых, понимать следующее: освобождение от уголовной ответственности возможно только до вынесения обвинительного приговора и это означает автоматическое освобождение от уголовного наказания;

В-третьих освобождение от уголовного наказания возможно только после судебного разбирательства и обвинительного приговора суда, который реально назначает определенный вид наказания.

**Проблема** заключается в выявлении роли и значения в его юридической квалификации и соразмерности наказания.

**Целью** курсовой работы является раскрытие состава уголовного преступления его применения и значения в практической деятельности.

**Объектом**  курсовой работы выступает юридическая квалификация состава уголовного преступления, как сложного правового явления.

**Предметом** является раскрытие сущности, содержания, понятия состава уголовного преступления его значимости и важности в современных условиях.

**Гипотеза** заключается в том, что чем точнее установление состава преступления, тем соразмернее наказание за его совершение.

При раскрытии предмета, цели, объекта выявляются **основные задачи:**

**-**раскрыть понятие и содержание состава преступления;

-рассмотреть юридический состав уголовного преступления;

-выяснить виды составов уголовного преступления и их необходимость для юридической квалификации.

**Методологической основой исследования** являются труды российских и зарубежных учёных: Корецкий Д. , Джелани Т. , Акимочкин В. , Лавров В..

**Методы исследования** в курсовой работе использованы следующие методы: формально - юридический, структурный, аксиологический, содержательный и другие методы анализа.

**Элементы новизны и теоретической значимости** заключаются в выявлении особенностей состава уголовного преступления, а также в осмыслении применения видов состава уголовного преступления и их необходимость для юридической квалификации.

**Практическая значимость** состоит ввозможности применения выводов и рекомендаций в деятельности правоохранительных органов и подготовки юристов – профессионалов.

**Структура курсовой работы :** Введение, Глава 1. Состав преступления как уголовно – правовая категория,1.1 Понятие и содержание состава преступления, 1.2 Юридический состав уголовного преступления, Выводы по 1 главе, Глава 2. Квалификация и виды составов преступления, 2.1Виды составов преступления, 2.2 Значение правильного установления состава преступления для практической деятельности органов внутренних дел, Выводы по 2 главе, Заключение, Список используемой литературы.

В связи со всем изложенным, теперь мы можем перейти к более детальному рассмотрению вопросов данной курсовой работы.

# Глава 1. Состав преступления как уголовно – правовая категория

## 1.1 Понятие и содержание состава преступления

Состав преступления - это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных элементов (признаков), характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления. Все элементы состава преступления условно, с точки зрения их познания, можно разделить на две группы: группу объективных и группу субъективных элементов. Объективные элементы состоят из объекта и объективной стороны, субъективные - соответственно из субъекта и субъективной стороны. Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом. Только совокупность указанных элементов образует юридическое основание уголовной ответственности. Отсутствие в совершенном деянии хотя бы одного из элементов [[1]](#footnote-1)свидетельствует об отсутствии состава преступления, а значит и об отсутствии снования уголовной ответственности. Объект состава преступления - это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает общественно опасное и уголовно-наказуемое деяние. Объект, как правило, не указывается в диспозиции уголовно-правовой нормы, но может быть установлен по названию соответствующей статьи УК, по расположению конкретной нормы в системе других норм уголовного права, либо путем логического анализа положения. Объективная сторона состава преступления – это совокупность юридически значимых признаков, характеризующих «внешнюю» сторону преступного деяния. К ней относятся обязательные признаки: - общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и его последствиями, а также, факультативные (дополнительные):

- обстановка, время, место, способ, орудия и средства совершения преступления,

Субъективная сторона состава преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. К признакам, ее характеризующим, относятся вина, мотив, цель и эмоции преступления. Вина в форме умысла и неосторожности является обязательным признаком любого преступления. Мотивы, цель и эмоции - факультативные признаки. Субъект состава преступления - лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность. Субъект - это один из элементов состава преступления, при отсутствии которого уголовная ответственность невозможна. В соответствии со ст.19 УК уголовной[[2]](#footnote-2) ответственности подле только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного законом, с которого наступает ответственность за данное преступление.

Перечисленные признаки (физическое лицо, вменяемость, возраст уголовной ответственности) являются обязательными признаками субъекта любого преступления. Примёнительно к ряду конкретных преступлений уголовный закон предусматривает и другие признаки субъекта (пол, гражданство, должность, профессию и т.д.). Эти признаки именуются факультативными, а лицо, обладающее такими признаками, - специальным субъектом.

Юридические признаки, образующие состав преступления того или иного вида преступления, предусматриваются как в диспозициях норм Особенной части (признаки, определяющие специфику, индивидуальность данного вида преступления), так и в ряде норм Общей части УК (признаки, повторяющиеся при совершении всех преступлений). Признаки, образующие состав того или иного преступления, это не случайное их сочетание, а органическое единство. Поэтому отсутствие хотя бы одного из необходимых признаков означает отсутствие и состава преступления в целом. Наличие состава преступления в совершенном общественно опасном деянии является в соответствии со ст.8 УК основанием уголовной ответственности. В этом и состоит основное значение состава преступления и его главная функция. В реальной жизни преступление всегда конкретно. Уголовная ответственность может наступить лишь за конкретное преступление. Поэтому только на основе состава преступления осуществляется процесс квалификации преступления2. Состав преступления, кроме того, является необходимым критерием для разграничения различных категорий и видов преступлений, а также для отграничения преступных деянии от непреступных. При помощи состава преступления определяется также объем и пределы наказуемости преступления (вид и размер наказания, условия его отбывания, основания применения условно-досрочного освобождения и т.д.). Сравнительная ценность объекта уголовно правовой охраны позволила законодателю скомпоновать в Особенной части УК РФ иерархию разделов и глав, где первенствующее значение придано защите личности и ее интересов (жизнь, здоровье, честь, достоинство...). Именно объект преступления как общественное отношение определенной ценности лежит в основании компоновки разделов и глав Особенной части УК. Судя по тому, какое место занимает тот или иной объект в иерархии уголовно правовой охраны, т.е. какой ценности отдается приоритет, можно судить, в частности, об уважении государством общепризнанных международных норм, а также об общем развитии культуры конкретного государственного образования. Традиционно в учебной уголовно правовой литературе объект преступления подразделялся на три разновидности: общий, родовой и непосредственный объект. Однако развитие уголовно правовой мысли и новая оригинальная систематизация УК РФ, где наряду с главами выделены разделы, заставили пересмотреть традиционное членение объекта преступления. Если сопоставить формулировку объекта преступления и понятие общего объекта, то окажется, что они полностью совпадают. В логике совпадение подобного рода свидетельствует о том, что одно из сравниваемых понятий имеет нулевой объем содержания, т.е., по существу, ничего не значит, этому понятию нет аналогов реальной действительности. К таким понятиям относится и понятие общего объекта преступления. Поскольку российский законодатель пошел по пути выделения разделов наряду с главами, постольку в литературе появилось совершенно обоснованное мнение о выделении видового объекта преступного посягательства, благодаря чему система объекта преступления оказалась такой: родовой объект, видовой, непосредственный.

## 1.2 Юридический состав уголовного преступления

Нет, и не может быть преступления «вообще». В окружающей нас действительности конкретное преступление всегда совершается определенным способом или определенными орудиями и средствами, в определенном месте и в определенное время. В момент совершения преступления ему неизменно сопутствует и определенная обстановка. Кроме этого, преступление неизбежно влечет за собой наступление определенных социально вредных последствий. При этом общественно опасный результат может лишь тогда быть признан последствием преступления, когда он причинно связан именно с данным действием (бездействием) человека. Указанные обстоятельства деяния и его последствия,. причинная связь между ними, способ, орудия, средства, место, время и обстановка относятся к внешней, объективной стороне состава преступного посягательства. Таким образом, объективная сторона состава преступления – это совокупность существенных, достаточных и необходимых признаков, характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства, причиняющего вред (ущерб) объекту, охраняемому уголовным законом. Различают две группы признаков объективной стороны:

а)обязательные

б) факультативные (дополнительные).

Процессы, которые приводят человека к решению действовать проходят через его мозг и имеют, следовательно, субъективный оттенок. Отсюда следует, что субъективная сторона преступления это психическое, субъективное отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью. Субъективная сторона, которая, в отличие от объективной стороны, характеризует внутреннюю суть преступления, образуется из обязательных и необязательных (факультативных) признаков. Обязательные признаки субъективной стороны преступления - умысел или неосторожность. К числу необязательных относятся мотив и цель деяния. Однако, если в конкретной норме Особенной части УК эти так называемые факультативные признаки предусмотрены, они становятся обязательными и подлежат доказыванию. Главным, определяющим признаком субъективной стороны преступления является вина. Исходя из содержания статьи 24 УК РФ вина представляет собой умысел или неосторожность. Однако законодательная конструкция вины в силу принципа экономии законодательного материала не может дать развернутую дефиницию, в связи с чем соответствующее понятие вырабатывается теорией уголовного права, выступая в дальнейшем как итог доктринального толкования. Отталкиваясь от понимания умысла и неосторожности как субъективного отношения лица к содеянному, можно предложить следующую формулировку вины. Вина в уголовном праве - это такое субъективное отношение к преступлению и его последствиям, которое выражается в выполнении субъектом конкретного состава преступления. Предлагаемое определение вины учитывает два важных основания, образующих этот правовой феномен. Во-первых, вина это субъективное отношение лица к содеянному. В разновидностях вины, в умысле или неосторожности проявляется волевая ущербность индивида – его нацеленность на преступление или недостаточный учет необходимых мер предосторожности. Одним из важнейших элементов состава преступления является субъект преступного деяния, установление которого выступает, согласно статье 19 УК РФ, необходимым условием уголовной ответственности. В этой статье перечислены, по существу, основополагающие признаки субъекта преступления:

а) физическое лицо,

б) вменяемое,

в) достигшее возраста уголовной ответственности.

Прежде чем предложить характеристику законодательных признаков субъекта преступления следует обратить внимание на отождествление законодателем двух понятий: лицо и субъект преступления, поскольку, согласно формулировке ст.19 УК, именно лицо обладает или наделяется признаками субъекта преступления. Сделанное замечание очень важно, поскольку термин «лицо» находит широкое употребление в нормах Общей части УК РФ (ст.18,24,28, 32 и т.д.) и его понимание в смысле субъекта преступления представляется принципиальным для правоприменения. Лицом, субъектом преступления, может быть только физическое, но не юридическое лицо. Понятие «юридическое лицо» - гражданско-правовое. Его толкование содержится в ст.48 ГК РФ3, где сказано, что юридическими лицами могут быть лишь организации, обладающими полной хозяйственной самостоятельностью. В гражданском праве, в отличие от уголовного, в качестве субъекта деликта может выступать юридическое лицо. Но если речь идет о квалификации преступления, которое было совершено в результате коллективного решения, т.е., в сущности, юридическим лицом,[[3]](#footnote-3) тогда к ответственности привлекаются лица, фактически совершившие преступления или действуют правила ст.42 УК (исполнение приказа, или распоряжения). К физическим лицам, которые могут подлежать уголовной ответственности согласно УК РФ, относятся как граждане РФ, обладающие правоспособностью, а также полной или частичной дееспособностью, так и иностранные граждане, лица без гражданства, бипатриды (лица с двойным гражданством). Установление возраста уголовной ответственности связывается с определенной ступенью интеллектуального развития субъекта, которая дает возможность взвешивать поступки, осознавать в полной мере их общественную значимость и выбирать общественно полезный вариант поведения. В Уголовном кодексе (ст.20) установлены два возрастных порога, по достижению которых лицо может быть привлечено к: уголовной ответственности: общий - достижение лицом шестнадцатилетнего возраста и особенный, являющийся исключением из правила – достижением лицом четырнадцати лет. По общему правилу уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет. Данное правило зиждется на психофизиологических характеристиках субъекта. Считается, что способность лица осознавать в полной мере социально значимый характер своего поведения (интеллектуальный момент) и принимать социально значимые решения (волевой момент) наступает по достижении субъектом именно этого возрастного порога. В качестве исключения закон (ч.2 ст. 20 УК) устанавливает исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых ответственность наступает по достижении лицом четырнадцати лет. Установленный в законе перечень преступлений, совершение которых позволяет привлекать к ответственности лицо, достигшее четырнадцати лет, учитывает лишь умышленные преступления, характер общественной опасности которых может быть осознан лицом по достижении именно этого возраста. В основном это деяния связаны с преступлениями против личности и различного рода посягательствами на чужое имущество. Закрепляя возрастные критерии уголовной ответственности, законодатель ограничился указанием на минимальный возраст, достижение которого свидетельствует о справедливости уголовной ответственности в случае совершения преступления; а также на пониженный возрастной порог как исключение из общего правила, касающееся совершения наиболее опасных или дерзких преступлений. Вместе с тем довольно значительное число норм Особенной части УК предусматривают ответственность в зависимости от достижения лицом более высокого возрастного порога. В зависимости от так называемого фактического возраста, являющегося одним из признаков специального субъекта преступления, установлена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления (ст.150), вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (ст.151) и ряд других норм УК. Глава 22. Особенной части кодекса, которая практически полностью посвящена регулированию отношений по поводу осуществления предпринимательской деятельности, также требует достижение субъектом определенного возраста. Дело в том, что предпринимательской деятельностью, которая предполагает гражданско-правовую ответственность за совершаемые сделки, может заниматься гражданин, обладающий полной дееспособностью, которая наступает по достижении семнадцати лет (совершеннолетие). Следовательно, уголовная ответственность за недобросовестное предпринимательство (нормы главы 22 УК) наступает с восемнадцатилетнего возраста. Вместе с тем ст.27 ГК РФ вводит в юридический оборот относительно новое правовое понятие - эмансипация, которая предусматривает определенный порядок объявления лица, достигшего шестнадцати лет, полностью дееспособным, благодаря чему он может беспрепятственно заниматься, в частности, предпринимательством. Для уголовного права гражданско-правовая эмансипация дает основу для привлечения лица к ответственности лишь за те деяния, которые может совершить эмансипированный (преступления в сфере экономики, брачно-семейных отношений). В отношении других уголовно-наказуемых деяний эмансипированный субъект считается все же несовершеннолетним и его привлечение к уголовной ответственности зависит от фактического достижения совершеннолетия (ст.150, 151). Для правильной квалификации деяния необходимо четко установить возраст субъекта. Как правило, возраст определяется, исходя из соответствующих документов. При этом лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. Вменяемость, как другой важный признак субъекта преступления, является предпосылкой вины и уголовной ответственности, так как лицо, способное сознавать фактический и юридический характер своего поведения и руководить им, способно нести уголовную ответственность, целью которой является, в частности, исправление виновного. Понятие вменяемости в уголовном законодательстве отсутствует. В статье 21 УК предложено лишь определение невменяемости, под которой понимается неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность поведения либо руководить им вследствие слабоумия или болезненного состояния психики. В предложенной законодательной формулировке отражены два критерия невменяемости - юридический (иначе называемый психологический) и медицинский. Юридическим или психологическим критерием невменяемости является неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Содержание юридического критерия составляют интеллектуальный и волевой моменты. К интеллектуальному моменту невменяемости относится неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. Волевой момент образует неспособность лица руководить своими действиями. Интеллектуальный момент в виде отсутствия у лица возможности осознания общественной значимости поступка означает, что субъект лишен возможности знать, а, следовательно, и понимать общественно опасный и противоправный характер поведения. Отсутствие такой возможности свидетельствует о том, что лицо не могло понимать фактическую и юридическую сторону своего деяния, а также развитие причинной связи между действиями и результатом. Волевой момент невменяемости означает неспособность субъекта воздержаться от совершения действий, хотя при этом он может сохранить способность осознавать их социально-правовую значимость. Волевой момент невменяемости предполагает неудержимое влечение, в результате которого возможность руководить действиями исключена. В качестве примера можно привести пироманию: субъект сознает общественно опасный характер своих действий, но не в состоянии руководить поведением, в основе которого лежит неудержимое влечение к поджогам. Медицинский критерий составляет перечисленные в законе болезненные состояния психики, а также слабоумие.

## Выводы по 1 главе

Состав преступления это не только абстракция, но и наличие определенных признаков элемента состава преступления. Общественно опасное деяние может совершить только человек. Однако для привлечения конкретного человека к уголовной ответственности необходимо наличие у него ряда признаков, характеризующих его и его поведение, а также вред.

# Глава 2. Квалификация и виды составов преступления

## 2.1. Виды составов преступления

Все составы преступлений по различным критериям могут быть

классифицированы на виды[[4]](#footnote-4).

По степени общественной опасностиразличают три вида состава преступления:

а) основной (простой) состав,

б) состав с отягчающими обстоятельствами,

в) состав со смягчающими обстоятельствами.

Примером такой классификации могут быть нормы УК об убийстве:

основной состав убийства – ч.1 ст.105 УК; состав с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный) - ч.2 ст.105 УК; составы убийства при смягчающих обстоятельствах (привилегированные) - ст.106-108 УК. При этом далеко не все составы преступлений подразделяются по этому критерию на три вида. Есть нормы только с основным составом (например, ст.110, 133, 135 УК и др.), есть нормы с основным и квалифицированным составами (например, ст.164 УК), другие нормы содержат основной, квалифицированный и особо квалифицированный составы (например, ст.158 УК).

По конструкции объективной стороны, то есть по способу ее законодательного описания, составы преступлений подразделяются на материальные, формальные и усеченные. Материальными признаются составы, в объективную сторону которых включены в качестве обязательных признаков не только деяние, но и его общественно опасные последствия. Такие преступления признаются оконченными в момент наступления последствий. Если же деяние не привело к его наступлению, то имеет место покушение на соответствующее преступление. К преступлениям с материальным составом относятся, например, убийство, причинение вреда здоровью, кража, мошенничество и др. Формальные составы - это составы, объективная сторона которых в законе характеризуется только указанием на один признак - деяние (действие или бездействие). Такие преступления признаются оконченными с момента совершения деяния, указанного в законе, независимо от наступления тех или иных последствий. Такие составы имеют, например, истязание, оставление в опасности, незаконное лишение свободы, клевета и др. Усеченными являются составы преступлений, для признания которых не требуется не только наступления преступного результата, но и доведение до конца действий, способных вызвать данные последствия. Усеченные составы преступлений признаются оконченными на более ранней стадии преступных действий (разбой, бандитизм, организация преступного сообщества и др.).

По способу описания в законе их признаковсоставы преступлений подразделяются на простые, сложные и альтернативные. В простых составах все признаки характеризуются одномерно. Так, например, кража (ч.1 ст.158 УК) посягает на один объект, совершается одним деянием, влечет одно последствие, совершается с одной формой вины. В сложных составах хотя бы один признак характеризуется неодномерно. Например, разбой (ст.162 УК) посягает на два объекта: собственность и здоровье потерпевшего: незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (ч.3. ст.123 УК), характеризуется сочетание двух форм вины. Альтернативный состав преступления образуют несколько действий либо несколько указанных в диспозиции нормы последствий, каждого из которых (хотя бы одного) достаточно для признания деяния преступлением (например, преступления, предусмотренные ст.132, 220, 222, 223 УК и др.).

## 2.2. Значение правильного установления состава преступления для практической деятельности органов внутренних дел

Преступление - это всегда поведение (акт), активная деятельность (действие) конкретного человека (90% всех преступлений совершается путем действия) или воздержание (бездействие) от выполнения какой-то обязанности, которые причиняют вредные последствия. Мысли, психические процессы, убеждения, умозаключения, сколь негативными они не были бы с конституционных позиций, преступлением не являются[[5]](#footnote-5). Итак, преступление - это исключительно акт внешнего поведения человека, т.е. деяние (поступок), совершенное в форме действия или бездействия и протекающее под контролем сознания и воли (осознанность поведения). Преступным является лишь такое деяние, которое по своему содержанию общественно опасно. Общественная опасность, вредоносность деяния выражается в причинении ущерба правам и сохраняемым благам и интересам. Поэтому не является в соответствии с ч. 4.2 ст. 14 УК РФ преступлением действие или бездействие, хотя формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовными законами, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. В то же время общественная опасность деяния является его определяющим объективным свойством. Следовательно, действие - активное поведение, под которым понимается не только и не столько телодвижение (руками - подлог) или совокупность таковых (хулиганство - ногами и руками), но и словесные высказывания (при клевете, оскорблении), включая угрозы и т. п. Бездействие также, выражая осознанное и волевое поведение лица, означает пассивное поведение, которое состоит в невыполнении лежащей на лице обязанности действовать определенным образом при наличии реальной возможности к тому. Третья группа - «смешанные преступления», т. е. преступления, объективная сторона которых может состоять из совокупности действия или бездействия, или является результатом как действия, так и бездействия (ст. 262, 263, 264 УК РФ и др.)[[6]](#footnote-6). Это обычно преступления, связанные с нарушением каких-либо правил. В Российском законодательстве существует множество отраслей права регулирующих те или иные отношения. Поэтому, в зависимости от того, какой отраслью права регулируется то или иное правонарушение, оно может быть административным, гражданским и уголовным. Административный проступок по своим признакам весьма схож с преступлением, но от последнего отличается меньшей степенью опасности и, следовательно, другим характером ответственности, которая регулируется уже не УК, а соответствующими административными актами, уставами; гражданский -Гражданским кодексом и другими нормами. При этом общественная опасность свойственна и уголовным, и административным правонарушениям, но степень и характер их различны. Характер общественной опасности преступления выражает его качественную характеристику, т. е. ценность объекта посягательства и другие его свойства. В общем, суть характера опасности соответствует специфике защищаемых отношений, определяет последствия их нарушения, их вредность и субъективные моменты, свойственные правонарушению. Степень же общественной опасности отражает значение объективных и субъективных моментов, характеризующих преступление и проступок. Речь идет главным образом о сравнительной ценности нарушаемого блага, тяжести последствий, форме вины и т. п. Свое окончательное выражение все эти характеристики находят в санкции соответствующей нормы. Итак, можно сделать два вывода:

а) отличие общественной опасности различных правонарушений состоит, главным образом, в ее степени, что служит основным критерием разграничения преступлений и других правонарушений;

б) граница между преступлениями и административными правонарушениями в известной мере условна и подвижна.

Поэтому в известные периоды развития общества уголовные правонарушения могут стать лишь административными и, наоборот, административное правонарушение по велению закона может стать уголовно наказуемым деянием. Основным ориентиром в этих акциях является принцип социальной справедливости. Справедливость — это масштаб оценки реальной жизни, общественной действительности с точки зрения должного поведения или отношения, каким оно является (представляется) общественному сознанию. Именно справедливость как социальная и этическая категория лежит в основе понятия и правовой справедливости строгости юридической санкции, степени общественной опасности деяния. Конечно, сказанное является в некоторой степени условным, однако полный разрыв между официальным правосознанием и общественным мнением может быть причиной настоящего паралича уголовной юстиции. Поэтому законодатель должен в определениях преступного и меры ответственности за него опираться на мнение народа, во всяком случае значительного его большинства, и при этом учитывать в полном объеме интересы государства[[7]](#footnote-7). Многообразие условий, в которых совершаются преступления, учитывается нашим уголовным законодательством в полной мере. Особенно полно это определено в ч. 2 ст. 14 УК: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности...»[[8]](#footnote-8). Как известно, основанием уголовной ответственности является состав преступления в действиях обвиняемого. Но это формальная сторона дела. Любой закон содержит лишь общее описание преступного деяния, которое может формально соответствовать всем объективным признакам законного состава, но по существу не представлять собой уголовно-правовой общественной опасности. В этих условиях нет никакой необходимости привлекать субъекта к уголовной ответственности, ибо его действия малозначительны и вследствие их совершения не наступили какие-либо весомые последствия. Рассматриваемые деяния отличаются от всех других проступков, являющихся юридическим фактом в уголовно-правовом смысле, тем, что вмещают в себя чисто внешние, т. е. формальные признаки состава преступления. Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание за него может только суд, причем только в установленной для этого процессуальной форме. Отбывание наказания регламентируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. У лиц,. отбывших наказание в виде лишения свободы, некоторое время (в зависимости от срока лишения свободы) сохраняется судимость. Это особое юридическое состояние, отражающееся на правовом положении лица, считающегося судимым, и признаваемое отягчающим обстоятельством при повторном совершении преступления[[9]](#footnote-9). Правовыми проступками являются все остальные правонарушения, т.е. противоправные виновные деяния, признаваемые общественно вредными, но не общественно опасными, и влекущие за собой не уголовные наказания, а так называемые правовые взыскания. Проступки различаются между собой по сферам правопорядка, которые они подрывают, и по видам взысканий, которые за них применяются. Они бывают административными, дисциплинарными, гражданско-правовыми. Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, государственную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное виновное (умышленное или неосторожное) деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. За совершение административных правонарушений применяются такие взыскания, как предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты), исправительные работы на срок до двух месяцев, административный арест до пятнадцати суток. Виды административных взысканий, органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, виды административных правонарушений, производство по делам о них, а также порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий определены Кодексом РФ об административных правонарушениях. Дисциплинарными проступками считаются нарушения трудовой, служебной, воинской, учебной дисциплины. За такие на рушения налагаются различные дисциплинарные взыскания. Так, трудовым законодательством предусмотрены такие взыскания, как замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность на определенный срок, увольнение с работы. Уставами о дисциплине предусмотрены такие виды взысканий, которые соответствуют специфике воинской службы, работы в органах внутренних дел, на железнодорожном транспорте, в гражданской авиации и др. Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий должностных лиц регулируется специальными положениями. Дисциплинарные взыскания налагаются администрацией предприятия, учреждения, организации, специально образуемыми органами (квалификационными комиссиями — в отношении судей). Гражданские правонарушения (деликты) — это причинения неправомерными действиями вреда личности, организации или их имуществу, а также заключение противозаконных сделок, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или избирательных прав. Гражданские правонарушения влекут применение к правонарушителю таких мер правового воздействия, как принудительное возмещение причиненного вреда, восстановление нарушенного права, исполнение невыполненной обязанности и т.п. Здравый смысл подсказывает, что если форма действия не соответствует по своему содержанию фактической общественной опасности, то предпочтение должно отдаваться содержанию, а отнюдь не форме. Практически, в данном случае отсутствует состав преступления при наличии его оболочки, т. е. видимости состава. В подобных обстоятельствах отсутствует и та степень общественной опасности деяния, которая присуща преступлению, а значит, нет и никаких оснований для уголовной ответственности вообще. Правило, заложенное в ч. 2 ст. 14 УК, подчеркивает серьезный характер уголовной общественной опасности и в этом смысле возвышает уголовное право над всеми остальными отраслями права. Следует вывод, что здесь речь идет о полном отсутствии общественной опасности, а не только опасности уголовно-правовой, значит, подобные действия не могут образовывать какое-либо правонарушение вообще. В практике применения ч. 2 ст. 14 иногда имеет место неверное толкование ее: эту часть применяют тогда, когда есть резон применять другие статьи УК, освобождающие от уголовной ответственности по другим основаниям. Иногда ссылаются на нее, когда деяние общественно опасно, но совершившее его лицо не является общественно опасным[[10]](#footnote-10). Лицо должно быть освобождено от ответственности независимо от характеристики его личности, если поступок, совершенный им, не является преступлением вообще. Равенство всех перед законом возможно только в том случае, когда главным в оценке деятельности человека будет его деяние, а не он сам как личность с его позитивными и негативными качествами. Еще раз следует подчеркнуть, что малозначительность деяния означает, что действия, направленные на объект, таковы, что они задевают его в малой степени и не могут причинить ему существенного вреда (например, приготовление к явно незначительному преступлению, совершение каких-то второстепенных действий) — в общем, умысел субъекта всегда должен быть направлен на совершение именно незначительного правонарушения[[11]](#footnote-11).

Малозначительное деяние, в силу отсутствия общественной опасности не содержащее в себе состава преступления, может образовать состав иного правонарушения (например, административного или дисциплинарного), и в этом случае к лицу, его совершившему, могут быть применены меры административного, дисциплинарного или общественного воздействия, не являющиеся наказанием. Под категоризацией преступлений понимается деление всех преступлений на различные группы (категории) в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, его противоправности, формы вины (умышленной или неосторожной) и санкции (вида и размера наказания), предусмотренной за преступления в статьях УК РФ[[12]](#footnote-12). Размер наказания в сжатой и концентрированной форме указывает на степень и характер общественной опасности различных преступлений. Вместе с тем статья 15 УК РФ указывает также специфические характеристики отдельных категорий, соединяя таким образом так называемые материальные признаки с формальными. Это сочетание дает возможность раскрыть социальное содержание каждой категории и вместе с тем делает признаки каждого преступления, входящего в ту или иную категорию, предельно конкретными. Вид и размер наказания отражают социальное содержание преступления, его объективные и субъективные признаки, а также иные обстоятельства, определяющие направление уголовной политики в борьбе с теми или иными преступлениями. Современная категоризация преступлений строится подобно системе наказаний в Общей и санкциям в Особенной частях от менее опасных видов преступлений к более опасным: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Перваякатегория преступлений (небольшой тяжести) охватывает умышленные и неосторожные деяния, максимальная санкция за которые не превышает двух лет лишения свободы (ч.2 ст.15 УК РФ). К этой категории преступлений следует отнести умышленные преступления, не представляющие большой общественной опасности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы, направление в колонии-поселения, ограничения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду на срок менее двух лет или иное более легкое наказание (ст.116, 125,156, ч.1 ст. 272 УК РФ и др.)[[13]](#footnote-13). В данную группу входят и неосторожные преступления, причинившие значительный ущерб и влекущие наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет либо другое более легкое наказание.

Втораякатегория (преступления средней тяжести) включает умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы (ч.3 ст.15 УК РФ). При отнесении преступлений к категории средней тяжести необходимо исходить из их меньшей общественной опасности, чем тяжкие и особо тяжкие, учитывать при этом не только характер причиненного ущерба, но и возможность его причинения, форму вины и размер установленного наказания. К преступлениям средней тяжести относятся умышленные преступления, которые причинили значительный ущерб или создали угрозу причинения крупного ущерба. Умышленное действие или бездействие относится к категории средней тяжести преступления при условии, если за него в УК предусмотрено наказание не более пяти лет лишения свободы (ст.ч.1 ст. 158, ч. 2 ст. 146, ч. 1 и 2 ст. 151,235 УК РФ и др.)[[14]](#footnote-14). К преступлениям средней тяжести относятся неосторожные преступления, причинившие значительный ущерб, при условии, если за них предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Третьякатегория (тяжкие преступления) включает в себя умышленные или неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено максимальное наказание не более десяти лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ). При отнесении преступления к категории тяжких необходимо исходить из степени их общественной опасности, учитывая характер вызванных преступлением последствий, способ совершения деяния, умышленную форму вины и низменные мотивы. Данная характеристика охватывает также особенности объекта преступления и личности виновного, т.е. по существу, все признаки преступления. Выразителем высокой степени общественной опасности данной категории преступлений являются вид и размер наказания (см. ст. 212, ч.1 ст.111, 205, ч.2 ст.305 УК РФ и др.). К тяжким преступлениям относятся и деяния, совершенные по неосторожности, если они нанесли или могли нанести крупный ущерб при условии, если наказание за них предусматривается не свыше десяти лет свободы.

К четвертойкатегории отнесены особо тяжкие преступления, то есть умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (ч.5 ст. 15 УК РФ). К категории особо тяжких преступлений относятся самые тяжкие по степени общественной опасности деяния. Наивысшую опасность преступлению придает прежде всего его направленность против важнейших социальных ценностей - охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности, конституционного строя Российский Федерации. Высокую степень общественной опасности данной категории преступлений дополняет указание на умышленную форму вины. Неосторожные посягательства на перечисленные выше объекты этой категорией не охватываются. Определение наказания за эти преступления в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет и более строгого наказания является признаком особо тяжкого преступления (ст.105, 275, 277, 281 УК РФ и др.)[[15]](#footnote-15). Опасным рецидив преступлений может быть признан при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно уже было осуждено за умышленное преступление. Тяжкое и особо тяжкое преступления влияют на признание особо опасного рецидива. Так, при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за умышленное тяжкое преступление или было осуждено за особо тяжкое преступление, рецидив может быть признан особо опасным (ч.18 УК РФ). Уголовная ответственность за неоконченное преступление, в частности, приготовление, наступает только за подготовку тяжких или особо тяжких преступлений (ч.2 ст.30 УК РФ). Конфискация имущества устанавливается только за тяжкие или особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений (ст.52 УК РФ). Строгий режим исправительных колоний может быть назначен за впервые совершенное особо тяжкое преступление, а лицам, впервые осужденным к лишению свободы за совершение тяжких, средней тяжести или небольшой тяжести преступлений - общий режим исправительных колоний (ст.58 УК РФ). При совершении тяжкого преступления условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия не менее двух третей срока наказания, а при совершении особо тяжкого преступления - не менее трех четвертей срока наказания (ст.79 УК РФ). Сроки давности обвинительного приговора при осуждении за тяжкие и особо тяжкие преступления увеличиваются до десяти и пятнадцати лет. Увеличиваются и сроки погашения судимости в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления до шести и восьми лет (ст.86 УК РФ). Категоризация преступлений выступает первым и основным критерием индивидуализации наказания. В судебной практике категоризация преступлений ориентирует суды, как на правильную квалификацию деяния, так и на избрание справедливого вида наказания, в частности при решении вопросов об освобождении лица от уголовной ответственности и наказания.

## Выводы по 2 главе

Виды состава преступного посягательства на общественные ценности, в совокупности образуя состав преступления, являются единственным основанием уголовной ответственности, служат для правильной юридической квалификации преступного деяния, являются основанием для определения судом вида и размера наказания или другой меры уголовно-правового характера. Точное определение состава преступления является одной из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения и укрепления законности и правопорядка в демократическом правовом государстве.

# Заключение

Рассмотренная в данной курсовой работе тема занимает важное место в науке уголовного права, так как состав преступления это есть способ абстрагирования, посредством которого можно принять предварительные решения по поводу виновности или нет подозреваемого лица в совершении преступления. Состав преступления это не только абстракция, но и наличие определенных признаков элемента состава преступления. Общественно опасное деяние может совершить только человек. Однако для привлечения конкретного человека к уголовной ответственности необходимо наличие у него ряда признаков, характеризующих его и его поведение, а также вред, который был причинен обществу. Преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания (ст.14 УК). Учение о преступлении - одно из основных базовых разделов науки уголовного права. Взгляды, идеи и представления, которыми руководствуется законодатель, устанавливая запреты и веления, т. е. создавая модель преступного, пронизывают все уголовно-правовые нормы. В основе любого преступления лежит конфликт между личностью и обществом, его глубина представляет общественную опасность и требует применения мер уголовно-правового реагирования. Элементы состава преступного посягательства на общественные ценности, в совокупности образуя состав преступления, являются единственным основанием уголовной ответственности, служат для правильной юридической квалификации преступного деяния, являются основанием для определения судом вида и размера наказания или другой меры уголовно-правового характера. Точное определение состава преступления является одной из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения и укрепления законности и правопорядка в демократическом правовом государстве.
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