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**Введение**

***Актуальность темы***. Проблемы правового государства всегда волновали передовых людей, прогрессивных мыслителей древности, Средневековья и современности. Разумеется, смысл и содержание идеи правового государства не были одинаковыми у различных философов, политических деятелей, юристов, историков. Все они по-разному понимали смысл правового государства: правовое государство − это государство закона, справедливости или законности. Вопросы правового государства широко обсуждаются и в наше время. Основная причина такого внимания заключается в том, что эта теория выражает идеи гуманизма. Зачатки теории правового государства в виде идей гуманизма, установление и сохранение свободы, господство права и закона прослеживаются еще в рассуждениях передовых для своего времени людей и философов Древней Греции, Рима и других стран Древнего мира.

На сегодняшний день правовое государство является наиболее реальным типом государственного существования. В конституциях многих государств не содержится дефиниции правового государства, например в Конституции РФ, но в целом в теоретико-правовой науке сложилось некоторое единство относительно наиболее существенных признаков правового государства[[1]](#footnote-1). В то же время в понимании правового государства нет единого мнения. Поэтому определить само понятие «правовое государство», показать его трансформацию на протяжении исторического развития общества является актуальным.

***Цель данной работы***: изучить все составляющие теории правового государства, развитие правового государства в России.

Для достижения поставленной цели были определены следующие ***задачи***:

1. рассмотреть возникновение и развитие теории правового государства;
2. изучить основные характеристики правового государства;
3. рассмотреть становление правового государства в России.

***Методология.*** В данной работе используются следующие методы: анализ, синтез, индукция, дедукция и формально-юридический метод.

Теорию правового государства изучали многие ученые. Наибольший след оставили: М. И. Абдулаев, С. С. Алексеев, И. Ю. Козлихин, С. А. Котляревский, Е. А. Лукашева, А. В. Малько, М. Н. Марченко, В. С. Нерсесянц, В. Н. Хропанюк и др.

**Вопрос 1. Возникновение и развитие теории правового государства**

Становление, развитие и приведение в жизнь теории правового государства имеет долгую и интересную историю.

Представления о государстве как организации, осуществляющее свою деятельность на основе закона, начали формироваться уже на ранних этапах развития человеческой цивилизации. С теорией правового государства связаны поиски более совершенных и справедливых форм общественной жизни. Философы античности, такие как Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, пытались выявить связи и взаимодействия между правом и государственной властью, которые обеспечивали гармоничное функционирование общества той эпохи.

Значительное влияние на формирование теоретических представлений и практики правовой государственности оказали политико-правовые идеи и институты Древней Греции и Рима, античный опыт демократии. Идею объединения силы власти и права в организации Афинского государства на демократиче­ских началах проводил в своих реформах уже в VI в. до н. э. древнегреческий архонт Солон.

Древнегреческий философ-идеалист Платон как ученик Сократа отталкивался от его идей в своей работе под названием «Государство». Он воплотил первый проект идеального государства как воплощение вечных идей правды и добра, а второй проект − в диалоге «Законы»[[2]](#footnote-2). Идеальное государство, по мнению Платона, это смешанное государство, которое состоит из двух противоположностей: монархии и демократии. В идеале необходимо, чтобы либо власть монарха была ограничена свободой граждан, либо власть народа была ограничена определенными рамками. Как следствие, он получил умеренную форму государства.

Аналогичные идеи, заложившие основу правового государства, развивались в работах Аристотеля, ученика и критика Платона. По его мнению, государство − это сообщество равных людей для достижения возможно лучшей жизни[[3]](#footnote-3). Таким образом, Аристотель сформулировал этическое понимание государства. Он защищал права индивида и частной собственности. Аристотель отмечал, что в любом государственном строе имеется «три элемента»: первый − законосовещательный орган о делах государства, второй − магистратуры, третий − судебные органы[[4]](#footnote-4). Именно Аристотель впервые предложил концепцию разделения властей − основу правового государства, которая в последующем была разработана другими учеными.

С идеями передовых мыслителей Древней Греции о праве, свободе, человеческом достоинстве и гуманизме перекликаются взглядами политических и общественных деятелей Древнего Рима. Особенно отчетливо это прослеживается в работах знаменитого римского оратора, государственного деятеля и мыслителя Цицерона: «О государстве», «О законах», «Об обязанностях». Цицерон, в отличие от Аристотеля, предложил юридическое понимание государства: «Итак, государство есть достояние народа, а народ − не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов»[[5]](#footnote-5). Цицерон был сторонником естественного права. Он исходил из того, что права и свободы человека не даруются и не устанавливаются по чьему-то желанию или велению, а принадлежит ему по самой природе. Благодаря Цицерону естественное право приобрело практическое значение в римском праве. Достижения Цицерона стали существенным открытиями по уяснению правового смысла государственности.

Идеи античных мыслителей оказали значительное и заметное влияние на сущность теории правового государства. Древние государственно-правовые взгляды и идеи прогрессивных философов того времени стали первоосновой всего последующего процесса развития теории правового государства. Рост производительных сил, изменение социальных и политических отношений в обществе в эпоху перехода от феодализма к капитализму порождают новые подходы к государству и пониманию его роли в организации общественных дел. Главное место занимают проблемы правовой организации государственной жизни.

В период начавшегося разложения феодализма идеи правовой государственности с позиции историзма изложили мыслители XV−XVI веков Никколо Макиавелли и Жан Боден.

Макиавелли видел главной целью государства в возможности свободного пользования имуществом и обеспечении безопасности для каждого. Рассматривая формы государства, он отдавал предпочтение республике, которая в большей мере отвечает требованиям равенства и свободы. По мнению Ж. Бодена, «государство − это правовое управление семьями и тем, что у них общее, суверенной властью»[[6]](#footnote-6). Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить права и свободы человека.

Огромный вклад в развитие теории правового государства внесен мыслителями XVIII − XX вв. Ряд положений теории правового государства разработаны такими мыслителями, как Г. Гроций, Б. Спиноза, Д. Дидро, П. Гольбах, Т. Гоббс, Д. Локк, Ш. Л. Монтескьё, Т. Джефферсон и другие. Я рассмотрю только некоторых из них.

Б. Спиноза был одним из первых, кто дал теоретическое обоснование демократического государства, связанного законами и обеспечивает действительные права и свободы человека. Он утверждал, что государство могущественно тогда, когда оно гарантирует каждому гражданину не только право на жизнь, но и удовлетворение его интересов[[7]](#footnote-7).

Государство, по мнению Джона Локка, было создано для преодоления недостатков естественного состояния людей. Это произошло путем заключения общественного договора: «Люди вступают в соглашение с другими людьми об объединении в сообщество для того, чтобы удобно, мирно совместно жить, спокойно пользуясь своей собственностью и находясь в большей безопасности, чем кто-либо не являющийся членом общества»[[8]](#footnote-8). В трактовке Локка, жизнь, свобода и собственность − это триада естественных прав человека, которые и составляют основу правового государства. Для обеспечения триады естественных и неотчуждаемых прав человека, считал Локк, необходимо ограничить объем законодательной власти и разделить государственную власть. Локк выделяет три власти, которые должны действовать в государстве: законодательная, исполнительная и федеративная. Он считал, что разделение властей − это соподчинение властей, причем законодательная власть является верховной по отношению к исполнительной и федеративной.

Концепция неотчуждаемых естественных прав человека, разработанная Локком, была использована в проекте Декларации независимости США (1776), но в несколько другой редакции (жизнь, свобода, стремление к счастью)[[9]](#footnote-9).

Монтескьё объяснял причины установления правовой государственности необходимостью политической свободы в гражданском обществе. Для предотвращения злоупотреблений властью необходимо строгое соблюдение законов всеми. Политическая свобода у Монтескьё означает установление законности и безопасности. Достигается это путем разделения властей на законодательную, исполнительную и, в отличие от Д. Локка, судебную, сосредоточенных в различных органах и взаимно ограничивающих и уравновешивающих друг друга. Его учение о разделении властей сыграло существенную роль в становлении концепции правового государства и конституционализма в форме конституционной монархии. В этой теории разделения властей, речь шла прежде всего о правовом ограничении монарха, по мнению Монтескьё, власть должна быть распределена между различными социальными слоями и представляющими их интересы государственно-властные институты[[10]](#footnote-10). Монтескьё отрицательно относился к абсолютной монархии. Он считал, что абсолютная монархия и свобода граждан, − взаимоисключающие понятия. Монтескьё ценил больше всего свободу граждан. Для него свобода − это право делать все, что дозволено законами.

Политические и правовые идеи Монтескьё оказали огромное влияние на многие поколения теоретиков права, законодателей и политиков. Мысли Монтескьё о федеративной республике, о разделении власти на законодательную, исполнительную и судебную были осуществлены создателями Конституции Америки 1787 года (Раздел 4 статьи 4)[[11]](#footnote-11).

Значительный вклад в разработку основополагающих элементов правовой государственности внесли также И. Кант, Ж. Ж. Руссо, Гегель.

Кант выступил с философским обоснованием теории правового государства, в котором центральное место занимает человек, личность. Он понимал государство как объединение множества людей, подчиненных законам. Государство, утверждал Кант, это правовая организация, организационное и материальное выражение и средство обеспечения правил правомерного поведения, совокупность средств, институтов, обеспечивающих правовое регулирование[[12]](#footnote-12). Важнейшим принципом публичного права философ считал прерогативу народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции, выражающей его волю. Верховенство народа обуславливает свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве. Там, где государство действует на основе конституционного права, отвечает общей воли народа, там государство правовое, там не может быть ограничения прав граждан в области личной свободы, совести, мысли. В правовом государстве гражданин должен обладать возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона[[13]](#footnote-13). Возможность правовой организации Кант связывал с разделением властей на законодательную, принадлежащую парламенту, исполнительную − правительству, и судебную, осуществляемую судом присяжных, избранных народом. В соответствии с наличием или отсутствием принципа разделения властей он различает две формы правления: республику (это и есть правовое государство) и деспотию[[14]](#footnote-14).

Под влиянием его идей в Германии сформировались направления, сторонники которого сосредоточили свое внимание на разработке теории правового государства. К числу наиболее интересных представителей этого течения можно отнести Роберта фон Моля, Карла Теодора Велькера, Отто Бэра и многих других. Благодаря их работе идеи правового государства обрели терминологическую определенность. Термин «правовое государство» (по-немецки − Rechtsstaat) ввел в оборот Р. Моль[[15]](#footnote-15).

Ж. Ж. Руссо − французский политически и правовой мыслитель. В своей работе «Об общественном договоре» (1762), он развивает теорию договорного происхождения государства[[16]](#footnote-16). Согласно общественному договору верховная власть в государстве принадлежит всему народу. Смысл правового государства, по мнению Руссо, в том, чтобы власть не являлась извне[[17]](#footnote-17). Идеал Руссо − непосредственная демократия без политических партий. Он считал, что единственно разумная форма правления − это республика. Позднее он конкретизировал свои взгляды на республику в проектах конституций для Корсики и Польши. Руссо написал «Проект Конституции для Корсики», предусматривающий учреждение республики, основанной на имущественном равенстве. Также сочинения Руссо содержат первую и самую точную характеристику проблемы человека в гражданском обществе. Она состоит в том, что человек гражданского общества не является чем-то единым и целым. С одной стороны он частный человек, а с другой − гражданин государства, так как отношение гражданского общества к государству представляет собой достаточно серьезную проблему[[18]](#footnote-18).

Идеи Ж. Ж. Руссо оказали большое влияние на многих политико-правовых деятелей. В Декларации прав человека и гражданина, Конституции 1791 г., Конституции 1793 г. есть прямые ссылки на положения, сформулированные Руссо. Его идеи повлияли на возникновение новых демократических институтов, как референдумы, народная законодательная инициатива, и такие политические требования, как возможное сокращение срока депутатских полномочий, обязательный мандат и отзыв депутатов избирателями[[19]](#footnote-19).

Учения раннебуржуазных мыслителей прежде всего о неотчуждаемых правах и свободах человека и разделении властей оказали заметное влияние на конституционное законодательство и государственно-правовую практику многих европейских государств. Это влияние отчетливо проявилось во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г., в американском Билле о правах. Статья 16 французской Декларации гласит: «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции»[[20]](#footnote-20). Билль о правах (1789-1791 гг.) закрепляет право народа на охрану личности, жилища и имущества от необоснованных обысков или арестов, презумпцию невиновности и др[[21]](#footnote-21).

Значительное освещение и развитие идея правового государства нашла в произведениях современных западных юристов, политологов и социологов. В прямой и косвенной форме она закрепляется в законодательстве и конституциях ряда стран.

Большое значение для совершенствования теории правового государства имеют работы отечественных авторов. Идеи правового государства излагались в трудах Д. И. Писарева, А.И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, А. И. Радищева, П. И. Пестеля, Н. М. Муравьева и других мыслителей, подвергавших критике беззакония феодализма[[22]](#footnote-22).

Теоретическую завершенность русская концепция правового государства получила в произведениях правоведов предоктябрьского периода: Н. М. Коркунова, С. А. Котляревского, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, Г. Еллинек, Р. Иеринга, Г. Ф. Шершеневича и других[[23]](#footnote-23).

Гессен определяет правовое государство, опираясь на воззрения западной политико-правовой мысли. Он считал, что правовое государство − это государство, которое признает обязательным для себя, как правительства, создаваемые им же, как законодателем, юридические нормы. Правовое государство в своей деятельности, в осуществлении своих правительственных и судебных функций связанно и ограниченно правом, стоит под правом, а не вне и над ним.

В послеоктябрьский период в СССР в силу ряда объективных и субъективных причин идеи правового государства не развивались.

Современная отечественная наука использует знания прошлого и настоящего, практический опыт построения и функционирования правовой государственности в современных цивилизованных странах и намечает контуры построения правового государства в условиях современного общества. Концепции формирования и развития правового государства в России излагаются в трудах С. С. Алексеева, В. С. Нерсесянца, З. М. Черниловского и других[[24]](#footnote-24).

Из всего выше изложенного можно сделать вывод о том, что теория правового государства развивались на протяжении многих веков во всем мире, начиная с античных времен. За это время теория успела обогатиться ценным багажом терминов, которые используются до сих пор. Идеи правовое государство получили большую популярность на Западе, а отечественные правоведы и философы основывались на работах европейских мыслителей. Идеи теоретиков правового государства были взяты в основу конституций и законодательства многих стран мира.

**Вопрос 2. Основные характеристики правового государства**

Характеризуя правовое государство, следует отметить, что несмотря на специфические особенности данного института, оно остается государством. Это означает, что оно не отождествляется и не растворяется в обществе или в системе других общественно-политических организаций и помимо своих собственных признаков и черт, оно обладает общеродовыми признаками и чертами. Правовое государство − многомерное и развивающееся явление. В ходе общественного прогресса оно приобретает новые свойства, наполняется новым содержанием, существующим конкретным условиям существованиям общества и уровню его развития. Постоянным признаком любого правового государства является его связанность с правом.

Существует большое количество определений термина «правовое государство». Например, согласно кандидату юридических наук, доценту С. А. Комарову, правовое государство − это форма осуществления народовластия, политическая организация граждан, функционирующая на основе права, инструмент защиты и обеспечения прав, свобод, обязанностей каждой личности[[25]](#footnote-25).

Профессор А. В. Малько считает, что правовое государство − это организация политической власти, которая создает условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений[[26]](#footnote-26).

В. Н. Хропанюк считает, что правовое государство − это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится во

взаимоотношениях с индивидами и их различными объединениями на основе права[[27]](#footnote-27).

Большая юридическая энциклопедия дает следующее определение: «Правовое государство − государство, в центре деятельности которого поставлены человек, его благо и свобода»[[28]](#footnote-28).

А. А. Иванов именует правовое государство организацией юридической власти, которая создает условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также с помощью правовых законов не допускает злоупотреблений со стороны самого государства[[29]](#footnote-29).

Общественным сознанием правовое государство воспринимается как такой тип государства, власть которого основана на праве, им ограничивается и через него регулируется, но это лишь часть многогранной и сложной теории правового государства.

В идеи правового государства можно выделить два главных аспекта:

1. свободу человека, наиболее полное обеспечение его прав;
2. ограничение правом государственной власти.

В философском смысле свобода понимается, как способность человека действовать в соответствии со своими интересами. В правовом государстве в отношении человека создаются условия для его юридической свободы, реализуется механизм правового стимулирования, в основе которого лежит принцип «не запрещенное законом дозволено»[[30]](#footnote-30).

Сущность правового государства заключается в связанности, ограничении правом государства. Правовые ограничения необходимы для того, чтобы недостатки властной личности не трансформировались в пороки государственной власти. В условиях демократии право как бы «меняется местами» с государством − утверждается верховенство первого и право возвышается над государством.

Теперь необходимо рассмотреть основы правового государства: экономическую, социальную, нравственную и политическую.

Экономической основой правового государства являются производственные отношения, базирующиеся на многоукладности, на различных формах собственности (государственной, частной и других). В правовом государстве собственность принадлежит производителям и потребителям материальных благ[[31]](#footnote-31).

Социальную основу правового государства составляет саморегулирующееся гражданское общество, которое объединяет свободных граждан − носителей общественного прогресса. Через систему социальных институтов создаются необходимые условия для реализации гражданами свои творческих, трудовых возможностей, обеспечивается плюрализм мнений, личные права и свободы. Правовое государство − это одновременно и социальное государство[[32]](#footnote-32).

Нравственную основу правового государства образуют общечеловеческие принципы гуманизма и справедливости, равенства и свободы личности, ее чести и достоинства. Режим правовой государственности утверждает высшие нравственные ценности человека, исключает произвол и насилие над личностью. Конкретно это выражается в демократических методах управления, справедливости правосудия, в приоритете прав и свобод личности во взаимоотношениях с государством, терпимости к различны религиозным воззрениям и т. п[[33]](#footnote-33).

Политическая природа правового государства наиболее четко проявляется в его суверенитете. Правовое государство − это суверенное государство, которое концентрирует в себе суверенитет народа, наций и народностей, населяющих страну. Осуществляя верховенство, полноту и исключительность власти, такое государство обеспечивает свободу общественных отношений[[34]](#footnote-34).

Принципами правового государства, отличающими его от государства неправильного, являются:

1. господство права во всех сферах общественной жизни и верховенство правового закона;
2. незыблемость, гарантированность и реальность прав и свобод человека и гражданина;
3. наиболее последовательное связывание с помощью права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения;
4. разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;
5. взаимная ответственность государства и личности;
6. принцип правовой экономики;
7. высокий уровень правосознания и правовой культуры в обществе;
8. наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права и др[[35]](#footnote-35).

Правовое государство − это прежде всего власть закона, которому в равной степени подчиняются все − от высших должностных лиц государства до рядовых граждан. В правовом государстве должны быть созданы все условия правовой свободы личности. Таким образом, процесс образования правового государства состоит в распространении принципа суверенности на право, приоритете права по отношению к власти[[36]](#footnote-36).

Право и государство – это относительно самостоятельные явления общественной жизни. Между правом и государством существует функциональная связь, которая означает: государство не может нормально функционировать без права, а право без государства[[37]](#footnote-37).

Среди правоограничивающих мер особое место занимает разделение властей. Ее главное требование, выдвинутое Д. Локком и Ш. Л. Монтескьё, заключалось в том, что для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью со стороны какой-либо социальной группы, учреждения или отдельной личности необходимо разделить государственную власть на законодательную (избранную народом и призванную вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов), исполнительную (назначаемую представительным органом власти и занимающуюся реализацией данных законов) и судебную (выступающую гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных)[[38]](#footnote-38).

При этом каждая из них является самостоятельной и взаимосдерживающей властью и должны осуществлять свои функции посредством особой системы органов и в специфических формах. Система сдержек и противовесов, установленная в конституции и законах, представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной ветви государственной власти[[39]](#footnote-39).

Принцип разделения властей определяется, с одной стороны, верховенством законодательной власти, а с другой − подзаконность исполнительной и судебной властей.

Законодательная власть обладает верховенством, поскольку она устанавливает правовые начала государственной и общественной жизни, основные направления внутренней и внешней политики страны, определяет правовую организацию и формы деятельности исполнительной и судебной властей. Верховенство законодательной власти не носит абсолютного характера. Пределы ее действия ограничены принципами права, естественными правами человека, идеями свободы и справедливости. Она находится под контролем народа и специальных органов[[40]](#footnote-40).

Исполнительная власть в лице своих органов занимается непосредственной реализацией правовых норм, принятых законодателем. Ее деятельность осуществляется на основе и в рамках закона. Исполнительная власть носит правовой характер лишь в том случае, если она является подзаконной властью, действует на началах законности. В правовом государстве каждый гражданин может обжаловать любые незаконные действия исполнительных органов и должностных лиц в судебном порядке[[41]](#footnote-41).

Судебная власть призвана охранять право, правовые устои государственной и общественной жизни от нарушений. Правосудие в правовом государстве осуществляется только судебными органами. В своей правоохранительной деятельности суд руководствуется только законом, правом и не зависит от субъективных влияний законодательной или исполнительной власти. Независимость и законность правосудия являются важнейшей гарантией прав и свобод граждан, правовой государственности в целом. Судебная власть выступает сдерживающим фактором, предупреждающим нарушение правовых установлений, и прежде всего конституционных, как со стороны законодательных, так и исполнительных органов государственной власти, обеспечивая тем самым реальное разделение властей[[42]](#footnote-42).

Создание правового государства невозможно без формирования еще одного основного принципа правового государства − развитого гражданского общества − общества, в котором граждане свободно реализуют свои интересы и потребности, являющегося воплощением свободы человека и справедливости[[43]](#footnote-43). Гражданское общество неотделимо от правового государства.

Согласно юридической энциклопедии, гражданское общество − это совокупность частных лиц, классов, групп, сословий, институтов, взаимодействие которых регулируется гражданским правом и которые прямо не зависят от самого государства[[44]](#footnote-44).

А. А. Иванов считает, что гражданское общество − это система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, обеспечивающих условия для реализации интересов и потребностей индивидов и коллективов для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер[[45]](#footnote-45).

Сущность гражданского общества состоит в том, что оно объединяет и выражает прежде всего интересы граждан, их свободу и интересы, их потребности, а не волю правящих элит, власти или государства[[46]](#footnote-46). Государство призвано выступать доверенным представителем общества.

Существует ряд принципов и идей, лежащих в основе любого гражданского общества, независимо от специфики той или иной страны. К ним относятся следующие основы:

1. экономическая: экономическая свобода, разнообразие форм собственности, регулируемые рыночные отношения;
2. политическая: децентрализация властных полномочий, разделение властей, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, верховенство закона и равенство всех граждан перед ним;
3. духовная: отсутствие монополии одной идеологии и мировоззрения, свобода совести, цивилизованность, высокая духовность и нравственность[[47]](#footnote-47).

Гражданское общество − не государственно-политическая, а экономическая и частная сфера жизнедеятельности людей, реально складывающиеся отношения между ними. Гражданское общество начинается с гражданина и его свободы.

Гражданское общество − это открытое, демократическое, антитоталитарное, саморазвивающееся общество, в котором центральное место занимает человек[[48]](#footnote-48).

Таким образом, гражданское общество выступает в качестве противовеса государству, оно следит за тем, чтобы действия государства не выходили за рамки законности и конституционности. Поэтому гражданское общество рассматривается не только как гарант последовательного и непрерывного развития цивилизации, но и как условие существования и развития самого правового государства.

Из всего выше сказанного можно выделить следующие основные признаки правового государства:

1. *Верховенство закона во всех сферах общественной жизни.* В системе правовых ценностей высшей формой выражения, организации и защиты свободы людей является закон. В законах государство устанавливает общеобязательные правила поведения, которые должны учитывать потребности общественного развития на началах равенства и справедливости. Именно поэтому закон обладает высшей юридической силой. Все другие правовые акты должны соответствовать закону[[49]](#footnote-49).

Основной закон правового государства − конституция. В ней сформулированы правовые принципы государственной и общественной жизни. Конституция представляет собой общую правовую модель общества, которой должно существовать все текущее законодательство. Приоритет конституции− неотъемлемая черта правового государства. Поэтому правовое государство − это конституционное государство[[50]](#footnote-50).

1. *Реальность прав личности, обеспечение ее свободного развития.* Правовое государство признает за индивидом определенную сферу свободы, за пределы которой вмешательство государства недопустимо. В случае нарушения данного права оно обеспечивается судебной защитой. Правовой характер свободы индивида проявляется в различных сферах общественной жизни. В современном демократическом государстве право свободы разнообразно по своему содержанию: право индивида на положительные действия государства в его интересах − право на неприкосновенность личности, право на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, свободное передвижение и т. д[[51]](#footnote-51).
2. *Взаимная ответственность государства и личности.* Отношения между государством и гражданином должны строится на началах равенства и справедливости. Государство берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушение и невыполнение этих обязанностей[[52]](#footnote-52).

Таковы основные характеристики правового государства. В них концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества.

**Вопрос 3. Становление правового государства в России**

У каждой страны свой путь к правовой государственности, своя конструкция и свои формы правовой организации государства. Это обусловлено множеством факторов, в том числе характером социально-исторического развития каждой страны, национальными и духовными традициями, опытом государственной жизни, геополитическими обстоятельствами и т. д.

На своеобразие российского пути к правовой государственности заметное влияние оказали особенности дореволюционной и после революционной истории огромной многонациональной страны, многовековые традиции деспотизма, самодержавия и тоталитаризма.

В истории российской государственности (особенно отчетливо − после монголо-татарского ига и становления Московского царства) соотношение трех основных компонентов государственности (население, территории и власти) складывалось в пользу власти и территории − в ущерб и за счет интересов населения[[53]](#footnote-53). В России бесправное положение представителей всех сословий, в том числе и дворянского, продолжалось в плоть до второй половины XVIII в. Бесправие населения сочеталось с традиционным в России нигилистическим отношением к правам и свободам личности, к правовым ценностям и к праву вообще.

В XX в. Россия вошла как абсолютная монархия. Законодательная власть, как и исполнительная, находилась в руках царя. Жизненные потребности общества требовали модернизации сложившейся государственной системы, ограничения полномочий монарха, формирование представительных органов. Определенные шаги были сделаны: учреждение Государственной Думы, призванная ограничить власть царя в законодательной сфере; издание Манифеста от 17 октября 1905 г., в котором были закреплены незыблемые основы гражданской свободы на началах неприкосновенности личности, свободы совести, слова и т. д[[54]](#footnote-54).

Этап развития идей правового государства в России с 1917 по 1985 г. не отличался особой позитивной активностью. Скорее наоборот, в практическом отношении, в плане не только теоретической разработки, но и практического внедрения в жизнь идей правового государства данный период в российской государственно-правовой истории был, несомненно, шагом назад. В советский период развивались идеи «государства законности» и конституционности, уделялось значительное внимание повышению жизненного уровня трудящихся масс, гарантиями их социально-экономических прав и свобод. Но многие теоретические разработки идей, созвучных идеям правового государства в рассматриваемый период, так и остались лишь теоретическими разработками[[55]](#footnote-55).

Значительный шаг в развитии теории правового государства в России был сделан за период с 1985 г. по настоящее время. Именно в этот период были расширены политические права и свободы российских граждан, упразднена политическая цензура, сняты все ограничения с так называемых запретных тем. Затем была создана Конституция РФ 1993 г., в которой закрепились основные права и свободы человека и гражданина.

Если рассматривать Конституцию РФ, то в ней закреплено, что: «Российская Федерация − Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ч. 1 ст. 1).

Процесс становления правового государства в Российской Федерации в настоящее время только продолжается. Государство совершенствуется и требует целенаправленных усилий от населения РФ и от должностных лиц.

Правовое государство − это государство, которое связано правом. Однако помимо урегулированности правом деятельности государственных органов понятие «правовое государство» также имеет другое значение − это государство, обеспечивающее права личности. Как было отмечено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2002 г. № 15-П, «правовое государство по своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно обеспечивает безопасность граждан, охрану и защиту их прав и законных интересов, эффективное восстановление в правах. Поэтому в Российской Федерации как правовом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита − обязанностью государства»[[56]](#footnote-56).

В Конституции РФ нашли свое признание и нормативное закрепление все три основных компонента (характеристики) правовой государственности− гуманитарно-правовая (права и свободы человека и гражданина), нормативно-правовая (конституционно-правовая природа и требования ко всем источникам действующего права) и институционально-правовой (система разделения и взаимодействия властей)[[57]](#footnote-57).

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации по Конституции (п. 1 ст.3), является ее многонациональный народ. Суверенитет РФ распространяется на всю территорию, а сама российская Конституция и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ (ст. 4).

Для утверждения начал правовой государственности определяющее значение здесь имеют прежде всего положения Конституции о высшей ценности человека, его прав и свобод (ст. 2), о разделении властей (ст. 10), о прямом действии Конституции и конституционно-правовых характеристиках источников действующего права (ст. 15).

Основы формирования в стране гражданского общества закреплены в конституционных нормах о признании и защите в РФ равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (в том числе на землю и другие природные ресурсы), о едином экономическом пространстве, поддержке конкуренции, свободе экономической деятельности и т.д. (ст. 8, 9).

Основные федеративные черты и свойства российской правовой государственности выражены в конституционных положениях о равноправии субъектов РФ, равноправии и самоопределении народов в РФ, о едином гражданстве РФ, ее государственной целостности и единстве системы государственной власти, о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Федерации и ее субъектов (ст. 5, 6, 11).

Идеологические и политические характеристики конституционного строя включают в себя признание идеологического и политического плюрализма, многопартийности, равенства общественных объединений перед законом (ст. 13).

Правовое начало и право вообще в концентрированном виде и в человеческом измерении представлено прежде всего и в конечном счете в виде прав и свобод человека и гражданина[[58]](#footnote-58). Одно из важных достоинств новой российской Конституции состоит в том, что основные характеристики всего конституционно регулируемого пространства в целом и правовой государственности в особенности даются в ней с позиции и под углом зрения прав и свобод человека и гражданина, их признания и защиты.

Принцип разделения властей сформулирован в Конституции (ст. 10) следующим образом: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Дальнейшая конкретизация этих общих положений о разделении властей в соответствующих главах Конституции, определяющих статус и полномочия Президента Российской Федерации (гл. 4), Федерального Собрания (гл. 5), Правительства Российской Федерации (гл. 6), судебной власти (гл. 7), свидетельствуют о конституционном закреплении российской модели президентской республики.

Конституция наделяет Президента весьма широкими правами, которые охватывают все сферы и направления организации и осуществления в стране государственной власти.

Президент РФ является главой государства и гарантом Конституции. В соответствии с Конституцией и ФЗ он «определяет основные направления внутренней и внешней политики государства» (п. 3 ст. 80). Согласно Конституции (ст. 83, 111-112, 116-117), Президент обладает широкими решающими полномочиями как в сфере исполнительной власти в целом, так и в вопросах формирования и отставки Правительства. Из содержания и характера конституционной регламентации полномочий Президента и Правительства можно сделать вывод о том, что президентская власть, помимо исключительных прав Президента, включает в себя и весь комплекс решающих правомочий исполнительной власти.

Федеральное Собрание, по Конституции, не участвует в формировании Правительства, за исключением того, что в отношении назначаемого Президентом Председателя Правительства требуется согласие Государственной Думы. В области контрольных функций парламент обладает лишь правом контроля за исполнением Правительством федерального бюджета. Государственная Дума может выразить недоверие Правительству. При этом Президент вправе объявить об отставке Правительства либо не согласится с решением Госдумы.

Судопроизводство, согласно Конституции (ст. 123), осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. Конституция (ст. 125-128) определяет основные полномочия и порядок формирования Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Конституционная модель российской правовой государственности остается еще не сформированной до конца. Поэтому первоочередной является задача доведения до конца процесса формирования всех конституционных институтов и принятия всех предусмотренных Конституцией законов, словом, довершения конституционной модели правовой государственности на всех уровнях (общефедеральном, на уровне субъектов Федерации и на местном уровне).

**Заключение**

Важной тенденцией мирового политического процесса является движение по пути создания правовой государственности. При всей несхожести этого процесса для разных регионов характерно стремление упразднить авторитарные режимы, создать правовое государство, которое обеспечивает верховенство закона, соблюдение прав и свобод граждан, разделение властей, развитие местного самоуправления.

В ходе данной работы были сделаны следующие выводы:

1. Теория правового государства развивались на протяжении многих веков во всем мире, начиная с античных времен. За это время теория успела обогатиться ценным багажом терминов, которые используются до сих пор. Идеи правовое государство получили большую популярность на Западе, а отечественные правоведы и философы основывались на работах европейских мыслителей. Идеи теоретиков правового государства были взяты в основу конституций и законодательства многих стран мира.
2. В основных характеристиках правового государства концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества.
3. В России конституционная модель правовой государственности остается еще не сформированной до конца. Поэтому первоочередной является задача доведения до конца процесса формирования всех конституционных институтов и принятия всех предусмотренных Конституцией законов, словом, довершения конституционной модели правовой государственности на всех уровнях (общефедеральном, на уровне субъектов Федерации и на местном уровне).

В своей курсовой работе я рассмотрела все составляющие теории правового государства: изучила идею возникновения правового государства, рассмотрела процесс развития теории правового государства, изучила основные характеристики правового государства, рассмотрела процесс становления и развития правового государства в России.
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