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Список литературы

# Введение

За понятием собственности стоит длительная история развития общества, его экономической и правовой культуры, становления важнейших институтов демократической государственности. О собственности, о её роли в обществе говорили ещё древние философы, мыслители, ученые, говорят об этом и сейчас.

В Правительстве РФ в настоящее время бурно обсуждаются перспективы приватизации в России. Поэтому свой выбор я остановила на данной теме, поскольку приватизация вызывает такой интерес правительства в настоящее время, это говорит о её актуальности. Роль собственности понимали ещё в древности. То, какая форма собственности, общинная или индивидуальная, наиболее приемлема для общества, вызывало споры. У каждой формы были свои сторонники и противники. А кто-то вообще не признавал собственность, считая, что она приносит лишь вред. В современном мире, в частности в России, при попытке перейти к нормальным рыночным отношениям от командной экономики, приватизация была неизбежна. Но то, в какие сроки она была проведена, нынешнему Правительству РФ приходиться устранять её последствия по сей день. Остается надеяться, что будут учтены все ошибки, и проводимая в настоящий момент приватизация не приведет в упадок и так нестабильную экономику.

В работе будут рассмотрены теоретические аспекты, а так же то, как проходила приватизация на Западе. Целью работы являются закрепление и расширение знаний по экономической теории в части приватизации. Курсовая работа направлена на решение следующих задач: детальное рассмотрение теоретических аспектов приватизации; анализ процесса массовой приватизации в России и за рубежом; изучение перспективы приватизации.

приватизация разгосударствление россия европа

Для работы мною подготовлен материал, содержащий информацию о приватизации. Это периодические издания, учебная литературы, распечатки с Интернет-сайтов Журнала "Коммерсант", "Российской газеты", отчеты Счетной палаты и другое.

# Раздел 1. Теоретические аспекты разгосударствления и приватизации

# Глава 1. Понятие разгосударствления и его основные способы

# 1.1.1 Понятие разгосударствления

В современном мире нет ни одной страны, где бы государство активно не занималось хозяйственной деятельностью. Преобладание государственной формы собственности в экономике страны ведет к возникновению государственной монополии, которая пагубна для развития экономики, для потребителя, населения и чрезвычайно выгодна производителю. Огосударствление всей общественной жизни означает, что государство занимает монопольное положение, а сама система общественной жизни выступает в качестве авторитарно-бюрократического государства.

Разгосударствление - это совокупность мер по преобразованию государственной собственности, направленных на устранение чрезмерной роли государства в экономике. Кроме того, разгосударствление означает снятие с государства большинства функций хозяйственного управления, передачу соответствующих полномочий на уровень предприятий, замену вертикальных хозяйственных связей горизонтальными.

Разгосударствление не означает, что государство перестает играть важную роль в рыночной экономике. Уменьшаются масштабы государственного предпринимательства, но государство остается структурным элементом смешанной экономики.

Процесс разгосударствления не равнозначен денационализации, т.к. последняя не сводится к одной приватизации. Процесс разгосударствления сохраняет государственную собственность и направлен на повышение эффективности функционирования остающихся в государственном секторе предприятий.

Основными принципами разгосударствления являются: добровольность, экономическая заинтересованность трудовых коллективов и отдельных граждан, гласность, соблюдение интересов государства и населения. При этом очень важно, чтобы процесс разгосударствления способствовал росту производительности труда на основе улучшения его организации, управления и материальной заинтересованности работников [10, с.256-268].

# 1.1.2 Основные способы разгосударствления

Главные критерии реформы разгосударствления экономики - сокращение принудительного госзаказа, расширение свободной продажи продукции на рынке, либерализация цен, конкуренция товаропроизводителей, и обеспечение экономической ответственности. За государством при этом сохраняются функции регулирования общественного производства экономическими и юридическими нормами.

Основными способами разгосударствления являются:

1) либерализация рынков;

2) коммерциализация;

3) стимулирование создания и расширение сферы деятельности смешанных предприятий (государственно-частных);

4) денационализация.

Либерализация рынков предполагает открытие широких возможностей для их освоения различными хозяйственными субъектами. Это путь формирования конкурентных структур в тех секторах экономики и на тех рынках, для которых характерна полная монополия государства. Государство поощряет также малый бизнес (через налоговые льготы), снимает ограничения для проникновения иностранного капитала, принимает меры по демонополизации экономики. Все это делает рынки более свободными. Либерализация рынков означает разгосударствление без изменения государственной собственности [7, с.65-72].

Коммерциализация государственных предприятий заключается в их переводе на коммерческий расчет, в подчинении их деятельности принципам рыночного механизма. Коммерциализация государственных предприятий предполагает устранение окружающей их нерыночной среды. Притом государство либо сокращает, либо полностью прекращает их бюджетное финансирование, отменяет льготное налогообложение, оказывает влияние в списании кредитной задолженности, оценивает результаты хозяйственной деятельности на основе критериев, применяемых в частном секторе. Коммерциализация хозяйственных объектов приводит к решению параллельной проблемы государства - сокращению дефицита государственного бюджета, так как государство избавляется как от субсидирования, так и от инвестирования в государственное предприятие. Это в свою очередь ведет к оздоровлению денежного хозяйства страны, к снижению уровня инфляции.

Еще одним способом разгосударствления является создание смешанных предприятий с участием государства и субъектов иных форм собственности, которое могло бы сопровождаться льготным кредитованием и налогообложением. Речь в данном случае идет не только и не столько о создании предприятий с участием иностранного капитала, сколько о вкраплении в структуры государственной собственности других форм собственности отечественного происхождения.

И еще один способ разгосударствления - это денационализация государственной собственности, которая в подавляющей своей части носит непосредственный приватизационный характер. При этом собственность государственных предприятий может переходить не только в частные руки, но и к банкам, коллективам государственных предприятий, кооперативам.

Все эти способы разгосударствления переплетаются, выражаясь в изменении собственности и совершенствовании хозяйственного механизма рыночной экономики. Результатом разгосударствления является уменьшение доли валового национального продукта, перераспределяемого через государственный бюджет. Иначе говоря, сокращается часть чистого продукта, создаваемого предпринимателями, изымая через налоговые и другие платежи в централизованный доход государства. По уровню такого изъятия можно судить о степени огосударствления или, наоборот, разгосударствления экономики и соответственно о развитии рыночных механизмов.

# Глава 2. Содержание приватизации

# 1.2.1 Сущность, формы, принципы приватизации

Приватизация является одним из важнейших преобразований при переходе к рынку и представляет собой особую систему экономических отношений, возникающих в связи с изменением формы собственности на средства производства: с "государственной" на "частную". Связь понятия приватизации и разгосударствления заключатся в том, что приватизация является разгосударствлением собственности. Иногда эти процессы воспринимаются как возврат государственной собственности её истинным владельцам. Но до сих пор нет единого определения приватизации.

Приватизация выполняет две функции. С одной стороны, она должна стать элементом экономической реформы, ядром радикальных преобразований, а с другой, - инструментом государственного регулирования долговременного характера. Непосредственными целями приватизации являются:

1) сокращение задолженности государственного сектора;

2) развитие рынка;

3) стимулирование предпринимательства;

4) формирование слоя мелких и средних собственников;

5) расширение индивидуальных свобод;

6) развитие народного капитализма;

7) ослабление профсоюзов.

Достижение социальной справедливости, повышение экономической эффективности производства, рост доходов государственного бюджета не выступают собственными целями приватизации. Она может способствовать развитию данных процессов только в долгосрочном периоде.

Формы приватизации в развитых странах:

1) продажа предприятий непосредственно в частные руки;

2) выкуп акций государственных предприятий менеджерами;

3) продажа акций работникам предприятий;

4) распространения акций предприятия среди населения;

5) сдача государственных предприятий в аренду;

6) заключение контракта на управление предприятием.

На основе опыта приватизации в странах с рыночной экономикой можно сформулировать ряд принципов приватизации:

1. Приватизация не должна являться догмой или капризом моды, государственная собственность необходима как дополнение к рыночному механизму, поэтому отбор приватизируемых предприятий должен быть очень тщательный, для необходимого обеспечения общественных благ.

2. Приватизации должны предшествовать реструктуризация и разрушение неоправданных монополий, мешающих конкуренции для повышения эффективности и доступности для более широкого слоя населения.

3. Изменения структуры собственности должны носить постепенный характер, чтобы не нарушить установившиеся экономические связи.

4. Обязательными условиями приватизации должны быть новые инвестиции, совершенствование управления, сохранение определенного уровня занятости и социального обеспечения, формирование и поддержка средних слоев.

5. Приватизация должна проводиться с учетом национальной безопасности.

6. Каждый шаг приватизации должен быть обоснованным, публичным и доступным народному контролю [10, с.266-278].

# 1.2.2 Объекты, модели, сроки приватизации

Объектами приватизации являются:

предприятия, цехи, производства, участки и другие подразделения, которые могут быть выделены в самостоятельные предприятия или структурные единицы объединений;

оборудования, дома, сооружения, материальные запасы, лицензии, патенты, финансовые и другие нематериальные и материальные активы;

незавершённое строительство.

Имущество, не подлежащее приватизации:

имущество органов государственной власти и управления, вооружённых сил, национальной гвардии, пограничных войск, правоохранительных и таможенных органов;

золотой и валютный фонды и запасы, государственные материальные резервы, эмиссионная и резервная системы;

предприятия по изготовлению ценных бумажных и денежных знаков;

средства правительственной связи;

объекты государственной метрологической службы;

объекты культуры, искусства, архитектуры, мемориальные комплексы национального значения;

предприятия по изготовлению и реализации наркотических средств, оружия и взрывчатых веществ.

Выделяют две основные модели приватизации: платная и бесплатная, каждая из которых имеет сторонников и противников. Рассмотрим коротко обе модели.

Основные доводы в пользу бесплатной приватизации сводятся к следующему: так как при государственной монополии каждый гражданин являлся совладельцем собственности, то его надо превратить из формального в реального собственника, наделив его частью государственного имущества. Таким образом должны возникнуть стимулы к производительному труду, к экономии затрат и более рациональному использованию ограниченных ресурсов. Практически реализация связана с наделением всех граждан приватизационными чеками - "ваучерами" (Приложение 1).

Противники бесплатной модели приватизации выдвигают несколько существенных контраргументов. Во-первых, известно, что все доставшееся бесплатно не ценится людьми и соответственно мало шансов, что появятся собственники способные эффективно использовать собственность. Во-вторых, каким образом определить долю каждого в процессе раздела государственного имущества? И, в-третьих, каким образом оценить всю государственную собственность? Выдвигая эти аргументы, они предлагают другую модель - платную приватизацию.

В случае платной приватизации государственная собственность подлежит продаже по различным схемам. Основная идея этого процесса продажа на аукционах за деньги. Предполагается, что предварительно предприятие акционируется, а затем его акции продаются на фондовом рынке. Её сторонники указывают, что только в этом случае появится эффективный собственник. Кроме того, она приводит к увеличению доходной части бюджета.

Однако противники указывают, что у широких слоёв населения нет средств для выкупа государственной собственности. В целом денежная приватизация приведет к ещё большему расслоению общества и обострению проблемы социальной справедливости.

Один из серьезных вопросов касающийся приватизации - это сроки её проведения. Один из ведущих экономистов Кеннет Эрроу считает, что находящуюся в государственной собственности экономику вряд ли возможно приватизировать за 2-3 года. Реальное её осуществление должно быть медленным по трем основным причинам:

1. Сбережения, необходимые для приобретения в частную собственность объектов промышленности, накапливаются медленно.

2. Требуется время, чтобы рынок стал хорошо функционировать и определил рыночную стоимость предприятий.

3. Монополизированную социалистическую промышленность необходимо реструктурировать, прежде чем производственные предприятия можно было бы выставить на продажу.

Сторонники быстрой приватизации считают, что таким путем можно в сжатые сроки создать новый класс частных собственников - основную базу социальных реформ. В конкретном плане предлагается "обвальная" приватизация жилого фонда, мелких и средних (особенно торговых) предприятий. Но ни одна из моделей не используется в полном объеме, только их объединение приводит к ожидаемому эффекту.

# Раздел 2. Приватизация в России и за рубежом

# Глава 3. Особенности приватизации в России и странах СНГ

Существуют альтернативные подходы к роли приватизации. Значительная часть экономистов полагает, что для создания рыночной системы не было необходимости в скорейшей и массовой приватизации, достаточно было обеспечить коммерциализацию государственных предприятий и свободу предпринимательства, т.е. свободу создания новых частных предприятий. Этого было вполне достаточно для формирования полноценных субъектов рыночного хозяйства - никак не менее полноценных, чем наспех приватизируемые государственные предприятия. В данной главе я попытаюсь проанализировать процесс приватизации в России, чтобы согласиться либо не согласиться с этим мнением.

# 2.3.1 Предпосылки и цели проведения приватизации в России

Говоря о предпосылках проведения приватизации в России, следует сказать следующее. Дело в том, что российская экономика долгое время находилась под влиянием административно-командной системы хозяйствования. Уже с конца 20-х годов мы тщательно пытались заменить ее чем-то более рациональным, не стихийным, "научно обоснованным". На деле же был создан неэффективный механизм хозяйствования. Достаточно сказать, что на его основе непроизводительные расходы и потери в народном хозяйстве страны оцениваются примерно в 38-40% валового общественного продукта страны. В сущности, мы ушли не вперед, а в сторону от магистрального пути цивилизации и зашли в тупик, из которого и пытаемся сейчас выбраться. Попыткой правительства выхода из сложившегося положения явилось создание рыночной экономики в России. Для этого потребовалось создание условий формирования рынка, рыночной инфраструктуры.

В ходе приватизации в России государство, будучи практически главным инвестором и содержателем огромного числа убыточных и малорентабельных предприятий, отказалось от этого груза в условиях рыночной экономики, т.к. при сохранении монопольного положения одного собственника (в данном случае государства) невозможно полноценное развитие рыночных отношений.

Таким образом, цель приватизации, как фундаментального элемента реформы в "переходной" экономике заключалась в обеспечении условий для нормального функционирования будущей рыночной системы. Именно в ходе процессов трансформации отношений собственности в масштабах страны возможно формирование новых мотиваций хозяйствующих субъектов и предпосылок для рационального изменения структуры производства как базовых условий повышения эффективности производства и роста национального дохода.

При этом важную роль при достижении целей приватизации играла программа Российского правительства, определявшая очередность практических шагов приватизации.

Во-первых, преодоление монополии государства и создание условий гражданского общества и социально ориентированной рыночной экономики. Для этого нужны реальные субъекты рыночных отношений, которые смогут доказать свою жизнеспособность лишь эффективным ведением хозяйства на основе заинтересованности и ответственности. Во-вторых, преодоление бесхозяйственности, убыточности, дефицитов, в том числе и дефицита бюджета как одного из основных источников инфляции. Затем стимулирование инициативы собственников как источника самодвижения, саморазвития экономики. И, наконец, изменение роли государства, ибо государство перестает быть монопольным собственником, но сохраняется как один из собственников. При этом государство берет на себя функции регулирования рынка в основном экономическими методами.

На основании всего вышеизложенного можно сказать, что при участии государства в процессе приватизации структура собственности, в конечном итоге, смогла приобрести следующий вид: государственные предприятия, частный бизнес, народные предприятия, акционерные корпорации с преобладанием государственного капитала, акционерные негосударственные предприятия.

Такая структура характерна для многоукладной рыночной экономики. Рынок необходим для российского государства, как средство решения многих экономических и хозяйственных проблем, нависших в результате длительного сохранения в России командно-административного механизма управления экономикой.

Приватизация, как и любое экономическое явление, имеет множество трактовок своих целей и задач (как правило, они несколько противоречивы), и в зависимости от политической ситуации в стране на первый план выходят то одни, то другие цели.

Попробуем отметить понимание задач приватизации в целом, и в России в частности. Основные цели приватизации в переходной экономике должны быть следующими:

1. Экономическая (повышение эффективности функционирования хозяйства).

2. Фискальная (увеличение доходов государственного бюджета за счет продажи предприятий в частные руки).

3. Социальная (обеспечение социального мира).

4. Перераспределение экономических основ власти.

При достижении этих целей государство, все в большей мере отказываясь от роли владельца, контролирующего производство, станет гарантом стабильной рыночной среды для предпринимательства, создаст правовое поле для эффективной частной экономической деятельности, будет содействовать выходу на рынок новых экономических субъектов и осуществлять регулирование экономики с помощью преимущественно экономических методов - денежно-кредитной, финансовой, налоговой, амортизационной политики.

# 2.3.2 Этапы, итоги, перспективы приватизации в России

Говоря об этапах приватизации, в России следует различать два основных: первый - это этап ваучерной (или точнее массовой приватизации в России, так как процесс приватизации собственности начался раньше, чем появился приватизационный чек (или ваучер)). По длительности этот этап продолжался в России около 3-х лет. Правовым аспектом первого этапа приватизации явился Закон "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР", принятый 3 июля 1991 г., свидетельствующий о начале приватизации и разгосударствлении в России. Он определял и устанавливал организационно-правовые основы преобразования отношений собственности на средства производства в Российской Федерации путем приватизации государственных и муниципальных предприятий в целях создания эффективной социально ориентированной рыночной экономики.

Действующая модель приватизации 1992 года предусматривала определенные базовые идеи - упор на бесплатную, льготную приватизацию для трудовых коллективов. Широко распространены были и денежные формы приватизации имущества на начальном этапе - аукционы и конкурсы приватизируемых объектов. Аукционы позволили приблизить оценку имущества к реальной, рыночной, а ведь оценка имущества на этом этапе была главной проблемой. Эта была важная черта процесса, которая одновременно являлась и способом борьбы с коррупцией (я бы сказала, попыткой борьбы). При иных способах, прямой продаже трудно даже было представить возможный размах коррупции - она была бы колоссальной.

Нельзя обойти и процесс акционирования, как способ приватизации на первом этапе. При этом огромную роль играли созданные в то время инвестиционные фонды, формировавшие первичный рынок ценных бумаг (таких, как акций). С помощью их на сегодняшний день основной преобладающей организационной формой в России стали акционерные предприятия. Фонды давали ориентиры для того, чтобы разобраться в огромном океане ценных бумаг акционировавшихся предприятий. В процессе акционирования нормальной ситуацией считалось, когда все выпущенные акции предприятия проданы гражданам. Часть этих акций передавалась безвозмездно или продавалась на льготных условиях членам трудового коллектива. В целом к 1 июня 1993 г. свыше 17 тыс. крупных и средних предприятий и подразделений находились в той или иной стадии корпоратизации (или акционирования).

В процессе акционирования немаловажную роль играли и чековые аукционы. Среди основных участников чековых аукционов были трудовые коллективы, мелкие инвесторы, чековые инвестиционные фонды и крупные институциональные и частные инвесторы. При рассмотрении понятия чекового аукциона, нужно уточнить саму суть чека (или ваучера).

Приватизационный чек - это государственная ценная бумага на предъявителя, которая использовалась гражданами РФ в качестве средства платежа при приватизации государственного или муниципального имущества, а также при покупке акций (паев) инвестиционных фондов (Приложение 1). Необходимость в такой ценной бумаге обусловлена следующим. Разрушение в России системы расчетно-платежных отношений, когда даже обычные взаимные сроки, теряются, осуществляются с огромным трудом, сделало нереальным применение приватизационных счетов. Если бы в эту общую неразбериху было бы добавлено еще и 150 миллионов держателей расчетных счетов, то паралич денежной системы стал бы неизбежным. Поэтому счета было решено заменить приватизационными чеками, которые, в сущности, выполнили ту же функцию, правда, явились при этом бумагой "на предъявителя".

Так, уже к началу 1994 года, было погашено около половины приватизационных чеков - примерно 90 миллионов. Однако, в связи с тем, что до конца чековой приватизации оставалось несколько месяцев, это потребовало от правительства создания новой программы приватизации на 1994 год. Это должно было подготовить почву для завершения этапа реформ 1991-1993 гг. и перехода к следующему, новому этапу - денежной приватизации, становлению вторичного рынка ценных бумаг, утверждению всех необходимых структур нормального, цивилизованного фондового рынка в России. Новая программа ужесточала процесс приватизации, из-за введения дополнительных бюрократических процедур.

В середине 1994 года в России завершился первый этап - этап массовой приватизации.

Начало 1995 года можно считать началом нового этапа в приватизационной компании - этапа так называемой денежной приватизации (этап при котором платежным средством при покупке недвижимого имущества становятся деньги, а не приватизационные чеки).

Финансовый и политический кризис августа 1998 г. фактически подвел черту под массовой "денежной" приватизацией". Хотя задание бюджета по доходам от продажи государственного имущества снова было перевыполнено почти в 2 раза, 66% всех доходов было получено от продажи на аукционе 2,5% акций РАО "Газпром", на сумму 13,8 млрд. руб. Если учесть, что всего за год было приватизировано 2583 предприятия, то можно сделать вывод, что стандартные приватизационные сделки не принесли весомого дохода в бюджет [9, с.226-267].

Для наглядности в Приложениях 2 приведены диаграммы, характеризующие структуру собственности в 1991 и 2003 г. г. Итак, при 95,8% государственной собственности в 1991 г., к 2003 г. в частной собственности 77% предприятий. Так же в Приложениях 3 и 4 приведены таблицы из отчета Счетной палаты, характеризующие структуру приватизированного имущества с 1993 по 2002 г. Но, на мой взгляд, это не говорит о том, что поставленные цели, о которых говорилось в этой главе, были достигнуты.

Новый этап приватизации характеризуется необходимостью решения следующих стратегических задач: привлечение инвестиций в промышленность и сельское хозяйство, создание рынка недвижимости и земли, создание цивилизованного рынка ценных бумаг.

На очередном этапе приватизации акцент переносится на усиление инвестиционного содержания этого процесса. В рамках действующих способов приватизации целесообразно сначала провести реорганизацию большинства оставшихся государственных предприятий в акционерные общества, а затем организовать серию инвестиционных торгов. Обязательным условием этих торгов должно стать целевое финансирование технического перевооружения производства, в том числе конверсии. В настоящее время уже сложились условия для перехода к оригинальным моделям приватизационного процесса в регионах.

6 октября 2009 г. в Москве прошло совещании по вопросу об основных направлениях приватизации федерального имущества на 2010-2012 годы и сокращения перечня стратегических предприятий и акционерных обществ. В целом, можно сделать вывод, что чиновники видят перспективы в приватизации госбанков. Министр финансов Алексей Кудрин пообещал, что со временем государство будет продавать привлеченные в ходе кризиса активы, в том числе выйдет из капитала ВТБ. Однако, по словам главного фискала, в ближайшие пять лет он не видит "перспективы предлагать на рынок больше 50% акций ВТБ". Со временем можно будет говорить и о сохранении у государства меньшего пакета, меньше, чем 50%, - отметил он. В результате по итогам торгового дня котировки акций ВТБ выросли на 0,71%.

Вслед за ним член Наблюдательного совета и первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев поспешил заверить публику, что регулятор в настоящее время имеет право снизить свою долю в Сбербанке до 50% плюс одна акция. "До этого мы вправе по согласованию с правительством такие шаги предпринимать. Когда сложатся соответствующие условия, мы эти шаги предпримем", - заявил Улюкаев журналистам. Котировки акций Сбербанка успели отреагировать ростом в +0,46%. Рассмотрим, как складывается структура акционерного капитала Сбербанка на сегодняшний день (Рис.1)

Теоретически, Банк России может продать 10,15% голосующих обыкновенных акций, оставив у себя контрольные 50,1%. По текущим ценам это позволило бы денежным властям выручить 135 млрд руб. или $4,5 млрд., а затем зачислить их в качестве дополнительных доходов в федеральный бюджет (особенно учитывая сильное желание Минфина снизить дефицит госбюджета).

Доля нерезидентов в капитале Cбербанка тогда сможет вырасти с нынешних 24,31 до 34,46%, а его free float приблизится к 40%. Пока же на фоне муссирующихся слухов о приватизации цены на акции медленно ползут вверх. Инвестиционные аналитики уже начали выставлять рекомендации "покупать" в свете роста прогнозной стоимости GDR ВТБ и акций Сбербанка.

Структура акционерного капитала Сбербанка.



Рис.1. ИСТОЧНИК: СБЕРБАНК РОССИИ, МАЙ 2009

Одной из приватизационно настроенных чиновников выступала министр экономического развития Эльвира Набиуллина, которая не исключила, что в 2010 - 2012 гг. государство может продать свои пакеты акций "Совкомфлота", "Росагролизинга", ряда портов и аэропортов. Но эти обещания выглядели уже довольно блекло на фоне масштабных заявлений о грядущей приватизации госбанков [16].

Последние серьезные разговоры о приватизации госбанков велись в эпоху премьерства Михаила Касьянова (2000 - 2004 гг.). После его отставки никто о приватизации не вспоминал. Декларативное решение о снижении государственного участия в капитале банков было принято несколько лет назад в связи с необходимостью IPO ВТБ и SPO Сбербанка. Однако никакой речи о снижении контроля не шло - ограничились лишь уменьшением размеров пакетов акций.

Выступая на совещании, премьер-министр РФ Владимир Путин заявил буквально следующее: "Если федеральное имущество и должно продаваться, то оно должно продаваться по реальным рыночным ценам, без всяких скидок". Он подчеркнул, что только в таком случае программа приватизации будет способствовать значительному пополнению дефицитного сегодня федерального бюджета.

Реформирование механизма приватизации в России будет осуществляться по следующим направлениям. Ведущим способом приватизации должна стать продажа предприятий (имущества, пакетов акций) по инвестиционному конкурсу. Необходимо перейти к оригинальным моделям приватизации в регионах. Дифференцированный отраслевой и внутриотраслевой подход к приватизации приведет к индивидуализации условий реорганизации оставшихся государственных крупнейших научно-производственных комплексов [17].

# Глава 4. Особенности приватизации в странах Западной Европы

# 2.4.1 Процесс приватизация в Испании

В Испании государственный сектор экономики за последние 15-20 лет значительно сократился. Если в середине 70-х годов его доля в общем объеме валового внутреннего продукта страны составляла более 90 %, в середине 80-х - 83 %, то сейчас - чуть больше 30 %. Продажа бывших государственных предприятий осуществляется уже почти 20 лет.

Весь гигантский сектор национальной экономики, включавший в себя более половины всех предприятий Испании, управлялся из одного центра - так называемого Национального Института промышленности. По сути, это было одно грандиозное министерство.

Приватизацию государственной собственности в Испании начала Социалистическая Рабочая Партия. Сменившая социалистов в 1996 году и находящаяся по сей день у власти в Испании правоцентристская Народная Партия, продолжила приватизацию. Продажа государственных предприятий - один из основных пунктов экономической программы председателя правительства Испании Хосе-Мария Аснара. Все ведущие политические силы страны, представленные в национальном парламенте, сходились в том, что роль государства в экономике должна быть ограниченной.

Это не значит, впрочем, что разногласий по поводу приватизации не существует вовсе. Но они затрагивают в основном социальную сферу - здравоохранение и образование. Здесь также давно присутствует частный сектор: многочисленные частные школы и университеты, развитая сеть частных клиник и консультаций. Тем не менее, ключевые позиции по-прежнему сохраняет за собой государство. То же касается и общественного транспорта. В Испании и национальная железнодорожная компания "РЕНФЕ" пока остается в полной собственности государства, как и городской транспорт - автобусы и метро.

Практически все отрасли топливно-энергетического комплекса и телефонная связь приватизированы. Например, бывший монополист, государственная нефтегазовая международная "Бритиш Петролеум".

Контроль над предприятиями стратегических отраслей государство осуществляет, владея в этих компаниях так называемой "золотой акцией", дающей право блокировать любое нежелательное, с точки зрения правительства, решение акционеров. Кроме того, ни испанская, ни зарубежная компания, не может купить сколько-нибудь значимый пакет акций предприятия, относящегося к числу стратегических, без специального разрешения правительства Испании.

Существует специальная, подотчетная парламенту, государственная Комиссия по приватизации, которая контролирует весь процесс продажи государственных предприятий. В среднем крупнейшие предприятия в Испании продаются в течение 5-8 лет [7, с.356-378].

# 2.4.2 Приватизация во Франции

Госсектор Франции формировался под воздействием сменявших друг друга волн национализации (1936, 1945, 1982-го годов) и приватизации (конец 60-х и первая половина 70-х годов, 1986-1988, 1993-1996 годов). Выбор правительствами той или иной стратегии в каждый конкретный исторический момент обусловлен многими экономическими, идеологическими политическими и другими мотивами. В 1982 году правительством левых сил была проведена масштабная национализация. Национализация противоречила потребностям экономического развития страны, привела к увеличению числа неэффективно работающих, убыточных государственных предприятий. Правительству не удалось доказать, что государство способно управлять ими эффективно.

В отличие от национализации 1982 года приватизация 1986 года не стала единовременным актом, связанным исключительно с приходом к власти правоцентристского правительства. Она приобрела характер долговременного стратегического курса, которого придерживались все правительства Франции независимо от их политической ориентации.

У этой приватизации существует внутренняя противоречивость: приватизация вовсе не означает "ухода" государства из экономики, хотя формально приводит к сокращению размеров государственной собственности. При проведении приватизации правительства разной политической ориентации всегда старались сохранить в своих руках (или даже увеличить) рычаги контроля и управления экономическими процессами. Это очень важно для соблюдения законов ее проведения, так как соблазн расхищения государственной собственности во время приватизации особенно велик. Все мероприятия по приватизации тщательно и порой долго готовились, просчитывались различные варианты и возможности, а в послеприватизационный период государство продолжало наблюдать за деятельностью переданных в частные руки предприятий с тем, чтобы не допустить их перепродажи. Государством принимались меры, ограничивающие сосредоточение капитала приватизируемых компаний в одних руках, а также ограничивающие участие в их капитале иностранных инвесторов.

Политика приватизации имела свои плюсы и минусы. Далеко не всегда, как свидетельствуют приведенные факты, она способствовала повышению эффективности и нередко приводила к обострению социальных конфликтов. По-видимому, проблема неэффективности хозяйственного механизма, которую пытались решать через приватизацию, отнюдь не зависит напрямую от масштабов государственной собственности, степени административного вмешательства и регулирования.

За пять лет было приватизировано 29 промышленных фирм и банков. Приватизация во Франции охватила, прежде всего, конкурентные, высокорентабельные отрасли. Работникам приватизируемых предприятий досталось по льготной цене лишь 10 % капитала.

Приватизация во Франции имела четко выраженный фискальный характер. Государство продавало свою собственность по значительно более высоким ценам по сравнению с компенсационными платежами при национализации. В итоге государство выручили 71 миллиардов франков, значительная часть этой суммы пошла на погашение государственного долга. Французская приватизация привела к росту численности акционеров - к концу 80-х годов она достигла 6 миллионов, т.е. собственником акций стал каждый шестой житель страны старше 18 лет.

# 2.4.3 Германский опыт приватизации

Возрождение предпринимательства в первый период времени после Второй мировой войны шло в восточных землях в нескольких формах. Это и создание новых фирм, и реприватизация, и организация совместных предприятий при участии западного капитала и бывших народных предприятий. Своего рода переходной мерой является децентрализация управления в рамках бывших комбинатов, в результате чего прежние государственные предприятия начинают действовать как свободные производители в рыночной среде.

Сразу же после объединения Германии было подано около 6000 заявок о выкупе предприятий их бывшими владельцами. При полном выкупе хозяйства предприятия имели возможность получить кредит у Немецкого кредитного банка под залоговую стоимость земельного участка. Хозяйство ГДР структурно было организовано в 250 комбинатов, в которых в свою очередь входило около 8000 предприятий. После объединения Германии все они были переданы под управление ведомства по реорганизации и приватизации, называемого Попечительским или Опекунским советом.

При анализе деятельности предприятий выяснилось, что лишь 8 % рабочих мест являются рентабельными, а производительность труда в ГДР составляла менее 30 % от западногерманского уровня. Тем не менее, к концу 1994 года, когда попечительское ведомство завершило свою деятельность, удалось приватизировать или вернуть прежним владельцам около 20000 предприятий, преимущественно производственных. При этом в договорном порядке были получены гарантии создания 1,5 миллиона рабочих мест и выделения инвестиций на сумму 210 миллиардов марок. Как показывает текущая проверка выполнения гарантий, данных предприятиями, в среднем было создано больше рабочих мест и вложено инвестиций, чем это предусматривалось договорами. После Попечительского совета были созданы другие организации, которые занимаются приватизацией оставшихся в руках государства производственных предприятий и контролируют выполнение договоров, заключенных с инвесторами [8, с.136-158].

Таков короткий обзор хода приватизации в западноевропейских странах. Но даже из краткой характеристики процессов приватизации видно, что и в Европе приватизация прошла не без каких либо проблем и последствий, несмотря на то, что страны являются развитыми.

# Заключение

Перед началом работы я поставила перед собой задачу проанализировать процесс приватизации в России, выяснить, почему приватизации не привела к ожидаемым результатам. Теперь попробую сформулировать выводы на этот счет. В заключении позволю себе немного отклониться от экономического подхода к рассмотрению изученного мною материала. Сделаю это потому, что в процессе изучения темы, я увидела прямую взаимосвязь между неудачами в экономическом плане и не принятием во внимание менталитета граждан.

Любая реформа предполагает не только долгую подготовительную работу, тщательную разработку законодательной базы, но и предварительную подготовку граждан к резким переменам; необходимо учитывать, на сколько общество готово к грядущим переменам. При планировании проведения приватизации в России не был учтен менталитет россиян. Особенностью русских считаю неограниченное желание извлечь собственную выгоду, не озадачиваясь тем, на сколько это легально. Предложить взятку, чтобы избежать бюрократической волокиты, с одной стороны, и принять её и обогатиться, с другой, проще, чем сделать все по закону. Именно эта особенность русского менталитета сопровождала процесс приватизации, что способствовало криминализации частного сектора экономики, развивающегося в результате реформы. Считаю, что во избежание этого необходимо было тщательнейшим образом продумать законодательную базу и ответственность должностных лиц за недобросовестное исполнение своих обязанностей. Нельзя также было допускать до руководства предприятием людей, не имеющих опыта. К тому же резкого прекращения субсидирования со стороны государства предприятия не способны были пережить. В результате непродуманности этих моментов мы получили разорение, банкротство, несостоятельность большинства предприятий, рентабельных до приватизации.

Возвращаясь к роли ментальности, хочу отметить следующее. Русские люди всегда стремились быть впереди планеты всей. Казалось бы, хорошая черта, но при колоссальном желании быть лучшими, мы забываем реально оценивать свои возможности. Например, развитые страны осуществляли переход к рыночной экономике десятилетиями. В России была предпринята попытка осуществить переход в несколько раз быстрее. То же касается и приватизации как одного из средств перехода.

Я всю свою сознательную жизнь прожила в сельской местности, и самые негативные результаты приватизации всегда были у меня перед глазами. Рассматривая некоторые архивные материалы и фотографии, никто не остается равнодушным. То, что собой представлял район 20 - 25 лет назад, и то, как он выглядит сейчас, после приватизации, две огромные разницы. В результате акционирования процветающие колхозы и совхозы развалились, кто-то наиболее хваткий успел извлечь из этого пользу, за копейки скупая технику, имущество и т.д. Но таких единицы, а остальные акционеры практически ничего не получили.

Хотелось бы высказать свое мнение относительно моделей приватизации. Как бесплатная, так и платная приватизация, безусловно, имеют свои плюсы и минусы. При бесплатной приватизации все, независимо от финансового положения, имели возможность стать совладельцами имущества. Но в таком случае, происходит "уравниловка", то, против чего всегда были зажиточные слои. При платной приватизации недовольными остаются менее обеспеченные люди. При этом считаю данную модель более приемлемой. Поскольку люди, вложившие средства в приобретение акции, в большинстве своем знали, для чего они это делают и прикладывали усилия, чтобы приумножить свой капитал, чего не делалось при бесплатной приватизации. Но главная моя мысль сводиться к тому, что при той правовой безграмотности населения, стираются все плюсы как бесплатной, так и платной приватизации. Большинство людей, покупающих акции, делали это стихийно, боясь упустить свой шанс, при этом, не зная, что делать с имеющимися ценными бумагами и какие права у них возникают.

Я думаю, что в России есть шансы построить правовое государство с рыночной экономикой. Сейчас Правительством РФ делается упор на правовое просвещение граждан. Люди знают свои права, но пока не всегда их осуществляют, полагая, что добиться справедливости в нашем государстве невозможно. Но определенные сдвиги есть и в этом. Самой большой проблемой, препятствующей развитию страны, считаю коррупцию. Полагаю, что, искоренив её, страна будет развиваться стремительнее.
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