# Тема поэта и поэзии во вступлении к поэме Маяковского Во весь голос

О роли поэта и назначении поэзии в жизни рассуждали практически все крупные писатели. Русская литература всегда была тесно связана с общественным движением и обсуждала самые актуальные проблемы той или иной эпохи. Тема поэта и поэзии занимает важное место в творчестве В. Маяковского. Автор призывал подходить к явлениям искусства с позиции общественной значимости. Он считал, что каждый художник должен нести народу прежде всего правду.  
  
Во вступлении к поэме «Во весь голос», которая так и не была окончена, В. Маяковский заявляет о том, что хочет рассказать о времени и о себе. Лирический герой и автор буквально сливаются в единое поэтическое «я» – центральный образ во вступлении. В. Маяковского часто упрекали в эгоцентризме, в том, что его лирический герой воспринимает себя как центральную точку, вокруг которой вращается и мир, и космос, и вся вселенная. Поэт же, наоборот, воспринимал себя «революцией мобилизованным и призванным».  
  
Во вступлении к поэме «Во весь голос» В. Маяковский сравнивает свою боевитую поэзию с поэзией «барских садоводств», созерцательно воспевающей мирские красивости.  
  
В произведении содержится скрытая полемика с С. Есениным, всей силой своего поэтического таланта воспевшего неповторимые пейзажи, а также создавшего большой пласт любовной лирики, которую В. Маяковский иронично называет «амурно-игривой охотой».  
  
Во вступлении к поэме «Во весь голос» содержится также едкая сатира на сентиментальную поэзию:  
  
Кто стихами льет из лейки,  
  
кто кропит,  
  
набравши в рот –  
  
кудреватые Митрейки,  
  
мудреватые Кудрейки –  
  
кто их, к черту, разберет!  
  
Сам ритм стиха в этом отрывке убыстряется, чтобы показать, как тематически мелка и ритмически однообразна подобная поэзия. В двадцатые годы действительно существовали поэты К.Н. Митрейкин и А.А. Кудрейко, принадлежащие к литературной группировке конструктивистов. Сейчас они уже неизвестны читателю. Этот факт лишний раз подчеркивает справедливость критики В. Маяковского. Но возможно, что забвению как раз и способствовала столь уничтожающая и оглушительная критика.  
  
Важно, что поэт в произведении В. Маяковского не ищет личной выгоды от своего нелегкого ремесла.  
  
Для В. Маяковского на первом месте стоит идея гражданского и общественного долга. Он восклицает:  
  
Я к вам приду  
  
в коммунистическое далеко  
  
не так,  
  
как песенно-есененный провитязь.  
  
Мой стих дойдет  
  
через хребты веков  
  
и через головы  
  
поэтов и правительств.  
  
Поверхностно было бы видеть в этих строках  манию величия. Цель поэта не самоутвердиться, а донести свои убеждения. Именно поэтому он стремится писать громче, плакатнее, рельефнее. Именно таким масштабным, размашистым, укрупненным, по мнению автора, должен быть стих, который будут знать и помнить потомки через столетия.  
  
В. Маяковский гневно клеймит поэзию-однодневку, награждая ее рядом красноречивых сравнений («как стершийся пятак», «как свет умерших звезд»). Для поэта стихотворения – важнейший труд. Новизна его столь же значима и прогрессивна, как, например, водопровод:  
  
Мой стих  
  
трудом  
  
громаду лет прорвет  
  
и явится  
  
весомо,  
  
грубо,  
  
зримо,  
  
как в наши дни  
  
вошел водопровод,  
  
сработанный  
  
еще рабами Рима.  
  
Наречия «весомо», «грубо», «зримо» здесь словно усиливают друг друга, характеризуя стиль настоящего талантливого произведения. Известно, что критики частенько упрекали самого Владимира Маяковского в излишней грубости и эгоцентризме. Действительно, в данном произведении вынесенное в начало строки местоимение «я» звучит величественно и торжественно. Однако это поэтическое «я» несколько шире авторского. Под ним правильнее понимать не конкретного человека, а творческого художника вообще. Что касается грубой лексики, то эти упреки представляются более справедливыми. И хотя  бранные словечки, несомненно, привносят в произведение яркие, запоминающиеся краски, они одновременно и снижают эстетическое качество поэтического текста. В связи с этим данным прием трудно оправдать в художественном смысле. В современной поэзии стало модным включение в текст стиха откровенной брани, но это качество как раз не способствует увеличению жизненной силы произведения, а лишь сужает круг поклонников того или иного автора.  
  
Прием, призванный шокировать читателя, называется эпатажем. В. Маяковский любил и часто применял его. Возможно, поработав над поэмой чуть больше, автор и отказался от откровенно бранной лексики, но в существующем варианте она занимает хоть и небольшое, но ключевое по местоположению в произведении место своих идей и своего поэтического голоса: иными словами, накричаться вдоволь, чтобы быть, наконец, услышанным и признанным.  
  
Стихотворения В. Маяковского создавались, чтобы защищать одно и ниспровергать другое. Его философское мировоззрение включало ряд утопических черт. Поэт верил в идею создания идеального будущего и оценивал прошлое и настоящее с позиций этого будущего. При этом В. Маяковский соглашался с мыслью о том, что величие цели оправдывает средства.  
  
В. Маяковский сравнивает поэзию с непримиримой борьбой, с грозным оружием. Ему помогает в этом ряд выразительных метафор, связанных с военными реалиями («страниц войска», «строчечный фронт», «кавалерия острот», «рифм пики»). Поэт считает, что злободневные в его историческую эпоху произведения переживут века и будут актуальны и для благодарных потомков, рассказывая им о мятежной эпохе начала ХХ века. Ведь именно для тех, кто будет жить в новом справедливом обществе будущего, претерпевают все лишения и трудности борцы за победу социализма.  
  
Не менее красноречивы и экспрессивны рассуждения В. Маяковского о личной славе:  
  
Мне наплевать  
  
на бронзы многопудье,  
  
мне наплевать на мраморную слизь.  
  
Поэт презирает честолюбивые стремления создать себе имя в истории, увековеченное памятником из бронзы и мрамора, что еще в большей степени развенчивает несправедливые упреки в эгоизме, которые нередко допускала в его адрес критика. Эта тема развивается далее с максимально возможной конкретностью и прямотой:  
  
Мне  
  
и рубля  
  
не накопили строчки,  
  
краснодеревщики  
  
не слали мебель на дом.  
  
И кроме свежевымытой сорочки,  
  
скажу по совести,  
  
мне ничего не надо.  
  
В. Маяковский презирает мещанский уют, утверждает необходимость приоритета интеллектуальных жизненных ценностей над материальными благами и провозглашает поэзию величайшей созидательной силой на все времена.  
  
В этом произведении ярко проявилось неотъемлемое свойство поэтического пространства лирики В. Маяковского – масштабность, ощущение глобального, космического размаха. Символично, что поэт обращает свое творчество не только к людям родной страны, но и к трудящимся всей планеты.