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Цель работы: на основе сопоставительного анализа выявить своеобразие создания образа революционера в произведениях писателей разных национальных литератур, разных направлений и разных жанров; определить, чем именно определяется художественная специфика: принадлежностью к литературному направлению, исторической эпохой или творческой индивидуальностью автора. Метод проведенного исследования: метод сопоставительного анализа и метод типологического обобщения. Сопоставление анализируемых произведений в подобном объеме в известной нам научной литературе не проводилось. Основные результаты научного исследования: если образы революционера, созданные в эпоху романтизма, героизированы до идеализации, то реалистический метод позволяет выявить в образе революционера-борца настораживающие, негативные черты, придающие образу историческое и психологическое правдоподобие и соответствует современному восприятию подобного человеческого типа.

**Введение.**

Настоящее исследование посвящено определению специфики образа революционера в зарубежной литературе 19-20 вв.

Тема научной работы - «Образ революционера в зарубежной литературе 19-20 вв.». В ней рассмотрены 4 произведения: романтическая новелла Стендаля «Ванина Ванини», романтическая поэма Джорджа Байрона «Шильонский узник», реалистический рассказ Джека Лондона «Мексиканец» и роман Этель Лилиан Войнич «Овод», принадлежащий к неоромантизму.

Актуальность исследования обусловлена рядом причин. В современную эпоху проявляется особо острый интерес к произведениям о революционном переустройстве общества, и к типу революционера, т.е. человека, убежденного в необходимости насильственного изменения общества и не останавливающегося перед кровопролитием для достижения цели. В данной работе произведения впервые рассмотрены комплексно, впервые поставлены в общий проблемный ряд. В настоящее время у нас есть возможность посмотреть на известные классические произведения без идеологической направленности, на основе идеологического плюрализма.

Объектом исследования являются четыре произведения: новелла Стендаля «Ванина Ванини», поэма Джорджа Байрона «Шильонский узник», рассказ Джека Лондона «Мексиканец» и роман Этель Лилиан Войнич «Овод».

Предмет исследования – специфика образа каждого героя, обусловленная личностью автора и литературным направлением.

Цель исследования: выявление специфики образа революционера в произведениях разных писателей и рассмотрение главных героев произведений с точки зрения воплощения в них национального характера.

Мы исходили из предположения, что специфика образа каждого героя объясняется личностью автора и направлением в литературе, в котором писал свои произведения автор.

Цель исследования предполагает выполнение следующих задач:

1. Познакомиться с литературой об авторах

2. Выявить жанровую специфику произведений

3. Рассмотреть художественные особенности создания образа революционера в произведениях разных жанров и направлений

Для решения поставленных задач использовался метод сопоставительного анализа. Определению особенностей исследуемого образа способствовал индуктивный метод (переход от частного к общему).

Методологическую базу исследования составили очерки И. Шайтанова о Джордже Байроне, исследования в биографии Стендаля Храповицкой Г. Н., книга Е.Е. Таратуты «По следам Овода».

Новизна исследования заключается в комплексном подходе к рассмотрению и объяснению специфики образа революционера в этих четырёх произведениях.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы на уроках литературы в гуманитарных профильных классах, на элективных курсах по зарубежной литературе.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии, состоящей из 13 источников.

Во введении обосновываются актуальность и новизна работы, формулируются ее цель, задачи и практическая значимость, определяются объект и предмет исследования, описываются методы, научная база, структура и содержание работы.

В первой главе анализируется поэма Байрона «Шильонский узник». В центре поэмы – Боннивар, борец за независимость Женевы.

Вторая глава содержит описание героев произведения Стендаля «Ванина Ванини», в центре которой - образ карбонария Пьетро Миссирили.

Третья глава содержит описание биографии Этель Лилиан Войнич и ее романа «Овод», главный герой которого – Артур, позже становящийся Оводом.

Четвертая глава полностью посвящена рассказу Джека Лондона «Мексиканец», главный герой которого - Фелипе Ривера - пытается отдать революции всю свою жизнь.

Пятая глава помогает понять специфику характера каждого героя, опираясь на черты национального характера.

В заключении описаны итоги проведенного исследования**.**

**Эпоха революций**

Иногда «революциями» традиционно называют те или иные социально-политические явления, которые, строго говоря, не носят революционного характера. Например, государственный переворот, приведший к замене на английском престоле династии Стюартов династией Оранских-Нассау («Славная революция» 1688—1689 годов. Революцию как качественный скачок в развитии, разрыв постепенности отличают и от эволюции, где развитие происходит постепенно, и от реформы, в ходе которой производится изменение какой-либо части социальной, политической и т. п. сферы, без затрагивания существующих основ системы. Также революция (от лат. Revolutio - переворот ), глубокие качественные изменения в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания.

Революция как таковая захватывает огромные массы. Как сказал однажды Карл Маркс, «революция- это праздник угнетенных». С ним нельзя не согласиться. Когда свершается революция, против правительства выступает народ. У революции, у всего народа должен бать вождь-герой, который поведет за собой остальных. У вождя должна быть идея, которую он должен нести в массы.

Рассматриваемая эпоха- эпоха 18-20 вв.- эпоха восстаний, революций, начало которой положила Великая Французская Революция. В это бурное время были свергнуты правители некоторых стран, а в других произошли перевороты. Эта эпоха так же называлась эпохой романтизма. Великая французская революция 1789 - 99 - крупнейший социальный переворот Нового времени.

**Глава 1. Джордж Байрон и его поэма «Шильонский узник»**

**1.1**

Джордж Байрон (1788-1824г.г.) происходил из аристократической семьи. Позже вместе с матерью уехал в Шотландию, где получил образование. В 1789 г. получил в наследство титул лорда и поместье. Выступления Байрона, осуждающие колониальную политику английского правительства, подавление свободы и принятие жестоких законов, направленных против трудового народа Великобритании, вызвали ненависть правящих кругов Англии. Эту ненависть к Байрону французский писатель Стендаль, современник поэта, определил как «ненависть политическую». Байрон вынужден был покинуть родину. Живя в Швейцарии, а затем в Италии, он создал много произведений. Первый свой сборник стихов Байрон выпустил, когда ему было 19 лет. С тех пор он непрерывно занимался литературной и общественно-политической деятельностью. Байрон умер в Греции в 1824 году, участвуя в войне за освобождение страны от турецкого ига.

Поэма «Шильонский узник» Джорджа Байрона - романтическое произведение. Романтизм - художественный метод, в котором доминирующее значение имеет субъективная позиция писателя по отношению к изображаемым явлениям жизни, тяготение его не столько к воспроизведению, сколько к пересозданию действительности, к выдвижению на первый план исключительных характеров и сюжетов. В зависимости от конкретных исторических условий менялся характер романтизма, возникали различные его виды, развивавшиеся и взаимодействовавшие с реализмом каждый раз по-своему на протяжении мирового литературного процесса. Первыми теоретиками романтизма являлись Фридрих и Август Вильгельмы Шлегели. Для А.В. Шлегеля романтизм был современным искусством, в противовес классическому. Позже Стендаль, включившись в спор между романтиками и классицистами, также подчеркнул связь романтизма со своим временем: «Романтизм – это искусство давать народам такие литературные произведения, которые при современном состоянии их обычаев и верований могут доставить им наибольшее наслаждение». Это направление в литературе стало своеобразной реакцией на Французскую революцию.

Байрон создал романтическую лиро-эпическую поэму, в которой есть рассказ не только о судьбе Боннивара, но и изображение внутреннего мира героя. Но мнению Елистратовой А. в лироэпической поэме «на первый план выходит личность автора».

**1.2.**

Поэма «Шильонский узник» была написана в 1816 г. после посещения Байроном Шильонского замка, где он познакомился с историей самого знаменитого его узни­ка Франсуа Боннивара, в течение шести лет томившегося в подземелье Шильона за вольнодумие и республиканизм. Поэма Байро­на «Шильонский узник» представляет собой монолог Боннива­ра. В поэме 14 глав, повествование ведется от первого лица. В ней герой рассказывает о тех страданиях, которым подверг его жестокий тиран герцог Карл X Савойский. Дети отца, взо­шедшего на костер за свои убеждения, Боннивар и его братья не стра­шатся смерти ради торжества своего дела.

Поэт, стремясь к исторической достоверности, написал предисловие и сочинил «Сонет к Шильону», в котором воспел тех, в ком дух свободы не угасает. И одним из этих людей стал Боннивар, защитник независимости Женевы, который в 1530 г. был заключен в Шильонский замок. Франсуа Боннивар в поэме Байрона описан как настоящий революционер, борец за свободу. Он очень любит свою семью, не боится смерти, а лишь «щадит жизнь» для своего младшего брата. Три брата, заключенные в темной камере, не могли даже видеть друг друга. У них

Была услада лишь в одном:

Друг другу голос подавать,

В первой главе Боннивар как бы жалуется на свою судьбу, оплакивая братьев и отца:

Лишь я, развалина одна,

Себе на горе, уцелел,

Чтоб их оплакивать удел

Закаленный борьбой, Боннивар единственный остался жив из троих братьев. Он сам жаждал смерти как избавления и с годами перестал мечтать о свободе. Герой очень тяжело пережил смерть братьев, чуть не сошел с ума, но его спасла птичка. Мужчина сначала подумал, что это его брат прилетел в образе птицы поддержать его, но когда птица улетела, Боннивар понял, что это был не его любимый младший брат, он бы никогда не покинул Франсуа. Боннивар от горя вырвал цепи, которыми был прикован, из стены и стал рыть ими ступени, но не для того, чтобы сбежать. Без любимого дела и без семьи Боннивар не представлял жизнь на свободе. Он лишь хотел «бросить взор» на горы, леса и небо… В 13 главе, где Боннивар рассказывает, что он увидел через окно в стене, мы как будто попадаем в другой мир: «веселые села», «ясные облака», «светлые города». Это все дает какое-то облегчение после тех тяжелых картин, которые мы представляли на протяжении всей поэмы. Но уже в конце этой главы мы вновь возвращаемся в ужасающую и угнетающую реальность:

Моя последняя любовь,

Мой милый брат передо мной

Был взят несытою землей,

Франсуа Боннивар чувствовал себя лишним в том мире. Он не считал годы, которые проходили, и когда тюремные стражи освободили его, то был не рад:

На волю я перешагнул-

И о тюрьме своей вздохнул,

Мы видим героя, прошедшего через все горести жизни: смерть близких, тюрьму, потерю дела, за которое он боролся всю жизнь… Мы не можем видеть в этой поэме реальные доказательства, что Боннивар действительно был героем. Но он был заключен не только в Шильонском замке, но и в себе, в своем горе. Это и создает двойную тюрьму, это в большей степени и делает из Франсуа Боннивара героя. Ведь для того, чтобы выжить в такой трудной ситуации, чтобы победить себя, нужна огромная сила воли и очень закаленный характер.

Боннивар мог сойти с ума, мог покончить жизнь самоубийством, мог просто начать жаловаться сначала братьям, а потом и стражникам, но он все-таки выжил.

Поначалу может показаться, что Боннивар не выглядит настоящим героем, революционером. Джордж Байрон не показывает нам каких-то боевых сцен, заданий, которые обычно выполняют революционеры во всех произведениях. Но покоряет сила духа героя. Но и это тема не совсем раскрыта. Ведь когда Боннивара выпустили из тюрьмы, он «о тюрьме своей вздохнул…».

И это кажется нам странным. Конечно, его можно понять. В тюрьме герой «похоронил» своих братьев, а на свободе его никто не ждал.

Байрон пишет именно о трагедии человека, у которого в дальнейшей жизни только пустота, не заполненная ничем. Вдумайтесь: ведь у каждого человека есть то, чем ему хочется заниматься, что для него действительно важно. И представьте, как должно быть тяжело человеку, который потерял все, которому даже незачем жить. Наверное, Боннивар поэтому и «вздохнул о тюрьме». Он понимал, что сидя там, он может хоть как-то оправдаться перед собой: он сидит в тюрьме и просто не может ничего делать. А когда он вышел, то понял: хочешь ты или нет, тебе придется продолжать жить, но теперь ты будешь уже не жить, а просто существовать…

освобожден был в 1536 году, продолжал жить до 1570 года. Написал несколько книг, которые пользовались большой популярностью. Знаменитая поэма Байрона увековечила страдания Боннивара, хотя ореол, окружающий эту личность, несколько поблек вследствие исторических исследований последнего времени.

«Сонет Шильону » Байрон написал позже самой поэмы. Кажется, что ею он как бы пытается уравновесить свое произведение. «Сонет» воспевает всех тех, кто отдал жизнь революции, прославляет Свободу и ее рыцарей.

Бессмертный Дух свободного ума,

Святая Вольность! В камерах зловонных

Твой свет не может погасить тюрьма,

Убить тебя в сердцах, тобой плененных.

В трактовке Байрона убежденный республиканец и гуманист Боннивар превратился в религиозного фанатика, продемонстрировавшего в за­точении кротость духа и нарастающую привычку к темнице. И триумф Боннивара как революционера-борца — он был освобожден восставшими согражданами — ос­тался за пределами поэмы. Об этом рассказывается в предисловии к поэме. Байрон пишет, что когда он «ее писал, то не был достаточно знаком с историей Боннивара», и если бы она была ему известна, то он «попытался бы воздать должную хвалу мужеству и доблестям Боннивара».

**Глава 2. Стендаль и новелла «Ванина Ванини»**

**2.1**

Стендаль (настоящее имя Анри Бейль) родился 23 января 1783 в Гренобле в семье среднего достатка. Бейль не был демократом, чурался простонародья, искал общества принцев, кардиналов и герцогинь, а в качестве псевдонима использовал фальшивый титул («барон де Стендаль»). Правильнее всего назвать его революционером-аристократом. Предками были буржуа, отец- адвокат. В шестнадцать лет ему удалось добиться разрешения поступить в парижскую Политехническую школу и освободиться из-под опеки отца. Француз, Стендаль был направлен в Италию, где находилась французская армия. Там он и остался. Июльская революция 1830 избавила Стендаля от финансовых затруднений: ему удалось поступить на государственную службу. Умер Стендаль в Париже 22 марта 1842.

Новелла Стендаля «Ванина Ванини» - романтическое произведение. Романтизм - художественный метод, в котором доминирующее значение имеет субъективная позиция писателя по отношению к изображаемым явлениям жизни, тяготение его не столько к воспроизведению, сколько к пересозданию действительности, к выдвижению на первый план исключительных характеров и сюжетов. В зависимости от конкретных исторических условий менялся характер романтизма, возникали различные его виды, развивавшиеся и взаимодействовавшие с реализмом каждый раз по-своему на протяжении мирового литературного процесса. Первыми теоретиками романтизма являлись Фридрих и Август Вильгельмы Шлегели. Для А.В. Шлегеля романтизм был современным искусством, в противовес классическому. Позже Стендаль, включившись в спор между романтиками и классицистами, также подчеркнул связь романтизма со своим временем: «Романтизм – это искусство давать народам такие литературные произведения, которые при современном состоянии их обычаев и верований могут доставить им наибольшее наслаждение». Это направление в литературе стало своеобразной реакцией на Французскую революцию.

Новелла относится к малым эпическим жанрам, преимущественно зарубежной литературы. Особенностью новеллы является неожиданный конец. Произведения Стендаля – преимущественно реалистические произведения, имеющие исторический материал (например роман «Красное и Черное»). И хотя в новелле «Ванина Ванини» есть признаки реализма (изображение борьбы карбонариев), это произведение, по мнению Храповицкой Г, содержит явные признаки романтизма.

**2.2.**

В новелле Стендаля «Ванина Ванини» описываются события 1815-1820 гг. В годы реставрации Италия снова оказалась раздробленной в государственном и экономическом плане. В это время сеть тайных обществ охватила Италию. Одно из них - политическое общество карбонариев. Карбонарии — члены тайного, строго законспирированного общества в Италии в 1807—1832 гг. Карбонарий по-итальянски означает «угольщик». Это название связано с тем, что в обществе карбонариев наряду с другими обрядами существовал ритуал сожжения древесного угля, символизировавший духовное очищение членов общества. Политическая программа карбонариев включала борьбу за конституционные преобразования. Важнейшим пунктом этой программы было требование национальной независимости, а также единства Италии. Чёткой программы объединения страны у карбонариев не имелось. Одни из них намеревались захватить власть путём военного переворота. Другие видели основное препятствие к объединению страны в австрийском владычестве и предлагали сосредоточить усилия на борьбе с ним. В годы наполеоновского господства карбонариям помогали англичане, которые снабжали их оружием. Однако на первых порах движение карбонариев не встретило широкой поддержки у населения. Движение карбонариев активизировалось в 1820-х гг. Карбонарии возглавляли революции 1820—1821 гг. в Королевстве обеих Сицилий и в Пьемонте, участвовали в революции 1831 г. в государствах Центральной Италии. Организации карбонариев (со своими специфическими целями) существовали также во Франции, Швейцарии и на Балканах. Их задачей было уничтожение политического деспотизма и установление свободных демократических учреждений. Они получили своё название из-за того, что скрывались от преследований в хижинах угольщиков. И главный герой новеллы «Ванина Ванини», Пьетро Миссирили, был карбонарием. Он родился в семье деревенского лекаря. Во время одной из операций его общества он был ранен и укрывался у князя. Там он встретил свою любовь- дочь своего покровителя Ванину Ванини. Девушка ответила взаимностью на чувства Пьетро. Но она не могла примириться с тем, что он делит любовь к ней с любовью к революции. Ванина даже идет на преступление, чтобы он перестал думать о родине и женился на ней. Но Пьетро - настоящий революционер. Он не соглашается, когда Ванина предлагает ему свою любовь. Пьетро отвечает, что «чем несчастнее Италия, тем больше должен я хранить верность ей».

Чувство Ванины оказалось сильнее всего, и девушка не смогла его сдержать. Со временем любовь княжны становится требовательнее и толкает ее к измене. Девушке казалось, что любовь к Италии заставляет Пьетро забыть о ней. Раскрыв адреса и фамилии единомышленников карбонария, княжна полагает, что наконец-то любимый будет принадлежать только ей. Но девушка невольно становится виновницей его ареста. Для Ванины это был удар. Чтобы устроить свидание с Пьетро, она проникает в дом к министру. У неё это получается, и вскоре Ванина видится с Пьетро в тюремной церкви. Княжна откровенно рассказывает о своем страшном поступке, о своей измене, надеясь, что любимый поймет: она делала это только ради него. Но вместо благодарности Ванина слышит злое проклятие. Этот неожиданный ответ изменяет жизнь главной героини: она в скором времени выходит замуж за аристократа Ливио Савелли.

В своей новелле Стендаль не только превозносит революцию, но и отвергает такую эгоистичную любовь, которая ведет только к разрушению. Он восхищается чистой любовью, способной защитить любимого человека от опасности, подарить ему счастье и покой.

Лучше всего характер Миссирили раскрывается в сцене, где Ванина приходит в тюрьму, чтобы помочь юноше. Мы можем видеть, насколько любовь к родине сильнее любви к княжне. Девушку он любит, но к Италии питает истинную страсть. «Будем отныне чужими друг к другу» - говорит Миссирили, когда девушка пришла к нему. После того, как Ванина призналась в преступлении, Пьетро даже попытался убить девушку, его остановил только тюремщик. Он не хотел опускаться до того, чтобы брать что-либо, даже помощь революции, от предателя: «Я не хочу ничем быть тебе обязанным!». Ненависть и непонимание мы слышим в его голосе, когда он кричит: «О чудовище!». Мы понимаем, что характер у юноши непростой: это гордый, свободолюбивый и преданный революции человек.

**Глава 3. Этель Лилиан Войнич и ее роман «Овод»**

**3.1**

Этель Лилиан Войнич родилась 11 мая 1864 г. в Ирландии, в городе Корк, графстве Корк, в семье известного английского математика Джорджа Буля. Своего отца Этель Лилиан не знала. Он умер, когда ей исполнилось всего полгода. В 1882 году получив небольшое наследство, она окончила консерваторию в Берлине, но болезнь руки помешала ей заниматься музыкой. Одновременно она слушала лекции по славяноведению в Берлинском университете. В молодости сблизилась с политическими эмигрантами, находившими убежище в Лондоне. В их числе были русские и польские революционеры. Романтика революционной борьбы в те времена была самым модным увлечением интеллигенции. В конце 1886 г. она встретилась с жившим в Лондоне эмигрантом - писателем и революционером С.М.Степняком-Кравчинским, автором книги "Подпольная Россия". Знакомство с книгой побудило ее поехать в эту загадочную страну, чтобы своими глазами увидеть борьбу народовольцев с самодержавием.

Весной 1887 г. юная англичанка отправилась в Россию. В Петербурге она сразу же попала в окружение революционно настроенной молодежи. Летом 1889 г. Этель Лилиан возвратилась на родину, где приняла участие в созданном С.М.Кравчинским "Обществе друзей русской свободы", работала в редакции эмигрантского журнала "Свободная Россия" и в фонде вольной русской прессы. После поездки в Россию Э.Л. Войнич начала работу над романом "Овод". Он был опубликован в Англии в 1897 г., а в начале следующего года уже вышел в переводе на русский язык. Именно в России роман обрел наибольшую популярность.

В 1890 году Этель Лилиан вышла замуж за Вилфреда Войнича, польского революционера, совершившего побег из сибирской каторги. Этель Лилиан Войнич умерла 28 июля 1960 г. в возрасте 96 лет.

Роман Э.Л. Войнич - произведение неоромантизма.

Неоромантизм - условное наименование комплекса разнообразных течений в европейской художественной культуре на рубеже 19-20 вв., возникших главным образом как реакция на позитивизм в идеологии и натурализм в искусстве и возродивших ряд принципов романтизма.

**3.2.**

Роман Э.Л. Войнич «Овод» посвящен итальянской революции. Этель Лилиан была сторонницей революции, что сказалось на её произведениях. В 1887-1889 гг. Войнич жила в России и была связана с революционными движениями в Польше и России. В её романе описывается буржуазная революция, которая была проиграна. Но в это время в Италии был наивысший подъем буржуазно-политического характера. В 1831 году знаменитый итальянский революционер Джузеппе Мадзини (1805-1872), изгнанный из родной страны, основал подпольную революционную организацию "Молодая Италия". В нее входила передовая итальянская интеллигенция - писатели, адвокаты, студенты. Постоянно преследуемая полицией, "Молодая Италия" сыграла, однако, большую роль в борьбе итальянского народа, который наконец-то в 1870 году добился объединения страны.

Действие романа "Овод" начинается в 1833 году. В это время в разных областях Италии происходили вооруженные восстания. Австрийская полиция, действуя заодно с местными властями, подавляла эти восстания с неслыханной жестокостью. Особенно обострилась борьба позднее, перед 1848 годом, когда революционная волна поднялась по всей Западной Европе. В 1846 году, устрашенный общественным подъемом, римский папа сделал вид, что идет навстречу народным требованиям: из тюрем выпустили некоторых политических заключенных, цензура не так яростно преследовала каждое вольное слово, но все это, конечно, нисколько не улучшало положения страны. Во второй и третьей частях романа действие происходит как раз в эти дни. В своём произведении Войнич описывает жизнь революционера Артура, который через 13 лет после мнимого самоубийства появляется на родине с журналистским псевдонимом Овод. Некогда молодой, наивный и красивый юноша предстаёт перед своими друзьями с изуродованной внешностью, исковерканной судьбой и исстрадавшимся характером. Одно в нем остаётся неизменным: любовь к Джемме, подруге детства, когда-то оклеветавшей его.

Овод - сильный духом, мужественный человек. Он не боится смерти. Овод сам командовал своим расстрелом, что еще больше подтверждает его силу духа и цинизм. Но перед смертью он пишет любимой письмо. Хотя оно и без подписи, Джемма сразу понимает, кто его написал. Во-первых, обращение: мало кто помнил её детское прозвище- Джим. И, во-вторых, они вместе учили стихотворение, которое Артур оставил вместо подписи:

Счастливой мошкою

Летаю,

Живу ли я

Иль умираю.

Джемма уже знает, что напрасно оклеветала Артура, и постепенно узнаёт его в Оводе. Но это уже не имеет значения: ведь революционер умрёт. На мой взгляд, стихотворение как нельзя лучше описывает жизнь Овода. Он сам не знает, что произойдет в ближайшем будущем, и, кажется, даже не задумывается над этим. Его не волнует, умрет он или нет при выполнении очередного задания. Он преследует лишь одну цель: отомстить и заодно освободить народ.

На самом деле жизнь Артура-Овода разделена на две части: до и после «смерти». Сначала юноша действительно хочет покончить жизнь самоубийством, но после того, как он узнает, что настоящим его отцом был не кто иной, как Лоренцо Монтанелли, его духовный наставник, он понимает, что вся жизнь - сплошная ложь: «Беспросветной ямой мог оказаться неведомый мир, но вряд ли в нем будет столько пошлости и грязи, сколько остается позади». Особенно показательным в этой ситуации является тот факт, что он разбивает распятие. Это означает, что для него нет теперь никаких идеалов, что помочь может только он сам, и не словами, а делом. Артур прорывается на корабль, подкупая матроса, и даже не гнушается просидеть в бочке какое-то время: ведь теперь он уже не тот нежный мальчик, что был до этого…

Вторая часть романа начинается с собрания революционеров тринадцать лет спустя. Мы узнаем, что Джемма вышла замуж за Боллу, юношу, которого якобы предал Артур, и у нее умер и муж, и маленький ребенок. В конце своего собрания революционеры решают пригласить журналиста, некого Овода, который пишет для Парижских и Лондонских газет.

Первая встреча Овода и Джемы происходит на светском вечере у одно из революционеров. Феличе Риварес сразу не понравился девушке, как, впрочем, и она ему. И это можно объяснить: Овод своим жестким характером, острым языком и манерой поведения не только не вызывает жалости как «калека», но и провоцирует против себя других людей. Он начинает писать для революции. Овод пишет памфлеты, высмеивая нового Папу, Лоренцо Монтанелли и иезуитов. Но совет считает, что эти стихи слишком жесткие и народ к ним ещё не готов.

В одной из сцен второй части романа Овод и Джемма спорят о том, в чем заключается предназначение революции и какими способами ее нужно добиваться. Э.Л. Войнич показывает здесь две кардинально разные точки зрения. Овод пытается доказать, что насилие необходимо в борьбе за свободу, что это неотъемлемая часть революции. В свою очередь Джема говорит, что если все будут применять насилие друг к другу, то «народ приучают смотреть на жестокости и насилие как на самое обыкновенное дело». Она также доказывает, что «революция - переходящий момент в жизни народа». Затем они начинают спорить на самую больную для Овода тему – тему религии. Овод считает, что терроризм – самый лучший способ подорвать авторитет церкви. Овод предлагает Джемме помочь ему переправить оружие из Англии в Италию, и девушка соглашается.

Во время этой операции Оводу приходится ехать в костюме старики через город, в котором проповедует Миссирили. История старика такова: он случайно убил своего сына, добровольно сдался полиции и решил отмаливать свои грехи, поэтому шел в Рим именно через этот город. Там у Овода была запланирована встреча с революционерами, которые должны были помочь ему переправить оружие. Позже, уже после окончания встречи, Овод случайно зашел в церковь, где кардинал Монтанелли замаливал свой грех, убийство сына, перед Богом. Он чуть не выдал себя, чуть не сказал, что он и есть Артур, сын кардинала, но сдержался.

Овод считал, что то, что он пережил, а именно бродячий цирк, болезни, издевательства, превышает любые страдания, которые в течение всей своей жизни испытывали Джема и кардинал. Но здесь я могу с ним не согласиться. Мне кажется, что какие бы физические страдания ни пережил Овод, это не позволяет ему так жестоко относиться к тем людям, которые его когда-то любили и которые, скорее всего, любят его до сих пор. Он заставляет их мучаться, думать: а вдруг это и есть тот Артур, которого они убили, пусть и по своей воле? Овод невольно дает им подсказки: тот же голос, те же глаза, те же нервные тонкие пальцы… Это не дает Джемме покоя, ее груз становится еще тяжелее. Теперь ей кажется, что было бы гораздо лучше, если бы она его по-настоящему убила, чем обрекла на такие муки. На мой взгляд, Овод слишком жесток по отношению к Джемме и кардиналу. Ведь они, так же как и он, совершенно одни в этом мире. Другого мнения Таратута Е., полагая, что «все поступки Овода глубоко мотивированы и психологически, и социально».

**Глава 4. Джек Лондон и его рассказ «Мексиканец»**

**4.1**

Джек Лондон родился 12 января 1876 в Сан-Франциско. После рождения мальчику было дано имя Джон Чейни. Лондон — фамилия отчима, разорившегося фермера: когда Джону Чейни было около восьми месяцев, его мать вышла замуж, и у будущего писателя появилось новое имя — Джон Гриффит Лондон. Он сменил множество профессий и даже сидел в тюрьме за бродяжничество. В 1893, поступив на службу матросом, Джон отправился в первое морское путешествие к берегам Японии. В 1895 вступил в Социалистическую рабочую партию США. Самостоятельно подготовившись и успешно сдав вступительные экзамены, Джек Лондон поступил в Калифорнийский университет, но после 3-го семестра, из-за отсутствия средств на учебу, вынужден был уйти. Весной 1897 Джек Лондон поддался "золотой лихорадке" и уехал на Аляску. В Сан-Франциско вернулся в 1898, испытав на себе все прелести северной зимы. 22 ноября 1916 – Лондон умер в Глен-Эллене (шт. Калифорния) от смертельной дозы морфия, которую он принял или с целью умерить боль, вызванную уремией, или сознательно, желая покончить собой.

Рассказ Д.Лондона «Мексиканец»- реалистическое произведение. Реализм - понятие, характеризующее познавательную функцию искусства: правда жизни, воплощенная специфическими средствами искусства, мера его проникновения в реальность, глубина и полнота ее художественного познания. Так, широко понимаемый реализм - основная тенденция исторического развития искусства, присущая различным его видам, стилям, эпохам. Исторически конкретная форма художественного сознания нового времени, начало которой ведут либо от Возрождения ("ренессансный реализм"), либо от Просвещения ("просветительский реализм"), либо с 30-хгг. 19 в. ("собственно реализм"). Ведущие принципы реализма 19-20 вв.: объективное отображение существенных сторон жизни в сочетании с высотой и истинностью авторского идеала; воспроизведение типичных характеров, конфликтов, ситуаций при полноте их художественной индивидуализации; предпочтение в способах изображения "форм самой жизни", но наряду с использованием, особенно в 20 в., условных форм (мифа, символа, притчи, гротеска); преобладающий интерес к проблеме "личность и общество".

**4.2.**

В рассказе «Мексиканец» Д. Лондона повествуется о революционере, который вступил в партию. Это сообщество в 1910-1917 гг. пыталось свергнуть диктатуру П. Диаса. В ходе революции развернулась крестьянская война под руководством Ф. Вильи и Э. Санаты, были пресечены попытки восстановления диктаторского режима. Завершающий акт революции - принятие конституции. Джек Лондон был горячим сторонником революции, пока не увидел собственными глазами, какие беды она несёт народу.

Революционер Фелипе Ривера, скрытный, неразговорчивый молодой человек. Он готов сделать всё для того, чтобы помочь революции, и это пугает не только остальных герое рассказа, но и читателей. «Он был их «маленькой загадкой», их «великим патриотом» и по-своему работал для грядущей революции не менее рьяно, чем они»,- пишет Лондон. Начинает Фелипе с малого: он убирает комнаты после встреч революционеров, работает посыльным. И всё это он делает тоже для революции. Он не брал денег, говоря, что работает для революции, и все свои деньги приносил в штаб союзников. И всё же они не могли заставить себя полюбить этого «мальчика». Ривера почти не разговаривал, никогда не улыбался и мог часами стоять не шевелясь, слушая споры о революции. Но ему всё-таки поручили первое важное дело: восстановить связь между Лос - Анжелосом и Нижней Калифорнией. Несмотря на все опасения, Фелипе безукоризненно выполнил это дело. Но при этом он убил предателя, который разорвал эту связь.

Всё уже готово для последней операции: еще один рывок, и революция победила. Но денег катастрофически не хватает. Ривера решает выйти на ринг вместо бойца, сломавшего руку. Сначала никто не верит, что этот мальчик сможет побить «короля ринга», одного из лучших бойцов. Но тренер Фелипе даёт ему очень хорошую рекомендацию, и он выходит на ринг за 5000$.

В сцене боя раскрывается истинный характер Риверы. Он не знает страха. Даже старый продуманный трюк Денни Уорда, где он заставляет себя ждать, не выводит юношу из равновесия. Ривера не любил, презирал бокс: «Это была ненавистная игра ненавистных гринго». Фелипе твёрдо знал, зачем ему нужно выиграть этот бой. Он выигрывает главный приз, но и это не помогает юноше завоевать симпатию остальных членов партии. Ему это не нужно…

Ривера убил предателя, разорвавшего связь между Лос-Анжелосом и главным штабом. Неужели для благого дела, для народа необходимо убивать? Когда мы узнаем, что это был предатель, то думаем: это ему по заслугам. Но ведь люди в борьбе за свободу преследуют благую цель, и этот предатель, в свою очередь, пытался сделать то, что он считал правильным. Разве для достижения цели хороши все средства? Когда Джек Лондон только узнал про революцию, он ее поддерживал, но когда он понял, какими способами достигается главная цель, он перестал ее понимать. Мне кажется, что автор написал этот рассказ с целью предостеречь нас, показать, какими жестокими и беспощадными могут стать люди, когда они идут к цели. И это не всегда лучше того диктаторского режима, который царит в стране. Подобное понимание типа революционера-борца характерно, например, для работы Б. Гиленсона.

**Глава 5.**

**5.1**

Рассмотрим темперамент каждого героя. В произведениях описываются 2 итальянца, швейцарец и мексиканец.

Когда мы говорим про какую-либо нацию, у нас сразу же срабатывает стереотип. Например, говоря о французах, мы подразумеваем, что они элегантны и что у них хороший вкус, а когда говорим о китайцах, сразу же вспоминаем их трудолюбие.

Стереотипы есть и у тех национальностей, к которым принадлежат наши герои. Итальянцы и мексиканцы, кажется, должны быть говорливыми и энергичными, эмоциональными и любвеобильными. Швейцарцы, как «холодная» нация, кажутся нам медлительными и спокойными. Но это не всегда так.

Например, Боннивар, страдания которого описываются в поэме «Шильонский узник». Он не был спокойным и равнодушным, когда сражался за независимость своей страны, или когда видел смерть собственных братьев. В этих эпизодах мы видим человека, который ко всему относится как к собственному горю. Но освобожден был уже совершенно другой человек: изможденный, сломленный, потерявший все. Это придает традиционному характеру швейцарца новые оригинальные черты.

Или Пьетро Миссирили из произведения Стендаля. В общем и целом он подходит к «своему» стереотипу. Юноша эмоционален, у него вспыльчивый и гордый характер. Он не подходит под описание только в одном аспекте: в его жизни может существовать любовь только к революции. И даже такая девушка, как Ванина, не может с этим ничего поделать. Если даже предположить, что ее план бы удался и они поженились, мне кажется, они не смогли бы жить вместе. Пьетро пытался бы сделать все заново, он опять бы стал тем самым героем, который сделал бы все ради ИДЕИ.

Еще один итальянец, Овод из одноименного романа, в душе был самым настоящим итальянцем, несмотря на то, что жил у своих родственников в Англии. И, инсценировав свое самоубийство, он это подтверждает. Ведь, как известно, у итальянцев есть свойство все преувеличивать и совершать необдуманные поступки.

Бытует мнение, что темперамент мексиканцев схож с национальным характером итальянцев: они такие же нетерпеливые, подвижные и вспыльчивые, однако на примере Фелипе Риверы из рассказа «Мексиканец» можно убедиться, что это совсем не так: юноша мало говорит, может часами стоять, не двигаясь, совершенно равнодушен к нападкам и обидным словам. Однако в душе у него горит огонь, который отражается иногда лишь во взгляде: «Эти глаза не могут любить, они угрожают; они злые, как у тигра».

Таким образом, можно высказать предположение, что авторы данных произведений безусловно учитывали такую важную составляющую образов своих героев, как темперамент. Тем не менее, темперамент является только основой для создания образа глубокой равносторонней индивидуальности.

**5.2**

На наш взгляд, на примере этих четырех произведений 19-20 вв. можно составить образ идеального революционера. Например, цель можно позаимствовать Пьетро Миссирили: он боролся за свободу всех живущих в стране людей. Любил страну так, как любила его Ванина, и в свою очередь готов был сделать совершенно все для того, чтобы помочь главному делу его жизни. Его основные качества - умение бороться с собой (ведь он смог отречься от Ванины в пользу революции), патриотизм (не каждый может отказаться от свободы ради спасения страны)

Умение бороться с собой свойственно и Боннивару, борцу за независимость Женевы. Но в его случае цель борьбы несколько отличалась от той, что преследовал Пьетро в произведении Стендаля, да и ситуация была иная. Дж. Байрон показывает нам, что люди отдают в борьбе за свободу. «Шильонский узник» сидит в тюрьме без любимого дела и борется с собой и со смертью. С одной, стороны он считает, что ему нет смысла жить дальше, а с другой, - закаленный в борьбе характер не позволяет ему сдаться и умереть.

Самый глубокий образ- Артур из романа Войнич «Овод». Его заставили обстоятельства стать революционером. Но для своей миссии он делал не меньше, чем все остальные, и был не меньшее патриотом. У него есть все положительные качества, нужные революционеру, но любовь, его главное чувство, не покидает Артура всю жизнь. Может показаться, что Овод не ценит свою жизнь, и это действительно так. Он готов сделать все для дела его жизни.

Четвертый образ - Фелипе Ривера из рассказа «Мексиканец». Этот персонаж находится несколько в отдалении от остальных, так как в рассказе мы не можем увидеть в нем никаких положительных качеств, кроме упорства. С первого «взгляда» нам представляется, что это холодный юноша, которого не волнует ничего. Начинает казаться, что Фелипе хочет свергнуть диктатуру Диаса не для страны, а просто потому, что этот человек ему неприятен. И это действительно так. Отец Риверы был революционером, и люди Диаса убили его. Так что цель юноши - месть.

Итак, на наш взгляд, идеальный революционер - это хладнокровный, решительный, упорный человек, который ценит свою жизнь, который умеет бороться с собой и который предан своему делу. Он должен бороться не только ради своих личных целей, но и ради всех людей, которые не могут сделать этого. Мы видим эту цель только у трех первых героев: Боннивара, Пьетро Миссирили и Овода. Фелипе Ривера сражается как раз потому, что он хочет отомстить за своего отца.

Из этого также можно сделать вывод, что со временем меняется не только герой, но и представление людей об идеальном герое.

**Заключение.**

Проанализированные нами произведения принадлежат к разным эпохам и написаны разными авторами. Тем не менее у них есть общие черты: интерес писателей к исключительной личности, которая реализует себя в революции. Революционная эпоха 19-20 вв. воспринималась многими как праздник социального освобождения от угнетения и тирании. Поэтому все авторы в той или иной степени восхищаются своими героями, восхваляют их, героические и трагические моменты их жизни и борьбы.

Особое место в этом ряду героев во имя революции занимает образ мексиканца. С одной стороны, он воплощение революционной воли, страсти, доходящей до фанатизма, и это не вызывает авторского осуждения. Но, с другой стороны, Лондон наделяет своего героя такими чертами, которые вызывают настороженность и даже страх у его соратников. И прежде всего обращают на себя внимание современного читателя.

Можно отметить, что у каждого героя есть своя причина бороться с врагами. Например, Овод и Фелипе Ривера хотели отомстить: Фелипе - за своего отца, которого убили люди Диаса, а Овод - потому, что у него никогда не было отца, и Монтанелли скрывал свое родство с ним.

Но ни у Боннивара, ни у Пьетро Миссирили не было никакой другой причины бороться за свободу, кроме любви к стране, которую они «спасали», и любви к народу.

В ходе исследования мы выяснили, что в процессе историко-литературного развития образ революционера-борца становится все более реалистичным. Если у Байрона и Стендаля Боннивар и Миссирили героизированы до идеализации, то в романе Э.Л. Войнич Овод показан живым человеком в богатстве и разнообразии жизненных появлений: отрицательные черты показаны только в его обыденной жизни, но как революционер он также идеален. Наконец, у героя Д. Лондона появляются черты не только героические, но и настораживающие своей бесчеловечной жестокостью, пусть даже и по отношению к врагу.

Тип революционера-борца, изображенного в этих произведениях, интересует авторов прежде всего с психологической стороны. Социальный аспект (происхождение) не вызывает у них особого интереса. И поэтому, скорее, только обозначен, чем подробно описан. Именно поэтому человеческая «яркость» обусловила высокую степень привлекательности этих образов для современного читателя.
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