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Список использованных источников и литературы

# Введение

# Актуальность выбранной темы обусловлена радикальными переменами, произошедшими в нашей стране за последние двадцать лет. Их основными итогами являются смена политического, социально-политического строя, переход к обществу с рыночной экономикой. В результате этих перемен в обществе начинает формироваться новая социальная структура. Появляются слои и группы, которых в прежней структуре не было, а те, что были, подвергаются существенной трансформации. Происходящие перемены оказали серьезное влияние и на рабочих.

Объектом моего исследования является рабочий класс в структуре российского общества. Ввиду того, что в нашей стране переход к рыночным отношениям сопровождался глубоким социально-экономическим кризисом, положение рабочих ухудшилось. Поэтому абсолютно необходимо исследовать нынешнее положение рабочих в стране.

Предметом моего исследованияявляются основные проблемы и тенденции развития рабочего класса в России. Объективные условия, в которых стало проходить развитие рабочих, способствовали ухудшению их социального потенциала.

Цель работы сводится к тому, чтобы осветить положение и основные проблемы и тенденции развития рабочего класса в структуре современного рабочего общества.

Решение вышепоставленной цели предполагает реализацию следующих задач:

Рассмотрение основных подходов в определении понятия рабочего класса;

Определение некоторых особенностей рабочего класса в России;

Рассмотрение положения и тенденций развития рабочего класса в период перестройки и последующие годы;

Определение индустриального рабочего класса и его положения в начале 21в.

Выявление основных социально-психологических групп в структуре рабочего класса в России;

Границы исследования определяются в следующих хронологических рамках: конец XX - начало XXI вв.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что проблемы и тенденции развития рабочего класса в структуре российского общества, не раз поднимались и анализировались отечественными учеными и специалистами.

Среди них можно отметить Полынова Матвея Федоровича, который в своей работе «Российские рабочие в 1985 – 1995 годы» наиболее четко осветил все проблемы, с которыми сталкивались рабочие вовремя и после перестройки. Он раскрывает основные тенденции развития рабочего класса, его социально-экономическое положение. В изучение данной проблемы значительный вклад внесли статьи Б.И. Максимова, Макаровой и Трушкова. В них было изложено состояние и динамика социального положения рабочего класса в начале 21 века. Сайты Госкомстата, Коммунистической Партии Российской Федерации помогли мне в изложении статистических особенностей положения рабочего класса в наши дни. Более того в своей работе я пользовалась толковыми словарями как русского языка, так и политэкономического назначения для определения основных понятий, с которыми можно столкнуться в работе. Статья И. Юрасова помогла определить основные социально-психологические группы, из которых состоит современный российский рабочий класс

# Глава І Рабочий класс в структуре общества

# §1 Понятие «рабочий класс

В настоящее время в любом толковом словаре или словаре терминов можно найти определение рабочего класса. В широком смысле слова **рабочий класс** – основная производительная сила общества, занятая созданием материальных ценностей.[[1]](#footnote-1)

При определенном политическом и социально-экономическом строе государства словари предоставляют различные определения рабочего класса, так, при капитализме, рабочий класс - класс наемных рабочих, лишенный средств производства, живущий продажей своей рабочей силы и подвергающийся капиталистической эксплуатации (пролетариат).[[2]](#footnote-2)

При социализме – класс тружеников социалистических предприятий, занимающий ведущее положение в обществе.[[3]](#footnote-3)

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона говорится о том, что под общее понятие рабочего класса в научном смысле должны быть подведены все продавцы своей рабочей силы, т. е. все лица, создающие своим трудом прибавочную ценность (по терминологии Маркса) или чистый доход (по терминологии Рикардо), но не имеющие в нем никакой доли, иными словами — все получатели заработной платы, в смысле определенной категории народного дохода. Этим признаком объемлются различный юридические отношения и положения, в которые может становиться рабочий класс.[[4]](#footnote-4)

Отдельное лицо или целый класс может продавать не свою рабочую силу, а готовый продукт ее приложения; но если в цене продукта реализуется лишь заработная плата и другие издержки производства и не реализуется прибавочная ценность, т. е. от продажи не получается чистого дохода, то такой продавец, в абстрактном, социально-экономическом смысле, есть получатель заработной платы и принадлежит к рабочему классу в широком смысле. Тем не менее типичным для рабочего класса является юридическое отношение, вытекающее из договора личного найма. Более узкое определение рабочего класса по словарю Брокгауза и Ефрона таково: это — совокупность лиц, исполняющих физический труд за чужой счет в предприятиях.

Принимая все вышесказанное во внимание можно прийти к выводу, что понятие «рабочий класс» имеет широкое значение и может толковаться по разному в зависимости от идеологии и политического строя, которых придерживается государство. Но наиболее приемлемое и точное определение рабочего класса, на мой взгляд, представляется в следующем виде: рабочий класс – это определенная социальная группа, занятая в сфере производства материальных благ и получающая за свой труд заработную плату[[5]](#footnote-5).

**§2.** **Особенности рабочего класса в России**

Для российской экономики в условиях перехода к рыночным отношениям и неравномерности развития отраслевой структуры одним из стратегически необходимых направлений является развитие производственной сферы, которая в настоящее время находится в неустойчивом состоянии.

Прогнозируемое снижение численности трудовых ресурсов, старение рабочих кадров, падение числа обучающихся в системе начального профессионального образования – все это факторы, которые в ближайшем будущем могут привести к катастрофическому дефициту рабочих кадров и усугубить кризис наукоемких отраслей экономики, которые испытывают существенный недостаток квалифицированных рабочих.

В последние годы в РФ наблюдается децентрализация всех видов экономической деятельности, политических и социальных сфер, вследствие чего многие полномочия передаются субъектам Федерации и местным органам власти.[[6]](#footnote-6)

Ориентация подготовки квалифицированных кадров на региональные потребности и передача ряда полномочий регулирования этой подготовки в руки регионов определяются рядом исследователей как регионализация образования, подразумевающая поворот к конкретным и реальным носителям образовательных потребностей.

Более того, положение рабочих в России, как и изменения самой группы, предстают в качестве показателя влияния реформ и как базовый фактор, определяющий их социальную активность.

С наступлением кардинальных реформ положение рабочих ухудшалось, притом практически по всем параметрам, относительно прежнего состояния и в сравнении с другими социально-профессиональными группами работников.

Занятость рабочих – первая наиболее важная проблема, выпавшая на их долю во время кардинальных перемен. Число безработных доходило до 15%.[[7]](#footnote-7)

Крушение полной занятости сопровождалось материальными, морально-психологическими лишениями, нарушением трудовых прав. Кризисная ситуация на рынке труда была связана с ограничением конституционного права на свободный выбор работы в соответствии со способностями, склонностями, по крайней мере – специальностью, квалификацией.

Условия труда также являются определяющими факторами в рассмотрении положения рабочих в РФ. По данным официальной статистики, при сохранении прежнего уровня вредности, тяжести труда, выросло число пострадавших от несчастных случаев со смертельным исходом. По отзывам специалистов из профсоюзных организаций налицо общая тенденция ухудшения содержания труда. Режим труда рабочего и времени для отдыха нарушались и нарушаются в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ. Кроме упомянутых простоев распространение получила вторичная занятость. Некоторые авторы считают это даже достоинством рыночной экономики, раскрепощением человеческого потенциала. По данным ВЦИОМа, заработок квалифицированных рабочих на дополнительной работе в 2006 году составлял более 40%.[[8]](#footnote-8)

Право на социальное страхование также обеспечивается неполностью, в том числе права на освобождение от работы в случае заболевания. Существенно снизилось предоставление работникам материальной помощи, путевок в санатории, пансионаты за счет средств социального страхования.

Еще одной особенностью рабочего класса России является его рост за счет крестьянства. Исход крестьян из деревни в город начался в 1861 году, сразу после отмены крепостного права, что было связано с тяжелым положением крестьян в деревне. Большая часть крестьян до революции переходила на работу в промышленные предприятия, заселяя окраины городов. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства привели к созданию массового рабочего класса в городе и деревне (колхозник и совхозник – сельскохозяйственные рабочие) и сокращению численности крестьян, единолично ведущих свое хозяйство.

Итак, в данном параграфе приведены далеко не все особенности российского рабочего класса, но анализируя все то, что представлено выше, можно говорить о том, что рабочий класс на данном этапе сталкивается со множеством проблем. Эти проблемы являются результатом проведенных радикальных реформ, глубоким кризисом, в котором погрязла страна в 1990-е годы. Поэтому для того, чтобы анализировать нынешнее положение рабочего класса в России необходимо разобраться с тем, что происходило в стране во время и в первые годы после распада Советского Союза.

Глава ІІ Положение и тенденции развития российского рабочего класса в 1985-1995 годы

**§1 Тенденции изменения численности и социальной структуры рабочих**

1985-1995 годы – период радикальных исторических перемен в жизни советского и российского общества. Это и проводимая во второй половине 1980-х годов политика, называвшаяся перестройкой, и диаметрально противоположная политика в 1990-е годы, заключающаяся в демонтаже политической и социально-экономической системы советского общества и создании общества с рыночной многоукладной экономикой.

Экономические преобразования второй половины 1980-х гг. не принесли ожидаемых результатов. Однако они привели к ослаблению Сарой административной системы управления народным хозяйством, но эффективной новой создано не было. Усилилась разбалансированность экономики. Эти факторы способствовали росту экономического кризиса.

Рыночные реформы первой половины 1990-х гг. не только не способствовали выходу страны из кризиса, но, наоборот, его еще больше усугубили. Кризис приобрел затяжной характер.

В этот период падение промышленного производства составило 50, 7%.[[9]](#footnote-9) При этом спад носил всеобщий характер. В наибольшей степени кризис поразил самые прогрессивные и высокотехнологические отрасли и виды производства.

Осуществление рыночных реформ привело к изменению экономического базиса общества. Экономика стала многоукладной. Изменения в структуре собственности вызвали серьезные сдвиги социального состава рабочих. Рабочие теперь трудились на государственных, частных акционерных, кооперативных предприятиях.

На предприятиях, относящихся к различным формам собственности. Социально-экономическое положение рабочих было неодинаковым. Одни рабочие на государственных и частных предприятиях являлись наемными работниками. Другие – в акционерных предприятиях – превращаются в работников и совладельцев.

Нужно заметить, что основой социальной структуры рабочих являлись индустриальные рабочие – промышленности, транспорта, строительства, связи. Наибольшие потери в индустриальном секторе понесли рабочие промышленности. Так, например, в Петербурге их численность сократилась в этот период с 751,2 до 305,8 тыс., т.е. на 445, 4 тыс. [[10]](#footnote-10)

Но если в индустриальных отраслях имела место устойчивая тенденция сокращения числа рабочих, то в некоторых отраслях сферы услуг, наоборот, оно возросло.

Социально-демографическая и квалификационная структура рабочих также подвергалась постоянным изменениям, зависящим от процессов, происходящих в обществе и экономике.

Демографическая структура показывала неблагоприятное соотношение полов. Женщины представляют самую большую социально-демографическую группу. В общей численности населения России в 1985 они составляли 53,6%, в 1995 – 53%.[[11]](#footnote-11)

Серьезные изменения произошли в возрастной и кадровой структуре рабочих. Для возрастной структуры рабочих была характерна тенденция старения. Количество рабочих старших возрастов значительно преобладало над количеством молодых рабочих.

Одним из важнейших показателей социального потенциала рабочих является их квалификационный уровень. По сравнению с промышленно развитыми странами (США, Германия, Япония, Швеция) качество отечественной рабочей силы было гораздо хуже. В США, например, на долю рабочих высокой квалификации приходилось в 1988 г. 43,6%, в России же абсолютное преимущество относилось к среднеквалифицированным – 78,3%.[[12]](#footnote-12)

Итак, трансформация экономики и кризис вызвали радикальные перемены в численности и социальной структуре рабочих. В этот период просматривается сокращение числа рабочих, ориентация квалифицированной рабочей сил из промышленности на сферу обслуживания и торговли. А ведь именно такие рабочие были необходимы для выхода ведущих отраслей экономики из кризиса.

**§2.Тенденции изменения жизненного уровня рабочих**

Тенденции социально-экономического развития страны определили изменения материального положения рабочих. Ухудшение социально-экономической ситуации неизбежно вело к снижению уровня жизни рабочих.

В связи с улучшением показателей экономического и социального развития страны в первые годы перестройки жизненный уровень рабочих повышался. В последующие годы, с нарастанием социально-экономического кризиса, он стал неуклонно снижаться.

Среди индикаторов уровня жизни населения, особенно рабочих, заработная плата занимает ведущее место. Как показывают статистические данные она является главным источником доходов.

Заработная плата рабочих и служащих увеличивалась высокими темпами.

Особенностью роста зарплаты было, то, что в 1985-1990 гг. ее темпы значительно опережали темпы роста потребительских цен, а в 1991-1995 гг., наоборот, серьезно отставали от них. [[13]](#footnote-13)

Более того, в период экономического кризиса усиливалась дифференциация зарплаты рабочих различных отраслей экономики.

Существенная дифференциация зарплаты имелась и у рабочих разных форм собственности.

Необходимо обратить внимание и на то, что существовала отставание зарплаты женщин от зарплаты мужчин. Юридически женщины получают за равный труд равную с мужчинами зарплату. Однако структура занятости мужчин и женщин, реальная жизненная ситуация, в которую поставлены работающие женщины, во многом обуславливают различия в их заработной плате.

В период экономического кризиса материальное положение рабочих зависело не только от величины зарплаты, но и от того, насколько своевременно выдавались заработанные деньги. Учитывая то, что зарплата является основным источником доходов, ее задержка создает очень серьезные материальные тяготы, как для самих рабочих, так и для членов их семей.

Важнейшим показателем благосостояния рабочих является потребление материальных благ. Снижение зарплаты, рост цен на продовольственные товары привели к серьезному сокращению потребления продуктов питания в 1991 – 1995 гг.

Однако нужно иметь ввиду, что потребление в семьях рабочих и служащих довольно существенно дифференцировалось, так как существовала большая разница в их зарплате. Следовательно, покупательная способность и уровень потребления в семьях отличались друг от друга.

Благосостояние рабочих определяется также уровнем их обеспечения непродовольственными товарами. В структуре потребительских расходов семей рабочих расходы на приобретение культурно-бытовых товаров, одежды, обуви и т.д. занимали втрое место после питания. Однако в 1990-е годы такие расходы имели тенденцию к снижению. Во многом это было связано с ростом расходов на питание.

Наиболее интегрированным показателем благосостояния людей считается продолжительность жизни человека. Это как бы общий итог всего, что делается для него: условий труда и быта, уровня здравоохранения и социального обеспечения. За 6 лет средняя продолжительность жизни упала примерно с 70 до 65 лет.[[14]](#footnote-14) Темпы сокращения продолжительности жизни мужчин и женщин были неодинаковыми. Например, в Петербурге в эти годы продолжительность жизни у мужчин сократилась на 5,3 года, у женщин – на 2 года.[[15]](#footnote-15)

Таким образом, для определения материального благополучия рабочих необходимо учитывать многие факторы. В них входят и заработная плата, и жилищно-бытовые условия, приобретение как товаров первой необходимости, так и культурно-бытового назначения. Но кризис в экономической и социальной сфере привел к неизбежному снижению уровня жизни большинства рабочих. Практически все параметры уровня жизни в 1990-е годы были намного хуже, чем во второй половине 1980-х гг.

## Глава ІІI Рабочий класс в структуре современного российского общества

**§1. Индустриальный рабочий класс в России в начале XXI в**

На экономической карте Российской Федерации и сегодня сохраняются огромные пробелы: с неё исчезли целые отрасли, практически уничтожены станкостроение и авиационная промышленность, приборостроение и текстильная индустрия….

В октябре 2008 года были опубликованы списки крупнейших компаний России по итогам 2007 года. Среди 500 компаний 35 предприятий машиностроения и автомобилестроения, 43 организации строительства и стройиндустрии, 6 фирм электронной и электротехнической промышленности, 22 компании, производящие продукты питания. [[16]](#footnote-16)

Эта данные заставляют усомниться в торопливом выводе некоторых экспертов об исчезновении рабочего класса в России.

Анализ статистических материалов на исходе ХХ века позволял утверждать, что численность рабочего класса в России составляла примерно 30 миллионов человек, или более 40% всего экономически активного населения. При этом 10 миллионов — это промышленные рабочие. [[17]](#footnote-17)

Рассматривая обследования Госкомстата “Экономическая активность населения России”, опубликованные осенью 2007 г. можно прийти к выводу, что в 2007 году из 70,8 миллиона россиян, занятых в экономике, 34,95 миллиона составляют наёмные работники физического исполнительского труда. [[18]](#footnote-18)

Значит численность, и доля тех, кого мы традиционно относим к рабочему классу, за минувшие годы наступившего столетия заметно выросли. Более того, его нынешняя численность в полтора раза больше численности рабочих всех отраслей экономики СССР в 1940 году. А ведь РСФСР составляла только половину Советского Союза.

И все-таки общий массив нынешних рабочих дает слишком общее представление о современном рабочем классе. Сюда входят наёмные работники преимущественно физического труда не только машиностроения или железнодорожного транспорта, но и таких отраслей, как торговля и сельское хозяйство.

Итак, в качестве важнейшей тенденции становления социальной структуры российского общества следует признать сохранение за индустриальными рабочими положения самой многочисленной социальной группы среди экономически активного населения Российской Федерации.

Однако внутри индустриального рабочего класса, согласно официальной статистике, происходят неоднозначные изменения. Так например, численность работников квалифицированного труда одних категорий в последнее время сокращалась, а других — возрастала.

Если сравнивать рабочих металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности с 1999 годом, то за 8 лет в этой отрасли категория квалифицированных рабочих увеличилась на 5,3%. В то же время за два последних года их численность на 3,2% уменьшилась.[[19]](#footnote-19) Похожая ситуация с квалифицированными рабочими промышленности, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр, не связанными с изготовлением сложных и специальных инструментов и приборов. За 8 лет их прирост составил 4,8%, но в 2008 г. их численность по сравнению с предыдущим годом упала на 8%. [[20]](#footnote-20)

В последние два года стабилизировалась численность рабочих, занятых на горных, горно-капитальных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах, тогда как в 2000—2005 годах она падала почти на 10%.[[21]](#footnote-21) Подобная же картина среди квалифицированных рабочих транспорта и связи. За первое пятилетие века их численность снизилась более чем на четверть. Но в 2007 году сколько-либо значимых сокращений здесь не было.

Ещё два года назад среди обеспечивающих основной прирост численности наёмных работников преимущественно физического труда были неквалифицированные рабочие. Теперь картина изменилась. В группе неквалифицированных рабочих по-прежнему растет численность только представителей профессий, которые не имеют отраслевой специфики, а являются общими для всех видов экономической деятельности (грузчики, разнорабочие и т.п.).

В этом приросте ничего удивительного нет: всюду, где есть возможность заменить не только квалифицированного труженика, но и технику неквалифицированной рабочей силой, предприниматель, не раздумывая, идёт на это.

Хотелось бы обратить внимание, что растёт численность тех звеньев индустриального рабочего класса, чей труд требует наибольшей квалификации. За последний год на 5% выросла армия операторов, аппаратчиков, машинистов промышленного оборудования и сборщиков изделий. [[22]](#footnote-22)Ещё больший прирост среди рабочих, занятых изготовлением прецизионных (из специальных сталей) инструментов и приборов, а также среди полиграфских рабочих.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **[[23]](#footnote-23)Численность занятых индустриальных рабочих (тыс. чел.)** | **1999** | **2007** |
| **Рабочие, занятые на горных, горно-капитальных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах** | **3741** | **3207** |
| **Рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной**  **промышленности** | **3664** | **4423** |
| **Рабочие, занятые изготовлением прецизионных приборов**  **и инструментов... рабочие полиграфического производства** | **182** | **232** |
| **Профессии рабочих транспорта и связи** | **943** | **933** |
| **Рабочие кино-, телестудий и родственных профессий,**  **рабочие, занятые на рекламно-оформительских и реставрационных работах** | **45** | **53** |
| **Другие квалифицированные рабочие, занятые в промышленности, на транспорте, в связи, геологии и разведке недр и т.д.** | **459, 1** | **808** |
| **Операторы, аппаратчики, машинисты промышленных**  **установок** | **1068** | **1065** |
| **Операторы, аппаратчики, машинисты промышленного**  **оборудования и сборщики изделий** | **861** | **863** |
| **Водители и машинисты подвижного оборудования** | **6518** | **6561** |
| **Неквалифицированные рабочие, занятые в промышленности,**  **строительстве, на транспорте, в связи...** | **502** | **776** |
| **Профессии неквалифицированных рабочих, общие**  **для всех отраслей экономики** | **2356** | **6064** |
| **ИТОГО** | **20339** | **25985** |

В общем, несмотря на то, что экономика России не движется вперед и по-прежнему никаких заметных прорывов не совершено и не совершается численность рабочего класса составляет практически половину экономически активного населения.

§2**Социально-психологическая структура современного рабочего класса.**

Немаловажное значение имеет исследование социально-психологической структуры современного рабочего класса. Этот компонент играет серьезную роль в определение основных проблем, с которыми сталкиваются рабочие в российском обществе.

В плане национальности российский рабочий класс имеет следующую структуру: 84,2% -русские, 12% - мордва, 0,8% -татары, 4%- прочие. Возраст:

18-20 лет -3,7%;

21 -30 лет -31, 6%;

31 -40 лет -22,7%;

41 -50 лет -29,8%;

51 -60 лет -10%;

свыше 60 лет - 2,2%.[[24]](#footnote-24)

Таким образом, высказывания о старении российского пролетариата промышленных предприятий, о котором постоянно говорили ученые и публицисты не имеют под собой никакого основания.

Идейные, моральные убеждения, психологические особенности современного промышленного пролетариата не едины, а зависят от социально-психологических групп. В российском рабочем классе можно выделить следующие группы:

1. Молодые специалисты, окончившие ПТУ, профессиональные лицеи и впервые принятые на работу.

2. Молодые люди, отслужившие в рядах Вооруженных сил срочную службу и уволенные в запас.

3. Молодые женщины, не имеющие рабочего стажа после средней школы или после декретного отпуска, или отпуска по уходу за ребенком.

4. Люди с высшим образованием, не нашедшие работу по полученной специальности в современных рыночных условиях.

5. Выходцы из среды сельскохозяйственного пролетариата.

6. Опытные рабочие высокой квалификации старшего возраста.

7. Рабочие, возвратившиеся из других сфер народного хозяйства.

8. Маргинальная прослойка рабочего класса.[[25]](#footnote-25)

Молодые специалисты, окончившие ПТУ, ТУ, профессиональные лицеи, - самая неустойчивая группа промышленных рабочих в социальном плане. Как правило, им уже есть 18 лет, и подавляющее их большинство (юноши) должны уходить на службу в ряды Вооруженных сил Российской Федерации. Девушки направляются в основном на работу на предприятия легкой и пищевой промышленности.

Что касается морально-психологических качеств этой группы промышленного персонала, то следует отметить социальную, психологическую незрелость. Истоки этого можно видеть в особенностях формирования контингента профессиональных училищ. Обычно в них учатся дети из неполных, социально неблагополучных семей, с низким уровнем умственного, физического, психологического и социального развития. Не обладая достаточным уровнем квалификации и профессионализма, они имеют высокий уровень претензий к заработной плате, к условиям труда. Они хотят иметь достаточно высокий заработок, но многие не готовы прикладывать к этому требуемые усилия.

Молодые мужчины, отслужившие срочную службу в рядах Вооруженных сил, являются той социально-психологической группой, которая служит в настоящее время наиболее важным источником формирования рабочего класса. Молодые люди, получившие богатый жизненный опыт, опыт совместного существования с представителями других национальностей, вероисповеданий, культур, различных менталитетов, уже реально представляют, что они хотят и на что имеют право претендовать. Эта группа является наиболее многочисленной среди рабочих, имеющих стаж работы на одном предприятии меньше одного года (36,4%). [[26]](#footnote-26)Но они не едины по своей сути как социально-психологическое образование. В этой группе развиваются тенденции, согласно которым они будут проникать в другие социально-психологические группы: одни стараются получить высшее образование; другие стараются овладеть своей профессией, своей специальностью в полном объеме, чтобы стать в будущем опытными рабочими, мастерами своего дела; представители третьей подгруппы, овладевая знаниями, мастерством, профессионализмом, стараются получить со временем экономическую самостоятельность, работая у физических и юридических лиц по подрядным договорам на строительстве и ремонте домов, дач, квартир, гаражей. Эта подгруппа является наиболее социально мобильной, экономически активной и наиболее здоровой в социально-психологическом плане частью населения России.

Остальные представители социально-психологической группы - "молодые люди, отслужившие срочную службу в Вооруженных силах" - имеют устойчивую тенденцию к социальной и экономической деградации и превращаются со временем в маргинальную прослойку общества.

Таким образом, представители этой социально-психологической группы не имеют четких и однозначных моральных характеристик. Их морально-нравственные черты зависит от тенденций их личностного и социального развития.

Женщины, не имеющие рабочего стажа и образования после средней школы или отпуска по уходу за ребенком. Их основной социально-психологической характеристикой является крайняя несамостоятельность. Они не имеют четких профессиональных интересов, увлечений, имеют низкий уровень интеллектуального развития и низкий уровень социальных претензий. Они трудолюбивы, видят свою жизненную цель в своей семье, своих детях, работу оценивают по размеру заработной платы и социально-психологическому климату в микрогруппе (смена, бригада).

Люди с высшим образованием, не нашедшие работу по полученной специальности в современных рыночных условиях.

В настоящее время эта группа имеет тенденцию к росту. Она растет за счет специалистов, потерявших работу по специальности в результате закрытия промышленных предприятий, за счет сокращения рабочих мест в других секторах экономики, за счет выпускников вузов. Особенно пугающей является тенденция к увеличению этой социально-психологической группы за счет выпускников коммерческих высших учебных заведений по специальностям: "экономика", "управление предприятием", "юриспруденция", "финансы и кредит". Об их экономической невостребованности на рынке труда не раз рассуждалось со страниц печати и электронных СМИ.

Невозможность найти работу по специальности приводит их в ряды рабочего класса. Большинство этих представителей является мужчинами 25 - 28 лет, молодые женщины 23 - 28 лет.[[27]](#footnote-27) Как правило, рабочие, принадлежащие этой группе, дисциплинированны, трудолюбивы, обладают низкой самооценкой, не верят в свои силы, обладают среднеразвитым интеллектом. В том случае, если представители этой группы долгое время работают на одном предприятии, то они получают часто возможности профессионального роста (мастер, цеховой экономист, нормировщик).

В последнее время социальное, экономическое положение современной российской деревни можно с полным правом назвать катастрофическим. Высокий уровень безработицы. Повальный алкоголизм, воровство, социальный паразитизм, низкий уровень доходов, нищета, невозможность дать своим детям хорошее образование и воспитание - вот это далеко не полный перечень проблем современной деревни в Российской Федерации. Поэтому становится очевидно, что наиболее жизнеспособные, экономически и социально мобильные жители российских деревень пытаются найти применение своим силам на промышленных предприятиях города.

Они, как правило, не выполняют высококвалифицированных операций, велика доля их участия в низкоквалифицированном труде (58,2%): подсобные рабочие, грузчики, уборщики, дворники, станочники на простейшем оборудовании. [[28]](#footnote-28)

Опытные рабочие старшего возраста, имеющие большой опыт и стаж работы, которые могут выполнять самые сложные высококвалифицированные операции. Как правило, это мужчины 48 - 55 лет (89,7%) со средним специальным образованием.[[29]](#footnote-29) В настоящее время они составляют основу, наиболее здоровую часть рабочего класса. Они являются в большинстве случаев наставниками, мастерами профессионального обучения. Они трудолюбивы, молчаливы, спокойны, имеют средний уровень социальных претензий, часто не довольны рыночными реформами, которые, по их мнению, разрушили современную промышленность, разорили население, существенно понизили социальный престиж рабочей профессии, разрушили современный рабочий класс.

Социальные маргиналы**.** Данная социально-психологическая группа имеет стойкую тенденцию к росту и расширению. Представители маргиналов образуются из всех социально-психологических групп промышленного пролетариата. Они не имеют четко выраженной возрастной характеристики, не имеют четкого деления в плане полученного образования. Среди социальных маргиналов встречаются люди со средним, средним специальным, средним техническим, высшим образованием. Основные морально-психологические характеристики: неверие в свои силы, убеждение в безысходности своего положения, крайне низкий уровень социальных претензий, алкоголизм, наркомания и т.д. Большинство их не может проработать на одном предприятии и одного года. По большому счету работать они не желают. Большинство их не связано семейными узами (холостые, незамужние, разведенные). Наиболее молодая и благополучная в социальном плане группа маргиналов проживает со своими родителями.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что наиболее важным и нужным обществу сегментом промышленного пролетариата является социально-психологическая группа "опытные профессионалы старшего возраста". Они являются основой большинства промышленных предприятий. К сожалению, численность этой группы постоянно сокращается и слабо влияет на морально-психологический климат предприятий, слабо влияет на развитие молодых рабочих. Более того, представители более молодого поколения рабочего класса предпочитают уходить из промышленности в другие отрасли экономики (обслуживание, торговля, посредничество).

**Заключение**

Итак, в настоящее время существует огромное количество споров между социологами и специалистами по поводу места и роли рабочего класса в структуре современного российского общества. Некоторые эксперты склоны считать, что как такового рабочего класса не существует в современной структуре. Другие же наоборот считают, что рабочий класс не просто существует, но и составляет подавляющее большинство экономически активного населения. Но нельзя не согласиться с утверждением, что современный пролетариат теряет свои позиции в социальном пространстве России. В связи с этим можно назвать ряд причин, таких как:

1) переход от индустриального к информационному обществу;

2) социально-психологическая и социально-экономическая неоднородность рабочего класса, в силу которой ему невозможно сохранять свою былую монолитность,

Слабая профессиональная подготовка, низкая квалификация рабочих из провинции приводят к маргинализации современного российского рабочего класса. Наличие семи социально-психологических групп промышленных рабочих лишают рабочий класс монолитности, единства. Этот факт превращает его из передового класса индустриального общества в профессиональную страту, не играющую какую-нибудь важную роль в современном социуме.

Но главной на мой взгляд причиной ослабления, маргинализации рабочего класса состоит в переходе от индустриального к постиндустриальному обществу, где основными критериями богатства и успеха являются наука, знание, информация. Коллективный способ производства становится индивидуальным.
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