Анализ стихотворения А. Блока “Мы встречались с тобой на закате”

**“Мы встречались с тобой на закате”**

*Мы встречались с тобой на закате,*

*Ты веслом рассекала залив.*

*Я любил твое белое платье,*

*Утонченность мечты разлюбив.*

*Были странны вечерние встречи.*

*Впереди – на песчаной косе*

*Загорались вечерние свечи*

*Кто-то думал о бледной красе.*

*Приб****лижений****, сбл****ижений****, сгора****ний*** *–*

*Не приемлет лазурная тишь…*

*Мы встречались в вечернем тумане,*

*Где у берега рябь и камыш.*

*Ни тоски, ни любви, ни обиды,*

*Все померкло, пр****ошло****, от****ошло****…*

*Белый стан, голоса панихиды*

*И твое золотое весло.*

Фонетические средства: аллитерация – [ж/г] – 3я строфа {КОНТРАСТ} [ш] – 3я + четвертая [ч], [р], [л] – общий фон

ассонанс + аллитерация = [лижений/ний], [ашло]

Морфемные средства: при-ближений, с-ближений + с-гораний

по-меркло + про-шло, ото-шло

Лексические: специальные – нет

Неологизмы – нет

Устаревшие – панихида

Сравнения: развернутое – нет

Прямое –нет

Отрицательное – нет

Существительное в тв. п. –нет

Олицетворения: лазурная тишь

Метафоры: утонченность мечты, бледная краса, лазурная тишь, голоса панихиды

Гипербола: нет

Литота: нет нет искажения \ a la истина

Оксюморон: нет

Перифраз: нет (см. выше)

Эпитет А) метафорический: безмолвная встреча, вечерние свечи, бледная краса, лазурная тишь, белый стан.

Б) изобразительный: белое платье, песчаная коса, вечерний туман, золотое весло

В) лирический: нет

Метонимия: нет

НЕ – ИСКАЖЕНИЕ

Синекдоха: нет

Поэтический синтаксис:

А) градация:

Б) повторы: анафора: нет

Эпифора: нет

В) эллипсис: *Приб****лижений****, сбл****ижений****, сгора****ний*** *–*

*Не приемлет лазурная тишь…*

Г) инверсия: Были странны вечерние встречи (и др)

Рит. приемы:

А)восклицание: нет

Б) вопрос: нет

В) умолчание:

*Приближений, сближений, сгораний –*

*Не приемлет лазурная тишь…*

*Ни тоски, ни любви, ни обиды,*

Все померкло, прошло, отошло…

Размер: 3х-стопный анапест

Рифма: перекрестная **авав;** жен.\муж.\жен.\муж.\, в основном – полная

**(+J:** сгораний-тумане, закате-платье)

стихотворение из цикла стихов о Прекрасной Даме, написано в 1902г.

Лирический герой Блока вспоминает о своей любви, абсолютно реальной:

*Я любил твое белое платье,*

*Утонченность мечты разлюбив.*

Но уже во 2ой строфе он (герой) признает неестественность этих “странных” встреч на фоне чьих-то дум о “бледной”, призрачной “красе” мечтаний; реальность странна среди “вечерних свеч”. И герой признает свою принадлежность именно к миру мечты, несмотря на предполагаемую “телесность”, реальность любви: встречи происходят “в вечернем тумане, где у берега рябь и камыш”, где нежность вечера сглаживает, смягчает огонь страсти. Жизнь “прибли**ж**ений, сбли**ж**ений, с**г**ораний” гасится, тонет в неясных сумеречных очертаниях, среди камышей, а звук [ж], ее олицетворяющий, резко ворвавшийся в общий звукоряд стихотворения, исчезает под тихими волнами [т],[ш], всплесками [л] и [л’], под рябью мечты. В последней строфе стихотворения аллитерация [ж] заменяется органичным для сонной действительности лирического героя повтором [ш] в словах “прошло, отошло”. Единственная строка стихотворения, характеризующая реальность – “приближений, сближений, сгораний” - в 4ой строфе отражается приглушенно, нечетко, гармонично сочетаясь с “лазурной тишью мечты”: “Все померкло, прошло, отошло”, и эта замена яркого [ж] на [ш], группы [г], [р], [н] на [к], [р], [л] является микроотражением основной темы стихотворения – возвращения героя в свою нереальную действительность из недействительного для него мира реальности. Образы, сопутсвующие героине – лишь подтверждение этой темы. Вспомните, если в первой строфе:

*Мы встречались с тобой на закате,*

*Ты веслом рассекала залив.*

*Я любил твое белое платье,*

*Утонченность мечты разлюбив, -*

то в последней строфе все эти образы появляются снова, но уже чистые, мягкие, органично вплетающиеся в собственный мир героя. “Закат” отражается “голосами панихиды”, “платье” – воплощение земного существования – становится легким очерком тела – “станом, а рассекающее залив весло” видится теперь не как разрушающее гладкую поверхность воды, а застывшим без движения – “золотым”. **{есть смысл закопаться глубже по поводу “белого платья” на основе античных мировоззрений – белый как цвет смерти, по поводу весел и лодок можно нырнуть в скандинавскую мифологию – куда и на чем плывут умершие, но собственно идея насчет кольцевой композиции должна сохраниться, только мотив Судьбы усилится (от себя не уйдешь) и появится, возможно, мотив предугадания}.**

Таким образом, стихотворение имеет кольцевое построение – автор возвращается к образам1ой строфы в последней, снимая с них точные контуры реальности, окончательно растворяя их в фантазийно-призрачном мире своего лирического героя.

Статичность, недвижимость мечты чувствуется не только в звукописи , она создается и за счет певучей одинаковости размера всех строф: трехстопный дактиль с клаузулой в 1ой и 3ей строках и постоянной перекрестной рифмой *авав*. Стихотворение благодаря четкости построения *звучит* будто независимо от того, что в нем описано, и даже не вникая в смысл слов, читатель слышит плеск рассекаемой волны, шорохи песка перешептывания камыша, чувствует легкую сырость тумана, видит размытые очертания бледных пятен огня и вместе с автором сплетает из вечерних приглушенных теней сияющее золото мечты с тем, чтобы унести его в свой собственный мир…