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О развитии государственной собственности в России писали историки, экономисты, юристы, философы. Анализ эволюции отношений государственной собственности в той или иной мере содержится в трудах российских историков: Н. М. Карамзина, Н.А.Полевого, С.М.Соловьева, Д.И.Иловайского, В.О.Ключевского и др. Государственная собственность рассматривается ими на различных этапах развития России в контексте развития государства и права.Теория «path dependence», разработанная американскими экономистами и историками П.А.Дэвидом и Б.В.Артуром, обосновывает зависимость нынешнего этапа развития страны от предшествующих этапов. В связи с тем что в настоящее время принята государственная программа «Управление федеральным имуществом», которая предполагает переход от непосредственного управления государственной собственностью к регулированию и масштабную приватизацию государственного имущества, целесообразно рассмотреть, какую роль государственная собственность играла в экономике страны на разных этапах ее развития.

Исторически первой формой собственности была коллективная (общинная или родовая) собственность. В связи с общественным разделением труда, появлением имущественного неравенства возникла частная собственность, и лишь впоследствии с возникновением государства появилась государственная собственность. При этом появление новых видов собственности не уничтожало предыдущие.

По мнению Н.П. Огарева, государственная собственность может выступать в двух вариантах - в форме собственности государя, правительства или в форме общественной, народной собственности[ 1 ].

В связи с тем что в Россия почти до конца ХХ века была аграрной страной, основной формой собственности была государственная и общинная земельная собственность при более слабом развитии частной земельной собственности. Значительное место занимала также монастырская собственность. В конце XIX века появилась корпоративная форма собственности.

В Киевской Руси государственная собственность возникла из дани, которая называлась полюдье. Вначале дань собиралЬ в натуральном виде (продовольствие, меха, мед, воск и др.). Постепенно дань превратилась в подать, взимаемую в пользу князя и государства. Широкое распространение получает торговля, которая способствует расширению государевой собственности, так как ключевая роль в ней принадлежала князю и его дружине. Возникновение государевой собственности в Киевской Руси происходило также через княжескую вотчину. Княжеская и государственная собственность в этот период не различаются. По мнению историка Н.М.Карамзина, в этот период вся русская земля была собственностью Великих Князей, а государственная казна формировалась в основном не в денежном, а в натуральном виде (медом, шкурами и др.) [2].

К середине XII в. на месте Киевской Руси возникло примерно 15 независимых княжеств, к середине XIII в. их стало около 50, а в XIV в. перед началом объединения русских земель их было уже около 250.

В этот период развивается княжеская и боярская земельная собственность на основе присоединения к ней земель общинников. Верховным собственником общинных земель также становится князь, но право владения остается за крестьянами. Князь получает доход от этих земель в виде подати.

Особую роль в системе общественного воспроизводства вплоть до XV века играют черносошные (свободные) крестьяне, которые живут на государственных землях. Они платили налоги и выполняли различные натуральные повинности в пользу верховного собственника этих земель - великого князя.

Формирование централизованного государства привело к тому, что «черные» земли постепенно становились княжескими. Помимо силового захвата общинных земель другим путем формирования государственной собственности в средневековой Руси была покупка земель у разоряющихся владельцев[3]. В этот же период государство пытается ограничить дальнейший рост собственности церквей и монастырей. Их владения составляли около трети феодальных земельных площадей. Законодательство, принятое на Стоглавом соборе 1551 г запретило покупку вотчин верхушке духовенства и монастырям без ведома царя.

Правовое регулирование всех видов собственности нашло отражение в Русской Правде, а затем в Судебниках 1497 и 1550 гг. и Соборном Уложении 1649 г. Частная собственность защищалась государством, но при этом государство ее могло существенно ограничить. Например, существовал запрет закладывать выслуженные вотчины или определялись сроки выкупа родовой вотчины.

Таким образом, напрашивается вывод, что государство в России практически с момента своего образования являлось главным владельцем земельной собственности и активно влияло на политику формирования других форм собственности. Крестьяне пользовались землей на праве владения. На наш взгляд это связано с тем, что Россия в данный период своего развития являлась государством, в котором православная религия была государственной. Религиозный характер мировоззрения определял всю систему ценностей русской экономики.

Мировоззренческой и теоретической основой для понимания собственности были Ветхий и Новый завет, Домострой, труды отцов церкви Иоанна Златоуста и Кирилла Александрийского. Труд рассматривается как нравственная ценность и как богоугодная деятельность, он является проявлением духовной жизни. Считалось, что Бог - верховный собственник, а людям она дается на праве владения. Являясь лишь временным, не полным и безусловным собственником своих благ, человек выступает, скорее, как пользователь и управленец вверенных ему материальных ценностей. Государство рассматривалось, как большая семья, основанная на иерархическом принципе. Естественным считалось, что монарх - глава государства, а народ - подданные. Считалось, что и монарх, и крестьяне являются управленцами данной им Богом во временное владение собственности. Каждый служит Богу на своем месте. При этом православие учило и народ, и власть ответственности за результаты управления собственностью: «Горе тем, которые постановляют несправедливые законы и пишут жестокие решения, чтобы устранить бедных от правосудия и устранить малосильных из народа Моего, чтобы вдов сделать добычею своею и ограбить сирот. И что вы будете делать в день посещения, когда придет гибель издалека? К кому прибегнете за помощью? И где оставите богатство ваше?» (Ис.10,1-3).

Формирование капитализма и машинного производства не изменило понимания собственности. В конце ХVII - начале ХVШ вв. на основе государственной собственности начинает развиваться мануфактурная промышленность, появляются государственные предприятия. Первыми крупными государственными предприятиями были военные. Одной из первых мануфактур был Пушечный двор в Москве, здесь числилось примерно 130 - 140 работников разных специальностей — литейщиков, кузнецов, паяльщиков, плотников. Оружейная палата в Москве производила стрелковое и холодное оружие, в ней было занято более 300 мастеров - оружейников. На базе Кадашевской слободы возникла казенная ткацкая мануфактура - Хамовный двор. Под Тулой было построено восемь железоделательных заводов, которые принадлежали голландским купцам, но, по сути, были полугосударственными, так как государство обеспечивало их сырьем и покупало готовую продукцию.

В XVI в. появился первый орган управления государевой собственностью - Дворцовый приказ. Фактически Дворцовый приказ размещал государственный заказ у частных лиц. Например, полотно для царского двора изготовлялось жителями дворцовых слобод и сел: Кадашевской слободы под Москвой, Тверской Хамовной слободы, двумя селами Ярославского уезда. При этом жители этих слобод пользовались льготами: освобождением от государственных повинностей, выдачей бесплатного продовольствия и определенной денежной суммы.

Создание мануфактур европейского типа также происходило под руководством государства: оно занималось подготовкой рабочих, осуществляло поставки оборудования, готовило специалистов, давало различные привилегии, льготные ссуды, бесплатные земельные участки. В результате этих мероприятий количество мануфактур увеличилось в 5 раз и составило 205 предприятий, а Россия заняла 3-е место в мире по выплавке чугуна.

Интересны методы стимулирования государством производства продукции высокого передела, производимой российскими предприятиями. Таможенные пошлины на такую продукцию были дифференцированными: 75% пошлиной облагалось сырьё и полуфабрикаты, а готовая продукция лишь 3-6%. Еще меньше облагались товары, вывозимые на собственных, построенных в России судах, всего 1 -3%[3]. Так государство защищало национального производителя и стимулировало развитие российской промышленности.

Важным источником доходов государства в этот период была государственная монополия на производство и сбыт основных товаров: соли, льна, пеньки, сала, икры, хлеба, воска, щетины, вина.

Создаваемые казенные заводы и фабрики передавались в управление царским чиновникам. Петр I поддерживал все виды предпринимательской деятельности, если они способствовали развитию государства. Торговля и различного рода промыслы были источником пополнения государственной казны. Поучителен пример влияния государства на предпринимательскую деятельность. Крупные предприятия отдавались в управление купцам, но с определенным условием - они должны были преумножить полученное в управление дело, иначе их подвергали крупному штрафу. В 1719 г. право на добычу полезных ископаемых было закреплено за государством. Однако, уже при Екатерине II право на недра опять перешло в частную собственность. Были устранены ограничения на пользование и распоряжение лесами и другими угодьями[4].

В имперский период начиная с 1835 г. был введен в действие Свод действующих законов, который защищал право частной собственности, считая ее вечной и потомственной (Ст. 262 ч. 1 т. X Свода), но в то же время большая часть земли оставалась в государственной собственности.

Следует отметить, что термин «собственность» в России начинает употребляться только при Екатерине II, а до этого использовались такие понятия, как «купля», «отчина», «приданое», «промысел», «владение» [5].

До реформы 1861 г. в государственной собственности было свыше 64% всей земельной площади России[6]. По данным статистики по 50 губерниям европейской части страны, в 1905 году в частном владении находилось 25,8% земли, в общинном надельном владении - 35,1%, казенные, удельные, церковные и монастырские земли составляли 39,1%.

Мы видим, что реформа 1861 года привела к сокращению государственной земельной собственности, а реформа П.А. Столыпина уменьшила и общинный сектор. Из общины за 1907-1914 гг. вышла примерно четверть хозяйств (от 2 млн. до 2,5 млн. хозяйств). Из этого можно сделать вывод, что развитие капитализма и товарно-денежных отношений привели к возрастанию доли частной собственности и уменьшению государственной и общинной собственности. Однако государственный сектор экономики по-прежнему оставался значительным. В его состав входили: Российский государственный банк, 2/3 железных дорог, огромный земельный фонд, 60% всех лесов, военная промышленность и многие промышленные предприятия в других отраслях[7].

Для этого этапа развития России характерна тенденция к монополизации экономики. Так, пять нефтяных фирм сконцентрировали в своих руках 44,1% добычи нефти, а синдикат «Продамет» - 60% всего внутрироссийского рынка черных металлов. Но при этом существовала многоукладность экономики (полуфеодальное сельское хозяйство, ростки современной промышленности, кустарные промыслы).

Следует отметить, что существенной особенностью функционирования предприятий, находящихся в государственной собственности в этот период, является их фактическое выведение из сферы товарно-денежных отношений. В государственной собственности преимущественно находились крупные предприятия, которые требовали больших инвестиций и были малоприбыльными, но они были необходимы для военной безопасности страны. Именно поэтому они и находились в государственной собственности.

Другой отличительной особенностью этого периода является обширное воздействие государства на экономику через экономическую политику. Вмешательство государства в экономику осуществлялось разнообразными методами: через бюджетные расходы на развитие отдельных отраслей, через гарантированные госзаказы и таможенную политику.

Промышленный подъем, который начался в 1892 году, был тесно связан с железнодорожным строительством и добычей нефти. В 1901 г. на долю Россииприходилась половина мирового объема добываемой нефти, но при этом она экспортировала в основном продукцию глубокой переработки: бензин, осветительные и смазочные масла и т.д. Проводимая правительством политика привела к тому, что накануне Первой мировой войны поступления в национальный доход от промышленности сравнялись с поступлениями от сельского хозяйства, а отечественная промышленность покрывала 80% внутреннего спроса на промтовары и успешно экспортировалась в другие страны.

Следует отметить, что во внешнеэкономических связях огромную роль играл хлебный экспорт. На долю России приходилось примерно 50% мирового сбора ржи, 20% пшеницы и 25% мирового хлебного экспорта[8]. За счет хлебного экспорта осуществлялось развитие других отраслей промышленности, происходил перелив капитала.

Таким образом, изучение этапов развития государственной собственности в России показывает, что она играла значительную роль в экономике, стимулирующе воздействовала на все народное хозяйство страны. Наряду с непосредственным владением различными видами собственности (земельной, промышленной, торговой), государство оказывало активное воздействие на другие формы собственности через экономическую политику.

В экономической науке предпринята попытка объяснить такую большую роль государственной собственности в истории России через категорию власть-собственность[9].

Этот термин получил широкое распространение в российской науке благодаря востоковеду Л.С.Васильеву. Им он обозначает верховную коллективную собственность элиты, управляющей обществом. Структура власти-собственности базируется на праве государства перераспределять (редистрибуция) избыточный продукт подданных. Власть при такой форме отношений становится первичной, а собственность является ее функцией. Основой присвоения является монополизация государством в общественном разделении труда определенных функций:

распределения совместно произведенного продукта или его части;

сферы обмена дефицитных товаров или средств производства;

условий производства (инфраструктура, накопленный производственный опыт, знания, защита от внешней агрессии и т. п.);

контроля и управления общественным производством или отдельными его отраслями[10]. Частная собственность при такой структуре общества носит подчиненный характер.

Какие же черты характерны для «власти - собственности»? Прежде всего, выделяется централизация хозяйственных функций управления, неразделенность экономических и политических функций, иерархическое построение власти, основным источником дохода от такой собственности является рента-налог, собственность выступает в форме общественно-служебной, субъектами права собственности являются государственные чиновники. Интересно, что исследователи отмечают такую закономерность - ослабление государства приводило к расширению частной собственности, а усиление - к ее уменьшению[11].

Базовые институты Х- и Y- матрицы

Устойчивая повторяемость системы «власть-собственность» на протяжении почти всего существования российского государства объясняется некоторыми исследователями доминированием определенного типа институциональной матрицы. В теории институциональных матриц была выдвинута гипотеза, что многообразие конкретных социальных связей государств в разные исторические эпохи можно агрегировать в двух типах институциональных матриц, условно названных Х и Y-матрицами. Основой данной теории является культурологическая концепция противопоставления Запада и Востока (К. Маркс, К. Поланьи, В. Ойкен, О. Бессонова и др.)[12]. Это противопоставление наглядно представлено в таблице.

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные подсистемы общества | «Восток»  Х-матрица | «Запад»  Y- матрица |
| Политика | Унитарно- | Институты |
|  | централизованное  устройство | Федерации |
| Идеология | Приоритет | Приоритет личных |
|  | общественных интересов | интересов |
| Экономика | Доминирование | Институты рынка или |
|  | распределительных  отношений | обмена |

Считается, что основной причиной доминирования в России Х-матрицы является специфика материально-технологической среды обитания. Государству принадлежит общественная инфраструктура и отрасли, приоритетные для обеспечения жизнедеятельности всего населения: система речных путей, каналов, а в настоящее время система железнодорожных путей, структура жилищно-коммунального городского хозяйства, система трубопроводного транспорта, единая энергетическая система и т. д.

В советской системе сложилась классическая система "власть-собственность". В ней была жесткая зависимость личного благосостояния от места в иерархической государственной системе. Советский бюрократический чиновничий аппарат фактически занял место буржуазии.

Проведенный анализ основных этапов развития государственной собственности в России приводит нас к выводу, что значительный размер государственной собственности в народном хозяйстве связан с особенностями России, как цивилизации, с ее размерами и масштабом решаемых задач. Следовательно, современный этап разгосударствления российской экономики через механизм приватизации, намеченный в государственной программе «Управление федеральным имуществом», не в полной мере соответствует традициям России и свидетельствует об ослаблении российского государства.

В результате исследований центра проблемного анализа и государственного управленческого проектирования доказано, что жизнеспособность страны напрямую зависит от восстановления ею цивилизационной идентичности[13]. В связи с тем что Россия тысячу лет формировалась как православная цивилизация, возрождение российской цивилизации возможно только на основе возрождения православной веры. Россию нельзя изменить с помощью введения новых институтов, изменения форм собственности или новых методов управления. Ее можно только вымолить у Бога, изменяя при этом себя, формируя нравственные основы народа, его правосознание, уважение к закону.
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