**Петр I и его реформы**

Он надеялся грозою власти вызвать самодеятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку,

народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства - это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времен Петра два века и доселе **н е р а з р е ш е н н а я**.

В. Ключевский

***ВВЕДЕНИЕ***

***В*** царствование Петра Первого были проведены реформы во всех об ластях государственной жизни страны. Многие из этих преобразований уходят корнями в XVII век - социально-экономические преобразования того времени послужили предпосылками реформ Петра, задачей и содер жанием которых было формирование дворянско-чиновничьего аппарата абсолютизма. Обостряющиеся классовые противоречия привели к необходимости усиления и укрепления самодержавного аппарата в центре и на местах, централизации управления, построения стройной и гибкой системы уп равленческого аппарата, строго контролируемого высшими органами власти. Необходимо было также создание боеспособной регулярной во енной силы для проведения более агрессивной внешней политики и по давления участившихся народных движений. Требовалось закрепить юри дическими актами господствующее положение дворянства и предоставить ему центральное, руководящее место в государственной жизни. Все это в совокупности и обусловило проведение реформ в различных сферах деятельности государства. Два с половиной столетия историки, философы и писатели спорят о значении Петровских преобразований, но вне зависимости от точки зрения того или иного исследователя все сходятся в одном - это был один из наиважнейших этапов истории России, благодаря которому всю ее можно разделить на допетровскую и после петровскую эпохи. В рос сийской истории трудно найти деятеля, равного Петру по масштабам интересов и умению видеть главное в решаемой проблеме. Конкретная же историческая оценка реформ зависит от того, что считать для Рос сии полезным, что - вредным, что - главным, а что - второстепенным. Знаменитый историк Сергей Михайлович Соловьев, который, навер ное, наиболее глубоко исследовал личность и поступки Петра Велико го, писал: « Различие взглядов... происходило от громадности дела, совершенного Петром, продолжительности влияния этого дела; чем зна чительнее какое-нибудь явление, тем более разноречивых взглядов и мнений порождает оно, и тем более толкуют о нем, чем более ощущают на себе его влияние». Как уже было сказано, предпосылками петровских реформ явились преобразования конца XVII века. Во второй половине этого столетия изменяется, становясь более централизованной, система государственного управления. Предпринимались также попытки более четко разграничить функции и сферы деятельности различных приказов, появились зачатки регулярной армии полки иноземного строя. Происходили изменения в культуре: появились театр, первое высшее учебное заведение. Русские начинают более тесно соприкасаться с представителями других культур, особенно после присоединения Украины и Белоруссии (временно), воспринявших идеи и новые традиции эпохи Возрождения.

Знаменитая Немецкая слобода, оказавшая на юного Петра такое сильное воздействие, также переживала свой расцвет в конце XVII в. Но несмотря на то, что почти всем реформам Петра Великого пред шествовали те или иные государственные начинания XVII в., они имели безусловно, революционный характер. После смерти императора в 1725 г. Россия была на пути превращения совсем в другую страну: из Мос ковского государства, чьи контакты с Европой были довольно таки ог раниченными, она превратилась в Российскую империю - одну из вели чайших держав мира. Петр превратил Россию в подлинно европейскую страну (во всяком случае, как он это понимал) - недаром выражение «прорубил окно в Европу» стало настолько часто употребляемым. Итогами на этом пути стали завоевание выхода к Балтике, строительство новой столицы - Санкт-Петербурга, активное вмешательство в евро пейскую политику.

Деятельность Петра создала все условия для более широкого знакомств„p России с культурой, образом жизни, технологиями европейской цивилизации, что и послужило началом довольно болезненного процесса ломки норм и представлений Московской Руси.

Еще одной важной особенностью петровских реформ было то, что они затронули все слои общества, в отличие от предыдущих попыток российски„‡ правителей. Строительство флота, Северная война, создание

новой столицы - все это становилось делом всей страны.

***Образ Петра Великого.***

***П***етр Великий по своему духовному складу был один из тех простых людей, на которых достаточно взглянуть, чтобы понять их. Петр был великан, без малого трех аршин ростом, целой головой выше любой толпы, среди которой ему приходилось когда-либо стоять. Христосуясь на пасху, он постоянно должен был нагибаться до боли в спине. От природы он был силач; постоянное обращение с топором и молотком еще больше развило его мускульную силу и сноровку. Он мог не только свернуть в трубку серебряную тарелку, но и перерезать ножом кусок сукна на лету. Петр уродился в мать и особенно походил на одного из ее братьев, Федора. Он был четырнадцатое дитя многосемейного царя Алексея и первый ребенок от его второго брака - с Натальей Кирилловной Нарышкиной. У Нарышкиных, живость нервов и бойкость мысли были фамильными чертами. Впоследствии из их среды вышел ряд остряков, а один успешно играл роль шута-забавника в салоне Екатерины второй. Очень рано уже на двадцатом году, у него стала трястись голова и на красивом лице в минуты раздумья или сильного внутреннего волнения появлялись безобразившие его судороги. Все это вместе с родинкой на правой щеке и привычкой на ходу широко размахивать руками делало его фигуру всюду заметной. Его обычна походка, особенно при понятном размере его шага, была такова, что спутник с трудом поспевал за ним. Ему трудно было долго усидеть на месте: на продолжительных пирах он часто вскакивал со стула и выбегал в другую комнату, чтобы размяться. Эта подвижность делала его в молодых летах большим охотником до танцев. Он был обычным и веселым гостем на домашних праздниках вельмож, купцов, мастеров, много и недурно танцевал, хотя не проходил курса танцевального искусства.

Если Петр не спал, не ехал, не пировал или не осматривал чего-нибудь, он непременно что-нибудь строил. Руки его были вечно в работе, и с них не сходили мозоли. За ручной труд он брался при всяком представлявшемся к тому случае. В молодости, когда он еще много не знал, осматривая фабрику или завод, он постоянно хватался за наблюдаемое дело. Ему трудно было оставаться простым зрителем чужой работы, особенно для него новой. Ему все хотелось работать самому. С летами он приобрел необъятную массу технических познаний. Уже в первую заграничную его поездку немецкие принцессы из разговора с ним вывели заключение, что он в совершенстве знал до 14 ремесел. Успехи в разных ремеслах поселили в нем большую уверенность в ловкости своей руки: он считал себя и опытным хирургом и опытным зубным врачом. Бывало, близкие люди, заболевшие каким-либо недугом, требовавшим хирургической помощи, приходили в ужас при мысли, что царь проведает об их болезни и явится с инструментами, предложит свои услуги. Говорят, после него остался целый мешок с выдернутыми им зубами - памятник его зубоврачебной практики. Добрый по природе как человек, Петр был груб как царь, не привыкший уважать человека ни в себе, ни в других; среда, в которой он вырос, и не могла воспитать в нем этого уважения. Природный ум, лета, приобретенное положение прикрывали потом эту прореху молодости; но порой она просвечивала и в поздние годы. Любимец Алексашка Меньшаков в молодости не раз испытывал на своем лице силу петровского кулака. На большом празднестве один иноземный артиллерист, назойливый болтун, в разговоре с Петром расхвастался своими познаниями, не давая царю выговорить слова. Петр слушал хвастуна, наконец, не вытерпел и, плюнув ему прямо в лицо молча отошел в сторону. Он умел свое чувство царского долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек, и если несчастья молодости помогли ему оторваться от кремлевского политического жеманства, то он не сумел очистить свою кровь от единственного крепкого направителя московской политики, от инстинкта произвола. До конца он не мог понять ни исторической логики, ни физиологии народной жизни. Впрочем, нельзя слишком винить его за это: с трудом понимал это и мудрый политик и советник Петра Лейбниц, думавший и, кажется, уверявший Петра, что в России тем лучше можно насадить науки, чем меньше она к тому подготовлена. Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения; он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее исторического русла и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости.

Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык общаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Петр знал людей, но не умел или не всегда хотел понимать их. Эти особенности его характера печально отразились на его семейных отношениях. Великий знаток и устроитель своего государства, Петр плохо знал один уголок его, свой собственный дом, свою семью, где он бывал гостем. Он не ужился с первой женой, имел причины жаловаться на вторую и совсем не поладил с сыном, не уберег его от враждебных влияний, что привело к гибели царевича и подвергло опасности самое существование династии.

Так Петр вышел непохож на своих предшественников. Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой.

***ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ***

***ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ.***

Страна стояла накануне великих преобразований. Каковы же были предпосылки петровских реформ?

Россия была отсталой страной. Эта отсталость представляла собой серьезную опасность для независимости русского народа.

Промышленность по своей структуре была крепостнической, а по объему продукции значительно уступала промышленности западноевропейских стран.

Русское войско в значительной своей части состояло из отсталого дворянского ополчения и стрельцов, плохо вооруженных и обученных. Сложный и неповоротливый приказной государственный аппарат, во главе которого стояла боярская аристократия, не отвечал потребностям страны. Отставала Русь и в области духовной культуры. В народные массы просвещение почти не проникало, и даже в правящих кругах немало было необразованных и вовсе неграмотных людей.

Россия XVII века самим ходом исторического развития была поставлена перед необходимостью коренных реформ, так как только таким путем могла обеспечить себе достойное место среди государств Запада и Востока. Следует отметить, что к этому времени истории нашей страны уже произошли значительные сдвиги в ее развитии. Возникли первые промышленные предприятия мануфактурного типа, росли кустарные промыслы, ремесла, развивалась торговля сельхозпродуктами. Непрерывно возрастало общественное и географическое разделение труда - основа сложившегося и развивающегося всероссийского рынка. Город отделялся от деревни. Выделялись промысловые и земледельческие районы. Развивалась внутренняя и внешняя торговля. Во второй половине XVII века начинает изменяться характер государственного строя на Руси, все более отчетливо оформляется абсолютизм. Получили дальнейшее развитие русская культура и науки: математика и механика, физика и химия, география и ботаника, астрономия и "рудознатство". Казаки землепроходцы открыли ряд новых земель в Сибири. Белинский был прав, когда говорил о делах и людях допетровской России: "Боже мой, какие эпохи, какие лица! Да их стало бы нескольким Шекспирам и Вальтерам Скоттам!"

XVII век был временем, когда Россия установила постоянное общение с Западной Европой, завязала с ней более тесные торговые и дипломатические связи, использовала ее технику и науку, воспринимала ее культуру и просвещение. Учась и заимствуя, Россия развивалась самостоятельно, брала только то, что было ей нужно, и только тогда, когда это было необходимо. Это было время накопления сил русского народа, которое дало возможность осуществить подготовленные самим ходом исторического развития России грандиозные реформы Петра.

Реформы Петра была подготовлена всей предшествующей историй народа, "требовались народом". Уже до Петра начертана была довольно цельная преобразовательная программа, во многом совпадавшая с реформами Петра, в ином шедшая даже дальше их. Подготавливалось преобразование вообще, которое при мирном ходе дел могло рассрочиться на целый ряд поколений. Реформа, как она была исполнена Петром, была его личным делом, делом беспримерно насильственным и, однако, непроизвольным и необходимым. Внешние опасности государства опережали естественный рост народа, закосневшего в своем развитии. Обновление России нельзя было предоставлять тихой постепенной работе времени, не подталкиваемой насильственно. Реформы коснулись буквально всех сторон жизни русского государства и русского народа, однако к основным из них следует отнести следующие реформы: военную, органов власти и управления, сословного устройства русского общества, податную, церковную, а также в области культуры и быта. Следует отметить, что основной движущей силой петровских реформ стала война.

***Военные реформы Петра I***.

***В***оенные реформы занимают особое место среди Петровских преобразований. Они имели наиболее ярко выраженный классовый характер. Сущность военной реформы состояла в ликвидации дворянских ополчений и организации постоянной боеспособной армии с единообразной структурой, вооружением, обмундированием, дисциплиной, уставами.

Задачи создания современной боеспособной армии и флота занимали юного царя еще до того, как он стал полновластным государем. Можно насчитать лишь несколько (по оценкам разных историков – по-разному) мирных лет за 36-летнее царствование Петра. Армия и флот всегда были главным предметом заботы императора. Однако военные реформы важны не только сами по себе, но еще и потому, что они оказывали очень большое, часто решающее, влияние на другие стороны жизни государства. Ход же самой военной реформы определялся войной. Василий Осипович Ключевский писал: " Война указала порядок реформы, сообщила ей темп и самые приемы". "Игра в солдатики", которой отдавал все свое время юный Петр, с конца 1680-х гг. становится все более и более серьезной. В 1689 г. Петр строит на Плещеевом озере, около Переславля-Залесского, несколько небольших кораблей под руководством голландских мастеров. Весной 1690 года создаются знаменитые "потешные полки" - Семеновский и Преображенский. Петр начинает вести настоящие военные маневры, на Яузе строится "стольный град Прешбург". Семеновский и Преображенский полки стали ядром будущей постоянной (регулярной) армии и проявили себя во время Азовских походов 1695-1696 гг. Большое внимание Петр I уделяет флоту, первое боевое крещение которого также приходится на это время. В казне не было необходимых средств, и строительство флота поручалось так называемым "кумпанствам" (компаниям) - объединениям светских и духовных землевладельцев. С началом Северной войны основное внимание переключается на Балтику, а с основанием Санкт-Петербурга строительство кораблей ведется почти исключительно там. К концу царствования Петра, Россия стала одной из сильнейших морских держав мира, имея 48 линейных и 788 галерных и прочих судов. Начало Северной войны стало толчком к окончательному созданию регулярной армии. До Петра армия состояла из двух главных частей - дворянского ополчения и различных полурегулярных формирований(стрельцы, казаки, полки иноземного строя). Революционным изменением было то, что Петр ввел новый принцип комплектования армии - периодические созывы ополчения были заменены систематическими рекрутскими наборами. В основу рекрутской системы был положен сословно-крепостнический принцип. Рекрутские наборы распространялись на население, платившее подати и несшее государственные повинности. В 1699 г. был произведен первый рекрутский набор, с 1705 г. наборы узаконены соответствующим указом и стали ежегодными. С 20 дворов брали одного человека, холостого в возрасте от 15 до 20 лет (однако в ходе Северной войны эти сроки постоянно изменялись из-за нехватки солдат и матросов). Более всего от рекрутских наборов пострадала русская деревня. Срок службы рекрута практически не был ограничен. Офицерский состав российской армии пополнялся за счет дворян, обучавшихся в гвардейских дворянских полках или в специально организованных школах (пушкарская, артиллерийская, навигационная, фортификационная, Морская академия и т.д.). В 1716 г. был принят Воинский, а в 1720 г. - Морской устав, проводилось широкомасштабное перевооружение армии. К концу Северной войны Петр имел огромную сильную армию - 200 тыс. человек (не считая 100 тыс. казаков), которая позволила России одержать победу в изнурительной, растянувшейся почти на четверть века войне.

Главные итоги военных реформ Петра Великого заключаются в следующем: - создание боеспособной регулярной армии, одной из сильнейших в мире, которая дала России возможность воевать со своими основными противниками и побеждать их; - появление целой плеяды талантливых полководцев (Александр Мен- шиков, Борис Шереметев, Федор Апраксин, Яков Брюс и др.); - создание мощного военного флота; - гигантский рост военных расходов и покрытие их за счет жесто- чайшего выжимания средств из народа.***Административные преобразования***. В.О.Ключевский писал: "Преобразование управления - едва ли не самая показная, фасадная сторона преобразовательной деятельности Петра; по ней особенно охотно ценили и всю эту деятельность". Клю- чевский, вообще относившийся к деятельности Петра весьма критичес- ки, считал, что реформы управления проводились наспех, беспрограмм- но. Те или иные изменения в государственном управлении, администра- тивно-территориальном делении России диктовались военной необходи- мостью, а их главной задачей было как можно более эффективное выко- лачивание средств из народа для покрытия все растущих военных рас- ходов (сам Петр называл деньги "артериею войны"). Для Петра-рефор- матора было также характерно стремление перенести военные принципы на сферу гражданской жизни и государственного управления. Весьма показателен в этом плане Указ от 10 апреля 1716 г., присланный им- ператором в Сенат: "Господа Сенат! Посылаю вам книгу Воинский устав (которой зачат в Петербурхе и ныне совершен)... И понеже оной хотя основанией во- инских людей, аднакож касается и до всех правителей земских ". Петр относился к государственному учреждению как к воинскому подразделе- нию, к регламенту - как к военному уставу, а к чиновнику - как к военнослужащему. Американский исследователь Д.Крайкрафт отмечал: "Петр не только одевался как солдат, но и действовал и думал как солдат". Бессистемность и спешка часто приводили к путанице: установления, приказы сменялись одно другим, часто прямо противоположным, или сводились на нет бесконечными переменами в государственных учрежде- ниях, иногда учреждения дублировали друг друга по своим функциям. Многие должности, военные и гражданские, поменяли лишь старорусские названия на европейские, по сути своей оставшись прежними. Уже в первые годы царствования Петра изменились стиль и методы управления: вместо Боярской думы (которую Петр обрек просто на фи- зическое вымирание, своим указом прекратив пополнение думы новыми членами) решения стала принимать своеобразная "команда", составлен- ная из ближайших сподвижников царя. На первых этапах главным совет- ником Петра был князь Федор Ромодановский, по словам современника, "злой тиран, пьяный по вся дни". Первой административной реформой стало создание в 1699 г. особо- го ведомства городов. Указами вводилось самоуправление для городс- кого купечества, а также для населения поморских городов. Отменя- лась власть воевод, отныне судом и сбором налогов ведали выборные бурмистры. Во главе новых органов была поставлена Московская рату- ша, выбираемая купцами Москвы. В ведении Ратуши находились главные поступления государственных доходов с городов, а также общий надзор за действиями органов самоуправления. Во главе Ратуши стоял обер-инспектор ратушного правления. Первым человеком, занявшим эту должность, был бывший дворецкий Шереметева Алексей Курбатов. Но с ростом государственных расходов Петр постепенно утрачивает доверие к финансовым возможностям Ратуши. Царь приходит к решению перенести основную массу управления на места, так как "человеку трудно за очи все разуметь и править". Такая организация управления обеспечивала более высокую степень удовлетворения финансовых нужд государства, а после окончания Северной войны должна была упростить процесс размещения и обеспечения регулярных войск. В конце 1707 г. начинается осуществление новой реформы, а в 1708 г. провозглашается создание восьми губерний, которые в свою очередь подоразделялись на провинции: Московской, Ингерманландской (впоследствии Санкт-Петер- бургской), Киевской, Смоленской, Архангелогородской, Казанской, Азовской и Сибирской. Во главе пограничных губерний стояли гене- рал-губернаторы, остальных - губернаторы. Провинции управлялись во- еводами, при губернаторах и воеводах находилась земская канцелярия как орган, приводящий в исполнения распоряжения и приказы; с 1710 г. воеводы стали называться уездными комендантами. В подчинении у губернатора были вице-губернатор (заместитель), ландрихтер, ведав- ший судом, провиантмейстер и другие чиновники. Таким образом, гу- бернская реформа фактически упразднила преобразования 1699 г., а Московская ратуша превратилась из общегосударственного в губернское учреждение. В 1710 г. была проведена подворная перепись населения и была ус- тановлена особая платежная единица в 5536 дворов, которая должна была обеспечивать одну "долю" средств, необходимых для покрытия во- енных расходов. Коменданства упразднялись, а вместо них создавались новые "доли" во главе с ландратами - в больших губерниях по 12, в средних - по 10, в меньших - по 8. Предусматривалось, что в соот- ветствии с количеством "доль" каждая губерния будет содержать опре- денленное количество полков. Однако и эта реформа не дала желаемого эффекта, Северная война затянулась, и разместить в губерниях приписанные к ним полки не удалось. Денег по-прежнему не хватало, что создало благодатную поч- ву для различных махинаций. Так, губернатор Казанской губернии Ап- раксин придумывал суммы "доходов" и предоставлял царю фальшивые ве- домости по ним, демонстрируя падение о казенной прибыли. Эти две реформы вызвали полное расстройство государственного уп- равления. В результате губернской реформы была уничтожена система приказов, в начале XVIII в. Россия фактически осталась без столицы, так как Москва перестала ею быть, а Санкт-Петербург еще не стал. Вся власть оказалась по-прежнему сосредоточенной в руках "команды", которая называлась то "ближней канцелярией", то "консилией минист- ров". Поворотным моментом стал Указ от 2 марта 1711 г., провозгласив- ший создание нового органа государственной власти - Сената. Фор- мальной причиной послужил отъезд Петра на войну с Турцией. Указ гласил: "Указ, что по отбытии нашем делать. 1. Суд иметь нелицемерный и неправедных судей наказывать отняти- ем чести и всего имения, тож и ябедником да последует; 2. Смотреть во всем государстве расходов и ненужные а особливо напрасные, отс-  тавить; 3. Денег, как возможно, збирать, понеже деньги суть артери-  ею войны; 4. Дворян собрат молодых для запасу в афицеры, а наипаче  тех, которые кроются, сыскать; також тысячю человек людей боярских грамотных для того ж; 5. Вексели исправить и держать в одном месте; 6. Товары, которые на откупах или по канцеляриям и губерниям, ос- мотреть и посвидетельствовать; 7.О соли старатца отдать на откуп и потщитца прибыли у оной; 8. Торг китайской, зделав компанию добрую, отдать; 9. Персицкой торг умножить и армян, как возможно, прилас- кать и облехчить, в чем пристойно, дабы тем подату охоту для боль- шева их приезду. Петр". В первое время Сенат состоял из девяти ближайших сотрудников ца- ря, и Петр настаивал на признании Сената высшим государственным ор- ганом, которому все лица и учреждения должны повиноваться, как са- мому царю. Для установления жесткого контроля за управлением Петр в 1711 г. создает систему фискалов, которые подчинялись обер-фискалу. В обя- занности им вменялось доносить Сенату и царю о всех злоупотреблени- ях и неблаговидных поступках должностных лиц. Фискалы были практи- чески безнаказанны, но если их донос подтверждался, фискал получал половину имущества виновного. Институт фискалов создал условия для расцвета коррупции и дал широкие возможности для сведения счетов. Стал печально известен этим обер-фискал Нестеров. Однако на этом Петр не остановился - в 1722 г. вводится должность генерал-прокуро- ра для руководства фискалами. Гланая его роль заключалась в надзоре за Сенатом, теперь только он мог предлагать Сенату вопросы для об- суждения. Таким образом, роль Сената как органа государственной власти была резко снижена. Но новый централизованный аппарат власти с учреждением Сената еще только начинал создаваться, и образцом для дальнейшей реформы государственного управления Петр избрал шведское государственное устройство. Рассматривая эту реформу, как и многие другие преобразо- вания Петра, нельзя не коснуться вопроса о степени заимствования им западноевропейского опыта. Шведская государственная система была построена на принципах ка- мерализма - учения о бюрократическом управлении, получившего расп- ространение в Европе в XVI-XVII вв. Камерализм содержал ряд черт, весьма привлекательных для Петра: 1) Это функциональный принцип управления, который предусматривал создание учреждений, специализировавшихся в какой-либо сфере; 2) Это устройство учреждения на началах коллегиальности, четкой регламентации обязанностей чиновников, специализации канцелярского труда, установления единообразия штатов и жалованья. Используя шведский опыт и шведские образцы, Петр, как правило, вносил обусловленные особенностями России изменения. Указ Петра от 28 апреля 1718 г. гласит: "Всем колегиям надлежит ныне на основании шведского устава сочинять во всех делах и порядках по пунктам,  а которыя пункты в шведском регламенте неудобны, или с сетуациею сего государства несходны и оныя  ставить по своему разсуждению. И, пос- тавя об оных, докладывать, так ли их быть". В 1712 г. у Петра появляется идея создать по шведскому образцу коллегии. Первая заметка царя о количестве коллегий относится к 23 марта 1715 г. - только шесть коллегий без расшифровки их обязаннос- тей: Юстиции, Иностранных дел, Адмиралтейская, Воинская, Камер и Коммерц-коллегии. Реформа началась в конце 1717 - начале 1718 гг., когда Петр составил своеобразную программу предстоящих преобразова- ний: он определил число и компетенции коллегий, а также укомплекто- вал их руководящим составом. Указом от 15 декабря 1717 г. назнача- ются президенты и вице-президенты коллегий: Документ от 12 декабря 1718 года: " Реестр коллегиям. О должнос- ти, что в которой управляти надлежит... 1. Чужестранных дел (что ныне Посольский приказ). Всякия иност- ранныя и посольския дела и пересылка со всеми окрестными государс- твы и приезды послов и посланников, и приезды курьеров и иных иноземцев. 2. Камор (или казенных сборов). Всякое расположение и ведение доходов денежных всего государства. 3. Юстиция (то есть расправа гражданских дел). Судныя и розыск- ныя дела, в той же коллегии в ведении и Поместный приказ. 4. Ревизион. Счет всех государственных приходов и расходов. 5. Воинской. Армия и гарнизоны и все воинские дела, которые были ведомы в Военном приказе и которые прилучаются во всем государстве. 6. Адмиралтейской. Флот со всеми морскими воинскими служители, к тому принадлежащими морскими делами и управлении. 7. Коммерц. Смотреть над всеми торгами и торговыми действии. 8. Штатс-контор (Казенный дом). Ведение всех государственных расходов. 9. Берг и Мануфактур. Рудокопные заводы и все прочия ремесла и рукоделия, и заводы оных, и размножение, притом же и артиллерия". С появлением коллегий прекращали свое существование многие из сохранившихся еще приказов, а некоторые из них вошли в состав новых учреждений, так, в Юстиц-коллегию вошли семь приказов. Особенностью коллегиальной системы стало более четкое разграничение сфер дея- тельности и совещательный порядок ведения дел. Сам Петр писал: "В коллегии предложенную нужду разбирают умы многие, и, что один не постигнет, то постигнет другий, а чего не увидит сей, то оный уви- дит". Коллегиальная система имела недостатки, и состав коллегий при жизни Петра неоднократно изменялся. В 1721 г. была образована Ду- ховная коллегия - Синод, который был выведен из подчинения Сената, в 1722 г. Берг и Мануфактур-коллегия была разделена на Берг-колле- гию и Мануфактур-коллегию, была образована Малороссийская коллегия для улучшения управления Украиной, а Вотчинная контора Юстиц-колле- гии получила статус коллегии. В 1720 г. был принят Генеральный регламент - документ, определя- ющий штаты коллегий, окончательно разграничивавший их функции и компетенцию. Формирование коллегиальной системы было завершено. Она функционировала почти столетие - с 1717 по 1802 г. После учреждения коллегий Петр решил по шведскому образцу рефор- мировать и местное управление. Началась очередная реформа местного административно-территориального устройства. В 1719-1720 г. были отменены "доли" и должности ландратов, губернии теперь делились на провинции, а те, в свою очередь, на дистрикты, во главе которых стояли земские комиссары, назначаемые Камер-коллегией. Городское управление было передано в руки городских верхов. Должность бурмистров отменялась. Все посадское население делилось на три части: 1-ю гильдию (богатые купцы и владельцы ремесленных мастерских), 2-ю гильдию (мелкие торговцы, зажиточные ремесленники) и "подлый люд", составлявший подавляющее большинство городского на- селения. Правом выбора в новые органы городского самоуправления - магистраты - получили лишь представители "регулярного" населения - члены гильдий, избираться могли лишь члены 1-ой гильдии. Деятель- ность всех городских магистратов контролировал созданный в 1720 г. Главный магистрат. Наряду с разделением городского населения, были проведены преоб- разования и в отношении многочисленного класса некрепостного насе- ления - оно объединялось в сословие государственных крестьян со значительным сужением прав и возможностей. Переписью 1719-1724 гг. было ликвидировано холопство путем слияния его с крепостными крестьянами. Новая система органов управления создала мощный слой чиновничь- его дворянства в России, сложился разветвленный дворянско-бюрокра- тический аппарат. После полного уравнения земельных владений дворян (поместий) и бояр (вотчин) дворянское землевладение окончательно превратилось в господствующее, причем указ о майорате 1714 г. пре- дотвратил дроблений владений. Но эта мера полностью реализована не была. Своеобразным итогом административных преобразований Петра I ста- ла принятая в 1722 г. Табель о рангах - свод законов о порядке го- сударственной службы. Табель обязывала всех дворян служить и объяв- ляла службу единственным способом получения любого государственного чина, причем открывались возможности продвижения по службе и выход- цев из "подлого люда", а достижение восьмого ранга означало присво- ение дворянства, в чем заключалась известная демократизация системы управления. Петр отмечал в указе о Табели: "Мы для того никому ни- какого ранга не позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут и за оные характера не получат". По Табели все должности делились на шесть частей - военные (сухопутные, гвардия, артилле- рия, морские), статские и придворные, и на 14 классов или рангов. Многие историки считают административные преобразования наиболее слабым местом Петровских реформ. Известный российский историк В.Я.Уланов писал: "Все эти преобразования, непрерывным потоком сле- довавшие одно за другим... не тоько не вели население к материаль- ному и нравственному преуспеянию, но были гнетом, мало чем уступав- шим войне Петровского времени".

***Церковная реформа.***

Важную роль в утверждении абсолютизма играла церковная реформа Петра. Во второй половине XVII в. позиции Русской православной церкви были весьма прочными, она сохраняла административную, финан- совую и судебную автономию по отношению к царской власти. Последние патриархи Иоаким (1675-1690 гг.) и Адриан (1690-1700) гг. проводили политику, направленную на укрепление этих позиций. Церковная политика Петра, как и его политика в других сферах го- сударственной жизни, была напрвлена прежде всего на как можно более эффективное использование церкви для нужд государства, а если конк- ретнее - на выжимание из церкви денег на государственные программы, прежде всего на строительство флота ("кумпанствах"). После путешествия Петра в составе Великого посольства его занимает еще и проблема полного подчинения церкви своей власти. Поворот к новой политике произошел после смерти патриарха Адриа- на. Петр распоряжается провести ревизию для переписи имущества Пат- риаршего дома. Воспользовавшись информацией о выявленных злоупот- реблениях, Петр отменяет выборы нового патриарха, поручая в то же самое время митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому пост "местоб- люстителя патриаршего престола". В 1701 г. образуется Монастырский приказ - светское учреждение - для управления делами церкви. Цер- ковь начинает терять свою независимость от государства, право рас- поряжаться своей собственностью. Петр, руководствуясь просветительской идеей об общественном бла- ге, для которого необходим продуктивный труд всех членов общества, разворачивает наступление на монахов и монастыри. В 1701 г. царский указ ограничивает число монахов: за разрешением на постриг теперь нужно было обращаться в Монастырский приказ. Впоследствии у царя появилась идея использовать монастыри как приюты для отставных сол- дат и нищих. В указе 1724 г. количество монахов в монастыре ставит- ся в прямую зависимость от числа людей, за которыми они ухаживают. Сложившиеся отношения между церковью и властью требовали нового юридического оформления. В 1721 г. видный деятель Петровской эпохи Феофан Прокопович составляет Духовный регламент, котрый предусмат- ривал уничтожение института патриаршества и образование нового ор- гана - Духовной коллегии, которая вскоре была переименована в "Свя- тейший правительственный Синод", официально уравненный в правах с Сенатом. Президентом стал Стефан Яворский, вице-президентами - Фео- досий Яновский и Феофан Прокопович. Создание Синода явилось началом абсолютистского периода русской истории, так как теперь вся власть, в том числе и церковная, была сосредоточена в руках Петра. Совре- менник сообщает, что когда русские церковные деятели пытались про- тестовать, Петр указал им на Духовный регламент и заявил: "Вот вам духовный патриарх, а если он вам не нравится, то вот вам (бросив на стол кинжал) булатный патриарх". Принятие Духовного регламента фактически превратило русских свя- щеннослужителей в государственных чиновников, тем более что для надзора за Синодом было поставлено светское лицо - обер-прокурор. Реформа церкви осуществлялась параллельно с податной реформой, проводились учет и классификация священников, а низшие их слои были переведены в подушный оклад. По сводным ведомостям Казанской, Ниже- городской и Астраханской губерний (образованы в результате членения Казанской губернии), от подати было освобождено только 3044 священ- ника из 8709 (35%). Бурную реакцию среди священников вызвало Поста- новление Синода от 17 мая 1722 года, в котором священнослужителям вменялось в обязанность нарушать тайну исповеди, если у них была возможность сообщить какие-либо важные для государства сведения. В результате церковной реформы церковь потеряла огромную часть своего влияния и превратилась в часть государственного аппарата, строго контролируемую и управляемую светской властью.

***Экономические преобразования.***

В Петровскую эпоху российская экономика, и прежде всего промыш- ленность совершила гигантский скачок. В то же время развитие хо- зяйства в первой четверти XVIII в. шло путями, намеченными предыду- щим периодом. В Московском государстве XVI-XVII в. существовали крупные промышленные предприятия - Пушечный двор, Печатный двор, оружейные заводы в Туле, верфь в Дединове и др. Политика Петра в отношении экономической жизни характеризовалась высокой степенью применения командных и протекционистских методов. В сельском хозяйстве возможности совершенствования черпались из дальнейшего освоения плодородных земель, возделывания технических культур, дававших сырье для промышленности, развития животноводс- тва, продвижения земледелия на восток и юг, а также более интенсив- ной эксплуатации крестьян. Возросшие потребности государства в сырье для российской промышленности привели к широкому распростра- нению таких культур, как лен и конопля. Указ 1715 г. поощрял выра- щивание льна и конопли, а также табака, тутовых деревьев для шел- копрядов. Указ 1712 г. предписывал создавать коневодческие хозяйс- тва в Казанской, Азовской и Киевской губерниях, поощрялось также овцеводство. В Петровскую эпоху происходит резкое разграничение страны на две зоны ведения феодального хозяйства - неурожайный Север, где феодалы переводили своих крестьян на денежный оброк, зачастую отпуская их в город и другие сельскохозяйственные местности на заработки, и пло- дородный Юг, где дворяне-землевладельцы стремились к расширению барщины. Также усиливались государственные повинности крестьян. Их силами строились города (на строительстве Петербурга работали 40 тыс. крестьян), мануфактуры, мосты, дороги; проводились ежегодные рек- рутские наборы, повышались старые денежные сборы и вводилсиь новые. Главной целью политики Петра все время являлось получение как можно больших денежных и людских ресурсов для государственных нужд. Были проведены две переписи - в 1710 и 1718 гг. По переписи 1718 г. единицей обложения становилась "душа" мужского пола, вне зависи- мости от возраста, с которой взималась подушная подать в размере 70 копеек в год (с государственных крестьян - 1 руб. 10 коп. в год). Это упорядочило податную политику и резко подняло доходы государс- тва (примерно в 4 раза; к концу правления Петра они составляли до 12 млн. руб. в год). В промышленности произошла резкая переориентация с мелких крестьянских и ремесленных хозяйств на мануфактуры. При Петре было основано не менее 200 новых мануфактур, он всячески поощрял их соз- дание. Политика государства была также направлена на ограждение мо- лодой российской промышленности от конкуренции со стороны западноев- ропейской путем введения очень высоких таможенных пошлин (Таможен- ный устав 1724 г.) Российская мануфактура, хотя и имела капиталистические черты, но использование на ней преимущественно труда крестьян - посессионных, приписных, оброчных и др. - делало ее крепостническим предприятием. В зависимости от того, чьей собственностью они являлись, мануфакту- ры делились на казенные, купеческие и помещичьи. В 1721 г. промыш- ленникам было предоставлено право покупать крестьян для закрепления их за предприятием (посессионные крестьяне). Государственные казенные заводы использовали труд государствен- ных крестьян, приписных крестьян, рекрутов и свободных наемных мас- теров. Они в основном обслуживали тяжелую промышленность - метал- лургию, судоверфи, рудники. На купеческих мануфактурах, выпускавших преимущественно товары широкого потребления, работали и посессион- ные, и оброчные крестьяне, а также вольнонаемная рабочая сила. По- мещичьи предприятия полностью обеспечивались силами крепостных по- мещика-владельцами. Протекционистская политика Петра вела к появлению мануфактур в самых разных отраслях промышленности, зачастую появлявшихся в Рос- сии впервые. Основными были те, которые работали на армию и флот: металлургические, оружейные, судостроительные, суконные, полотняные, кожевенные и т.п. Поощрялась предпринимательская деятельность, создавались льготные условия для людей, которые создавали новые ма- нуфактуры или брали в аренду государственные. В 1711 г. в указе о передаче московским купцам А.Турчанинову и С.Цынбальщикову полотня- ной мануфактуры Петр писал: "А буде они оной завод радением своим умножат и учинят в нем прибыль, и за то они... получат милость". Возникают мануфактуры во многих отраслях - стекольной, порохо- вой, бумагоделательной, парусинной, полотнянной, шелкоткацкой, су- конной, кожевенной, канатной, шляпной, красочной, лесопильной и многих других. Огромный вклад в развитие металлургической промыш- ленности Урала внес Никита Демидов, который пользовался особым рас- положением царя. Возникновение литейной промышленности в Карелии на базе уральских руд, строительство Вышневолоцкого канала, способс- твовали развитию металлургии в новых районах и вывели Россию на од- но из первых мест в мире в этой отрасли. В начале XVIII в. в России выплавляли около 150 тыс. пудов чугуна, в 1725 г. - более 800 тыс. пудов (с 1722 г. Россия экспортировала чугун), а к концу XVIII в. - более 2 млн. пудов. К концу царствования Петра в России существовала развитая много- отраслевая промышленность с центрами в Петербурге, Москве, на Ура- ле. Крупнейшими предприятиями были Адмиралтейская верфь, Арсенал, петербургские пороховые заводы, металлургические заводы Урала, Ха- мовный двор в Москве. Шло укрепление всероссийского рынка, накопле- ние капитала благодаря меркантилистской политике государства. Рос- сия поставляла на мировые рынки конкурентоспособные товары: железо, полотна, юфть, поташ, пушнину, икру. Тысячи россиян проходили в Европе обучение разным специальнос- тям, и в свою очередь иностранцы - инженеры-оружейники, металлурги, мастера шлюзного дела нанимались на российскую службу. Благодаря этому Россия обогащалась самыми передовыми технологиями Европы. В результате Петровской политики в экономической области за сверхкороткий срок была создана мощная промышленность, способная полностью обеспечить военные и государственные нужды и ни в чем не зависящая от импорта.

***Изменения в области науки, культуры и быта***.

Процесс европеизации России в эпоху Петра Великого - наиболее противоречивая часть Петровских реформ. Еще до Петра были созданы предпосылки широкой европеизации, заметно усилились связи с зару- бежными странами, в Россию постепенно проникают западноевропейские культурные традиции, даже брадобритие уходит корнями в допетровскую эпоху. В 1687 г. была открыта Славяно-греко-латинская академия - первое высшее учебное заведение в России. И все же деятельность Петра была революционной. В.Я.Уланов писал: "Новым в постановке культурного вопроса при Петре Великом было то, что теперь культура была признана созидательной силой не только в области специальной техники, но и в ее широких культурно-бытовых проявлениях, и не только в приложении к избранному обществу... но и по отношению к широким массам народа". Важнейшим этапом в проведении реформ стало посещение Петром в составе Великого посольства ряда европейских стран. По возвращении Петр направляет много молодых дворян в Европу для изучения различ- ных специальностей, главным образом для овладения морскими науками. Царь заботился и о развитии образования в России. В 1701 г. в Моск- ве, в Сухаревой башне открывается Школа математических и навигацких наук во главе с профессором Абердинского университета шотландцем Форварсоном. Одним из преподавателей этой школы был Леонтий Магницкий - автор "Арифметики...". В 1711 г. в Москве появляется инженер- ная школа. Петр стремился к тому, чтобы как можно скорее преодолеть возник- шую еще со времен татаро-монгольского ига разобщенность России и Европы. Одним из ее проявлений было разное летоисчисление, и в 1700 г. Петр переводит Россию на новый календарь - 7208 год становится 1700-м, а празднование Нового года переносится с 1 сентября на 1 января. В 1703 г. в Москве выходит первый номер газеты "Ведомости" - первой русской газеты, в 1702 г. в Москву приглашается труппа Кунш- та для создания театра. Происходили важные изменения в быту российских дворян, переде- лавшие российское дворянство "по образу и подобию" европейского. В 1717 г. выходит книга "Юности честное зерцало" - своего рода учеб- ник этикета, а с 1718 г. существовали Ассамблеи - дворянские собра- ния по образцу европейских. Однако нельзя забывать о том, что все эти преобразования исходи- ли исключительно сверху, а потому были достаточно болезненны как для высших, так и для низших слоев общества. Насильственный харак- тер некоторых из этих преобразований внушал отвращение к ним и вел к резкому неприятию остальных, пусть даже самых прогрессивных, на- чинаний. Петр стремился сделать Россию европейской страной во всех смыслах этого слова и придавал большое значение даже самым мелким деталям процесса.

Мир, в котором мы сегодня живем, в значительной мере лишил нас иллюзий ''полного знания'' своей истории. И все же думается, что Петровскую эпоху мы чувствуем, порой даже ''видим'' глубже и лучше, нежели более поздние периоды своего исторического движения Нам понятна сама личность Петра I с его непохожестью на отпрысков европейских императорских фамилий, с его принципиально нетрадиционными установками поведения и мышления. В чем секрет этого ''эффекта понимания''? Быть может, в том, что с интересом прочитан известный роман А.Н. Толстого ''Петр Первый''? Или в том, что мы смотрели телесериалы, донесшие в зримых образах обаяние эпохи (вспомним кинофильм ''Россия молодая''!)? Или в том, что часто мы вели отсчет нашей государственности не от древних её времён, а с петровских преобразований?

В Петровскую эпоху цель плавания была ясна: Петр одержим идеей европеизацией России, её сближения с более развитыми в экономическом и политическом отношении западными соседями. Чем были для Петра атрибуты европейской жизни, начиная от устройства армии и кончая модой на ''питие кофия'' или курения табака? Думается, что прав был замечательный русский историк В.О. Ключевский, когда писал, что ''сближение с Европой было в глазах Петра только средством для достижения цели, а не самой целью''. Закрепляя некий антураж европейского быт в быту российском, Петр Пытался изменить не только внешний (сбрить бороды, носить европейский камзол), но и внутренний облик россиянина о внесословной ценности человека, о гражданской чести и достоинстве личности

. Слепое низкопоклонство перед иностранным вообще было чуждо и самому Петру, и его ''орлам''. Свидетельство тому – блестящие победы русского оружия, которые заставили изумленную Европу по-новому планировать свои отношения с неожиданно пробудившимся ''русским медведем''. Россия укрепляла свои рубежи, расширяла границы, становилась равноправным партнёром во всех европейских делах – военных, торговых, государственных, а позднее и культурных.

Культурные контакты с Европой в условиях огромных российских расстояний, с плохими дорогами осуществлялись в основном двумя способами. Прежде всего участились поездки русских людей за границу, причем не только с деловыми или дипломатическими поручениями, но и с целью учёбы. Вряд ли возможно перечислить всех тех ''пенсионеров'' (т.е. посланных учится за рубеж за казённый счёт), которые получили образование в лучших европейских учебных заведениях. Часть россиян, например М.В. Ломоносов, жили в Европе годами. По обычаю того времени многие вели дневники, служащие и по сей день прекрасным источником знаний об ''осьмнадцатом столетии''. Каждый дневник – живое общение с далёким прошлым, дошедшее до нас дыхание минувшей эпохи.

Первое что впечатляет в этих записях, - отсутствие удивления перед заграничными ''чудесами'', столь характерное для дневниковых заметок русских путешественников XVII века. Особенно же ценно то, что почти все авторы оставили воспоминание о культурном облике Европы. Сквозь призму этих воспоминаний можно и сегодня взглянуть на тогдашнюю жизнь в западных городах, принять участие в развлечениях и карнавалах, постоять перед шедеврами Возрождения. Европейская архитектура, живопись, музыка постепенно входили в культурное сознание русских.

Перед нами дневник стольника П.А. Толстого, представителя старинного дворянского рода, посланного в 1697 году в Италию учиться мореходному делу. Пишет же стольник… об опере! Конечно, трудно представить себе жизнь итальянского города без оперы. Рожденный в конце XVI века под воздействием гуманистических идей Возрождения жанр оперы стал символом итальянского национального вокального гения, олицетворением итальянской музыки. В начале XVIII века опере отдавали дань многие просвещенные народы Европы. Для России же этот вид искусства был пока что ''закрытой книгой''

Итак, представим себе Венецию, знаменитый карнавал с его многоцветьем красок и обилием представлений, в ряду которых достойное место занимает оперные спектакли. Как же воспринял этот праздник П.А. Толстой? В отличие от своих предшественников он не только достаточно подробно описал постановку оперы, декорации, количество исполнителей на сцене и в оркестре, но и старательно подсчитал, во что обошлась бы в денежном выражении (в рублях) такая постановка в России.

В результате посещения зарубежных стран делались более глубокие выводы. Так, ярый поклонник европейской культуры Федор Салтыков много лет провел в Англии и там наметил широкий круг реформ, способствующих европеизации российской экономики, образования, науки, культуры. Любопытно, что в число обязательных дисциплин в мужских учебных заведениях им были включены ''мусика, пиктура, скульптура, миниатура''. В стремлении же уровнять ''и женский наш народ…с европейскими государствами'' он предлагал в учебных заведениях учиться ''музыке инструментальной и вокальной, сиречь на всяких инструментах и вспевать. Танцовать''.

Другой путь ''знакомства'' русской культуры с культурой европейских стран обусловлен деятельностью и творчеством иностранцев в России. Их вклад в развитие обусловлен деятельностью и творчеством иностранцев в России. Их вклад в развитие русского искусства трудно переоценить. Разве дело в том, что, например, архитектор Растрелли родился под небом Италии? Гораздо важнее, что в России он нашел вторую родину и создал шедевры, которые мы по праву считаем своим национальным достоянием. Или немец Якоб фон Штейли, Оставивший нам работу по истории русской музыки, которая до сих пор является чуть ли не единственным заслуживающим доверия документов для современных историков? Или итальянский капельмейстер Франческо Арайя, создавший первую оперу на русский текст? Всё это – штрихи к общей картине сближения русской и европейской культур.

Означает ли сказанное, что русское искусство было готово к тому, чтобы перенять европейские традиции, взаимообогащающему диалогу? Что оно, расставшись с ''древним благочестием'', связало свое будущее с новой светской культурной практикой? Как соотносилось это новое с прочно укоренившимся в обществе старым имеющим многовековые традиции?

Сочетание старого и нового в эпоху Петра дает удивительно пеструю, неоднозначную и неравноценную в эстетическом отношении картину развития искусств. Шедевры национальной художественной культуры ещё не были созданы. Но от этого общая панорама строительства нового здания – светского искусства – не теряет своей привлекательности. Скорее наоборот. Произведения музыки, литературы, живописи, архитектуры рождают ощущение этого движения, передают пульс стремительной жизни, горячие дыхание истории…

Вот, кажется, мы и подошли к тому главному, что заставляет видеть в памятниках искусства Петровской эпохи поразительный исторический документ, лучше всех прочих источников говорящий о времени бурном, ярком, противоречивым.

***Петербург начала XVIII века.***

Город становился предметом национальной гордости современников. В нём зримо воплотилась идея государственного величая России, её непобедимости. Эта мысль совсем не случайна, если вспомнить, что уже 1716 году проект застройки столицы, выполненный архитектором Леблоном, рассылался через русских послов правительствам разных стран. В градостроительстве сподвижники петровских преобразований видели ''превеликую помощь, пользу и славу'' государства. Противники же, как ''ядовитые ехидны'', ненавидели Петербург, олицетворяя с ним наступление беспокойных и малопонятных времен.

В чем же новизна архитектурного облика ''града Петрова''? Прежде всего – в самой идеи градостроительства, опирающейся на политические веяния времени. Эта идея шла от естественного чувства гордости русских архитекторов за свою родину, отвечала их надеждам на её движение к процветанию. Строительство Петербурга требовало от зодчих знаний лучших достижений европейских мастеров архитектуры, умения применять их на практике. Город был построен в традициях так называемой ''регулярной'' архитектуры, ставящей во главу угла рациональность и единство всех компонентов застройки, их подчинение единому, четкому и строгому плану.

Санкт-Петербург, основанный в 1703 году и ставший столицей в 1712 году, строился на пустом месте. И хотя это место было очень трудным для строительства – болотом, тем не менее открывались широкие творческие возможности для осуществления самых современных проектов.

Столица возводилась в рекордно короткие сроки. Но не стала ли она чересчур ''западной'', инородным телом среди великолепных старинных русских городов – Москвы и Новгорода, Ростова Великого, Пскова? Обратимся к авторитетному мнению Александра Бенуа, который писал: ''На самом деле Петербург, несмотря на миссию, возложенную на него основателем, и на то направление, которое было дано им же его развитию, если и рос под руководством иностранных учителей, то все же не изменял своему русскому происхождению. Это ''окно в Европу'' находилось все в том же доме, в котором жило все русское племя, и это окно этот дом освещало''.

Действительно, этот город – ''русское чудо'', поднявшись на болоте ''северная Венеция'', облик который создавали русские зодчие, учившиеся за границей, но твердо верившие в свои силы и не стремившиеся возводить на Неве здания, полностью копирующие Голландию и Италию. Исследователи первых петербургских построек отмечали вполне ощутимое влияние на новую архитектуру старой московской.. Например, Петропавловская колокольня задумана и выполнена по образу и подобию знаменитой Меншиковой башни.

В результате такого подхода родилась очень своеобразная архитектура Петербурга – сплав русских и европейских градостроительных традиций. В России началась пора расцвета светского зодчества.

Быть может, менее яркие, но все же убедительные сдвиги произошли в других видах искусства. Например, в гравюре. В те времена, когда периодической печати ещё не было, именно гравюра могла рассказать о блестящих победах русского оружия. Сохранились до наших дней гравюры изображением Полтавской баталии, сражений под Азовом и Нарвой. Немало гравюр – портрета самого Петра и его ближайших сподвижников; есть и пейзажные зарисовки – улицы и парки строящегося Петербурга. Распространялись гравюры прежде всего за рубежом, причем с завидной для наших дней оперативностью. Однако при всех несомненных достоинствах этого искусства оно всё же носило прикладной характер. Живопись, причем живопись портретная, - вот то искусство, ради развития которого Петр не жалел денег на обучение даровитых русских художников.

Жанр парадного портрета - особый. Он требует от художника внимания и к предметам быта, к деталям, на фоне которых изображен человек, - к одежде, оружию, мебели и т.п. Такой портрет – прямая противоположность аскетичной средневековой иконописи. По величине портреты были самыми разными – огромными, во весь рост, поясными, а также миниатюрными, предназначавшимися для медальонов, что носили на груди прекрасные дамы. Парадный портрет способствовал утверждению облика благородного дворянина, осознающего свою высокую роль в государстве, прославлял царя Петра, возвеличивал новый стиль петровского двора, его блеск, чувственную прелесть жизни. Вероятно, с этим пристрастием к ''внешнему'' и связаны некоторые художественные издержки, характерные для отдельных работ: они оглушают блеском туалетов, но не трогают сердце.

И всё же именно в петровское время уже родилась русская портретная живопись, в которой главным было раскрыть внутренний мир изображаемого героя и которая утверждала высокие идеалы человека вне зависимости его сословной принадлежности. Из первых русских художников-портретистов назовём таких выдающихся мастеров, как Андрей Матвеевич Матвеев и Иван Никитич Никитин.

Андрей Матвеев (1701-1739), личный ''пенсионер'' Екатерины I, совсем ещё юным был отправлен в Голландию обучаться живописи. Через два года после возвращения, 1729 году, он написал одну из своих лучших работ – ''Автопортрет с женой''. Это удивительное для начала века произведение говорит о многом. Прежде всего о большом таланте художника, сумевшего показать, что люди, изображенные на портрете, наделены ''умом и волею живой''. В портрете нет холодной парадности. Художник подчеркивает внутреннюю свободу героев полотна, их индивидуальность и уверенность в своих силах.

Учился за границей и Иван Никитин (около 1690-1742), стажировавшийся во Флоренции. Об отношении царя к даровитому юноше известно из сохранившегося письма Петра к Екатерине в Данциг: ''…Попались мне встречу Беклемишев и живописец Иван. У как оне приедут к вам, тогда попроси короля, чтоб велел ему свою персону ему списать; также и протчих, каво зашочешь… дабы знали, что есть из нашего народа добрые мастера''. Позднее Иван Никитин не раз писал царя. На его портретах Петр, конечно, гордый государственный муж, но и человек, трудная жизнь которого неизбежно отразились в взгляда, в строго сомкнутых губ. Интересом к внутреннему миру человека проникнута и другая ныне знаменитая работа И. Никитина – ''Портрет напольного гетмана''. На полотне изображен человек простой и суровый, готовый к испытаниям военной службы и к защите отечества.

Судьба Ивана Никитина оказалась трагичной. Во времена Бироновщины он был заточен в тюрьму, просидел пять лет, затем был бит плетьми и бил сослан в Сибирь. После смерти Анны Иоанновны художнику было разрешено вернуться в Петербург, но по дороге домой умер.

***ЗАКЛЮЧЕНИЕ***

Главным итогом всей совокупности Петровских реформ стало установление в России режима абсолютизма, венцом которого стало изменение в 1721 г. титула российского монарха - Петр объявил себя императором, а страна стала называться Российской Империей. Таким образом было оформлено то, к чему шел Петр все годы своего царствования - создание государства со стройной системой управления, сильной армией и флотом, мощной экономикой, оказывающего влияние на международную политику. В результате Петровских реформ государство не было связано ничем и могло пользоваться любыми средствами для достижения своих целей. В итоге Петр пришел к своему идеалу государственного устройства - военному кораблю, где все и вся подчинено воле одного человека - капитана, и успел вывести этот корабль из болота в бурные воды океана, обходя все рифы и мели.

Россия стала самодержавным, военно-бюрократическим государством, центральная роль в котором принадлежала дворянскому сословию. Вместе с тем отсталость России не была полностью преодолена, а реформы осуществлялись в основном за счет жесточайшей эксплуатации и принуждения.

Роль Петра Великого в истории России трудно переоценить. Как бы не относиться к методам и стилю проведения им преобразований, нельзя не признать - Петр Великий является одной из самых заметных фигур мировой истории.

В заключение можно привести слова современника Петра - Нартова:

"***... и хотя нет более Петра Великого с нами, однако дух его в душах наших живет, и мы, имевшие счастие находитьсч при сем монархе, умрем верными ему и горячую любовь нашу к земному богу погребем вместе с собой. Мы без страха возглашаем об отце нашем для того, что благородному бесстрашию и правде учились от него***".

**Приложение.**

Стремление России встать ''твёрдой ногой'' у Балтики возникло задолго до Петра. Следствием этого была вековая борьба русских с Ливонией и Швецией, закончившаяся победой в северной войне. Эта победа позволила Петру I обрести твердую гавань для торговли и культурных связей с европейскими государствами.

Нева на всём её протяжении перешла во владение России.

Осматривая Невские берега, Петр I обратил внимание на остров Енисари (Заячий), окруженный Невой и Невкой. Здесь 16 мая 1703 года была заложена фортеция-крепость, получившая название Санкт-Петербург. В дальнейшем её стали звать Петропавловской. После закладки крепости царь повелел возводить на соседних с нею островах город.

Строение домов в новом городе было подчинено определённым правилом: Богатые вельможи должны были строить каменные дома в два этажа, а дворяне, владевшим 40-150 дворами, разрешалось иметь деревянные или даже мазанковые дома.

Несмотря на неблагоприятные условия, Петербург быстро строился и заселялся, хотя и не совсем по тому плану, который был предложен царём. Петр полагал застроит Васильевский остров лучшими каменными зданиями и прорезать его каналами, подобно Венеции. Такой же характер намечалось придать Берёзовому и Адмиралтейскому островам, но в последствии царь вынужден был отказаться от этого плана.

В целях скорейшего заселения города правительство предложило желающим из дворян, а так же ремесленникам и торговцам переселиться в Петербург, но таких находилось не много. Тогда Петр прибегнул к принудительным мерам: издав ряд указов, переселения из глубин России в столицу на житьё людей ''всяких званий, ремесел и художеств'' и тех, ''которые имели бы у себя торги, промыслы и заводы''. Не смея ослушаться царских указов, многие ехали, но при первом же удобном случае бежали с берегов Невы.

Около Адмиралтейства селились мастеровые и солдаты, внутри и вокруг располагались склады корабельного леса и других материалов. Сооружение было окружено глубокими рвами и полисадом. Неподалеку находились рынок, кабак – известное ''Петровское кружало'', а на Адмиралтейском лугу построили небольшую деревянную церковь, отличавшуюся скромность архитектуры, характерной для первых зданий Петровской эпохи. Её сооружение Петр решил увековечить день своего рождения – 30 мая, который совпал с днём празднования памяти святого Исаакия Далматского…

История Исаакиевского собора неразрывно связана с историй Санкт-Петербурга – города, в котором за сравнительно небольшой срок со дня его основания сооружено то, что в других городах воздвигается веками.

В 1707 году церковь, Получившую название Исаакиевской, освятили. 19 февраля 1712 года в ней состоялся публичный обряд венчания Петра I с Екатериной Алексеевной. Подлинное изображение церкви не сохранилось.

Здание, непритязательное по композиционному и художественному решению, со временем перестало отвечать как своему назначению, так и архитектурному облику города, ставшего столицей государства Российского.

6 августа 1717 года на берегу Невы, приблизительно там, где стоит памятник Петру I (''Медный всадник''), при участии императора, высших сановников государства и духовенства закладывается вторая Исаакиевская церковь. Построенная по проекту архитектора Г.И. Маттриови, она напоминала собор в Петропавловской крепости. Это сходство ещё более увеличивали одинаковые часы-куранты на колокольне.

Строительные работы продолжались до 1727 года, но уже в 1722 году церковь упоминается среды действующих.

Возникновение Петергефа (Петродворца) связано с окончательным утверждением России на берегах Балтийского моря в начале XVIII века и с основанием приморской столицы – Санкт-Петербурга. Дорога вдоль берега Финского залива соединяла строившейся Петербург с возводившейся для него замкнутой Военно-морской цитаделью. Потом все земли побережья были розданы сподвижникам Петра I. Ряд прибрежных мыз закрепили за дворцовым ведомством. На одной из них, расположенной почти на половине пути от Петербурга до Кронштадта, обычно останавливался Петр I, из-за чего она получила название Питергоф (Петров двор). Первое упоминание о ней сохранилось в походном журнале Петра за 1705 год.

В 1710-1711 годах на берегу залива, ''при море и роще'', был построен деревянный дворец, в котором часто останавливался Петр I и иногда проводились приёмы. Когда 1714 году по распоряжению Петра началось устройство парадной резиденции, за мызой, находившейся вблизи западной границы нижнего парка, сохранилось только хозяйственное значение, а обветшавший дворец поддерживали ремонтами до 70-х годов XVIII века.

Первым архитектором, ответственным за петергофские проблемы, был И.Ф. Браунштейн, помощник известного немецкого архитектора и скульптора А. Шлютера. Работая со Шлютером он получил разностороннюю подготовку и навыки практической работы.

За два года строительства заложили основу планировки нижнего парка и Верхнего сада, возвели и начали отделывать Верхние палаты и среднюю часть Монплезира, построили Большой грот будущего Большого каскада, начали устройство Малого грота, на месте которого в последствии был сооружен каскад Драконов, прорыли Большой канал.

Второй этап начального строительства Петергофа связан с именем французского архитектора Ж.Б. Леблона – выдающегося зодчего и теоретика архитектуры, знатока ландшафтного искусства. Приглашенный Петром I, Леблон возглавил всё строительство в Петербурге и пригородах. Впервые прибыв в Петергоф в середине сентября 1716 года, Леблон застал уже сложившуюся композицию ансамбля. Найдя различные дефекты, он приступил к частичному исправлению и переделкам.

После смерти Леблона в 1719 году руководство строительством перешло к архитектору Н. Микетти, незадолго пред тем приехавшему из Италии. С его деятельностью связан третий период первоначального строительства Петергофа, охвативший 1719-1723 годы, когда были спроектированы, начаты или построены крупнейшие фонтанные сооружения.

Важной вехой в истории создания петергофской резиденции явилась поездка в Допшу в августе 1720 года Петра I, определившего возможность устройства самотечного водовода от ропшиских родников. Его постройка позволила создать грандиозный фонтанный ансамбль, не имевший себе в мире по многоцветности и разнообразию форм.

Осенью 1720 года Петр принял решение о возведении ''палаток между прудов'' (Дворец Марии) и ''палаток у моря'' (Эрмитаж), проект которых поручил выполнить И.Ф. Браунштейну, а также наметил устройство Больших фонтанов в цветниках перед большим каскадом.

Летом 1721 года инженер-гидравлик Василий Туволпов завершил проведения канала водоёмов нынешнего Английского парка в квадратные пруды Верхнево сада. Для испытания напора воды предприняли пробный пуск большого каскада и одного Большого фонтана. В начале августа 1721 года Ропшинский канал был в основном заполнен. Одновременно начала осуществляться разработанная Н. Миккети по предложению Петра I программа сооружения каскадов и фонтанов в Нижнем парке.

В 1722 году в Нижнем парке началось строительство Оранжереи и Лабиринта. В 1723 году были внесены существенные дополнения в оформление центрального ансамбля Нижнего парка: значительно повышены стены канала и сооружены перед шлюзом две полукруглые колоннады (''кривые галереи''); в трельяжных нишах по сторонам аллеи у канала устроены фонтаны (нишельные). Тогда же возникла мысль об украшении Марлинского каскада статуей геркулеса, поражавшего семиглавую гидру, а Руинного – статуей Нептуна на колеснице. Всё скульптурное убранство каскадов Нижнего парка объединилось общей идеей – прославлением в аллее героической форме побед русской армии и флота.

15 августа 1723 года состоялось первое большое празднество, отметившее официальное открытие приморской резиденции.

Смерть Петра I в январе 1725 года помешала осуществлению новых широких замыслов по дальнейшему совершенствованию Петергофского дворцово-паркового ансамбля.

Крупнейшую роль в создании регулярных парков Петергофа в 1714-1728 годах сыграл М. Земцова, а также трудившихся с ним архитекторов И. Бланка и И. Давыдова.
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