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# Введение

За последние годы принято множество интересных и прогрессивных законодательных актов, создающих правовую основу для новых экономических отношений в России. Однако само по себе число законов не является самоцелью, поскольку право, не обеспеченное возможностью принудительного исполнения, превращается в фикцию. Исполнение – важнейший участок правовой практики, отражающий эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Право, не реализованное в действиях его субъектов, хотя и подтверждённое судебным или иным актом органа гражданской юрисдикции, является, по сути дела, несуществующим, и подобная фактическая ситуация не может считаться нормальной.

Данный участок правовой действительности, связанный с принудительной реализацией актов органов гражданской юрисдикции (включая судебные органы) регулируется нормами исполнительного производства. Неразработанность или незавершённость исполнительных процедур крайне дорого обходится как отдельным субъектам, так и обществу в целом. В конечном счёте, оставление без решения ряда существенных вопросов исполнительного производства приводит к незащищённости прав собственников, инвесторов, других заинтересованных лиц. Тем самым создаётся ситуация, когда выгоднее быть должником, чем кредитором, ввиду невозможности для кредитора обеспечить принудительное осуществление своих прав. Всё это вынуждает взыскателей прибегать к неправовым способам разрешения конфликтов с должниками, обращаться к нелегальным способам решения проблем, что приводит к криминализации сферы частного права.

Проблема исполнения судебных и иных актов гражданской юрисдикции приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера – об исполнении законов в целом и как их частного случая – принудительного исполнения судебных актов.

Оптимальным вариантом должно быть добровольное исполнение соответствующего решения обязанными субъектами через определённую систему действий либо путём воздержания от их совершения. Однако в случае отказа от добровольного исполнения должен среагировать такой юридический механизм, который обеспечил бы принудительную реализацию с неотвратимостью наступления именно такого варианта поведения, который определён в решении. Равным образом система норм исполнительного производства должна обеспечивать наступление неблагоприятных последствий для обязанного субъекта при неисполнении им акта гражданской юрисдикции.

Исходной предпосылкой проводимой сегодня реформы исполнительного производства является привнесение в систему исполнения современных рыночных механизмов цивилистического характера при одновременном сочетании с административными и уголовно-правовыми мерами воздействия. Это позволит создать условия для функционирования полноценной и работающей системы защиты собственника, инвестора в сфере частного права и, что особенно важно, изменить мотивацию деятельности всех участников сферы исполнения, введя её в правовое русло.

Федеральный закон Российской Федерации «Об исполнительном производстве» регулирует порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и значительно укрепляет гарантии защиты прав граждан и организаций в исполнительном производстве. Этот закон принят одновременно с федеральным законом «О судебных приставах».

Закон «О судебных приставах» определяет правовую основу деятельности судебных приставов, требования, предъявляемые к ним при назначении на эту должность, порядок назначения и освобождения их от должности, полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов, обязанности и права судебных приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, финансирование и материальное обеспечение службы судебных приставов.По существу созданы новые органы принудительного исполнения, расширены их полномочия, введены новые правила, регламентирующие порядок обращения взыскания на имущество юридических и физических лиц, определяющие правовые последствия действий по принудительному исполнению в рамках исполнительного производства. Рассмотрению вопроса, о наложении ареста на имущество должника, как основной меры принудительного исполнения и его особенностей, посвящена данная дипломная работа.

# 1. Исполнительное производство как заключительная стадия гражданского процесса

Для того, чтобы правильно определить место исполнительного производства в системе права как объективно существующего внутреннего построения правовых норм, необходимо уточнить содержание терминов «отрасль права» и «институт права». С точки зрения теории государства и права отраслью права является распределенная по правовым институтам совокупность юридических норм, регулирующих особую, качественно своеобразную область отношений (имущественных, трудовых, семейных и т.д.). Отрасль права имеет общую и особенную части. Каждая отрасль права отличается особым набором юридических средств, с помощью которых оказывается воздействие на регулируемые отношения. Крупные и сложные по своему составу отрасли наряду с институтами права включают в себя такой компонент, как подотрасль права (в гражданском – обязательственное, авторское право и др., в финансовом праве – бюджетное, налоговое право).

Институт права – это элемент системы права, представленный совокупностью правовых норм, регулирующих однородную группу общественных отношений. Институту права свойственны: 1) однородных фактического содержания, 2) юридическое единство правовых норм, 3) нормативная обособленность, 4) полнота регулируемых отношений. Кроме этого, институт права имеет такой набор норм, который призван обеспечивать беспробельность регулируемых им отношений.

Исходя из данных определений и анализируя существующие мнения ведущих юристов в области гражданского процесса, следует указать на два противоположных подхода сложившихся в юридической науке по проблеме определения места исполнительного производства в Российской системе права.

Авторы первого подхода, из которых особо следует выделить В.В. Яркова, Л. Белоусова, указывают на то, что с принятием федеральных законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве» была создана самостоятельная служба принудительного исполнения по исполнительным документам и таким образом осуществлена одна из основных идей, положенных в основу этих законов, заключающаяся в том, что принудительное исполнение судебных актов и тем более актов административных и других контролирующих органов исполнительной власти не является и не может быть частью гражданского или арбитражного судопроизводства, а потому не может и не должно регулироваться ГПК и АПК. Исполнительное производство по мнению В.В. Яркова, это вполне самостоятельная отрасль права, такая же как уголовно-исполнительное производство, регулируемая в настоящее время Уголовно-исполнительным Кодексом РФ, и поэтому нормы о нем должны быть сосредоточены в отдельном и специальном нормативно-правовом акте – федеральном законе (законах).

В соответствии с конституционным принципом разделения властей принудительное исполнение судебных актов и актов других органов является функцией не судебной, а исполнительной власти, и поэтому служба принудительного исполнения отделена от самих судов и судопроизводства и передана Министерству юстиции РФ – федеральному органу исполнительной власти. Вместе с тем отмечается, что судопроизводство и исполнительное производство неразрывно связаны общностью выполняемой ими задачи защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, в том числе в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.2 ГПК, ст. 2 АПК), которую исполнительное производство выполняет только одним способом – путем принудительного исполнения судебных актов и актов других органов (ст.1 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Андреева Т.К. отмечает также такое обстоятельство, что до принятия законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» основной массив правовых норм и институтов, регулирующих принудительное исполнение судебных актов и актов других органов, был закреплен в ГПК РФ и составлял неотъемлемую часть гражданского процессуального права. Согласно ст.71 Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 года, гражданское процессуальное законодательство отнесено к ведению РФ. С принятием федерального закона «Об исполнительном производстве», таким образом изменилось место «Исполнительного производства» в системе Российского права и теперь его правовые нормы и институты вряд ли могут быть включены в состав отрасли гражданского процессуального права. На мой взгляд, изменение места службы судебных приставов в системе ветвей власти, изменение правовой базы исполнительного производства еще не дает возможности считать исполнительное производство отраслью права, имеющую свою специфическую сферу регулирующую общественных отношений. Указанные выше доводы, на мой взгляд, дают возможностью говорить о том, что исполнительное производство усложняется как правовой институт и, возможно, имеет тенденцию к превращению в подотрасль гражданско-процессуального права.

Как представляется, более правы сторонники второго взгляда, определяющие его как гражданско-процессуальный институт. Наиболее из известных сторонников этой позиции, такие как Мусин В.А., Чечот Д.М., Чечина М.А., Треушников М.К., Шерстюк В.М. рассматривают место исполнительного производства через определения его как стадии гражданского и арбитражного процессов, представляющую собой совокупность процессуальных действий органов исполнения и всех лиц, участвующих в исполнении по добровольному и принудительному осуществлению (реализации) субъективных гражданских прав и законных интересов, подтвержденных постановлениями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также иных юрисдикционных органов. Гражданско-процессуальная форма как система установленных законом правил, регламентирующая порядок деятельности субъектов и все процессуальные действия, их последовательность и сроки совершения действий полностью охватывает своим содержанием исполнительное производство. Принадлежность института принудительного исполнения к гражданско-процессуальному праву авторы указанного подхода обосновывают и через общность правовых принципов (принцип диспозитивности, процессуального формализма, судебного руководства процессом и другие) и структуры гражданско-процессуальных правоотношений. Тщательный анализ норм законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» позволяет указать на такое обстоятельство, как главенствующая роль суда в принятии наиболее важных процессуальных решений в ходе исполнительного производства. Так, например, судебный пристав-исполнитель не вправе принять решение о возбуждении исполнительного производства, не имея для этого предусмотренных законом поводов (исполнительных документов) и оснований (судебных актов по административным, гражданским, уголовным делам и актов иных органов, предусмотренных законом). К числу исполнительных документов выдаваемых судами, действующее законодательство относит исполнительные листы, выдаваемые судами (на основании принимаемых ими судебных актов, решений международного коммерческого арбитража и иных третейских судов, решений иностранных судов и арбитражей, решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека), и судебные приказы. Именно суд выносит наиболее важные для хода и результатов исполнительного производства решения.

В настоящее время принудительное исполнение судебных решений и иных актов перешло от судебной власти к исполнительной (Министерству юстиции). Задача суда разрешить правовой конфликт, вынести решение и проконтролировать его исполнение, если поступают жалобы. Суды по-прежнему обеспечивают иски на стадии искового производства, чтобы гарантировать будущее исполнение решений, выдают исполнительные листы, восстанавливают пропущенные сроки их подачи, разъясняют судебные акты, изменяют способ и порядок исполнения.

На сегодняшний день структура службы судебных приставов уже в большей степени сформировалась, но все еще есть не дорешенные проблемы в этой области, требующих быстрого разрешения.

Значение исполнительного производства заключается в том, что оно является важной гарантией защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также оно является одним из главных показателей конечного результата судопроизводства и эффективности осуществления государством защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Исполнению подлежат вступившие в законную силу постановления судов, а также постановления других органов. Действующее законодательство закрепляет перечень актов, подлежащих исполнению. Это:

1. решения, определения и постановления судов по гражданским делам, а также судебные приказы;
2. приговоры, определения и постановлений судов по уголовным делам в части имущественных взысканий;
3. постановления судьи или суда в части имущественных взысканий по делам об административных правонарушениях;
4. мировые соглашения, утвержденные судом;
5. исполнительные надписи нотариальных органов;
6. судебные акты арбитражного суда, в предусмотренных законом случаях;
7. решения морской арбитражной комиссии и арбитражного суда при торгово-промышленной палате и арбитражей, специально образуемых для рассмотрения отдельных дел;
8. неоплаченные в срок платежные требования, акцептованные плательщиком;
9. решения товарищеских судов об имущественных взысканий;
10. решения третейских судов;
11. решение комиссии по трудовым спорам;
12. постановления профсоюзных комитетов предприятий, учреждений, по трудовым спорам, спорам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;
13. постановления комиссий по делам несовершеннолетних о денежных взысканиях в установленных законом случаях;
14. постановления административных органов или должностных лиц, которым предоставлено право производить взыскания с граждан в бесспорном порядке;
15. решения иностранных судов в предусмотренных законом случаях.

На основании некоторых перечисленных выше актов исполнительное производство возбуждается без предшествующих стадий гражданского процесса. Конечной целью рассмотрения гражданского дела, является постановление законного и обоснованного судебного решения, которое после вступления в законную силу приобретает свойство общеобязательности. Из этого свойства неоспоримо следует совершение тех действий в том объеме и теми лицами, в отношении которых вынесено судебное решение, а также осуществление принудительного воздействия со стороны суда и органов исполнения по исполнению судебного решения или определения в установленном законом порядке. Основываясь на свойстве общеобязательности исполнения судебных постановлений не рассматривается только как применение мер принудительного характера направленных на выполнение должником возложенных на него обязанностей. Применение мер принудительного характера как правовой гарантии исполнения не подменяет собой возможность добровольного исполнения, которое прямо предусмотрено законодателем.

Основанием к исполнению актов являются исполнительные документы, которые закреплены в ч.1 ст.12 Закона «Об исполнительном производстве». Перечень исполнительных документов в законе не закрыт.

Таким образом, при не исполнении решения любого суда заинтересованное лицо в праве обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о возбуждении исполнительного производства и применении мер принудительного воздействия к тому кто уклоняется от исполнения вступившего в законную силу решения суда и других исполнительных документов.

Исполнение возлагается на особых должностных лиц судебных приставов-исполнителей. Судебные приставы-исполнители заменили существовавших ранее судебных исполнителей. Реанимировать судебных приставов, которые существовали в России до 1917года, потребовалось по тому, что наши силовые ведомства не обеспечивают безопасности судов и судей. Судьям не просто угрожают, их убивают. Растет сложность рассматриваемых судами дел. За ними стоят разные экономические и политические интересы, отсюда увеличивается давление на судей.

Полномочия судебных приставов-исполнителей значительно расширены по сравнению с полномочиями судебных исполнителей, судебные приставы более самостоятельны и лишь на совершении отдельных действий им требуется санкция старшего судебного пристава-исполнителя, суда общей юрисдикции или арбитражного суда в зависимости от характера исполнительного документа.

С учетом сказанного выше, следует сделать вывод, что исполнительное производство:

1. является институтом гражданско-процессуального права, и имеет тенденцию к обособлению и формированию в достаточно крупный институт, детально регулирующий процедуру принудительной реализации постановления юрисдикционных органов;
2. является завершающей стадией гражданского процесса (в случае добровольного исполнения решения юрисдикционного органа должником стадия принудительного исполнения исключается);
3. невозможно без процессуального взаимодействия суда и служб судебных приставов.

**2. Обращение взыскания на имущество граждан**

## 2.1 Понятие обращения взыскания на имущество должника

Обращение взыскания на имущество должника является одной из наиболее распространенных мер принудительного исполнения. Форма реализации данной меры принудительного исполнения состоит в описи, аресте и последующей принудительной реализации имущества должника. Общие правила обращения взыскания на имущество должника регулируются гл. 5 ФЗ «Об исполнительном производстве». По своей правовой природе правила данной главы являются общими, т.е. применяются при обращении взыскания на имущество как физических, так и юридических лиц. В зависимости от вида имущества структура данной главы выделяет и устанавливает процедуры:

1. обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника;
2. обращения взыскания на денежные средства должника в иностранной валюте, при исчислении долга в рублях;
3. обращения взыскания на имущество, находящееся у других лиц;
4. обращение взыскания на заложенное имущество.

При этом закон особо не выделяет и не регулирует процедуру взыскания на денежные средства в рублях при исчислении долга в иностранной валюте. Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» особо регулирует обращение взыскания на имущество юридических лиц, в то же время обращение на имущество граждан особого правового регулирования не получило, за исключением заработной платы и иных видов дохода должника. Таким образом, глава 4 ФЗ «Об исполнительном производстве» носит общий характер и применяется при обращении взыскания на имущества как физических, так и юридических лиц.

**2.2 Понятие и виды имущества**

Гражданско-правовое понятие «имущество», которым обозначается объект гражданского оборота, в гражданском праве употребляется в нескольких различных значениях. Чаще всего под имуществом понимаются отдельные вещи или их совокупность. Понятием «имущество» могут также охватываться вещи, деньги и ценные бумаги, в ряде случаев имуществом называются не только вышеперечисленные объекты, но и имущественные права. В исполнительном производстве под имуществом должника следует понимать всю совокупность имеющихся в собственности должника наличных вещей, денежных средств, ценных бумаг, имущественных прав.

В самом общем плане имущество должника можно классифицировать на материальные и нематериальные активы.

К материальным активам должника относятся, прежде всего, вещи, т.е. предметы материального мира. Следует отметить, что юридическое понимание вещей, необходимое судебному приставу-исполнителю, гораздо шире нашего обыденного представления о них. С точки зрения действующего гражданского законодательства вещами признаются не только традиционные предметы быта, средства производства, но и живые существа (дикие и домашние животные), сложные материальные объекты (промышленные здания и сооружения, железные дороги и т. п.), различные виды контролируемой человеком энергии (тепловой, электрической, атомной и т.п.), жидкие и газообразные вещества.

Таким образом, под вещами понимаются все данные природой и созданные человеком ценности материального мира.

Правовой режим вещей во многом определяется естественными свойствами последних. В связи с этим практическое значение юридическая классификация вещей, призванная служить ориентиром при определении их правового режима. Вещи можно классифицировать на следующие категории.

Средства производства и предметы потребления. В настоящее время, когда средства производства могут находится как в руках государства, так и в частных руках, данное деление во многом утратило свое значение, вместе с тем правовой режим предметов употребления и средств производства различен. Так, например, автомобиль, используемый его собственником в личных целях, подлежит аресту по общим правилам ФЗ «Об исполнительном производстве», но тот же автомобиль, используемый собственником как средство производства, может быть арестован только с соблюдением очередности, установленной ст. 69 ФЗ «Об исполнительном производстве».

К недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения [2]. Главным критерием (признаком) отнесения имущества к разряду недвижимости будет его неразрывная связь с землей.

ГК РФ относит к недвижимым вещам подлежащие государственной регистрации (воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические корабли, орбитальные станции и т.п.). Отнесение данных вещей к разряду недвижимого имущества вызвано высокой стоимостью данных вещей, что обусловливает необходимостью повышенной надежности их правого режима. Это выражается в том, что возникновение, переход, ограничение и прекращение права собственности на недвижимое имущество происходят в особом порядке, который обычно требует соблюдения обязательной письменной формы, как правило, нотариального удостоверения и государственной регистрации.

ГК РФ предусмотрено, что законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. Например, Закон «Об основах федеральной жилищной политики» относит к объектам недвижимого имущества квартиры, элементы инженерной инфраструктуры и т.п.

К нематериальным активам должника относятся имущественные права (по ценной бумаге); интеллектуальная собственность право на использование результатов творческой деятельности); другие права требования (дебиторская задолженность); нематериальные блага (честь, достоинство, деловая репутация, деловые связи, личные права авторов); информация (неизвестные, недоступные знания, представляющие имущественную ценность, секреты производства (так называемые «ноу-хау») коммерческие секреты, организационные технологии. С позиции судебного пристава-исполнителя наибольший интерес из перечисленного представляют имущественные права и права требования.

## 2.3 Проверка принадлежности имущества должнику

Имуществом могут обладать как юридические, так и физические лица. Однако для обращения взыскания на имущество установления одного факта нахождения его у должника еще недостаточно. Судебный пристав-исполнитель должен точно установить характер правовой связи между должником и его имуществом, т.е. установить основание, по которому должник владеет своим имуществом.

При отсутствии у должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на иное принадлежащее должнику имущество [6], за исключением имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание.

Отсюда можно сделать вывод, что взыскания по исполнительным документам может быть обращено только на имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, и не может быть обращено на имущество, изъятое из оборота либо ограниченное в обороте. Необходимой предпосылкой обращения взыскания на имущество также будет наличие исполнительного производства, возбужденного на основании надлежащего исполнительного производства.

Содержание права собственности включает в себя право собственника владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим имуществом. Право собственности должника в определенных случаях подлежит государственной регистрации утверждением права собственности должника на ту или иную собственность будет являться соответствующий правоустанавливающий документ (свидетельство о праве собственности, договор купли-продажи, мены, дарения и т.п.) [7].

Право собственности является родовым понятием, включающим в себя ряд предусмотренных законом форм и видов. В зависимости от формы и вида права собственности определяется правовой режим имущества должника и объем прав должника в отношении этого имущества.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации установлено, что в нашем государстве признаются и защищаются равным образом частная, государственная и иные формы собственности [1].

Частная собственность включает в себя собственность физических и юридических лиц, государственная собственность включает в себя собственность федеральную и собственность субъектов Российской Федерации, муниципальная собственность состоит из собственности городских и сельских поселений, а также собственности других муниципальных образований. Формы собственности могут подразделяться на виды, кроме того, формы собственности могут рассматриваться и в качестве ее видов. Видом частной собственности будет общая собственность, а ее подвидами будет долевая и совместная собственность.

Большое практическое значение для судебного пристава-исполнителя имеет вопрос о фиксации права собственности и отражения имущественного положения должника с целью выявления имущества для обращения на него взыскания.

Имущественное положение физических лиц в каких-либо специальных документов в настоящее время не фиксируется. Для выявления имущества физических лиц необходимо исходить из того, что определенное имущество физических лиц подлежит регистрации, а некоторые виды имущества могут находиться только в определенных местах (например, деньги в банке, автомобиль на стоянке или гараже, садовый домик на садовом участке и т.д.)

Среди имущества, подлежащего регистрации, хотелось бы отметить недвижимое имущество (квартиры, дома, садовые участки, капитальные гаражи, нежилые помещения, земельные участки и др.). Сведения о наличии в собственности должника недвижимого имущества можно получить в органе регистрации прав на это имущество. Данные органы располагают информацией об имуществе должника, находящегося на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. В том же случае, если имущество должника находится за пределами данного субъекта Российской Федерации, сведений о нем регистрирующие органы представить не смогут ввиду отсутствия таковых. Должник может приобрести, а также получить по наследству имущество в любом субъекте Российской федерации и запросить все соответствующие регистрирующие органы по России вряд ли возможно.

В этом случаи судебный пристав-исполнитель может обратиться в органы налоговой инспекции по месту регистрации должника, поскольку, где бы должник ни приобрел (получил по наследству) недвижимое имущество, об этом будет извещена налоговая инспекция по его месту жительства.

Из движимого имущества должника - физического лица регистрации подлежат автотранспортные средства, оружие, средство мобильной связи. Сведения о наличии у должника подобного имущества можно получить соответственно в территориальном органе ГИБДД, районном внутренних дел по месту жительства должника, в телефонных компаниях, предоставляющих услуги мобильной (сотовой) связи, и в органах Госсвязьнадзора.

Кроме этого у должника могут иметься денежные средства, находящиеся во вкладах в банке. С целью проверки возможности обращения взыскания на данное имущество должника судебному приставу-исполнителю необходимо запросить имеющиеся в месте жительства должника банки на предмет наличия в них вкладов на имя должника. Целесообразнее всего запрашивать территориальное отделение Сберегательного банка РФ и иные кредитные организации.

Следует иметь в виду, что в случае, если физическое лицо единовременно вносит на свой счет в банке вклад на сумму свыше 10 000 долларов США (или на сумму рублевого эквивалента), банк в обязательном порядке извещает об этом налоговую инспекцию по месту регистрации должника. Следовательно, при наличии у судебного пристава-исполнителя оснований предполагать, что должник может располагать подобными суммами, следует обратиться с запросом в налоговую инспекцию о наличии у должника банковских вкладов.

Если должник работает или работал на крупном предприятии, прошедшем процедуру акционирования, можно запросить реестр держателей акций данного предприятия на предмет, не является ли должник акционером. Практика приватизации показывает, что при акционировании предприятия на долю трудового коллектива приходится достаточно большое количество акций.

Заработная плата должника также является его имуществом. Установить место работы должника возможно путем его опроса, опроса его соседей, направления запроса в территориальную службу занятости населения, направления запроса в территориальный пенсионный фонд, который осуществляет централизованный учет плательщиков пенсионных взносов.

Остальное имущество физических лиц не подлежит регистрации. Обратить на него взыскание будет возможно только при наличии этого имущества в месте жительства должника или при получении сведений о том, что имущество должника находится в другом месте, при этом для обращения взыскания судебному приставу-исполнителю будет необходимо получить определение суда об обращении взыскания на имущество, находящееся у третьих лиц. Получив исполнительный документ и приняв решение о возбуждении исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель, одновременно с вынесением постановления, занимается сбором максимального объема информации об имущественном положении должника. Лучше всего сделать это, как показывает практика, так, чтобы должник не знал об этом. Для этого следует одновременно с вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства запросить информацию в контролирующих органах. Согласно ФЗ «Об исполнительном производстве» информация, необходимая судебному приставу-исполнителю предоставляется безвозмездно и в установленный законом трехдневный срок.

Проведя, таким образом, подготовку к совершению исполнительных действий и получив в результате минимальные сведения об имуществе должника, судебный пристав-исполнитель может отправляться в место расположения должника для совершения исполнительных действий по обращению взыскания на имущество должника.

## 2.4 Арест имущества должника

Арест имущества должника в настоящее время регулируется в двух нормативных актах – в ГПК и ФЗ «Об исполнительном производстве». Статья 442 ГПК, сохраняющая свое действие, определяет арест как опись имущества и объявление запрета распоряжения им. Развивает и конкретизирует данную Норму ч.4 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве», которая определяет арест имущества должника как опись имущества, объявление запрета распоряжаться им, а при необходимости ограничение права пользования имуществом, его изъятие или передачу на хранение.

Арест имущества должника состоит из совокупности следующих процессуальных действий судебного пристава-исполнителя:

* описи имущества должника;
* объявления запрета распоряжаться имуществом;
* ограничения права пользования имуществом;
* изъятия имущества или передачи его на хранение.

Арест имущества должника представляет собой совокупность нескольких перечисленных выше юридически значимых процессуальных действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем в отношении имущества должника и направленных на обеспечение принудительного исполнения требований исполнительного документа путем ограничения, а впоследствии и лишения должника права распоряжения принадлежащим ему имуществом.

В процессуальном смысле арест имущества должника является, во-первых, мерой принудительного исполнения, во-вторых, способом обращения взыскания на имущество должника, в-третьих, исполнительным действием, в-четвертых, полномочие, которое судебный пристав-исполнитель реализует по отношению к имуществу должника, в том случае, если должник добровольно не исполнит требования исполнительного документа.

Арест – мера исключительная, связанная с существенным ограничением прав должника, поэтому он может применяться только при наличии оснований, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве»:

* наличие в производстве судебного пристава-исполнителя вступившего в законную силу исполнительного документа, по которому возбуждено исполнительное производство;
* неисполнение должником в добровольном порядке требований исполнительного документа в срок, установленный судебным приставом-исполнителем;
* наличие у судебного пристава-исполнителя заявления взыскателя о наложении ареста на имущество должника одновременно с возбуждением исполнительного производства.

Согласно ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве» арест применяется:

* для обеспечения сохранности имущества должника, которое подлежит последующей передаче взыскателю или для дальнейшей реализации;
* при исполнении судебного акта о конфискации имущества должника;
* при исполнении определения суда о наложении ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него и у других лиц.

Данный перечень оснований является исчерпывающим, в любых других случаях применение ареста как меры принудительного исполнения недопустимо.

Наложение ареста на имущество должника отнесено законом к исключительной компетенции судебного пристава-исполнителя. Как следует из ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве», арест имущества должника напрямую сопряжен с осмотром, изъятием и передачей имущества должника на реализацию, вскрытием помещений и хранилищ, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам.

При аресте имущества должника, также при совершении любых установленных законом исполнительских действий, направленных на производство ареста имущества должника, присутствие понятых обязательно [6]. Количество понятых не может быть менее двух. Как показывает практика, этим простым правилом судебные приставы-исполнители нередко пренебрегают, привлекая в качестве понятых одного человека. Подобные действия недопустимы, понятых всегда должно быть не менее двух, в их качестве могут выступать любые дееспособные граждане, достигшие возраста 18 лет, не заинтересованные в совершении исполнительных действий и не состоящие между собой или с участниками исполнительного производства в родстве, подчиненности или подконтрольности, в супружеских отношениях. Чем больше понятых участвует в совершении исполнительных действий, тем больше количество свидетелей смогут подтвердить законность действий судебного пристава-исполнителя в случае их обжалования.

Если при производстве описи отсутствует должник или его представитель, то опись имущества производится в присутствии кого-либо из совершеннолетних членов семьи должника, а при отсутствии этих лиц - с участием представителей соответствующих жилищных органов.

По своей правовой природе арест является очным и разовым действием. Заочный арест несостоятелен и ничтожен, поскольку ст. 80 ФЗ «О судебных приставах» четко определяет арест как опись имущества. Опись предполагает описание наблюдаемого объекта. Поэтому описи может быть подвергнуто только то имущество, которое непосредственно наблюдается судебным приставом-исполнителем.

В этой связи следует обратить внимание на существующую пагубную практику, когда судебный пристав-исполнитель, получив из органов регистрации прав на недвижимое имущество или из ГИБДД справку о наличии в собственности должника соответствующего имущества, выносит постановление о наложении ареста на это имущество и направляет его для исполнения в соответствующий орган. Указанные постановления этими органами зачастую принимаются и не исполняются. Подобная практика, конечно же, не допустима. Ведь цель, преследуемая судебным приставом-исполнителем в данном случае, не допустить отчуждения, принадлежащего должнику имущества вполне понятна, но плохо достигаема, ибо ничто не препятствует должнику продать, к примеру, автомобиль, несмотря на то, что в органах ГИБДД имеется постановление судебного пристава-исполнителя о наложении на него ареста. Органы ГИБДД производят не регистрацию права собственности, а регистрацию и учет транспортных средств и их владельцев. Поэтому если должник продает свой автомобиль и лицо его купившее, придет для постановки на регистрационный учет в орган ГИБДД, то этот орган будет обязан произвести регистрацию нового владельца, поскольку арест, наложенный постановлением судебного пристава-исполнителя, ничтожен. Если органы ГИБДД откажут новому владельцу в постановке на регистрационный учет, то он легко сможет принудительно произвести регистрацию через обращение в суд. Примерно аналогична ситуация будет и с недвижимым имуществом. Во избежание таких ситуаций необходимо: во-вторых, лежащим процессуальным образом оформлять арест имущества в виде составления соответствующего акта и направления его в соответствующий регистрирующий орган, у которого возникает соответствующее законное основание не регистрировать сделки по отчуждению имущества должника.

Однако здесь возникает другая проблема. Составить акт описи и ареста недвижимости несложно, поскольку оно статично и не перемещается. В отношении же автотранспортных средств ситуация несколько иная. В силу мобильности транспортных средств обнаружить их и подвергнуть описи достаточно сложно. Должник, зная что, есть решение суда и над ним висит угроза описи имущества, как правило, предпримет все меры к его сокрытию. Процедура же розыска может затянуться надолго, поэтому в данном случае можно рекомендовать Службам судебных приставов органов юстиции субъектов РФ заключать с органами ГИБДД соглашения о сотрудничестве в рамках реализации положений Федерального Закона «Об исполнительном производстве». Это сотрудничество может выражаться, например, в задержании разыскиваемых судебным приставом-исполнителем автомобилей органами ГИБДД, информировании судебных приставов о поступивших заявлениях, о снятии с регистрационного учета разыскиваемых транспортных средств и т.п. В настоящее время действительность такова, что до заключения такого соглашения нужно преодолеть межведомственные разногласия.

Как уже отмечалось, арест - это способ обращения взыскания на имущество должника. Взыскание на имущество может быть обращено в том размере и объеме, которые необходимы для исполнения требования исполнительного документа с учетом взыскания исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительских действий [6]. Данная норма устанавливает ограничения по объему имущества, подвергаемого аресту. Общая стоимость имущества, на которое накладывается арест, не должна превышать суммы долга по исполнительному документу, суммы исполнительного сбора и штрафов, если таковые взыскиваются с должника. Чтобы проиллюстрировать вышеизложенное, можно привести пример: если с должника взыскивается штраф в размере 1500 рублей, которые он отказывается платить добровольно, судебный пристав-исполнитель должен обратить взыскание на принадлежащее должнику имущество. Процедура ареста и реализации движимого имущества на такую сумму малоэффективна, а в силу вышеизложенной нормы нельзя обратить взыскание, скажем, на принадлежащий должнику автомобиль, что стимулировало бы его к скорейшей уплате штрафа. Однако ничто не мешает судебному приставу-исполнителю обратить взыскание на какую-нибудь высоколиквидную деталь автомобиля, разукомплектовать его, после чего должник, вероятнее всего, быстрее уплатит штраф. Цели и задачи исполнительного производства в данном случае будут достигнуты законными методами.

При необходимости судебный пристав-исполнитель вправе ограничить право пользования имуществом. Виды, объемы и сроки ограничения определяются судебным приставом-исполнителем в каждом конкретном случае с учетом свойств имущества, значимости его для собственника или владельца, хозяйственного, бытового или иного использования и других факторов.

Невыполнение должником или хранителем имущества требований судебного пристава-исполнителя об ограничении права пользования имуществом, на которое наложен арест [6], влечет ответственность в виде штрафа в размере до 100 минимальных размеров оплаты труда.

В целях защиты интересов граждан-должников и обеспечения минимальных социальных гарантий Федеральным Законом «Об исполнительном производстве» установлено, что в рамках исполнительного производства не может быть обращено взыскание, а, следовательно, и наложение ареста на имущество, указанное в Перечне видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Оценка имущества должника производится судебным приставом-исполнителем [6]. Если оценка отдельных предметов представляется затруднительной или сторона возражает против произведенной судебным приставом-исполнителем оценки, то для определения стоимости имущества назначается специалист. Основанием для проведения оценки имущества является решение исполнительного органа, оформленное в установленном порядке [19]. Деятельность по оценке и реализации имущества осуществляется отобранными на конкурсной основе специализированными организациями независимо от их организационно правовой формы на основании договора, заключаемого между Федеральным долговым центром и при Правительстве РФ с этими организациями [15].

Реализация арестованного имущества, независимо от оснований ареста и видов имущества осуществляется его продажи в двухмесячный срок со дня наложения ареста, если иное не предусмотрено законом.

## 2.5 Наложение ареста на денежные средства, ценные бумаги и драгоценные металлы, находящиеся в собственности граждан

Обращаясь к положениям Федерального Закона «Об исполнительном производстве», который регулирует порядок обращения взыскания на денежные средства и иное имущество гражданина, прежде всего, необходимо отметить, что в Законе недостаточно четко выражено разграничение в правовом регулировании процедуры обращения взыскания на имущество физических лиц. Для правильного понимания установленного законом порядка и правил обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника-гражданина необходимо, прежде всего, обратить внимание на общие положения Федерального Закона «Об исполнительном производстве», имеющие отношение к процедуре обращения взыскания на денежные средства физических лиц. В отношении должника-гражданина обращение взыскания на имущество производится в случае, если размер взыскания превышает два минимальных размера оплаты труда.

При исполнении исполнительных документов взыскание обращается в первую очередь на денежные средства должника в рублях и иностранной валюте. Помимо денежных средств взыскание обращается и на иные ценности, находящиеся непосредственно у должника или на хранении в банках и иных кредитных организациях. К ним относятся, например, драгоценные металлы и камни, ювелирные изделия из золота, серебра, платины, драгоценных металлов, лом и отдельные части таких изделий. В случае обнаружения у должника наличных денежных средств и иных ценностей они подлежат изъятию. На денежные средства и иные ценности, находящиеся на счетах, во вкладах, на хранении в банках и иных кредитных организациях налагается арест. Исполнительные действия по выявлению наличных денежных средств и иных ценностей судебный пристав-исполнитель совершает по месту жительства, месту работы или месту нахождения имущества гражданина [6].

Прибыв на место совершения исполнительных действий судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должником [6]. Судебный пристав-исполнитель предлагает должнику передать для изъятия, имеющиеся у него в наличии денежные средства и иные ценности. В случае отказа судебный пристав-исполнитель вправе, в целях выявления наличия денежных средств и иных ценностей, произвести осмотр занимаемых должником или принадлежащих ему помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их.

Вскрытие помещений и хранилищ, занимаемых должником или другими лицами, осмотр, арест, изъятие и передача имущества должника осуществляется судебным приставом-исполнителем с обязательным присутствием понятых [6]. О совершении указанных исполнительных действий судебный пристав-исполнитель составляет соответствующие акты - о вскрытии и осмотре помещений и (или) хранилищ, об изъятии денежных средств в рублях или в иностранной валюте, иных ценностей.

По изъятии у должника денежных средств и иных ценностей судебный пристав-исполнитель выдает должнику экземпляр акта об изъятии денежных средств, иных ценностей и квитанцию-подлинник о приходовании денежных средств. Перечень изъятого имущества заносится судебным приставом-исполнителем в журнал арестованного и изъятого имущества.

Изъятые наличные денежные средства в рублях в тот же день зачисляется на депозитный счет подразделения службы судебных приставов. Арест на денежные средства и иное имущество должника налагается не позднее одного месяца со дня вручения должнику постановления о возбуждении исполнительного производства, а в необходимых случаях – одновременно с его вручением [6].

Чаще всего взыскания по исполнительному документу обращается на рублевые денежные средства должника, находящиеся на счетах в банках и иных кредитных учреждениях.

Хотелось бы отметить, что исполнительный документ, в котором содержится требования судебных актов и актов других органов о взыскании денежных средств, может быть направлен взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию, если взыскатель располагает сведениями об имеющихся там счетах должника и о наличии на них денежных средств, либо судебному приставу-исполнителю, если такими сведениями он не располагает.

Банк в трехдневный срок со дня получения от взыскателя или судебного пристава - исполнителя инкассового поручения исполняет инкассовое поручение. При отсутствии или недостаточности денежных средств на счете должника для удовлетворения требований взыскателя банк делает на исполнительном документе отметку о полном или частичном неисполнении указанных в нем требований в связи с отсутствием на счете должника денежных средств и помещает инкассовое поручение с приложенным исполнительным документом в картотеку по внебалансовому счету N 90902 «Расчетные документы, не оплаченные в срок». Инкассовые поручения исполняются по мере поступления денежных средств в очередности, установленной законодательством.

Исполнительный документ, взыскание денежных средств по которому произведено или прекращено в соответствии с законодательством, возвращается исполняющим банком заказной почтой с уведомлением в суд или другой орган, выдавший исполнительный документ. В случае отсутствия у должника денежных средств в рублях, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на денежные средства должника в иностранной валюте.

Порядок обращения взыскания определяет статья 71 ФЗ «Об исполнительном производстве»:

1. на наличные денежные средства в иностранной валюте, обнаруженные и изъятые у должника;
2. при аресте денежных средств должника в иностранной валюте, которые пользуются правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ;
3. при аресте денежных средств должника в иностранной валюте, которые не пользуются правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ.

В первом случае судебный пристав-исполнитель обязан не позднее следующего дня после изъятия указанных денежных средств сдать их для продажи в банк или иную кредитную организацию, которые пользуются правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ. В постановлении, выносимом судебным приставом-исполнителем, указывается, что данная кредитная организация обязана осуществить продажу иностранной валюты и перечислить денежные средства, полученные от реализации валюты на счет взыскателя или на депозитный счет подразделения службы судебных приставов, если взыскатель-гражданин пожелал лично получить взысканную в его пользу сумму.

Во втором случае судебным приставом-исполнителем выносится постановление, которым налагается арест на денежные средства должника в иностранной валюте, а соответствующий банк или иная кредитная организация обязывается осуществить продажу иностранной валюты в размере, предусмотренном Законом [6]. Денежные средства, полученные от реализации иностранной валюты, перечисляются на счет взыскателя или на депозитный счет подразделения службы судебных приставов.

В третьем случае судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которым налагает арест на денежные средства должника в иностранной валюте, обязывает банк перевести денежные средства должника в иностранной валюте в банк или иную кредитную организацию, пользующуюся правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ. Последняя организация обязывается реализовать иностранную валюту и перечислить денежные средства, вырученные от реализации на счет взыскателя или на депозитный счет подразделения службы судебных приставов.

Во всех вышеперечисленных случаях копия постановления судебного пристава-исполнителя направляется сторонам исполнительного производства. Постановления судебного пристава-исполнителя должно быть выполнены банком или иной кредитной организацией в 7 - дневный срок со дня их поступления, а также могут быть обжалованы в соответствующий суд в 10 - дневный срок.

Одним из видов имущества гражданское законодательство признает ценные бумаги [2]. Они являются специфическим имуществом, которое в силу своих особенностей (повышенная оборотоспособность) может быть быстро «спрятано» должником от кредиторов. В.В. Ярков и И.В. Редькин справедливо указали, что «наложение ареста на ценные бумаги необходимо в силу того, что сделки с ними совершаются и оформляются достаточно быстро (в простой письменной форме), в связи, с чем должник может их реализовать во избежание обращения на них взыскания» [30. C.10].

Последнее замечание особенно касается векселя, поскольку вексель - в некоторых отношениях уникальная ценная бумага. Достаточно сказать, что, кроме векселя, ни одна из признаваемых российским законодательством ценных бумаг не может в зависимости от условий, включенных в ее текст (или текст передаточной надписи), передаваться всеми возможными для передачи ценных бумаг (уступки прав по ним) способами. Так, по общему правилу вексель, как всякая ордерная ценная бумага, передается по передаточной надписи (индоссаменту). Это правило закреплено ст. 146 ГК РФ и гл. 2 Положения о переводном и простом векселе 1937 г. [20]. Однако индоссамент - это только один из возможных способов передачи векселя, обращающегося как ордерная ценная бумага. Возможна ситуация, когда вексель передается по правилам, предусмотренным для ценных бумаг на предъявителя. В частности, такой порядок перехода прав применяется в случае совершения лицом, передающим вексель, бланкового индоссамента или индоссамента на предъявителя, к которому применяются правила о бланковом индоссаменте [20].

При включении в вексель оговорки «не приказу» или иной аналогичной оговорки, свидетельствующей о недопустимости передачи векселя в порядке и с последствиями индоссамента (например, «не подлежит передаче по индоссаменту», «передача только в порядке уступки требования»), вексель может быть передан только в порядке общегражданской уступки права требования (цессии), урегулированном нормами [20].

Проведенный анализ позволяет сделать общий вывод о том, что нормативные правовые акты, регулирующие порядок и условия обращения взыскания на ценные бумаги, совершенно не учитывают специфики такой ценной бумаги, как вексель. Применение этих актов в отношении векселя может привести в ряде случаев (в совокупности с иными обстоятельствами) к неопределенности прав субъектов, участвующих в правоотношениях по векселю.

Действующее законодательство о ценных бумагах, равно как и законодательство об исполнительном производстве, не содержат каких-либо специальных правил, касающихся обращения взыскания на вексель. Из этого следует вывод о том, что вопросы, возникающие при обращении взыскания на вексель, регулируются:

а) специальными нормами законодательства об исполнительном производстве, посвященными обращению взыскания на ценные бумаги (в частности, нормами, установленными Порядком наложения ареста на ценные бумаги, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12 августа 1998 г. N 934 (далее - Порядок ареста ценных бумаг));

б) в части, не урегулированной специальными нормами, - общими нормами, включенными как в законодательство о ценных бумагах, так и в законодательство об исполнительном производстве.

Следует отметить, что сказанное будет верным только для документов, которые обладают всеми признаками векселя, установленными законом (форма, обязательные реквизиты). Проблемы, связанные с нахождением в обращении документов, хотя и называемых векселями, но не являющихся таковыми в силу дефекта формы, а также подложных и поддельных векселей, требуют особого рассмотрения.

При обращении взыскания на имущество, прежде всего, необходимо удостовериться в том, что это имущество принадлежит должнику, а не иным лицам. Эта процедура, безусловно, необходима, поскольку она позволяет в последующем избежать исков лиц, которым принадлежит арестованное имущество, об освобождении имущества от ареста.

Законодательство об исполнительном производстве, в частности, п.2 Порядка ареста ценных бумаг требует, чтобы во всех случаях, когда арест налагается на ценные бумаги, совершающий арест судебный пристав-исполнитель «убедился в праве собственности должника на них».

Очевидно, прямое следование при аресте векселя нормам Порядка ареста ценных бумаг невозможно. Думается, что при аресте векселя необходимо описывать все индивидуализирующие вексель признаки, к каковым будут относиться: вексельные реквизиты, все передаточные надписи, а также иные надписи (обозначения) на векселе (к примеру, содержание аваля). Только такой подход позволит индивидуализировать арестованный вексель.

Пункт 5 Порядка ареста ценных бумаг предусматривает [17], что «арест ценных бумаг не препятствует совершению эмитентом действий по их погашению, выплате по ним доходов... если такие действия предусмотрены условиями выпуска арестованных ценных бумаг». Этой норме корреспондирует норма п. 8, устанавливающая обязанность должника или специализированной организации, которым переданы на хранение ценные бумаги, «в случае наступления платежа или погашения принимать меры к истребованию денежных средств с дальнейшим их зачислением на депозитный счет соответствующего подразделения судебных приставов» [17].

Порядок ареста ценных бумаг признает возможным принятие специализированными организациями мер по истребованию денежных средств от должников (и в некоторых случаях это необходимо сделать, ведь должник может просто скрыться, и, пока идет его розыск, может наступить срок исполнения по векселю).

Данная норма содержит определенную «ловушку» для «специализированных организаций», которая состоит в следующем. Если арестован ордерный вексель, то такой вексель действительно легитимирует держателя (по общему правилу) только непрерывным рядом передаточных надписей (индоссаментов).

С этой точки зрения специализированная организация законным держателем не является. Следовательно, налицо коллизия, результатом которой может быть отказ в исполнении вексельного обязательства.

Еще одна проблема возникает в связи с тем, что вексельное законодательство допускает в ряде случаев право векселедержателя на досрочное предъявление иска. Могут также возникнуть ситуации, связанные с тем, что к вексельному должнику будут применены процедуры, установленные Федеральным законом от 8 января 1998 г. N 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В этом случае, чтобы не допустить утраты своих прав, необходимо предъявить вексель должнику. Порядок ареста ценных бумаг не поясняет, на ком лежит ответственность за надлежащее предъявление арестованного векселя и на каком основании специализированная организация, которой вексель будет передан на хранение, будет совершать указанные действия.

Все это позволяет сделать вывод о том, что, хотя концептуально вопрос о том, кем должны быть приняты меры по истребованию денежных средств при исполнении по ценным бумагам в указанный в них срок, решен в Порядке ареста ценных бумаг правильно, тем не менее, вопросы, связанные с погашением векселя, указанный Порядок может регулировать лишь по аналогии.

Действие Порядка ареста ценных бумаг не только не снимает проблем, связанных с оформлением ареста векселя, но и создает дополнительные. Как представляется, недобросовестные вексельные должники вполне могут использовать подобные недостатки Порядка для того, чтобы не исполнять вексельное обязательство. Интересный выход из указанной ситуации предлагают И.В. Редькин и В.В. Ярков. По их мнению, при разрешении таких коллизий следует исходить из приоритета публичных интересов над частными. Небесспорный, этот подход, тем не менее, в настоящее время представляется наиболее верным. Следует отметить, что оптимальным решением является внесение изменений в существующий порядок ареста ценных бумаг, предусматривающих, в частности, возложение на специализированную организацию обязанности предъявления векселя к акцепту и (или) к платежу в установленные сроки. При этом указанные действия должны производиться с оговоркой о том, что они осуществляются в порядке исполнительного производства в процессе обращения взыскания на имущество должника-векселедержателя. Права специализированной организации при этом подтверждаются актом ареста векселя.

Общее замечание об отсутствии правил, учитывающих специфику векселя в законодательстве об исполнительном производстве, в полной мере распространяется и на валютные векселя, денежное обязательство по которым выражено в иностранной валюте. Для этого достаточно отметить следующее обстоятельство. Статья ч. 1 ст. 71 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» относительно «денежных средств в иностранной валюте» указывает, что обнаруженные и изъятые у должника денежные средства в иностранной валюте судебный пристав-исполнитель не позднее следующего дня сдает для продажи в банк или иную кредитную организацию, которые пользуются правом продажи иностранной валюты. Заметим, что эта специальная оговорка сделана только в отношении иностранной валюты.

Вексель, оплата по которому может быть произведена в силу требований валютного законодательства только в валюте места платежа (российских рублях), независимо от того, в какой валюте в нем выражен долг, не является валютной ценностью, и порядок реализации прав по нему, в том числе в процессе обращения взыскания, в принципе мало отличается от общего. Однако сумма подлежащих к выплате по нему денежных средств в рублях заранее, как правило, не известна, и это обстоятельство должно быть учтено в нормативных и методических актах, определяющих порядок обращения взыскания на такие ценные бумаги.

Если же платеж должен и может быть произведен в иностранной валюте, то требуется установить порядок реализации таких векселей, учитывающий ограничения оборота валютных ценностей, содержащиеся в законодательстве о валютном регулировании и валютном контроле. Полученные по таким векселям денежные средства в иностранной валюте должны направляться для погашения денежных обязательств в рублях в порядке, предусмотренном ст. 47 закона «Об исполнительном производстве». Если денежные обязательства перед вексельным кредитором должны были в рамках валютного законодательства исполняться должником в иностранной валюте, представляется, что указанный порядок не подлежит применению. Такому кредитору должна быть перечислена сумма в иностранной валюте (порядок исполнения решений о взыскании средств в иностранной валюте требует отдельного рассмотрения, поэтому, к сожалению, в рамках данной работы приходится ограничиться самыми общими замечаниями).

Порядок наложения ареста на ценные бумаги регулируется постановлением Правительства РФ от 12 августа 1998 г. N 934.

Установленный постановлением Правительства РФ Порядок определяет процедуру наложения судебным приставом-исполнителем ареста на ценные бумаги должника при обращении взыскания на его имущество на основании соответствующего исполнительного документа.

При наложении ареста на ценные бумаги (за исключением ценных бумаг на предъявителя) судебный пристав-исполнитель обязан убедиться в праве собственности должника на них. Арест на документарные ценные бумаги налагается по месту их нахождения. Арест на бездокументарные ценные бумаги налагается по месту учета прав владельца этих бумаг.

Арест, наложенный на ценные бумаги, распространяется также на ценные бумаги, полученные в результате их конвертации или обмена.

О наложении ареста на ценные бумаги судебным приставом-исполнителем составляется акт ареста ценных бумаг.

В акте ареста ценных бумаг указываются общее количество арестованных ценных бумаг, их вид и номинальная стоимость, государственный регистрационный номер, сведения об эмитенте, месте учета прав владельца ценных бумаг, а также о документе, удостоверяющем право собственности должника на арестованные ценные бумаги.

После наложения ареста на ценные бумаги судебный пристав-исполнитель обязан принять решение о передаче их на хранение владельцу ценных бумаг или об изъятии ценных бумаг с передачей их на хранение в специализированной организации, имеющей соответствующую лицензию.

Арестованные документарные ценные бумаги передаются на хранение под роспись должника или должностного лица указанной организации в акте ареста ценных бумаг с вручением им копии этого акта.

Судебный пристав-исполнитель может также принять решение об ограничении владельца ценных бумаг в праве пользования ими, о чем выносит соответствующее постановление. Копия акта ареста ценных бумаг и копия постановления судебного пристава-исполнителя об ограничении владельца ценных бумаг в праве пользования ими, заверенные печатью старшего судебного пристава подразделения судебных приставов, направляются эмитенту, держателю реестра ценных бумаг (далее именуется - держатель реестра) и депозитарию.

Получив указанные документы, эмитент, держатель реестра и депозитарий не могут совершать операции, связанные с осуществлением должником прав на арестованные ценные бумаги, и предпринимать какие-либо действия в отношении ценных бумаг, кроме подтвержденных соответствующим распоряжением судебного пристава-исполнителя.

Арест ценных бумаг не препятствует совершению эмитентом действий по их погашению, выплате по ним доходов, их конвертации или обмену на иные ценные бумаги, если такие действия предусмотрены условиями выпуска арестованных ценных бумаг. Изъятие бездокументарных ценных бумаг не производится.

Хранение бездокументарных ценных бумаг осуществляет депозитарий. Судебный пристав-исполнитель в случае, когда у него имеются основания полагать, что хранение бездокументарных ценных бумаг депозитарием способно затруднить исполнительное производство или сделать его невозможным, обязан отдать распоряжение должнику о передаче на хранение арестованных бездокументарных ценных бумаг другому депозитарию.

Пользование арестованными ценными бумагами при их хранении допускается только в интересах своевременного, полного и правильного выполнения исполнительного документа. По ценным бумагам с установленным сроком платежа или сроком погашения должник или специализированная организация, которым переданы на хранение ценные бумаги, обязаны в случае наступления платежа или погашения принимать меры к истребованию денежных средств с дальнейшим их зачислением на депозитный счет соответствующего подразделения судебных приставов.

В целях обеспечения сохранности арестованных ценных бумаг, переданных на хранение, возмещения убытков в случае их утраты или недостачи могут быть заключены договоры хранения и имущественного страхования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Перечень страховых организаций, с которыми могут быть заключены договоры имущественного страхования, определяется Министерством юстиции Российской Федерации.

Все доходы по арестованным ценным бумагам подлежат зачислению эмитентом на депозитный счет соответствующего подразделения службы судебных приставов с последующим направлением их на погашение задолженности должника.

В случае выплаты доходов по арестованным ценным бумагам или погашения арестованных ценных бумаг в форме передачи их владельцу имущества и (или) имущественных прав судебный пристав-исполнитель осуществляет взыскание в отношении такого имущества и (или) имущественных прав в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [6].

К ценным бумагам, законодательство РФ, относит; а) государственные облигации; б) облигации; в) вексель; г) чек; д) депозитные или сберегательные сертификаты; е) банковская сберегательная книжка на предъявителя; ж) акции; з) приватизационные ценные бумаги; и) другие документы, которые законодательством отнесены к их числу.

Порядок обращения взыскания на драгоценные металлы и драгоценные, ювелирные и другие изделия из золота, серебра, платины, драгоценных камней и жемчуга, а также лом и отдельные части таких изделий особо в исполнительном производстве не выделен, хотя данная процедура нуждается в правовом регулировании.

Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» содержит только одну особенность, связанную с совершением исполнительских действий в отношении указанных объектов; данные объекты, обнаруженные при описи имущества должника, подлежат обязательному изъятию. Иные особенности обращения взыскания на данные виды имущества Федеральным Законом «Об исполнительном производстве» прямо не установлены, они вытекают из особенностей правового режима этих объектов, который в свою очередь, определяется множеством нормативных актов различного уровня.

Драгоценными камнями являются золото, серебро, платина и металлы платиновой группы [11]. Драгоценными камнями признаются; природные алмазы, рубины, сапфиры и александриты, а также природный чуг в сыром (естественном) и обработанном виде.

Первым действием судебного пристава-исполнителя является арест и одновременное изъятие. Арест драгоценных камней и металлов и изделий из них, за исключением ювелирных изделий, следует производить только с участием специалиста, поскольку судебный пристав-исполнитель не обладает знаниями, позволяющими отнести арестовываемый предмет к той или иной группе драгоценных металлов или камней. Привлечение к процедуре ареста специалиста оформляется постановлением пристава. Задача специалиста – на стадии ареста определить вид драгоценного камня или металла или изделия из них, выявить их отличительные признаки, позволяющие идентифицировать их как индивидуально-определенную вещь. В качестве наиболее квалифицированных специалистов следует привлекать соответствующие инспекции пробирного надзора РФ. Вторая задача специалиста определить стоимость арестованного имущества. Решение данной задачи должно быть поручено другому специалисту. Следует знать, что на некоторые виды данного вида имущества, к примеру, лом драгоценных металлов, существуют регулированные цены. В этом случае специалист, которому поручена оценка, должен ориентироваться на них. Изъятые изделия из драгоценных металлов, драгоценных камней (лом этих изделий), ювелирные изделия (лом этих изделий), монеты из драгоценных металлов, коллекционные знаки в рублях и иностранной валюте, а также имущество, имеющее историческую или художественную ценность сдаются в специализированную организацию либо учреждение банка, имеющее соответствующую лицензию. Изъятые драгоценные металлы в слитках, шлихе, самородках, а также драгоценные камни в день изъятия передаются судебным приставом-исполнителем на хранение в государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов РФ, а при отсутствии подразделения этого учреждения в регионе – в банк или специализированное хранилище, имеющее соответствующую лицензию [14].

## 2.6 Наложение ареста на автотранспорт, принадлежащий должнику

Особенности совершения исполнительных действий в отношении автотранспортных средств обусловлены спецификой данного имущественного объекта – его мобильностью, возможностью отчуждения путем совершения сделки в простой письменной форме и возможностью передачи в пользование любому лицу на основании доверенности с различным уровнем правомочий.

Автотранспортные средства в настоящее время являются одним из наиболее ликвидных видов имущества, что делает их привлекательными при обращении взыскания на имущество должника. Однако самым существенным качеством автотранспортных средств сказывающимся на производстве исполнительных действий, является их мобильность, что зачастую усложняет процесс обращения взыскания.

Совершение исполнительных действий в отношении автотранспортных средств начинается с установления факта наличия в собственности должника автотранспортных средств. В принципе выяснить это довольно просто, достаточно направить соответствующий запрос в региональный орган Государственной инспекции безопасности дорожного движения, и через 3-5 дней судебный пристав-исполнитель должен обладать информацией о том, зарегистрированы или нет за должником автотранспортные средства. Следует отметить, что на практике требования ст.6 ФЗ «Об исполнительном производстве» зачастую не исполняется. Ответы на запрашиваемую информацию судебный пристав-исполнитель получает со значительным опозданием, а то и не получает вовсе. Трудно сказать с какими причинами это связано. Возможно с большой загруженностью органов ГИБДД, некомпетентность некоторых должностных лиц или межведомственными разногласиями. Поэтому, получив положительный ответ из ГИБДД, взыскателю и судебному приставу-исполнителю не стоит оптимистично предвидеть скорейшее исполнение решения суда. Факт наличия в собственности у должника автотранспортного средства еще не гарантирует того, что на него будет обращено взыскание. Объясняется это целым рядом причин.

Во-первых, автомобиль может выбыть из собственности должника, например в результате угона. Во-вторых, автомобиль должника может побывать в аварии и находиться в таком состоянии, что обращение взыскания на него будет нецелесообразным. В-третьих, должник, не желая расставаться со своим имуществом, может скрывать его местонахождение, передать его на эксплуатацию другому лицу или же вообще попытаться завуалировано продать его известным способом – «по доверенности». Нужно отметить, что к сожалению, справка ГИБДД о регистрации за должником автотранспортных средств не отражает всех обстоятельств, поэтому с получением информации о наличии у должника автотранспортного средства большая работа по обращению на него взыскания только начинается.

Получив сведения о наличии у должника автотранспортного средства, судебный пристав-исполнитель в целях обращения на него взыскания должен, во-первых, не допустить его отчуждения, а во-вторых, подвергнуть его описи и аресту. Первая задача может быть реализована судебным приставом-исполнителем довольно просто. Для этого достаточно после установления факта наличия у должника автотранспортного средства направить в региональную ГИБДД постановление об обращении взыскания на автотранспортное средство, принадлежащее должнику. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не обязывает судебного пристава-исполнителя выносить подобное постановление, однако в ситуации, когда арестовать автомобиль путем составления акта описи и ареста невозможно, поскольку его место нахождения неизвестно, а принять меры, направленные на недопущение его отчуждения необходимо, требуется вынести подобное постановление и направить его в ГИБДД. После чего снятие транспортных средств на основании постановления судебного пристава-исполнителя об обращении на них взыскания может производиться только судебным приставом-исполнителем [23].

Для описи, ареста, изъятия и последующей реализации автотранспортного средства необходимо установить его место нахождение. Сделать это в условиях, когда должник сознательно укрывает автотранспорт и препятствует судебному приставу-исполнителю в его обнаружении, бывает делом нелегким. Однако и в этой ситуации есть выход. В тех случаях, когда местонахождение самого должника известно и он не не скрывается, судебному приставу-исполнителю следует прибегнуть к законным методам давления на должника с целью получения информации о месте нахождения автотранспорта. Так, судебный пристав-исполнитель вправе в письменном виде вручить должнику предписание с требованием указать местонахождение зарегистрированного за должником автотранспорта. В случае невыполнения должником данного требования судебный пристав-исполнитель вправе подвергнуть его штрафу, а в случаях, повторного неисполнения законных требований судебного пристава-исполнителя штраф увеличивается в двое [6]. При обнаружении автотранспортное средство должника подлежит описи и аресту. Поскольку автотранспортное средство является многокомпонентной, сложной вещью, в акте описи и ареста автотранспортного средства, помимо всех необходимых атрибутов необходимо отразить; год выпуска транспортного средства, государственный регистрационный номер, цвет, номер кузова, номер кузова, номер двигателя, номер шасси, пробег по спидометру, состояние транспортного средства, наличие повреждений, вмятин, тип колесных дисков и шин, комплектность, содержание багажника, наличие дополнительных устройств – магнитолы, радиотелефона, сигнализации. Арестованный автомобиль в зависимости от обстоятельств лучше всего изъять из владения должника и передать на ответственное хранение третьему лицу с запрещением эксплуатации, поскольку автотранспорт является источником повышенной опасности и его эксплуатация сопряжена с возможностью его повреждения или гибели.

Когда применение мер давления невозможно, в силу отсутствия самого должника, а также параллельно с этими мерами в целях ускорения процесса исполнения возможно объявление розыска автотранспортных средств с последующим их задержанием. В силу функциональной специфики автотранспортные средства чаще всего можно обнаружить в гараже должника, в гараже его родственников или знакомых. Также разыскиваемый автотранспорт может быть выявлен при попытке снятия с регистрационного учета, при прохождении технического осмотра, при задержании его для проверки документов нарядом ППС, при регистрации автотранспорта, осуществляемой на въездах в большие города после полуночи, при попадании автотранспорта в дорожно-транспортные происшествия. Часть розыскных мероприятий может быть продлена самим судебным приставом-исполнителем, Например, выяснение наличия в собственности должника гаража, его проверка, проверка гаражей родственников и знакомых должника, осмотр близлежащих платных автостоянок.

Во всех других случаях успех розыскных мероприятий возможен толь при участии в них органов ГИБДД. К сожалению процедура розыска вообще и автотранспортных средств в частности не получила детального регулирования ни в Федеральном законе «Об исполнительном производстве», ни в иных нормативных актах, в связи с чем до разработки и принятия соответствующих нормативных актов службам судебных приставов органов юстиции субъектов РФ следует заключать с органами ГИБДД соглашения о взаимодействии. Подобное соглашение не будет противоречить ст.36 ФЗ «Об исполнительном производстве» и будет способствовать скорейшему обнаружению автотранспортных средств должника.

**2.7 Особенности обращения взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве**

Обращение взыскания на недвижимое имущество подчиняется общим правилам исполнительного производства. Вместе с тем здесь имеется ряд особенностей, определяемых правовыми характеристиками недвижимости как объекта гражданского оборота.

К недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения [2]. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. Право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре учреждениями юстиции [2].

Поскольку недвижимость занимает особое место, как в жизни человека, так и в обеспечении условий предпринимательской деятельности организаций, то в соответствии с п. 3 ст. 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» арест и реализация недвижимого имущества должника-организации осуществляются в последнюю очередь. Данное правило является безусловным, и его нарушение может привести к признанию ареста и торгов данным недвижимым имуществом недействительными.

Пунктом 3 статьи 69 предусматривает, что при обращении взыскания на имущество должника реализация этого имущества осуществляется в порядке очередности, и в третью очередь подлежат реализации объекты недвижимого имущества, а также сырье и материалы, станки и оборудование, другие основные средства, предназначенные для непосредственного участия в производстве.

Обязательным действием при аресте недвижимости как имущества, подлежащего специальной государственной регистрации, является сообщение соответствующему уполномоченному органу о наложении ареста с тем, чтобы были заблокированы все операции с данным имуществом. Поэтому при аресте недвижимости обязательным является направлении копии акта об аресте имущества учреждению юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, если ранее арест не был наложен по определению суда в порядке применения мер обеспечения иска.

В противном случае, даже при изъятии правоустанавливающего документа, например, о праве собственности на жилое помещение, должник вправе получить дубликат правоустанавливающего документа в органах местного самоуправления (договора передачи квартиры в собственность граждан), у нотариуса (по нотариально удостоверенным сделкам), в иных органах, оформлявших право собственности, и, зарегистрировав его в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершить сделку по его отчуждению.

Торги недвижимым имуществом организуются и проводятся специализированными организациями, имеющими право совершать операции с недвижимостью, с которыми заключен соответствующий договор [6]. Специализированные организации согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2002 г. № 925 отбираются и договоры с ними заключаются Федеральным долговым центром при Правительстве Российской Федерации.

Согласно ст.17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» риэлтерская деятельность подлежит обязательному лицензированию в уполномоченных государственных органах исполнительной власти. Специализированные организации проводят торги по заявке судебного пристава-исполнителя с указанием минимальной начальной цены имущества, выставляемого на торги. В том случае, если взыскание на заложенное недвижимое имущество обращено по решению суда, то суд и должен определить начальную продажную цену имущества. При обращении взыскания на недвижимое имущество по нотариальному удостоверенному соглашению залогодателя и залогодержателя [2] начальная продажная цена определяется в данном соглашении.

К заявке для проведения торгов должны быть приложены:

1) копия исполнительного документа;

2) копия акта ареста имущества, составленного судебным приставом-исполнителем;

3) документы, характеризующие объект недвижимости;

4) копии документов, подтверждающих право пользования земельным участком или право собственности на него, в случае продажи отдельно стоящего здания.

Юридически значимым для проведения торгов является отбор документов, необходимых для проведения соответствующих торгов. Поскольку речь идет о недвижимости, то при понимании документов, характеризующих объект недвижимости, следует иметь в виду документы, определяющие как правовые, так и технические его стороны. В этом плане можно обратиться к Федеральному закону «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», где определен круг документов, необходимых для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Хотя в исполнительном производстве торги проводятся на основании исполнительного документа, которым в основном является исполнительный лист, выданный соответствующим судом, но вместе с тем торги проводятся и на основе других документов, которые характеризуют объект недвижимости.

В частности, в соответствии со ст.17 Федерального закона «О регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в качестве правоустанавливающих документов рассматриваются:

* акты, изданные органами государственной власти или органами местного самоуправления в рамках их компетенции и в порядке, который установлен законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания;
* договоры и другие сделки в отношении недвижимого имущества, совершенные в соответствии с законодательством, действовавшим в месте расположения объектов недвижимого имущества на момент совершения сделки;
* акты (свидетельства) о приватизации нежилых помещений, совершенные в соответствии с законодательством, действовавшим в месте осуществления приватизации на момент ее совершения;
* вступившие в законную силу судебные решения;
* акты (свидетельства) о правах на недвижимое имущество, выданные уполномоченными органами государственной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания;
* иные акты передачи прав на недвижимое имущество и сделок с ним заявителю от прежнего правообладателя в соответствии с законодательством, действовавшим в месте передачи на момент ее совершения.

Обязательным приложением к документам, необходимым для государственной регистрации прав, являются план земельного участка, участка недр и (или) план объекта недвижимости с указанием его кадастрового номера.

Документы, устанавливающие наличие, возникновение, прекращение, переход, ограничение (обременение) прав на недвижимое имущество и представляемые на государственную регистрацию прав, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и отражать информацию, необходимую для последующей государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Едином государственном реестре прав [7]. Указанные документы должны содержать описание недвижимого имущества и вид регистрируемого права и в установленных законодательством случаях должны быть нотариально удостоверены, скреплены печатями, должны иметь надлежащие подписи сторон или определенных законодательством должностных лиц.

План земельного участка должен быть удостоверен органом, ответственным за проведение кадастровых работ, а планы другого недвижимого имущества - соответствующим органом учета объектов недвижимого имущества.

В случае если отсутствуют или не закончены работы по кадастровому учету земельного участка (отсутствует кадастровый номер, не установлены границы, не определено местоположение объектов недвижимости и коммуникаций на участке), государственная регистрация прав осуществляется при наличии плана участка, составленного на основании данных, имеющихся на момент государственной регистрации прав в органе кадастрового учета, в том числе на основании натурного описания границ. До присвоения объекту недвижимого имущества кадастрового номера может использоваться условный номер, позволяющий однозначно идентифицировать указанный объект. Уточненные границы и площадь земельного участка могут быть внесены в Единый государственный реестр прав без повторной регистрации при наличии согласия в письменной форме правообладателя (правообладателей) участка.

Таким образом, соответствующие документы, оформляемые для проведения торгов, должны, на наш взгляд, соответствовать требованиям последующей государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и оформлению прав в Едином государственном реестре прав.

Продажа недвижимого имущества должна осуществляться на публичных торгах, проводимых организацией, уполномоченной ФДЦ и органом юстиции [2]. Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу — лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. По смыслу закона для реализации имущества в порядке исполнения судебного акта торги должны проводиться только открытые, в форме аукциона, что исключает какие-либо злоупотребления.

Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене [2].

Участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указываются в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. Лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения торгов протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток.

П. 11 ст. 87 Федерального закона «Об исполнительном производстве» закрепляет правило о том, что, если имущество (независимо от его вида) не будет реализовано в месячный срок, взыскателю предоставляется право оставить это имущество за собой. В случае отказа взыскателя от имущества оно возвращается должнику, а исполнительный документ - взыскателю. Ранее возможность оставить имущество за собой предоставлялась взыскателю только при невозможности продать с торгов жилой дом [3] либо имущество, являвшееся предметом договора о залоге [2].

Указанный двухмесячный срок исчисляется со дня наложения ареста на имущество. При этом в данный период должны предприниматься действия по продаже имущества должника, а именно: передача его для торговли, организация торгов по недвижимости.

К сожалению, в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» не указано, по какой цене взыскатель может оставить за собой нереализованное имущество (за исключением невозможности реализации предмета залога). Ведь размер оценки влияет на степень удовлетворения требований взыскателя. Представляется, что такая оценка должна производиться в порядке, предусмотренном ст.89 Федерального закона «Об исполнительном производстве», с привлечением специалиста и с участием взыскателя и должника. Если взыскатель и должник не могут прийти к соглашению о цене такого имущества, оставляемого взыскателем за собой, то его цена должна определяться по начальной цене последних торгов.

Кроме того, в ст. 88 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не определен порядок юридического оформления такого действия, как оставление имущества за должником. В гражданском законодательстве нет такого основания для перехода права собственности и его регистрации за новым собственником. Можно порекомендовать оформлять здесь по аналогии с правилами ст.350 ГК договор купли-продажи, подписываемый представителями специализированной организации и взыскателем.

Иногда практика идет путем составления акта о передаче имущества должника взыскателю в связи с невозможностью его реализации. В этом случае такой акт, как правоустанавливающий документ, должен содержать в себе все существенные данные, которые применительно к гражданскому обороту необходимы для сделок с данным видом имущества. Например, акт передачи недвижимого имущества должен содержать фактическую и правовую информацию, которая обязательна в соответствии с ГК для сделок с недвижимым имуществом и их последующей государственной регистрации в органах по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Кроме того, акт должен содержать необходимые правовые сведения о том, какие предпринимались меры к реализации арестованного имущества в течение двух месяцев, отпущенных на эти цели.

Если взыскатель откажется оставить за собой имущество должника, не проданное при исполнении исполнительного документа, исполнительный документ возвращается взыскателю [6], что не препятствует новому предъявлению исполнительного документа к взысканию.

Право собственности на имущество, на которое обращается взыскание по обязательствам собственника, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому переходит это имущество [2]. Поэтому и в данном случае необходимо соблюдение правил о государственной регистрации перехода прав собственности на недвижимое имущество, установленных законодательством для фиксации момента перехода права собственности от одного лица к другому.

Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Исковое требование собственника об истребовании имущества у лица, приобретшего спорное имущество в результате публичных торгов, проведенных в порядке, установленном для исполнения судебных актов и актов других органов, указанных в статье 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве», подлежит удовлетворению в случае, если проданное с торгов имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли, поскольку собственник вправе в этом случае истребовать имущество и у добросовестного приобретателя.

Публичные торги, проведенные в порядке, установленном для исполнения судебных актов и актов других органов, указанных в статье 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве», могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица в случае нарушения правил проведения торгов, установленных законом. Споры о признании таких торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок. В случае признания торгов недействительными стороны исполнительного производства возвращаются в прежнее положение.

Особенности обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество. На заложенное имущество может быть обращено взыскание при недостаточности у должника иного имущества для полного удовлетворения предъявленных ему требований, не обеспеченных залогом, с соблюдением установленных гражданским законодательством Российской Федерации прав залогодержателя, а также правил, предусмотренных главой V Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Особое регулирование порядка обращения взыскания на заложенное имущество связано с необходимостью обеспечения прав залогодержателя в исполнительном производстве, а также соблюдением прав других взыскателей. Залог является одним из основных и древнейших способов обеспечения исполнения обязательств. Порядок обращения взыскания на заложенное имущество в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» отражен крайне недостаточно, в связи, с чем следует руководствоваться правилами параграфа 3 главы 23 ГК и Федеральным законом «Об ипотеке (залоге недвижимости)». В соответствии со ст.349 ГК требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного недвижимого имущества по решению суда либо нотариально удостоверенному соглашению залогодателя и залогодержателя, заключенному после возникновения оснований для обращения взыскания на предмет залога.

Поэтому в качестве исполнительного документа, на основании которого может производиться взыскание в отношении заложенного недвижимого имущества, выступает исполнительный лист, выданный судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Удовлетворение требований залогодержателя за счет заложенного движимого имущества происходит также на основании решения суда, если иной порядок не предусмотрен соглашением залогодателя и залогодержателя. На предмет залога, переданный залогодержателю (договор заклада), взыскание может быть обращено в порядке, установленном договором о залоге, если законом не установлен иной порядок. Таким образом, на условиях, определенных в договоре залога движимого имущества, обращение взыскания может производиться и без решения суда соответствующей уполномоченной стороной договора.

Не может производиться обращение взыскания на заложенное недвижимое имущество и на основании иных исполнительных документов, например, нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, постановлений органов административной юрисдикции и т.д.

Реализация (продажа) заложенного имущества, на которое обращено взыскание [2], производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством, если законом не установлен иной порядок. Начальная продажная цена реализуемого заложенного имущества определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в судебном порядке либо соглашением залогодателя с залогодержателем в остальных случаях.

В соответствии со статьями 349 и 350 ГК при отсутствии соглашения сторон об удовлетворении требования залогодержателя за счет заложенного имущества и определении его начальной продажной цены эти вопросы решаются в судебном порядке. Таким образом, у банка имеется материально-правовое основание для рассмотрения спора в суде, а вывод кассационной инстанции о том, что обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется на стадии исполнительного производства в соответствии с процессуальным законодательством, неправомерен.

Можно привести также ряд положений из Обзора практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о залоге [22]. Из положений Обзора следует, что нарушение обязанности суда по определению начальной продажной цены реализуемого заложенного имущества является основанием для отмены судебного акта. Поэтому в подобных случаях судебные приставы-исполнители должны ставить перед соответствующим судом, вынесшим решение, вопрос о разъяснении такого судебного акта с целью конкретного определения начальной продажной цены либо о принесении протеста в порядке надзора.

Так, при обращении взыскания на предмет залога в судебном порядке в решении суда должна указываться начальная продажная цена заложенного имущества. Сбербанк России предъявил иск к индивидуальному частному предприятию об обращении взыскания на заложенное оборудование в счет погашения задолженности предприятия по кредитному договору. Установив обоснованность иска и учитывая, что предметом договора о залоге выступало имущество, стоимость которого значительно превышала размер предъявленных залогодержателем требований, арбитражный суд указал в решении, что взыскание производится за счет заложенного имущества в пределах установленной судом суммы долга. При изложении резолютивной части решения судом не учтены требования п.3 ст.350 ГК, согласно которому в решении суда об обращении взыскания на предмет залога должна быть определена начальная продажная цена заложенного имущества. В подобных случаях арбитражным судам необходимо учитывать, что нарушение требований п.3 ст.350 ГК может привести к существенному ущемлению имущественных прав залогодателя в процессе последующей реализации принадлежащего ему имущества.

При наличии спора между залогодателем и залогодержателем начальная продажная цена заложенного имущества устанавливается судом исходя из рыночной цены этого имущества [22].

При недостаточности вырученных средств для покрытия требований кредитора (залогодержателя) последний имеет право, при отсутствии иного указания в законе или договоре, получить недостающую сумму из прочего имущества должника [2]. При обращении взыскания на заложенное имущество по решению суда разрешаются следующие вопросы. В обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, может быть отказано, если допущенное должником нарушение обеспеченного ипотекой обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества [8], за исключением случая, предусмотренного ст. 78 данного закона (речь идет о тех случаях, когда основным является обязательство, исполняемое периодическими платежами).

Принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем:

1) суммы, подлежащие уплате залогодержателю из стоимости заложенного имущества, за исключением сумм расходов по охране и реализации имущества, которые определяются по завершении его реализации. Для сумм, исчисляемых в процентном отношении, должны быть указаны: сумма, на которую начисляются проценты, размер процентов и период, за который они подлежат начислению;

2) являющееся предметом ипотеки имущество, из стоимости которого удовлетворяются требования залогодержателя;

3) способ реализации имущества, на которое обращается взыскание;

4) начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации. Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, а в случае спора - самим судом;

5) меры по обеспечению сохранности имущества до его реализации, если таковые необходимы.

В случае, когда должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, взыскание обращается на его долю, определяемую в соответствии с федеральным законом. Таким образом, необходим реальный выдел доли должника.

Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество [2]. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам статьи 252 ГК постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено ГК, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Применительно к совместной собственности супругов установлен следующий регламент. Раздел общего имущества супругов может быть произведен в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов [4]. По смыслу СК такой раздел может быть произведен как по соглашению супругов, в том числе нотариально удостоверенному, так и по решению суда. Кредитор одного из супругов в любом случае в соответствии со ст.46 СК вправе требовать в судебном порядке выдела доли супруга-должника, поскольку по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга.

Кроме того, супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451-453 ГК.

При реализации принадлежащей должнику доли в праве общей собственности остальные участники долевой собственности не имеют права преимущественной покупки [2]. В таком случае они вправе участвовать в публичных торгах на общих началах с другими покупателями.

Возникает также вопрос о применимости положений ст.255 ГК, устанавливающей общий порядок обращения взыскания на долю в общем имуществе. Кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания [2]. Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга. В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Данные предписания ст.255 ГК применимы к отношениям гражданского оборота, имеющим частноправовой характер, но никак не к исполнительному производству, содержащему публично-правовой регламент. Следует учитывать и чисто терминологическое различие, связанное с тем, что в исполнительных отношениях участвует не просто кредитор, а лицо, права которого подтверждены исполнительным документом и которое занимает в силу этого правовое положение взыскателя. Ставить вопрос о реализации имущества должника в общей собственности в зависимость от поведения остальных участников будет вряд ли правомерно. Поэтому реализация имущества должника в общей собственности должна происходить в общем порядке, установленном исполнительным законодательством.

В настоящее время по гражданскому и семейному законодательству совместная собственность возможна в отношениях между супругами, а также применительно к имуществу крестьянского (фермерского) хозяйства. В период приватизации жилых помещений имела место практика передачи в совместную собственность граждан квартир и комнат [12].

Выделение доли должника при совместной собственности применительно к исполнительному производству прямо не урегулировано, поэтому здесь возникает вопрос о процедуре такого выделения. В ст.378 ГПК был установлен следующий порядок выделения доли должника в имуществе, которым он владеет совместно с другими лицами. Согласно ст.378 ГПК (с учетом терминологии ГПК) определение доли должника в имуществе колхозного двора или хозяйства граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью в сельском хозяйстве, при недостаточности имущества должника для погашения взыскиваемой суммы производится судом по представлению судебного исполнителя. О времени и месте заседания извещаются должник и заинтересованные лица, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения представления. Более правильным, на мой взгляд, является применение в данном случае ст.46 СК, согласно которой выдел доли супруга-должника из общего имущества супругов должен происходить на основании решения суда по требованию кредиторов должника. Судебный пристав-исполнитель к числу кредиторов должника не относится, поэтому такого рода иски в суды общей юрисдикции должны подаваться кредиторами, признанными взыскателями в исполнительном производстве на основании соответствующих исполнительных документов.

В будущем при совершенствовании норм исполнительного законодательства данный вопрос должен найти разрешение в плане его процедурного упрощения.

В Федеральном законе «Об ипотеке (залоге недвижимости)» подробно раскрыты способы реализации заложенного имущества. Имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных этим законом.

Порядок проведения публичных торгов по продаже имущества, заложенного по договору об ипотеке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации, поскольку законом об ипотеке не установлены иные правила. Однако в настоящее время процессуальное законодательство (ГПК и АПК) такого порядка не содержит, если не считать правил публичных торгов по жилым домам в ГПК. Поэтому практическое значение имеет порядок проведения публичных торгов, установленный в ГК[[1]](#footnote-1) и в Федеральном законе «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Порядок продажи имущества, заложенного по договору об ипотеке, на аукционе определяется правилами ст.447-449 ГК и ст.57-61 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», а в том, что ими не предусмотрено, определяется соглашением об удовлетворении требований залогодержателя во внесудебном порядке.

Сумма, вырученная от реализации имущества, заложенного по договору об ипотеке, после удержания из нее сумм, необходимых для покрытия расходов в связи с обращением взыскания на это имущество и его реализацией, распределяется между заявившими свои требования к взысканию залогодержателями, другими кредиторами залогодателя и самим залогодателем. Распределение проводится судебным приставом-исполнителем.

Между тем нередки ситуации, когда залогом обеспечиваются обязательства, относящиеся, например, к пятой очереди (по кредитному договору), а к должнику предъявляются требования взыскателей, относящиеся к предшествующим очередям, например, по зарплате, налоговым платежам и платежам в государственные внебюджетные фонды. В том случае, если у должника нет другого имущества (либо его недостаточно для полного погашения требований предшествующих очередей), кроме как находящегося под залогом с целью обеспечения взыскания пятой очереди, по смыслу ст.69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» возможно обращение взыскания и на такое заложенное имущество.

Можно, конечно, возразить, указав, что тем самым залог утрачивает свою обеспечительную роль как гарантия исполнения основного обязательства. Однако исполнительное производство имеет публично-правовой характер, поэтому при противоречии частно-правового регламента ГК и публично-правового регламента исполнительного производства приоритет принадлежит нормам исполнительного законодательства. Процедура обращения взыскания на заложенное имущество взыскателями, которые не относятся к числу залогодержателей, и порядок его принудительной реализации подчиняются общим правилам исполнительного производства, о которых речь шла в комментарии к данной и другим статьям Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Таким образом, изложенный порядок обращения взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве показывает необходимость одновременного применения как процедурных норм Федерального закона «Об исполнительном производстве», так и положений соответствующего гражданского законодательства, прежде всего ГК и федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Существующие проблемы в данной сфере юридической деятельности могут быть преодолены как постепенным развитием судебной практики, так и путем совершенствования законодательства.

**2.8 Особенности обращения взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина**

Среди недостатков Федерального Закона «Об исполнительном производстве» необходимо отметить отсутствие дифференциации регулирования институтов обращения взыскания на имущество юридических и физических лиц. В законе отсутствует самостоятельное и полноценное нормативное регулирование процедуры обращения взыскания на имущество должника- физического лица. При осуществлении данной процедуры судебному приставу-исполнителю следует в комплексе применять нормы Федерального Закона «Об исполнительном производстве», а также руководствоваться целым рядом иных нормативных актов.

Обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника является одной из мер принудительного исполнения, не связанной с описью и арестом имущества должника.

Обращение взыскания на заработную плату возможно в случаях:

* при исполнении решений о взыскании периодических платежей (алиментов, возмещение ущерба, причиненного здоровью, смертью кормильца);
* в случае взыскания суммы долга, не превышающей двух минимальных размеров оплаты труда;
* при отсутствии у должника имущества или недостаточности имущества для полного погашения взыскиваемых сумм.

На мой взгляд, данная норма изложена не очень удачно, гораздо более эффективной была норма ст. 368 ГПК, согласно которой взыскание на имущество должника не обращалось, если размер взыскания не превышал той доли месячной заработной платы или иного вида дохода, пенсии или стипендии, на которую по закону может быть обращено взыскание. На практике возможны ситуации, когда сумма долга составляет, 2000 рублей, а заработная плата должника составляет 7000 рублей. Формально по смыслу Федерального Закона «Об исполнительном производстве» в этом случае необходимо обращение взыскания на имущество должника, однако смысла в совершении этих исполнительных действий нет, поскольку в данном случае требования исполнительного документа, возможно, исполнить путем обращения взыскания на заработную плату должника, и такой способ исполнения будет безболезненным для должника и наиболее экономичным и эффективным для судебного пристава-исполнителя. При обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника судебному приставу-исполнителю необходимо знать, что под заработной платой понимается денежное вознаграждение, выплачиваемое должнику при работе по трудовому договору, как по оновному месту работы, так и при работе по совместительству.

Под иными доходами понимаются любые денежные суммы, выплачиваемые должнику по договорам подряда, поручения, комиссии, аренды и иным договорам, это доходы от предпринимательской деятельности должника, доходы от ценных бумаг, процентов по вкладам.

Основной проблемой при обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника являются установление места работы должника и установление источников его дохода. Место работы должника, как правило, указывается в исполнительном документе, если место работы должника не указано, то его можно установить путем опроса самого должника, членов его семьи соседей. В том случае, если должник скрывает место работы или скрывается сам, данные сведения можно получить в территориальном отделении Пенсионного фонда РФ. Следует также иметь в виду и применять на практике такое правило, что граждане обязаны сообщать судебному приставу-исполнителю свое место работы и источники доходов. Судебный пристав-исполнитель вправе вручить должнику требование сообщить место работы. Кроме того, следует помнить, что СК предусмотрена обязанность плательщика алиментов сообщать об изменении своего места работы. За нарушение требований судебного пристава-исполнителя и за сокрытие места работы и источников дохода должник может быть привлечен к административной и уголовной ответственности [5,6].

Удержание из заработной платы производятся после уплаты налога. Размер удержания из заработка должника не может превышать 50 % заработной платы и приравненных к ним платежам. При удержании из заработной платы и приравненных к не платежей и выдач по нескольким исполнительным документам за работником должно быть сохранено 50 % заработка.

Круг доходов должника, на которые возможно обращение взыскания, законодательством ограничен, за исключением видов дохода должника, обращение взыскания на которые не допускается [6].

К таковым относят денежные суммы, выплачиваемые:

* в возмещение вреда, причиненного здоровью, а также в возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца;
* лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;
* в связи с рождением ребенка; многодетным матерям; одиноким отцу и матери; на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей; пенсионерам и инвалидам I группы по уходу за ними; потерпевшим на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование и расходы по уходу за ними в случае причинения вреда здоровью; по алиментным обязательствам;
* за работу с вредными условиями труда или экстремальных ситуациях, а также гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастроф или аварий на АЭС, и в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации;
* организацией в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также на выходное пособие, выплачиваемое при увольнении работника.

**2.9 Защита прав взыскателя и должника**

Федеральным законом «Об исполнительном производстве» предусмотрены гарантии защиты прав сторон, участвующих в исполнительном производстве. Стороны исполнительного производства имеют право на обжалование действий судебного пристава-исполнителя и выносимых им постановлений, на отвод судебного пристава-исполнителя, на участие в исполнительном производстве и т.д. Однако несовершенство действующего закона «Об исполнительном производстве» в части принудительного исполнения приводит к ситуации, когда в отношениях гражданского оборота выгоднее быть должником, нежели кредитором. Так по мнению автора работы права должника защищены в большей мере, чем права взыскателя.

В соответствии со ст. 79 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительных документов в отношении граждан не может быть обращено взыскание на имущество, указанное в Перечне видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. В настоящее время при обращении взыскания на имущество граждан по исполнительным документам следует руководствоваться ст. 446 ГПК РФ; при обращении взыскания на имущество граждан по приговору суда - Перечнем имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда (Приложение № 1 к УИК РФ); при обращении взыскания на имущество организаций - соответствующими ограничениями, установленными федеральными законами.

Перечень видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, содержится в ст. 446 ГПК РФ.

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующие виды имущества и предметы, принадлежащие гражданину - должнику на праве личной собственности или являющиеся его долей в общей собственности, необходимые для должника и лиц, находящихся на его иждивении:

* жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;
* земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в предыдущем абзаце, а также земельные участки, использование которых не связано с осуществлением гражданином-должником предпринимательской деятельности;
* предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
* имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;
* племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчёлы, используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а также хозяйственные строения и сооружения, корма, необходимые для их содержания;
* семена, необходимые для очередного посева;
* продукты питания и деньги на общую сумму не менее трёхкратной установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, а в случае их нетрудоспособности - шестикратной установленной величины прожиточного минимума на каждого из указанных лиц;
* топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течении отопительного сезона своего милого помещения;
* средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;
* призы, государственные награды, почётные и памятные знаки, которыми награждён гражданин-должник.

В связи с отсутствием наработанной судебной практики о применении норм ст. 446 ГПК РФ, представляется преждевременным давать императивную оценку отдельным положениям данной статьи. Можно лишь задать вопрос о том, что подразумевает законодатель под понятием «предметы обычной домашней обстановки и обихода», поскольку данное понятие является субъективным и индивидуальным термином. В противовес вопросам, на которые пока не дан ответ, для демократизации оценки, следует отметить, что имущественные иммунитеты, установленные для граждан ст. 446 ГПК РФ, являются проекцией всей проводимой судебной реформы, направленной в том числе и на более содержательную защиту такого понятия, как «права человека и гражданина». Юридические лица-должники также имеют определённые гарантии в плане иммунитета определённых видов имущества от ареста: - согласно п. 5 ст. 21 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов (взыскателей) на движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения. Перечень видов имущества богослужебного назначения, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливаются Правительством РФ по предложениям религиозных организаций. Однако до настоящего времени такой перечень ещё не утверждён.

Согласно ст. 37 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» при отсутствии у сельскохозяйственного кооператива денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателей, взыскание может быть обращено на принадлежащее сельскохозяйственному кооперативу имущество, за исключением имущества, отнесённого в установленном порядке к неделимым фондам (рабочих лошадей и скота, продуктивного и племенного скота, птицы, сельскохозяйственной техники и транспортных средств (за исключением легковых автомобилей), семенных и фуражных фондов). В настоящее время просматривается тенденция стремления должника, в частности организаций, уйти от принудительного исполнения по своим обязательствам. Для этого используются различные правовые способы например такие, как преднамеренное банкротство, разделение юридического лица или выделение из его состава, передача основных фондов и имущества в доверительное управление, что в конечном итоге приводит к неисполнению Службой судебных приставов исполнительных документов. Так, согласно ст. 1018 Гражданского кодекса не допускается обращение взыскания на имущество, переданное должником в доверительное управление, за исключением случая несостоятельности (банкротства) этого лица. При банкротстве учредителя управления доверительное управление этим имуществом прекращается и оно включается в конкурсную массу. Доверительное управление имуществом может быть учреждено как физическим, так и юридическим лицом. В основном к таким мерам прибегают несостоятельные предприятия, как агропромышленного комплекса, так и производственные и коммерческие предприятия, имеющие многомиллионные задолженности перед бюджетами всех уровней.

**3.** Особенности обращения взыскания на имущество юридических лиц

## 3.1 Порядок наложения ареста на имущество должника- юридического лица

Особенности обращения взыскания на имущество юридических лиц определяются видом юридического лица, который влияет на степень его имущественной ответственности, и наличием установленной законом определенной последовательности совершения исполнительных действий в отношении юридического лица.

Статья 56 ГК провозглашен принцип полной имущественной ответственности юридического лица, за исключением финансируемых собственником учреждений.

Обращение взыскания на имущество юридического лица начинается с обращения взыскания на его денежные средства в рублях и иностранной валюте, находящихся на расчетных счетах организации-должника в банках и иных кредитных организациях, а также в сейфах-ячейках или хранилищах, арендуемых должниками в банках. Обращается взыскание на выявленные и обнаруженные наличные денежные средства в помещениях кассы, складов готовой продукции, гаражей. Порядок ареста и изъятия денежных средств осуществляется в общем порядке, предусмотренном Федеральным законом « Об исполнительном производстве».

В случае отсутствия у должника-организации денежных средств, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления (за исключением имущества, изъятого из оборота либо ограничиваемого в обороте), независимо от того, где и в чьем фактическом пользовании оно находится.

Ст.80 Федерального закона « Об исполнительном производстве» устанавливает очередность ареста и реализации имущества должника- юридического лица. Цель установления очередности – сохранение за юридическим лицом возможности осуществления его уставных целей, поэтому основные средства, оборудование и другие материалы, непосредственно участвующие в производстве, подлежат аресту и реализации в последнюю очередь.

В первую очередь обращается взыскание на имущество, которое непосредственно не принимает участие в производственном процессе.

Также Постановлением Правительства РФ от 27 мая 1998г. № 516 установлено, что права требования, принадлежащие должнику как кредитору по неисполненным обязательствам третьих лиц (дебиторская задолженность), учитываются в составе первой очереди имущества должника, подлежащего аресту и реализации. Порядок ареста и реализации дебиторской задолженности определяется по общим правилам Федерального закона « Об исполнительном производстве». Особенности действий по аресту и реализации дебиторской задолженности определены и содержаться во Временной инструкции о порядке ареста и реализации прав (требований), принадлежащих должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг ( дебиторской задолженности) по обращении взыскания на имущество организаций-должников, утвержденной приказом Министерства юстиции РФ от 03 июля 1998г. №76, а также в постановлении Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1999 г. № 459 « О реализации конфискованного и арестованного имущества».

Арест дебиторской задолженности состоит в описи документов, подтверждающих наличие таковой. Это такие документы как договоры, счет - фактуры, накладные, свидетельствующие об отгрузке товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, платежные документы и другие документы и самое главное акты сверки задолженности по сумам основного долга.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23 апреля 1999г. № 459 « О реализации конфискованного и арестованного имущества» субъектом оценки и реализации арестованного имущества может выступать Федеральный долговой центр при Правительстве РФ. Оценка дебиторской задолженности производится в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Очевидно, что дебиторская задолженность представляет собой не совсем обычное имущество. Рынок дебиторской задолженности как таковой отсутствует ввиду того, что цена дебиторской задолженности – величина не статичная, размер ее зависит от множества факторов. Следовательно, специалисту, осуществляемому рыночную стоимость арестованной дебиторской задолженности, кроме перечня арестованных документов, подтверждающих дебиторскую задолженность необходимы полные реквизиты, копии бухгалтерского баланса на последний отчетный период как должника так и дебитора и иные сведения, имеющие отношение к арестованной дебиторской задолженности. Как правило, хоть должники и заинтересованы в том, чтобы взыскание было обращено именно на дебиторскую задолженность, однако судебному приставу-исполнителю вышеперечисленные документы не предоставляют, поясняя это тем, что дебиторы отказываются признавать долги, в связи, с чем не подписывают акты сверок или еще хуже - что длительное время не располагают никакими сведениями о дебиторах, по прежнему месту нахождения их давно уже нет.

Так в качестве примера необходимо отметить, что при рассмотрении актов описи и ареста, а также реализации имущества должников-организаций Ленинским подразделением службы судебных приставов Новосибирской области за период с 1998 года по 2007 г. не было ни одного случая оценки и реализации дебиторской задолженности в счет погашения долга по исполнительным документам.

В результате анализа основных показателей работы, подразделений службы судебных приставов г. Новосибирска за 2 полугодие 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. можно сделать следующие выводы:

- процент фактический взысканных от подлежащих взысканию сумм возрос с 3,75 % до 6,84 %

- наиболее высокий процент взысканных сумм в Калининском подразделении с 3,89% -13,54 %

- наиболее низкий в Ленинском с 2,31% - 1,61 %

по суммам, поступившим на исполнение в подразделения, наблюдается в целом снижение

- Железнодорожное снижение с 114223 т.р. до 16553 т.р.

- Ленинское с 194749 т.р – 31964 т.р.

Следовательно, для повышения эффективности работы подразделений по исполнению судебных решений имущественного характера необходимо повысить процент реального взыскания по исполнительным документам, сократить количество возвращенных без исполнения исполнительных производств, не ухудшая процессуальных сроков и добиваясь реального исполнения.

# Заключение

Практическое применение Федерального Закона «Об исполнительном производстве» реально показало возросшие возможности судебных приставов-исполнителей в деле принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, в части наложения ареста на имущество должника, его изъятие, оценки и реализации. Вместе с тем выявились некоторые недостатки и просчеты Федерального Закона «Об исполнительном производстве»

Не претендуя на полноту перечисления положений Федерального Закона «Об исполнительном производстве», которые нуждаются на мой взгляд, в дополнениях, изменениях и корректировке, отмечу лишь некоторые из них.

Прежде всего, было бы правильным и своевременным полнее провести в законе принцип отделения исполнительного производства от гражданского и арбитражного судопроизводств. Так, возбуждение исполнительного производства является правомочием судебного пристава-исполнителя, а вопросы его приостановления оставлены в ведении судебной власти. Практика показывает, что суды далеко не всегда своевременно решают эти вопросы. Освобождение их от этих обязанностей по исполнительному производству способствовало бы некоторому снижению загруженности судов и позволило бы судебному приставу-исполнителю более оперативно выполнять свои обязанности по исполнительному производству. Несомненно, что найдется не мало противников этих предложений, которые выскажут опасения, что судебные приставы-исполнители могут что-то сделать не так, нарушить закон. На мой взгляд, эти опасения безосновательны, поскольку деятельность судебных приставов-исполнителей, помимо внутреннего контроля и прокурорского надзора за соблюдением законов, постоянно контролируется сторонами исполнительного производства, которые имеют право обжаловать в суд любые действия судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству. Отдельные нормы Федерального Закона «Об исполнительном производстве» далеки от совершенства и требуют соответствующих изменений и дополнений. Так, например, из положения п. 1 ст. 9 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» следует, что судебный пристав – исполнитель обязан принять исполнительный документ к исполнению и возбудить исполнительное производство. В этой же статье указано, что постановление о возбуждении исполнительного производства может быть обжаловано в соответствующий суд в 10-дневный срок. Подача жалобы является основанием для приостановления исполнительного производства. Возникает вопрос: в чем смысл предоставления права на обжалование постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, если он как это предписано в законе, получив отвечающий установленным требованиям исполнительный документ, обязан вынести такое постановление и не имеет в этой правовой ситуации иных альтернатив. Вопрос не праздный, поскольку недобросовестный должник может использовать право на обжалование для того, чтобы воспользоваться приостановлением исполнительных действий и укрыть от взыскания принадлежащие ему имущество и денежные средства.

Предлагаемые в Федеральном Законе «Об исполнительном производстве» сроки часто просто невозможно соблюсти. Только реализация арестованного имущества в соответствии со ст. 54 составляет два месяца, в то время как на все исполнительное производство отводятся те же два месяца, в которые входят три дня для возбуждения исполнительного производства, до пяти дней для добровольного исполнения.

Особенно много вопросов возникает в связи с оценочной деятельностью судебных приставов-исполнителей, особенно относительно того, на каком этапе, кем и как должна производиться оценка.

На практике существуют следующие этапы: арест имущества, изъятие арестованного имущества, передача имущества на реализацию и непосредственно реализация имущества.

В пункте 2 ст. 69 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» указано, что взыскание на имущество должника обращается в том размере и объеме, которые необходимы для исполнения исполнительного документа. То есть уже на первом этапе необходимо каким-то образом оценить имущество. Согласно ст. 70 Федерального Закона «Об исполнительном производстве», оценку должен производить судебный пристав-исполнитель.

Однако в России действует Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которым рыночную стоимость имущества может устанавливать только эксперт-оценщик. Кроме того, судебный пристав-исполнитель и не может обладать необходимыми познаниями.

Приглашение же специалиста для оценки любого имущества является практически невозможным. Более того, арест имущества должника не означает, что это имущество будет в обязательном порядке передано на реализацию. Арест сам по себе это запрет распоряжаться указанным в акте описи и ареста имуществом, и указывать денежную стоимость такого имущества, по существу, не обязательно. Значение имеют лишь детальные описания имущества, его состояние и местонахождение, имеющие цель идентифицировать данное имущество.

Кроме того, ст. 69 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» ничего не говорит непосредственно об оценке, речь идет только о размере и объеме. Но нигде в законодательстве не указывается, как расшифровываются термины «размер» и «объем» и как их соотнести с задолженностью должника. То же относится и к стадии изъятия арестованного имущества.

Необходимо производить оценку имущества именно на стадии передачи имущества на реализацию с привлечением эксперта-оценщика. Но в данном случае снова возникает противоречие со ст. 69 и 70 Федерального Закона «Об исполнительном производстве». Действующий ГПК РФ в части, не противоречащей Федеральному Закону «Об исполнительном производстве», ситуацию не проясняет. Так, в ст. 372 ГПК РФ отмечено, что в акте об аресте имущества должна содержаться оценка каждого предмета в отдельности и стоимость всего имущества. При этом следует обратить внимание на то, что данная статья содержится в главе 39 (Исполнение решений в отношении граждан), в то время как в главе 40, говорящей о взыскании с юридических лиц, подобных требований нет.

Кроме того, в Законе конкретно не указывается, каким именно актом необходимо оформлять арест имущества (постановлением или актом описи и ареста), а это влечет достаточно серьезные юридические последствия. В действующем законодательстве содержатся и другие не очень явные противоречия.

Практически не развит процесс привлечения физических лиц к ответственности (и гражданско-правовой, и уголовной) за долги юридических лиц. Нет ничего проще в настоящее время, чем, получив любыми путями денежные средства от кредиторов, растратить или просто забрать имущество фирмы и сменить место ее нахождения, а при возможности назначить подставного директора. В этом случае учредители ответственности за долги общества не несут, прежний директор (как наемный работник) уволен, имущество, на которое можно обратить взыскание, отсутствует, а при смене места нахождения судебный пристав-исполнитель возвратит исполнительный лист в связи с невозможностью взыскания по ст. 43 Федерального Закона «Об исполнительном производстве».

Нужно отметить, что Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» во многом носит рамочный характер и не содержит механизмов действий судебного пристава-исполнителя по каждому виду исполнительных производств, поэтому выявилась настоятельная потребность в принятии подзаконного акта, законодательство об исполнительном производстве следует выделить в самостоятельную отрасль права, приняв проработанный кодекс об исполнительном производстве, учитывающий особенности гражданского, налогового, финансового, земельного и иного законодательства. В этом кодексе необходимо, без ссылок на другие законодательные акты, достаточно подробно и точно определить круг прав и обязанностей сторон исполнительного производства, порядок и способы защиты прав сторон исполнительного производства, порядок принудительного исполнения и реализации имущества должника, который включал бы в себя и правила проведения торгов арестованного недвижимого имущества должника.

В данный кодекс следовало бы внести персональную имущественную ответственность руководителя организации-должника за преднамеренное уклонение от исполнения обязательств по исполнительному документу. Данное условие позволило бы ускорить исполнение по принудительному взысканию и защитило бы права кредитора.

Очевидно, что реформу исполнительного производства можно будет считать законченной при выполнении перечисленных выше основных мероприятий и только в том случае, если они приведут положительным результатам, т.е. к значительному увеличению числа реально исполненных в установленные законом сроки исполнительных документов.

Поскольку в настоящее время первое по значимости место занимает уже не сам факт вынесения решения в пользу истца, а реальное его исполнение, необходимо в кратчайшие сроки внести изменения в законодательство об исполнительном производстве, устранив наиболее существенные его противоречия. В частности, необходимо принять судебные толкования по противоречивым нормам. В противном случае деятельность судов всех уровней не будет иметь ни малейшего смысла, правосудие будет заканчиваться на стадии вынесения «бумажного» решения, а сам конституционный признак РФ как «правового» государства превратится в фикцию.
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