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Иван III - рождение и начало жизни.

У великого князя Василия Васильевича, внука Дмитрия Донского, и

его жены Марии Ярославны, дочери боровского князя и внучки Владимира

Андреевича Серпуховского, героя Куликовской битвы, это был второй сын

- первый их сын, Юрий, родился осенью 1437 года и прожил не многим бо-

лее 3 лет. Именно второму сыну суждено было стать наследником престо-

ла. Но этого в то время никто не знал.

Тому не приходится удивляться: уже много лет между двумя линиями

потомков Дмитрия Донского шла междоусобная борьба за московский прес-

тол. Дмитрий Донской много сделал для укрепления великокняжеской влас-

ти. Тверь и Суздаль навсегда отказались от соперничества с Москвой,

было сломлено своеволие Рязани, побежден Великий Новгород. Москва ста-

ла бесспорным центром русских земель. Но система княжеских уделов как

таковая оставалась без существенных изменений. Умирая, Дмитрий Ивано-

вич назначил своим сыновьям крупные уделы в великом княжестве, что да-

ло им фактически независимость от старшего брата - Василия, унаследо-

вавшего великокняжеский престол. Более того, по буквальному смыслу ду-

ховной Дмитрия, его второй сын, Юрий, князь Галицко-Звенигородский,

должен был в случае смерти старшего брата получить великое княжение.

Великий князь Василий Васильевич, по прозвищу Темный (то есть - сле-

пой) остался после своего отца всего десяти лет отроду. Его княжение

(1425-1462гг.) было очень беспокойным и несчастным. Дядя, великого

князя, Юрий Дмитриевич, удельный князь богатого Галича, не желал приз-

навать малолетнего племянника великим князем. Когда умер попечитель

Василия Витовт, Юрий открыто заявил свои претензии, и началась борьба

Юрия и его сыновей Василия Косого и Дмитрия Шемяки с Василием Василь-

евичем за Москву и великое княжение. Междоусобие это затянулось на

двадцать лет (1430-1450гг.) и доходило до больших жестокостей. Сыну

Василия Темного было около десяти лет, когда закончилась междоусобица.

Одинадцатилетний "великий князь" получил еще один урок. Узнал он, что

такое ордынское нашествие, даже малого масштаба, чем грозит нераспоря-

дительность воеводы, несумевшего отбить татар, увидел, чем оборачива-

ется легкомысленная поспешность при отъезде главы государства из сто-

лицы, мог убедиться, каковы бывают горожане, когда они берут оружие в

руки, для защиты своего города. Первого января 1452 года Василий ва-

сильевич последний раз выступил в поход против своего недруга - Шемя-

ки. Дойдя до Ярославля и "отпустив своего сына, великого князя Иоан-

на...противу князя Дмитреа", сам двинулся к Костроме.

Итак, двенадцатилетний Иван Васильевич отправился в свой первый

самостоятельный поход. Разумеется, фактически во главе войска шли

опытные воеводы. Но формально главенство и лично участие юного велико-

го князя стало ступенью к его политическому возмужанию.

О событиях зимнего похода подробнее всего рассказывает листная

Устюжская летопись. Узнав о вступлении великокняжеских войск в Галич,

Шемяка "оставил Устюг и побежал к Двине". На Устюге остался наместник

Иван Кисель - очевидно для привлечения внимания. Весть об этом дошла

до великого князя Ивана во время марша на Устюг. Немедленно были нап-

равленны воеводы "с силою" мимо Устюга, по реке Юг, в погоню за Шемя-

кой. Хитрость Шемяки не удалась. Сам же Иван из Галицкой земли пошел

на Сухону и далее на Вагу, перекрывая кратчайший путь отступления Ше-

мяки к Новгороду.

Нелегок был зимний поход - последний поход феодальной войны, пер-

вый настоящий поход великого князя Ивана. Впервые перед ним открылись

необъятные просторы русской земли. Увидел он впервые и кровавые будни

войны.

Первое самостоятельное упоминание о князе Иване. Восьмилетний

княжич не участвует в походе с отцом на Кострому, а находится во Вла-

димере, с войсками, посланными для отражения нашествия казанского ха-

на. Наследник великокняжеского престола получает отнюдь не типичное

воспитание. Первая обязанность князя - ратный труд. Его с детства при-

учают к походам. Воеводы и воины привыкают смотреть на него как на бу-

дущего государя. 4 июля 1448 года совершилось и другое важное событие:

"женил князь великий сына свояо, великого князя Иоанна у великого кня-

зя Бориса Александровича Тферьского". Десятилетняя Марина Тверская

превратилась в великую княгиню московскую.

Средневековье не удивлялось ранним бракам. Решающее значение в

данном случае имели династические, политические интересы. Феодальная

война догорала. Москва вышла из нее победительницей, но была сильно

ослаблена многолетней междоусобицей. Необходима была новая система по-

литических союзов, гарантирующих устойчивость сложившегося положения.

В системе таких союзов важное место занимал союз с Тверью. Новый дого-

вор утвердил равновесие между московским великим князем и тверским:

они признавали друг друга "братьями". "Братство" между московским и

тверским великими князьями означало, таким образом, ни что иное, как

взаимное признание полной независимости и суверенитета. Прочный мир

между Москвой и Тверью, крупнейшими феодальными центрами русской зем-

ли, стал важным фактором в политической стабильности. Мария умерла ра-

но, в 1467 году, когда Ивану было около 30 лет. После нее у Ивана ос-

тался сын Иван Иванович. "Молодой" великой княжне было 25 лет. По

Москве ходили слухи об ее отравлении. Великий князь отчасти верил этим

слухам.

Иван Васильевич признается великим князем на равне с со своим от-

цом, наделяется такими же политическими прирогативами. Ему уже 17 лет.

По средневековым понятиям юноша в пятнадцать лет - воин, следователь-

но, Иван Васильевич был уже взрослым человеком. Физическая беспомощ-

ность слепого отца подчеркивала значение сына. Вероятно, к этому вре-

мени он уже далеко не формально носил титул великого князя. Ближайший

помощник отца, он, видимо, принимал реальное участие в управлении кня-

жеством.

Когда в следующем году татары орды Сеид-Ахмата, "похвалиться на

Русь пошли", Ивану Васильевичу впервые довелось руководить "многими

силами" на важнейшем для всей русской земли южном направлении. Ордынцы

были отбита от берега Оки. Первый самостоятельный поход молодого князя

(1459 год) увенчался победой.

Политические преимущества, данные великому князю над удельными.

1) До сих пор все князья - сонаследники совместно долям или

участкам владели городом Москвой, собирали с нее дань и пошлины, пря-

мые и косвенные налоги; в духовной Ивана III важнейшие статьи финансо-

вого управления столицей, торговые пошлины и сборы с торговых помеще-

ний предоставлены одному великому князю, который только выдавал из них

по 100 руб. в год каждому из удельных своих братьев.

2) До сих пор удельные князья творили суд и расправу по всем де-

лам каждый на своем участке столицы и принадлежавших им подмосковных

селах; по духовной Ивана III суд по важнейшим уголовным делам во всей

Москве и подмосковных станах, доставшихся в удел братьев, принадлежали

исключительно московскому князю.

3) До сих пор каждый владетельный князь, великий как и удельные

бил и мог бить свою монету; по духовной Ивана III право чеканить моне-

ту предоставлено было великому князю московскому.

4) До сих пор согласно с удельным порядком владения, удельные

князья могли распоряжаться своими вотчинами в завещаниях по личному

усмотрению. Дмитрий Донской первый ввел некоторые ограничения в это

право, поставив в своей духовной, что удельный князь, умирая бессынов-

ным не мог завещать никому свой удел, который по смерти бессыновного

владельца делился между остальными братьями по усмотрению матери. По

духовной Ивана III это ограничение направленно исключительно в пользу

великого князя: освободившийся удел весь без раздела переходил к пос-

леднему. Часть удела, выделенная княгине-вдове, на "прожиток", остава-

лась в ее пользовании только до ее смерти.

Софья Палеолог и ее значение в Москве.

Иван был женат два раза. Первая жена его была сестра соседа, ве-

ликого князя Тверского, Мария Борисовна. По смерти ее (1467 год) Иван

"стал искать другой жены подальше и поважнее". Тогда в риме проживала

сирота, племянница последнего византийского императора Зоя Палеолог.

Несмотря на то, что греки со времен флоринтийской унии сильно уранили

себя в русских православных глазах, не смотря на то, что Софья жила

так близко к ненавистному Папе, в таком подозрительном церковном об-

ществе, Иван III, преодолев в себе религиозную брезгливость, выписал

царевну из Италии и женился на ней в 1472 году. Эта царевна, известная

в Европе своей редкой полнотой, привезла в Москву очень тонкий ум и

получила здесь весьма важное значение. Бояре 16 века приписывали ей

все неприятные им нововведения, какие с того времени появились при

московском дворе. Внимательный наблюдатель московской жизни барон Гер-

берштейн два раза приезжавший в Москву послом германского императора

при Ивановом преемнике, наслушавшись боярских толков, замечает о Софье

в своих записках, что это была женщина необычайно хитрая, имевшая

большое влияние на князя, который по ее внушению сделал многое. Ее ве-

лению приписывается даже решительность Ивана III сбросить себя татарс-

кое иго. Софья могла внушить то, чем дорожила сама и что понимали и

ценили в Москве. Она могла привезти сюда предания и обычаи византийс-

кого двора, гордость своим происхождением, досаду, что выходит замуж

за татарского данника. В Москве ей едва ли нравилась простота обста-

новки, бесцеремонность отношений при дворе, где самому Ивану III при-

ходилось выслушивать по выражению ее внука "многие поносные и укориз-

ненные слова" от строптивых бояр. Но в Москве и без нее ни у одного

Ивана III было желание уменьшить все эти старые порядки, столь несоот-

ветствовавшие новому положению московского государя, а Софья с приве-

зенными ею греками, видевшими и византийский, и римские виды могла

дать ценные указания, как и по каким образцам вести желательные пере-

мены. Ей нельзя отказать во влиянии на декоративную обстановку и заку-

лиснию жизнь московского двора, на придворные интриги и личные отноше-

ния, но на политические она могла действовать только внушениями, вто-

рившими тайным или смутным помыслам самого Ивана III. Особенно понят-

ливо могла быть воспринята мысль, что она, царевна, своим московским

замужеством делает московских государей приемниками византийских импе-

раторов со всеми интересами православного востока, какие держались за

этих императоров. Поэтому Софью ценили в Москве и сама себя цениля не

столько, как великая княгиня московская, сколько как царевна визан-

тийская. Софья, как царевна, пользовалась в Москве правом принимать

иностранные посольства. Таким образом брак Ивана и Софьи получил зна-

чение политической демонстрации, которую заявили всему свету, что ца-

ревна, как наследница павшего византийского дома, перенесла его дер-

жавные права в Москву, как в новый Царьград, где и разделяет их со

своим супругом.

Новые титулы.

Почувствовав себя в новом положении и еще рядом с такой знатной

женой, наследницей византийских императоров, Иван нашел тесный и нек-

расивой прежнюю обстановку Кремля, в какой жили его невзыскательные

предки. В след за царевной из Италии выписаны были мастера, которые

построили Ивану Успенский собор (собор Василия Блаженного), Грановитую

палату и новый каменный дворец на месте прежних деревянных хором. В

это же время в Кремле при дворе стал заводиться тот сложный и строгий

церемониал, который сообщал такую чопорность и надменность московской

жизни. Точно так же, как и у себя дома, в Кремле, среди предворных

слуг своих Иван начал выступать более торжественной поступью и во

внешних отношениях, особенно с тех пор, как само собою, без бою, при

татарском же содействии, свалилось с плеч татарское иго, тяготевшее на

северо-восточной Руси два с половиной столетия (1238-1480). В московс-

ких правительственных, особенно дипломатических бумагах, появляется

новый, более торжественный язык, складывается пышная терминология.

Много Руси оставалось за Литвой и Польшей, и, однако, в отношениях с

западными дворами, не исключая литовского, Иван III впервые отважива-

ется показать европейскому политическому миру притязательность на ти-

тул ГОСУДАРЯ ВСЕЯ РУСИ, прежде употреблявшийся лишь в домашнем обихо-

де, актах внутреннего управления и в договоре 1494 года. Даже застав-

ляя литовское правительство формально признать этот титул. После того,

как спало с Москвы татарское иго, в отношениях с неважными иностранны-

ми правительствами, например, с литовским министром, Иван III титулует

себя царем всея Руси. Царями по преимуществу древняя Русь до половины

XV века звала византийских императоров и ханов Золотой Орды, наиболее

известных ей независимых властителей, и Иван III мог принять этот ти-

тул, только перестав быть должником хана. Свержение ига устранило по-

литическое к тому препятствие, а брак с Софьей давал на то историчес-

кое оправдание. Иван III мог теперь считать себя единственным остав-

шимся в мире православным и независимым государем, и верховным власти-

телем Руси, бывшей под влиянием ордынских ханов.

Словом, после брака с Софьею Иван III проявил большое властолю-

бие, которое потом испытывала на себе и сама великая княжна. В конце

своей жизни Иван совсем было поссорился с Софьей, и отделил ее от се-

бя. Ссора их произошла по вопросу о престолонаследии. Сын Ивана III от

первого брака, Иван Молодой умер в 1490 году, оставив великому князю

маленького внука Дмитрия. Но у великого князя был и другой сын от бра-

ка с Софьею - Василий. Кому было наследовать престол московский: внуку

Дмитрию или же сыну Василию? Сначала Иван решил в пользу Дмитрия, и

при этом положил свою опалу на Софью и Василия. Дмитрия он при своей

жизни венчал на царство (именно на царство, а не на великое княжение).

Но через год отношения переменились: Дмитрий был отстранен, а Софья с

Василием снова вошли в милость. Василий получил титул Великого Князя и

стал соправителем отца.

Мы же знаем, как еще до Ивана, фактически, не юридическим путем

устанавливался в московском княжестве порядок преемства великокняжей

власти в прямой нисходящей линии. Все зависело от воли хана: но обсто-

ятельства и воля хана обыкновенно складывались в пользу такого порядка

и образовался обычай, в силу которого великое княжение уже с Дмитрия

Донского стало не только московской отчиной, но отчиной старшего сына

московского князя. Василий Темный, столько претерпевший за этот поря-

док, придумал средство устранить его, еще при жизни назвав своего

старшего сына Ивана великим князем-соправителем. Иван хотел последо-

вать примеру отца и старшего сына своего от первой жены - Ивана, так

же назначил своим соправителем, но соправитель умер, оставив сына

Дмитрия, когда у Софьи подрастал сын Василий. У Ивана получились две

нисходящии и равносильные линии: представитель старшей (внук) на одно

колено был ниже представителя младшей (сын). Бояре из-за нелюбви к

Софье были за внука, но Иван сам же нарушил свое столь торжественное

установление и Софья успела поправить свои дела: венчанный внук был

разжалован и заключен под стражу, а сын пожалован и посажен на великое

княжение "самодержавцем". "Разве не волен я в своем внуке и своих де-

тях? Кому хочу тому и дам княжение", - сказал однажды Иван по другому

случаю; здесь в нем говорил своенравный хозяин - вотчинник, а не госу-

дарь, которым издан первый Судебник. Та же мысль о произвольном выборе

преемника между нисходящими выражена в договоре, заключенном между Ва-

силием и Юрием, старшими сыновьями Ивана III, еще при его жизни и по

его воле: отец благославляет великое княжение своего сына, которого

хочет, не взирая на старшинство.

Присоединение удельных княжеств.

(Рязанского, Казанского, Тверского, Вятки)

При Иване III деятельно продолжалось присоединение к Москве

удельных земель. Те из мелких ярославских и ростовских князей, которые

до Ивана III сохраняли свою независимость, при Иване III все передали

свои земли Москве и били челом московскому князю, чтобы он принял их к

себе на службу. Становясь московскими слугами и обращаясь в бояр Мос-

ковского князя, эти князья сохраняли за собою свои родовые земли, но

уже не в качестве уделов, а как простые вотчины. Они были их частными

собственниками, а "государем" их земель почитался уже московский вели-

кий князь. Таким образом, все мелкие уделы были собраны Москвою, оста-

вались только Тверь и Рязань. Эти "великие княжения", когда-то боров-

шиеся с Москвой, теперь были слабы и сохраняли только тень своей неза-

висимости.

Подчинение Рязани.

Последние рязанские князья, два брата, Иван и Федор, были родными

племянниками Ивана III (сыновьями родной сестры Анны). Как мать их,

так и они сами не выходили из воли Ивана, и великий князь, можно ска-

зать, сам правил за них Рязанью. Один из братьев (князь Федор) скон-

чался бездетным, и завещал свой удел дяде - великому князю, отдав, та-

ким образом, половину Рязани Москве. Другой брат (Иван) умер так же

молодым, оставив малютку сына, по имени Иван, за которого правила его

бабушка и брат ее Иван III. Рязань оказалась в полном подчинении Моск-

вы.

В июле с Иваном был заключен новый договор. По старому договору

1447 года Рязанское великое княжество сохраняло право самостоятельных

(хотя и согласованных с Москвой) дипломатических отношений с Литвой.

Теперь эти права были утеряны: великий князь Рязанский обещал ни с кем

не "канчевати" - не вести никаких переговоров и не заключать соглаше-

ний. Рязанская земля фактически вошла в состав Русского государства,

сохранив только внутреннюю автономию - собственную феодальную иерар-

хию, пока еще не слившуюся с Москвой.

Присоединение Твери.

Из всех русских земель формальную независимость к середине 80\_х

годов сохраняла только Тверь. Между Тверью и Москвой шла своего рода

малая пограничная война, в которой участвовали феодалы обеих сторон,

спорящие о землях. Но за спиной московских землевладельцев стоял госу-

дарь всея Руси, а Тверские никакой реальной помощи от своего великого

князя получить не могли. И не удивительно, что они стали переходить на

службу к наиболее могущественному сеньору. Не располагая могучими

внутренними ресурсами, не имея надежной поддержки даже у собственных

феодалов, великий князь Тверской мог расчитывать только на помощь ко-

роля Каземира. Зимой 1484-1485 годов он принял решение жениться на

внучке короля. Это означало вступление Твери в союз с Литвой. Факти-

чески, это было нарушением московско-тверского договора, крупным пово-

ротом в тверской политике, возвращением традиционной ориентации на

Литву. Союз с Каземиром был последним шансом для Михаила Борисовича,

если только он не хотел разделить судьбу ярославских и ростовских кня-

зеи, превратиться в вассала государя всея Руси.

Реакция Москвы последовала молниеносно. Войска великого князя

вторглись в Тверскую землю. Михаил Борисович вынужден был просить ми-

ра. По новому договору ему приходилось признать себя "младшим братом"

и "подручным" Ивана Васильевича. Тверь впервые формально присоедини-

лась к Москве, но Михаил Борисович не терял надежды на помощь Каземира

и продолжал с ним тайные переговоры. В Августе 1485 года последовал

новый поход великокняжеских войск. Тверь, "город святого Спаса", была

обложена со всех сторон. В ночь на 12 сентября Михаил Борисович бежал

в Литву. Тверская земля во главе со своим "великим князем" стала

частью единого Русского государства. Падение последнего независимого

от Москвы русского княжества совпало с важным событием в самой Москве.

"Июля 19 заложена бысть на Москве на реке Стрельница". Так летом 1485

года с заклата Тайницкой башни началось строительство нового Кремля -

главной крепости объединенного Русского государства.

Завоевание Казани.

По сообщениям русских летописей, летом 1486 года резко осложни-

лась обстановка в Казани. Обострилась борьба за престол между сыновь-

ями хана Ибрагима. Один из них, Мухаммед-Эмин был сторонником Московс-

кой ориентации. Но власть в Казани захватил Алегам. Мухаммед-Эмину

пришлось бежать в Москву, спасаясь от своего брата. Он бил великому

князю челом и назвал его отцом, то есть совершил акт феодальной ком-

мендации, признав свою зависимость от русского государства. Взамен

беглец просил у великого князя "силы на брата своего".

11 апреля 1487 года под предводительством князя Даниила Дмитрие-

вича Холмского начался поход русских войск на Казань - последний поход

XV века. 18 мая конная и судовая рати оказались под стенами ханской

столицы. Али-хан сделал попытку отрезать русских, но был обращен в

бегство. Началась осада Казани. Вокруг города был построен острог -

конрвалационная линия, выражаясь терминами тогдашней западно-европейс-

кой фортификации. Казанцы действовали мужественно и активно.

20 июля было солнечное затмение. Затмения в средневековье наводи-

ли страх на людей. Но в Москве торжественно гудели колокола - русская

столица праздновала победу. Взятие Казани в 1487 было действительно

важнейшим событием. Глава Русского государства поставил казанского ха-

на "из своей руки". Теперь дружественная, вассальная Казань - союзник

Москвы, опора ее политики на Среднем и Нижнем Поволжье.

Подчинение Казани - многозначительный факт в истории Восточной

Европы. На развалинах империи Чингизидов стала складываться новая по-

литическая система во главе с Русским государством. В истории малых

народов Поволжья и Заволжья наступил новый этап - постепенное включе-

ние в состав Русского многонационального государства, этап возрастаю-

щих политических, экономических и культурных связей с русским народом.

Подчинение Вятки.

Отделенная сотнями километров от основной части Руси, окруженная

полуязыческими племенами, Вятская земля среди своих бескрайних лесов

дольше всех сохраняла архаические раннефеодальные черты. Создание еди-

ного государства, объеденившего все русские земли к востоку от литовс-

кого рубежа, с необходимостью ставила вопрос о дальнейших судьбах это-

го реликта старых времен. Правящие круги Вятки, как в свое время Нов-

города, старались сохранить монопольное положение на своей земле. Но

конфликт с Москвой был неизбежен, а исход его было нетрудно предуга-

дать.

11 июня 1489 года на вятчан "за их неисправление", великий князь

посылает большую рать во главе с воеводой князем Даниилом Васильевичем

Щеней. В числе воевод, перечисленных в разрядных записях, много твери-

чей - вчерашние вассалы тверского великого князя идут в поход во главе

войск государя всея Руси. Полки со всех сторон окружают Вятскую землю.

16 августа рать подошла к Хлынову. Начались переговоры "Большие люди"

(от имени "всей земли Вятской") согласились давать дань и служить

службу, что означало, по существу, признание вассальной зависимости от

Москвы - и только. Это совсем не удовлетворило московских воевод. Они

потребовали от вятчан целования креста "за великого князя от мала до

велика" и выдачи "коромольников". Речь шла не о вассалетете, а о пол-

ном и безоговорочном включении Вятской земли в состав русского госу-

дарства.

Воеводы начали готовиться к штурму. Каждый ратник должен был при-

готовить "по беремени смол и берест; да на 50 человек по 2 сажени

плетня, и к городу поставляти".

Судьба города, взятого таким образом, была всем хорошо известна.

Вятчане не стали ждать штурма и его неотвратимых последствий - приняли

все требования воевод. "Торговые люди" из Вятки поселились в Дмитрове

и вошли в состав торгового сословия Русского государства.

С особенностью Вятской земли было поконченно. Ее включение в сос-

тав Русского государства означало переустройство прежних социально-по-

литических отношений. Суть этого переустройства - ликвидация городской

общины старого типа.

Мало того, объеденительная политика Москвы влекла к Московскому

государю и таких служилых князей, которые принадлежали не Северной Ру-

си, а Литовско-Русскому княжеству. Князья Вятские, Одоевские, Нава-

сильские, Воротынские и многие другие, сидевшие на восточных окраинах

Литовского государства, бросали своего великого князя и переходили на

службу московскую, подчиняя Московскому князю и свои земли. Именно

этот переход старых русских князей от католического государя Литвы к

православному князю Всея Руси и давал повод московским князьям считать

себя государями всей Русской земли, даже той, которая находилась под

литовским владычеством и хотя еще не соеденилась с Москвой, но должна

была, по мнению, соедениться по единству веры, народности и старой ди-

настии святого Владимира.

Расширение власти великого князя.

Такое же колебание заметно и в определении объема и формы верхов-

ной власти. Усиление работы политической мысли повела не к одному лишь

накоплению новых укреплений вокруг великого князя и его титула: от

этой работы оставались и некоторый практические осадки. Новое значение

верховной власти, постепенно уясняясь, отражалось не только на прид-

ворном церемониале, но и на государственном праве. Мы знаем, как вели-

кие князья Московские уже в первой половине XIV века постепенно усили-

вали вотчинное преобладание старшего своего наследника над младшими

князьями удельными. Иван III в своем завещании довел это усиление до

небывалых размеров: самому старшему своему сыну и наследнику великого

княжения он одному завещал более 60 городов с уездами, а 4 удельным

его братьям, всем вместе, было дано не более 30 городов, притом боль-

шей частью малонаселенных. Теперь великий князь Московский стал богаче

и сильнее всех своих удельных родичей, вместе взятых. Это было практи-

ческое средство, к которому прибегали и предшественники Ивана III для

обеспечения политического преобладания старшего наследника.

Иван III присоединяет Великий Новгород.

Характеристика положения в Новгороде.

Идя по тому же пути феодального развития, что и вся русская зем-

ля, Господин Великий Новгород жил своей особой жизнью. Он управлялся

боярской олигархией, использовавшей в своих интересах вече - народное

собрание, пережиток старых, дофеодальных и раннефеодальных времен.

Важнейшие должности посадских и тысяцких были привелегией немногочис-

ленных боярских родов, постоянно соперничавших между собой. Новгородс-

кие бояре не нуждались во власти великого князя. Они располагали нес-

метными богатствами - далеко на север, в Заволочье, на Двину и за Дви-

ну, заходили их вотчины, в которых добывалась бесценная пушнина, ос-

новной экспортный товар Новгорода. В политической борьбе бояре опира-

лись на свои конганские и улиганские общины. Каждый из новгородских

концов имел свое вече, своих бояр в составе "господы" - совета, управ-

лявшего всеми делами Новгорода.

Неумолимы законы феодального развития. Все больше беднели рядовые

свободные горожане, участники вечевых собраний. Они владели маленькими

клочками земли, занимались ремеслом и мелкой торговлей. Все громче был

слышен на вече голос богатеющей верхушки, бояр и примыкавших к ним

житьих лидей. Они крепко держали в своих руках политику и экономику

феодальной республики. Ширился разрыв между массой свободных бедняков

и горстью всевластных аристократов.

Но еще большая трещина в новгородском обществе пролегала за го-

родскими стенами. На бескрайних просторах Новгородской земли, протя-

нувшейся до самого Белого моря, жили в своих погостах неполноправные

смерды. Они не имели голоса на вечевых собраниях, но именно они корми-

ли огромный город, доставляли богатство феодалам, несли на своих пле-

чах все повинности в пользу республики, от которых были освобождены

свободные граждане. Новгородское боярство захватило землю смердьих об-

щин и превратило ее в свои вотчины. Посадники и тысяцкие и послушное

им вече санкционировали эти захваты.

Вся эта сложившаяся на протяжении веков политическая и экономи-

ческая организация, крепкая своими традициями, своим богатством, хотя

подточенная изнутри неизбежно растущими противоречиями, противостояла

власти великого князя Московского.

Все договоры, заключенные ранее, не решали конкретных вопросов

московско-новгородских отношений. признав формально власть великого

князя, новгородское боярство и не думало менять свою политику.

Подчинение Новгорода.

Мы знаем, что в последнее время самостоятельной новгородской жиз-

ни в Новгороде шла постоянная вражда между лучшими и меньшими людьми.

Часто переходя в открытые усобицы, эта вражда ослабляла Новгород и де-

лала его легкой добычей для сильных соседей Новгорода - Москвы и Лит-

вы. Все великие московские князья старались взять Новгород под свою

руку и держать там своих служилых князей в качестве московских намест-

ников. Не раз за неповиновение новгородцев великим князьям москвичи

ходили войной на Новгород, брали с него откуп (контрибуцию) и обязыва-

ли Новгородцев к послушанию. Когда Василий Темный окончательно победил

Шемяку, Шемяка укрылся в Новгороде, за это Василий разгромил Новгород

и принудил новгородцев присягнуть в том, что Новгород будет ему пос-

лушным и не будет принимать никакого из враждебных ему князей. Притя-

зания Москвы на Новгород заставляли новгородцев искать защиты у ли-

товских великих князей; а те со своей стороны, старались при всякой

возможности подчинить себе новгородцев, и брали с них такие же откупы,

что и Москва, но в общем плохо помогали против Москвы. Поставленные

между двух страшных врагов, новгородцы пришли к убеждению в том, что

они сами не могут охранять и поддерживать свою независимость и что

только постолный союз с кем либо из соседей может продлить существова-

ние Новгородского государства. В Новгороде образовались две партии:

одна - за соглашение с Москвой, другая - за соглашение с Литвой. За

Москву стояло преимущественно простонародье, за Литву - бояре. Простые

новгородцы видели в Московском князе православного и русского госуда-

ря, а в Литовском - католика и гужака. Предаться из подчинения Москве

в подчинение Литве значило для них изменить своей вере и народности.

Бояре же новгородские, во главе с семьей Барецких, ожидали от Москвы

полного разрушения старого новгородского строя и мечтали сохранить его

именно в союзе с Литвой. После разгрома Новгорода при Василии Литовс-

кая партия в Новгороде взяла верх и стала подготавливать освобождение

от московской зависимости, установленной при Темном, путем перехода

под покровительство Литовского князя. В 1471 году Новгород, руководи-

мый партией Барецких, заключил с Литовским князем и королем Польским

Каземиром Михайловичем союзный договор, по которому король обязался

защищать Новгород от Москвы.

Когда в Москве узнали о переходе Новгорода к Литве, то взглянули

на это как на измену не только великому князю, но и вере и русскому

народу. В этом смысле великий князь Иван писал в Новгород, убеждая

новгородцев отстать от Литвы, и короля-католика. Когда же новгородцы

не послушались, то в Москве стали готовиться к походу. Походу на нов-

городцев был придан вид похода за веру на отступников. Московская рать

разными дорогами вошла в Новгородскую землю. Под началом князя Даниила

Холмского она скоро победила новгородцев: сначала первый московский

отряд на южных берегах озера Ильменя разбил новгородское войско, а за-

тем в новой битве на реке Шелони главные силы новгородцев потерпели

сильное поражение. Посадник Барецкий попал в плен и был казнен. Дорога

на Новгород была открыта, а Литва не помогла ему. пришлось новгородцам

смириться перед Иваном и просить пощады. Они отказались от всяких сно-

шений с литвой и обязались быть неотступными от Москвы, сверх того,

они заплатили князю огромный откуп 15.5 тысяч рублей. Иван вернулся в

Москву, а в Новгороде возобновились внутренние смуты. Обижаемые своими

насильниками, новгородцы жаловались великому князю на обидчиков и Иван

лично отправился в 1475 году в Новгород для суда и расправы.

Его послы спросили в Новгороде: на каком основании новгородцы на-

зывают его государем и какого хотят государства? Когда же новгородцы

отреклись от нового титула и сказали, что они не уполномоченны назы-

вать Ивана государем, то Иван пошел на Новгород походом за их ложь и

запирательства. Новгород не имел сил бороться с Москвой. Иван осадил

город и начал переговоры с новгородским владыкой-феодалом и боярами.

Он потребовал безусловной покорности и объявил, что хочет в Новгороде

такого же государства как в Москве. "Вечу не быть, посаднику не быть,

а быть московскому обычаю, как государи великие московские князья дер-

жат свое государство". Долго думали новгородцы, и наконец, смирились:

в январе 1478 года согласились они на требования великого князя и це-

ловали ему крест. Новгородское государство перестало существовать; ве-

чевой колокол был увезен в Москву, туда же была отправлена и семья бо-

яр Борецких во главе которой стояла вдова посадника Марфа (ее считали

руководительницей противомосковской партии). Вслед за Великим Новгоро-

дом были подчинены Москве и новгородские земли.

В первый год после подчинения Новгорода великий князь Иван не на-

лагал своей опалы на новгородцев и не принимал крутых мер против них.

Когда же в Новгороде попробовали восстать и вернуться к старине, -

тогда Иван начал с новгородцами крутую расправу. Владыка новгородский

Феофил был взят и отправлен в Москву, а взамен его был прислан в Нов-

город архиепископ Сергий. Много новгородских бояр было казнено, еще

больше было переселено на восток, в Московские земли. Исподволь все

лучшие новгородские были выведены из Новгорода; земли их "взяты на го-

сударя" и розданы московским служивым людям, которых московский князь

в большом числе поселил в новгородских пятинах. Таким образом, исчезла

совсем новгородская знать, а с нею исчезла и память о новгородской

вольности. Меньшие люди новгородские, смерды и половники, были избав-

лены от боярского гнета; из них были образованы крестьянские податные

общины на московский образец. С уничтожением новгородской знати, пала

и новгородская торговля с Западом, тем более, что Иван III выселил из

Новгорода немецких купцов. Псков пока сохранял свое самоуправление, ни

в чем не выходя из воли великого князя.

Внешняя политика Ивана III.

Дела с татарами.

Во время Ивана III существовало уже 3 самостоятельных татарских

орды в пределах нынешней России. Золотая Орда, истощенная усобицами,

доживала свой век. Рядом с ней в XV веке образовалась в Черноморье

Крымская орда, в которой утвердилась династия Гиреев (потомков Ази-Ги-

рея). В Казани, как мы знаем, золотоордынские выходцы основали, также

в середине XV века особую орду, объеденив под татарской властью финс-

ких инородцев, мордву, вотяков. Пользуясь несогласиями и постоянными

междоусобьями среди татар, Иван III исподволь добился того, что подчи-

нил Казань своему влиянию и сделал казанского хана своим подручником.

С крымским царем у Ивана III образовалась прочная дружба, так как они

оба имели общего врага, Золотую Орду, против которой и действовали

вместе. Что же касается до Золотой Орды, то Иван III прекратил всякие

зависимые с ней отношения: не давал дани, не ехал в орду, не оказывал

почтения хану. Сам Золотоордынский хан Ахмат пытался действовать про-

тив Москвы в союзе с Литвою, но так как Литва не давала ему верной по-

мощи, то он ограничивался набегами на московские границы. В 1472 году

он пришел к берегам Оки и, пограбив, ушел назад, не смея идти на саму

Москву. В 1480 году он повторил свой набег. Оставив вправо от себя

верховья Оки, Ахмат пришел на реку Угру, в пограничные между Москвой и

Литвой леса. Но и здесь он не получил никакой помощи от Литвы, а Моск-

ва встретила его сильной ратью. На Угре стали друг против друга Ахмат

и Иван III - оба в нерешимости начать прямой бой. Иван III велел гото-

вить столицу к осаде, отправил жену свою Софью из Москвы на север и

сам приезжал из Угры к Москве, боясь как татар, так и своих родных

братьев. Они были с ним в ссоре и внушали ему подозрение в том, что

могут изменить в решающую минуту. Осмотрительность Ивана и медлитель-

ность его показались народу трудностью, и простые люди, готовясь в

Москве к осаде, открыто негодовали на Ивана. Духовный отец великого

князя, архиепископ ростовский Вассиан, и словом, и письменным послани-

ем увещевал Ивана храбро встать против врага. Однако Иван так и не ре-

шился напасть на татар. В свою очередь, и Ахмат, постояв на Угре с ле-

та до ноября месяца, дождался снегов и морозов и должен был уйти до-

мой. Сам он скоро был убит в усобице, а его сыновья погибли в борьбе с

Крымской ордой, и самая Золотая орда, окончательно распалась в 1502

году. Так окончилось для Москвы татарское иго, но не окончились на Ру-

си беды от татар. Как крымцы, так и казанцы, и все мелкие кочевые та-

тарские орды, близкие к русским границам и "украйнам", постоянно напа-

дали на те "украйны", жгли, разоряли, жилища и имущество, уводили с

собой людей и скот. С этим постоянным татарским разбоем русским людям

пришлось бороться еще около 300 лет.

Внешняя политика Ивана III.

Литва и Ливония.

Отношение Ивана III к Литве при великом князе Каземире Ягайло -

не было мирным. Не желая усиления Москвы, Литва стремилась поддержать

против Москвы Великий Новгород и Тверь, помогала татарам. Но у Каземи-

ра не было достаточно сил, чтобы вести с Москвой открытую войну. После

Витовта внутренние осложнения в Литве ослабили ее. Усиление Польского

влияния и католической пропаганды создало в Литве много недовольных

князей: они, уходили в Московское подданство вместе со своими вотчина-

ми. Это еще более умаляло литовские силы и делало для Литвы очень рис-

кованным открытое столкновение с Москвой. Однако оно стало неизбежным

по смерти Каземира (1492 год), когда Литва избрала себе великого князя

особо от Польши. В то время, как королем Польши стал сын Каземира Ян

Альбрехт, в Литве воскняжился его брат Александр Каземирович. Восполь-

зовавшись этим разделением Иван III начал войну против Александра и

добился того, что Литва формально уступила ему земли князей, перешед-

ших в Москву (Вяземских, Новосильских, Одоевских, Воротынских), и,

кроме того, признала за ним титул "государя всея Руси". Заключение ми-

ра было закреплено тем, что Иван III выдал свою дочь Елену замуж за

Александра Каземировича. Александр сам был католик, но обещал не при-

нуждать к католичеству свою православную супругу. Однако ему было

трудно сдержать это обещание под воздействием своих католических со-

ратников. Судьба великой княгини Елены Ивановны была очень печальна, и

ее отец напрасно требовал от Александра лучшего к ней обращения. С

другой стороны, и Александр обижался на великого князя. К Ивану на

службу продолжали проситься православные князья из Литвы, объясняя

свое нежелание оставаться под властью Литвы гонениям на их веру. Так,

Иван III принял к себе князя Бельского и князей Новгород-северского и

Черниговского с громадными вотчинами по Днепру и Десне. Война между

Москвой и Литвой стала неизбежной. Она шла с 1500 по 1503 года, причем

сторону Литвы принял Ливонский орден, а сторону Москвы - Крымский хан.

Окончилось дело перемирием, по которому Иван III удержал за собой все

приобретенные им княжества. Было очевидно, что Москва в ту минуту была

сильнее Литвы, точно так же, как она была сильнее Ордена. Орден, не

смотря на отдельные военные удачи, заключил с Москвой также не особо

почетное перемирие. До Ивана III под напором Запада, московское кня-

жество уступало; теперь московское княжество начинает наступать на

своих соседей, увеличивая и с запада свои владения, открыто высказыва-

ет притязание на присоединение к Москве вообще всех русских земель.

Воюя со своими западными соседями, Иван III искал дружбы и союзов

в Европе. Москва при нем вступила в дипломатические отношения с Дани-

ей, с Венгрией, с Венецией. Окрепшее Русское государство входило по-

немногу в круг европейских международных отношений и начинало свое об-

щение с культурными странами Запада.

Великий князь Иван III Васильевич.

Значение его деятельности.

Приемником Василия Темного был его старший сын Иван Васильевич.

Слепой отец сделал его своим соправителем и еще при своей жизни дал

ему титул великого князя. Выросший в тяжелое время междоусобий и смут,

Иван рано преобрел житейский опыт и привычку к делам. Одаренный боль-

шим умом и сильной волей, он блестяще повел свои дела и, можно ска-

зать, закончил собирание русских земель под властью Москвы, образовав

в своих владениях Великорусское государство. Когда он начал княжить,

его княжество было окружено почти отовсюду русскими владениями: госпо-

дин Великий Новгород, князей тверских, ростовских, ярославских, ря-

занских. Иван Васильевич подчинил себе все эти земли или силой или

мирными соглашениями. В конце своего княжения он имел лишь иноверных и

соплеменных соседей: шведов, немцев, литву, татар. Это обстоятельство

должно было изменить его политику. Раньше, окруженный такими же, как

он сам, владетелями, Иван был одним из многих удельных князей, хотя и

самым сильным, теперь, уничтожив этих князей, он превратился в единого

государя целой народности.

В начале княжения он мечтал о независимости, как мечтали о ней

его удельные предки, в конце же он должен был думать о защите целого

народа от иноверных и иноземных его врагов. Коротко говоря, сначала

его политика была удельной, а потом стала национальной.

Особенность удельного порядка заключалась в том, что все княжест-

ва, образовавшиеся в Суздальской Руси, считались как бы частной собс-

твенностью тех княжеских семей, которые ими владели.

Приобретя такое значение Иван III не мог размениваться своей

властью с другими князьями московского дома. Уничтожая чужие уделы (в

Твери, Ярославле, Ростове), он не мог оставлять удельных порядков

собственной родне. При первой же возможности он отнимал уделы у своих

братьев и ограничивал их старые права. Он требовал повиновения от них

себе как государю от подданых. Составляя свое завещание, он обделил

своих младших сыновей в пользу старшего их брата Василия, и лишил их

всяких державных прав, подчинив великому князю как простых служивых

князей. Словом, везде и во всем Иван III проводил взгляд на великого

князя как на единодержавного и самодержавного монарха, которому одина-

ково подчинены как его служилые князья так и простые. Так вместе с

объединением северной Руси совершилось превращение Московского удель-

ного князя в государя-самодержца всей Руси.

Наконец став национальным государем, Иван III избрал себе новое

направление во внешней политике Руси. Он сбросил с себя последние ос-

татки зависимости от Золотоордынского хана. Он начал наступательные

действия против Литвы, от которой Москва до сих пор только обороня-

лась. В этом и заключается важное историческое значение князя Ивана

III. Объединение всей Руси вокруг Москвы началось давно: при Дмитрие

Донском обнаружились первые его признаки, совершилось же оно при Иване

III. Поэтому Ивана III можно назвать - создателем Московского госу-

дарства.

Собирание Русской земли великим князем московским еще далеко не

было доведено до конца, когда Иван III вступил на стол отца и деда.

Иван III продолжал дело своих предков, но уже не так, как вели его

они. Теперь это собрание перестало быть делом захвата или частью хо-

зяйственного соглашения московского князя с соседними князьями. Теперь

сами местные общества по различным убеждениям и побуждениям начали

открыто тяготеть Москве. Так в Новгороде Великом на сторону Москвы

встало простонародье по вражде к местной аристократии; напротив, в

княжествах Северной Руси к Москве тяготел высший служивый класс, соб-

лазняясь выгодами московской службы; наконец в русских княжествах чер-

ниговской линии, зависимых от Литвы, князья и общество присоединялись

к Москве в борьбе с католической пропагандой, которая началась в за-

падной Руси. С XV века при содействии польско-литовского правительст-

ва. Благодаря этому тяготению местных обществ, собирание русской земли

Москвой, сделалось национально-религиозным движением и получило уско-

ренный ход. Достаточно краткого перечня территориальных приобретений,

сделанных Иваном III и его сыном Василием, чтобы увидеть это. В 1463

году все князья ярославские, великий с удельными, били Ивану III челом

о принятии их на московскую службу и отказались от своей независимос-

ти. В 1470 годах покорен был Новгород Великий с его огромной областью

в северной Руси. В 1474 году князья ростовские продали Москве оставшу-

юся за ними половину Ростовского княжества. Другая половина была куп-

лена Москвой ранее. Эта сделка сопровождалась вступлением ростовских

князей в число московских бояр. В 1485 году была завоевана Тверь, в

1489 Вятка, в 1490 годах князья вяземские и целый ряд мелких князей

черниговской линии (Одоевские, Новосильские, Воротынские) также посту-

пили на московскую службу, признав себя подчиненными московского госу-

даря. В княжении Иванового преемника присоеденены были к Москве в 1510

году Псков с волостью, в 1514 году Смоленская область, захваченная

Литвой в начале XV века, в 1517 году княжество Рязанское, в 1517-23

годах княжество Стародубское и Новгород-Северское. Не будем перечис-

лять территориальных приобретений, сделанных Москвой в царствовании

Ивана 4, за пределами тогдашней Великорусии. Довольно того, что было

приобретено его отцом и дедом, чтобы видеть насколько расширилась тер-

ритория Московского княжества.

При ликвидации независимости Новгорода Иван III умело использовал

классовые противоречия в Новгороде. Одним из средств укрепления мос-

ковского влияния в присоединенных городах было переселение жителей,

чаще всего бояр и купцов, в другие города, с переводом на их место лю-

дей из московских городов. Стремясь увеличить военные силы Русского

государства, Иван III широко привлекал к военной службе мелких землев-

ладельцев. Политическое значение дворянства при Иване III возросло.

Получило большое развитие система местного землевладения.

Так, в 1480 году монголо-татарское иго, уже сильно ослабленное

великой победой над Мамаем (Куликовская битва) 1380 год6 было оконча-

тельно свергнуто.
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