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**ВВЕДЕНИЕ.**

Актуальность темы исследования:

Кооперативное движение в мире - это самое многочисленное социально-экономическое движение современности.

Кооперация - это широкое социальное явление, оно наглядно демонстрирует тягу человека к сотрудничеству, взаимопомощи и равноправию в основных сферах общественной жизни.

Возникнув в Европе в первой половине XIX века - то был ответ мелкотоварных производителей и бесправных потребителей на развитие капиталистических отношений, - кооперация с самого начала тяготела к социализму. Антикапиталистическое движение обнаружило в себе необыкновенную устойчивость в самых разных социально-экономических, общественно-политических и этнических условиях уже ХХ века. Идеи и практика кооперативного движения с успехом использовались и используются для смягчения социальных противоречий и как эффективное средство мобилизации сил, способных оживить и поднять экономику, стимулировать самодеятельность, эту основу основ всякого гражданского общества.

Кооперативное движение имеет свою историю, современные проблемы и нацелено далеко в будущее.

В настоящее время в мире действует более 120 видов и разновидностей кооперативов, число которых превышает 70 тысяч, а число их членов более 800 миллионов. Курс истории и теории кооперации дает научное объяснение причин и необходимых предпосылок возникновения кооперативов, специфики их зарождения и развития в разных странах, анализирует их социально - экономическую сущность и природу.

Глава 1.

Кооперация (лат. cooperatio — сотрудничество) — форма организации труда, при которой определенное количество людей совместно участвует в одном или в разных, но связанных между собой процессах труда, или система, состоящая из кооперативов и их объединений, целью которой является содействие членам кооперации в сфере производства, торговли и финансов.

Кооперация рассматривается, как третий сектор экономики, наряду с частным и государственным секторами экономики. В рыночной экономике кооперация выступает в качестве «третьей силы» или «третьей альтернативы» частному и государственному предпринимательству. Кооперация объединяет в себе экономическую деятельность и общественное движение. В основе деятельности кооперации лежат кооперативные принципы, принятые Международным Кооперативным Альянсом.

Основные формы кооперации — сельскохозяйственная кооперация, кредитная кооперация, страховая кооперация, строительная кооперация, потребительская кооперация, производственная кооперация, маслодельническая кооперация.[[1]](#footnote-1)

**Предпосылки возникновения и развития кооперативов.**

Массовое образование кооперативов в Европе во второй половине 19 века и развивалось неравномерно. В одних странах преобладающей кооперативной формой являлось потребительское общество, в других – производительное товарищество, в третьих – кредитное товарищество, в четвертых – сельскохозяйственное товарищество. Причина такого явления заключалась в различных уровнях экономического развития, особенностях социальной структуры и национальных традициях этих стран. Это естественное деление кооперативного движения позволяет условно распределить все страны Европы на четыре группы:

1. Страны, где преобладающая кооперативная форма, потребительское общество – это Англия, Шотландия, Швейцария.
2. Страны, где преобладающая кооперативная форма – производительно товарищество, - это Франция, Бельгия.
3. Страны, где преобладающая форма – кредитное товарищество – это Германия, Италия.
4. Страны, где преобладающая кооперативная форма – это хозяйственное товарищество – Дания, Ирландия, Финляндия, Голландия.[[2]](#footnote-2)

Родиной кооперативов считается Англия. Именно там, в связи с завершением промышленного переворота, господства крупного машинного производства, возник многочисленный класс фабричного пролетариата, нуждающийся в защите своего индивидуального потребления, а, следовательно, в организации потребительских кооперативов.

К началу 60 годов 19 века в Англии существовало около 460 потребительских кооперативных обществ, объединяющих более 100000 человек. К началу 20 века наблюдается их концентрация: число потребительских обществ сокращается, а количество пайщиков беспрерывно возрастает.

В 1863 году на конференции потребительских обществ было вынесено решение о создании общества оптовых закупок с центром в городе Манчестере. Цель его организации – оптовая закупка товаров потребительскими кооперативами. Позже Английское общество оптовых закупок стало заниматься производством некоторых товаров и организовало сельскохозяйственную ферму. В Англии также имелись производственные товарищества и сельскохозяйственные кооперативы, но их число было невелико, и они не сыграли существенной роли.

Франция очень рано стала промышленной страной. Но здесь промышленность не поглотила всецело земледелие, как в Англии: между обоими видами хозяйственной деятельности установилось некоторое равновесие. Во Франции было очень распространено мелкое производство, мелкое земледелие, имелась многочисленная прослойка разорившихся ремесленников. Это предопределило развитие во Франции классической формы производственных кооперативов.[[3]](#footnote-3)

Подъем в развитии производственных кооперативов произошел во Франции после буржуазно-демократической революции 1848 года. После революции возникло более 600 производственных товариществ, но они просуществовали не долго из-за финансовых трудностей. Однако с 1876 года начинается новый этап в развитии кооперативного движения во Франции. Получив развитие такие виды производственных товариществ:

* товарищество типографов
* товарищество маляров
* товарищество рабочих по изготовлению точных инструментов
* кооператив жестянщиков
* товарищество извозчиков и другие.

Кроме производственных товариществ, развиваются потребительские общества и кредитные товарищества. В 1880 году возникло 22 потребительских общества. Однако потребительские кооперативы во Франции развивались слабо. Причины слабого развития:

* 1. Во Франции существовал многочисленный и сильный класс мелких товариществ. Их представители в муниципалитетах и законодательных палатах противодействовали проведению мероприятий или законов, благоприятствующих кооперативному движению.
  2. Раскол кооперативного движения во Франции вызывали политические раздоры. В 1890 году оно разделилось на два враждующих лагеря: с одной стороны – нейтральные или буржуазные кооперативы, с другой социалистические. Социалистические кооперативы образовали отдельную фракцию «кооперативная биржа рабочих потребительских обществ», которая носила политический характер.

Кроме этих двух центральных фракций, во Франции существовало еще 18 независимых областных федераций, объединяющих большей частью социалистические кооперативы. Продолжавшийся 17 лет раздор был устранен благодаря слиянию двух центральных федераций в единую Национальную федерацию.[[4]](#footnote-4)

* 1. Вместо концентрации кооперативов там наблюдалось их распыление. Во второй половине 19 века во Франции были широко развиты сельскохозяйственные кооперативы: сельскохозяйственные потребительские общества, товарищества по производству и сбыту, кооперативные винодельни, кооперативы для приготовления консервов, производства духов и тому подобного. Они имели поддержку со стороны правительства, и поэтому придерживались курса официальной политики.

Германия по уровню промышленного развития в середине 19 века напоминала Францию. В экономике преобладало сельское хозяйство и мелкое ремесленное производство. Крупная фабричная промышленность была развита незначительно. Среди городского населения многочисленную прослойку составляли ремесленники и торговцы, которые нуждались в кредитах и сырье, поэтому стали создаваться кредитные товарищества и закупочные кооперативы.

С 1844 года в Германии возникают союзы потребителей. Они ставили перед собой цель предоставить мелким производителям возможность делать сбережения. В1869 году 32 потребительских кооператива образовали Центральное агентство для оптовых закупок, но через некоторое время оно прекратило свое существование из-за убытков.

Однако, общее положение потребительской кооперации оставалось вполне благоприятным для зарождения кооперативного оптового склада, и в 1894 году в городе Гамбурге было организовано кооперативное общество оптовых закупок и Союза саксонских кооперативов, многие потребительские общества решили выйти из Всеобщего союза и в 1903 году в городе Дрездене образовали Центральный союз немецких потребительских обществ. Он объединил 1183общества.

Кооперативы как специфические организационно – правовые формы предприятий были созданы в условиях становления и развития капиталистических отношений. Только при капитализме были созданы предпосылки для возникновения разных видов кооперативов. Потребительские кооперативы возникли одновременно с другими видами кооперативов, вливаясь в общее кооперативное движение. Поэтому имеет смысл рассматривать общие предпосылки возникновения и развития кооперативов разных видов. Все предпосылки как необходимые условия развития кооперативов можно объединить в группы:

1. Социально-экономические предпосылки.

Эта группа включает в себя формирование социальной базы кооперативов, создание условий для накопления денежных средств населения и создания кредитно-банковской системы.[[5]](#footnote-5)

1. Юридические предпосылки возникновения и развития кооперативов

Включение в законы страны положений о кооперативах и создание кооперативных законов обеспечили условия для разработки уставов кооперативов разных видов.

Создание юридических предпосылок ускорило создание кооперативов разных видов и их объединений.

1. Идеологические предпосылки создания кооперативов

Идеологи кооперации – компетентные люди, которые понимали сущность кооперативов, умели составлять кооперативные законы и уставы, донести до других людей особые свойства кооперативов. Кооперативные идеи были поддержаны общественными организациями, политическими партиями. Общество стало понимать преимущества кооперативов и содействовать их развитию.

Общей причиной, побудившей людей объединяться в кооперативы, явились экономические и социальные последствия перехода к капитализму. Конкретизируя общие предпосылки, необходимо выделить следующие частные:

Экономические. Высокий уровень развития товарно-денежных отношений, органически присущий капитализму, развитие рыночной экономики, при этом, нищенское, полуголодное существование, которое нес трудящимся новый строй. Бедственным было положение и мелких товаропроизводителей. Крупная промышленность в конкурентной борьбе разоряла цеховое и домашнее производство кустарей и ремесленников. Сельское население изгонялось с земель и вытеснялось из стран метрополий в колонии, а уцелевшие крестьяне превращались в безземельных батраков или пополняли ряды городского пролетариата. Тяжелые условия жизни заставляли людей объединяться в борьбе за их улучшение. Кооперация стала одной из форм объединения.

Социальные. Развитие капитализма сопровождалось урбанизацией или быстрым ростом городского населения. Это вело к увеличению спроса на потребительские товары, жилье, транспортные или иные услуги. Повышение спроса вело к росту цен. Оставшиеся от феодального времени владельцы магазинов, пунктов общественного питания и ремонтных мастерских основные доходы получали от богатых потребителей и обслуживать нужды простонародья не спешили. В годы кризисов и последующих за ними депрессий положение трудящихся резко ухудшалось. При этом рабочие часто получали зарплату товарами из фабричных лавок по завышенным ценам. Ремесленники были отрезаны от банковского кредита и испытывали постоянную нужду в деньгах для ведения своего хозяйства. Фабричные рабочие и служащие, ремесленники начали учреждать потребительские, производственные и кредитные кооперативы практически одновременно во всех странах Европы.

Политические. Провозглашение государством буржуазно-демократических свобод и появление свободных работников - пролетариев, получивших возможность создавать свои объединения. При этом создание политических организаций властями всех стран в разной форме преследовалось, а создание неполитических организаций, не борющихся за власть, поощрялось.

Финансовые. Формирование национальных кредитно-банковских систем столичных и провинциальных коммерческих банков с многочисленными филиалами, частных банков и обществ взаимного кредита упростили, удешевили и ускорили предоставление кредита простым гражданам и их организациям, поскольку конкуренция толкала банкиров на расширение клиентуры и систематическое изучение состояния денежного рынка.

Правовые. Широкое развитие акционерных компаний и издание законов, регулирующих их деятельность, позволили регистрировать первые кооперативные организации под видом акционерных компаний. Позднее, с середины XIX в., начало действовать и кооперативное законодательство.

Идеологические. Учение о кооперативном движении и кооперации возникло задолго до создания первых подлинно кооперативных обществ. Многие гуманисты и просветители, выражая сокровенную мечту людей труда о всеобщем счастье, равенстве и справедливости, издавна выдвигали проекты создания идеального государства и устройства разного рода хозяйственных ячеек будущего: ассоциаций, фаланг, товариществ. В XIX в. идеологи кооперативного строительства начали и практическую деятельность по созданию отдельных видов кооперативов: потребительских – Роберт Оуэн, производственных – Луи Блан, кредитных – Шульце-Делич и Фердинанд Райффайзен.

Просветительская деятельность. Издание первыми кооперативами газет, журналов, книг, агитировавших за кооперативный образ жизни, рассказывавших, как создавать кооперативы и управлять ими, как решать экономические и социальные проблемы трудящихся.

Первые практические результаты. Создание кооперативной собственности путем вложения средств в организацию кооперативов, аренду или покупку помещений, земли, закупку товаров, работа в кооперативах в качестве наемных работников, разработка уставов и законов для кооперативов, защита их интересов в органах власти.[[6]](#footnote-6)

Таким образом, в условиях становления и развития капитализма были сформулированы социально-экономические, юридический и идеологические предпосылки, которые способствовали возникновению и развитию кооперативов и кооперативных объединений разных видов.[[7]](#footnote-7)

Конкретная экономическая причина возникновения производственных кооперативов в Европе.

В период промышленного переворота дорогие изделия ручного труда ремесленников не выдерживали конкуренции с более деловыми товарами машинного производства . Ремесленники разорялись. Объединение сил и средств могло задерживать этот процесс. Создавая это, ремесленники, а также потерявшие работу квалифицированные рабочие организовали производственные кооперативы.[[8]](#footnote-8)

Причем, производственные кооперативы были разные: одни занимались сбытом готовой продукции и снабжением сырья, другие – еще и кредитные операциями, третьи - открывали общую мастерскую, где только простое разделение труда увеличивало его производительность в несколько раз, что позволило снижать цены и в какой-то мере конкурировать с фабричными товариществами. Дешевая продукция машинного производства – главная побудительная причина образования производственных кооперативов в Европе.

**Глава 2.**

**Первые кооперативные общества.**

Первое кооперативное общество было создано в Брайтоне в 1827 году, а уже через пять лет в Англии такого рода обществ было более трехсот.

Был экономический стимул такой популярности снабженческих и сбытовых кооперативов: кризис сбыта. Этот кризис, рожденный натиском промышленной революции, был весьма оригинально осмыслен Р. Оуэном.

В закономерном проявлении технического прогресса - вытеснение ремесленных изделий более дешевыми и качественными товарами фабричной выделки - он увидел моральную и политическую проблему. И способ решения предложил романтически обаятельный, но предельно непрактичный и неадекватный: «отменить» и торговцев, и деньги.

В 1832 году в Лондоне была открыта первая «рабочая биржа», на которой предполагалось обменивать товары на основе «новых рабочих денег» - билетов с обозначением среднего количества труда, необходимого для производства данного продукта. Можно считать, что это была первая экспериментальная проверка трудовой теории Д. Рикардо, и теория этой проверки не выдержала: вскоре от «билетов», от попыток оценивать продукты по вложенному в них «общественно необходимому труду» пришлось отказаться. Возобладал обычный принцип ценообразования – в соответствии со спросом и предложением. И лондонская рабочая биржа, и множество других, возникших по ее образцу, просуществовали недолго.

Понятие кооперации вошло в обиход с середины XIX века, когда идея кооперации и формы кооперативной организации получили большую популярность в странах Европы. Основоположниками кооперативной философии считаются Роберт Оуэн, Шарль Фурье, Луи Блан. Они объясняли экономические преимущества кооперации как хозяйственной формы и считали ее организацией будущего, лишенной противоречий и недостатков мира капиталистической конкуренции. Пионерами кооперации стали ткачи английского города Рочдейл, создавшие в 1844 году потребительский кооператив, члены которого могли в кооперативном магазине покупать товары по «справедливым ценам» и получать долю прибыли пропорционально сумме сделанных покупок.

Их опыт упал на плодородную почву Германии, где Герман Шульце в 1850 году в прусской деревне Делич создал «ссудную ассоциацию». Движение Шульца-Делича получило достаточно широкое распространение. Уже в 1859 году в двух германских провинциях насчитывалось 183 кооператива, объединяющих более 18 тыс. пайщиков. К 1913 году в этом движении насчитывалось 3599 кооперативов. Кооператоры ассоциаций Шульца-Делича продолжали совершенствовать и конкретизировать общие принципы, сформулированные еще рочдельскими пионерами. В 1849 г. Райффайзен организовал первый кооператив, а в 1864 г., будучи мэром Хеддесдорфа, открыл «Хеддесдорфское общество благосостояния». В 1876 им был создан Рейнский банк сельского кредита, выполняющий в известной мере функции центробанка, объединяющий деятельность разрозненных кооперативов в национальное Движение. В результате этого темпы роста Райффайзеновского движения, скромные на первом этапе, резко увеличились. В год смерти Райффайзена в Германии действовало уже 425 обществ, а к 1912 году их число превысило 8000. Сегодня Движение Райффайзена охватывает 900 000 кооперативов, примерно 500 млн. пайщиков, ведущих работу почти в 100 странах мира.

Кооперация открывает двери для всех, но не все в них входят. На практике она существует лишь для трудящихся классов современного общества, но не для капиталистов.

Со временем кооперация стала рассматриваться уже не только как желательная, но и как обязательная предпосылка выживания крестьянских хозяйств, что дало основание для утверждения: «кооперативное начало - единственный и неизбежный способ для мелкого земледельческого хозяйства отстоять свои законные интересы в современном меновом хозяйстве, приспособления земледельцев к рыночным отношениям».[[9]](#footnote-9)

**Глава 3.**

**Кооперативные концепции конца 19-начала 20 веков в Западноевропейских странах.**

Широкое развитие кооперативного движения в конце 19- начале 20 века потребовала теоретической разработки сущность кооперации как общественно - экономической организации, ее мест, роли в капиталистическом обществе.

В западноевропейских странах появился целый ряд концепций в этой проблеме. Эти концепции можно разделить на следующие направления:

* Концепции кооперации в теории научного коммунизма;
* мелкобуржуазные концепции;
* либерально - буржуазные концепции.[[10]](#footnote-10)

Концепции кооперации в теории научного коммунизма.

Основоположниками научного коммунизма Маркс и Энгельс приветствовали появление первых кооперативов в 30-40-х годах 19 века и откликнулись на их возникновение и развитие во многих теоретических работах. В этих работах они характеризовали кооперативы прежде всего как одну из форм объединения и сплочения пролетариата для защиты своих интересов, классовой борьбы.

В Учредительном Манифесте Маркс 1 Интернационала Маркс называет кооперативное движение, создание рабочими своими руками и без всякой поддержки кооперативных фабрик, великими социальными опытами, значение которых трудно переоценить. Он поясняет, что рабочие создав кооперативы, не на словах а на деле доказали:

* Во-первых, возможность осуществления производства в крупных масштабах и на современной научной основе при отсутствии класса эксплуататоров.
* Во-вторых, что для успешного ведения этого производства орудие труда вовсе не должны быть сосредоточены в руках капиталистов и использоваться для эксплуатации и ограбления рабочих.
* В-третьих, создание кооперативов трудящихся свидетельствует, что капитализм не вечен и капиталистическая система эксплуатации наемного труда, так же как и существовали до нас системы рабочего и крепостного труда, являются временной, и она должна уступить место «ассоциированному труду выполняемой добровольного с готовностью и воодушевлением».[[11]](#footnote-11)

Основоположники научного коммунизма считали, что кооперативная форма хозяйствования должна использоваться новым строем. властью трудящихся вплоть до полного построения коммунизма. Кроме теоретических выводов о месте и роли кооперации в условиях капитализма, Маркс и Энгельс сформировали некоторые принципы кооперативного движения, организация пролетарских кооперативов.

Таким образом, Маркс и Энгельс в теории научного коммунизма положительно оценили кооперацию как одну их форм объединения пролетариата в защиту своих экономических интересов, подрывая изнутри капиталистической системы хозяйства и освобождения трудящихся от гнета капитала, вовлечения трудящихся в строительство социализма.[[12]](#footnote-12)

К концу века, когда кооперативное движение в Европе приобрело солидный размах, особенно среди рабочих оно вновь стало привлекать внимание марксистов. В отличие от марксистов, реалистическую и достаточно плодотворную концепцию кооперации высказал Бернштейн. Он первым обратил внимание на складывающиеся противоречия между остановившейся в течении 30 лет развитием в конце 19 века. Этот мыслитель оспаривает положение о том, что современный ему «хозяйственный порядок» прогнил внутри себя и скоро должен развалиться, и что в связи с этим бессмысленно отказываться от преимуществ, которые рабочие могут достичь в то время через кооперативы.[[13]](#footnote-13)

Мелкобуржуазные концепции кооперации.

Идеологии мелкобуржуазного направления отражают интересы мелкой буржуазии, крестьян, ремесленников, мелких предпринимателей и торговцев. Главная цель мелкого буржуа – сохранить вою собственную и, по возможности, приумножить ее.

Как труженики мелкие буржуа выступают за ограничение и ликвидацию крупной частной собственности, эксплуатации и конкуренции. Как собственник он стремиться сохранить свою мелкую частную собственность, рыночные отношения собственность, рыночные отношения, частнопредпринимательскую инициативу, надеясь, в конечном счете, разбогатеть и выйти из состояния постоянной экономической неустойчивости.

Двойственное экономическое положение мелкого буржуа-собственника средств производства и одновременно рабочего - и определяют его идеологию. Мелкий буржуа – за социализм, но без ликвидации частной собственности. Мелкий буржуа отвергает научный социализм.[[14]](#footnote-14)

В идеологии мелкая буржуазия делает попытки освободиться от гнета крупного капитала. В мелкобуржуазных теоретических разработках концепций центральное место занимает концепция кооперативного социализма. Сеть ее состоит в том, что идеологи кооперативного социализма предлагают заменить капитализм, основанный на эксплуатации и конкуренции, новым общественным строем, основанным на взаимопомощи и сотрудничестве всех граждан. Они считают, что главным средством такого социального переустройства должно стать кооперативное движение.[[15]](#footnote-15)

Особую разновидность мелкобуржуазного направления кооперативных теорий представляет кооперативизм. Его суть сводиться у тезису: «ни капитализм, ни социализм, а кооперация», то есть новая общественно-экономическую формацию. Кооперативизм расходится с кооперативным социализмом, главным образом по двум позициям. Кооперативисты отрицают социализм как общественно-экономическую формацию и общественную собственность на средства производства и обмена. Все остальные тезисы кооперативистов и представительной кооперации социализма практически совпадают. [[16]](#footnote-16)

Центральное место, отводимое в кооперативной системе потребительской кооперации, дает повод думать, что остальные кооперативные формы – производительные. Кредитные, сельскохозяйственные товарищества – не находят себе места в кооперативной системе

Либерально-буржуазная концепция.

Основоположниками либерально-буржуазного направления кооперативной теории были немецкие общественные деятели Шульце-Делич и Райффайзен. Они организовали кредитные товарищества, которые послужили образцами для все Европы.

Цель создания Шульце-делических ссудо-сберегательных товариществ – денежная помощь нуждающимся трудоспособным и добросовестным труженикам, когда им грозит разорение. Цель райффайзенских кредитных товариществ – денежный заем крестьянину по возможным низким процентам, чтобы он мог улучшить обработку своей земли и поднять свое материальное благосостояние.[[17]](#footnote-17)Существенных отличий меду шельце-делическими кредитными учреждениями и райффайзенскими судо-сберегательными практически нет.[[18]](#footnote-18)

Развитие кооперативного движения более чем за 150 прошлых лет показало:

Кооперация развивается в сфере распределения и потребления, а определяющей сферой общества является производство, которое находится в руках национальных и многонациональных корпораций, фирм, компаний.[[19]](#footnote-19)

Глава 4.

**Развитие кооперации в разных странах Западной Европы.**

Кооперативное движение впервые получило распространение в Великобритании, где с 1769 стали возникать первоначально быстро распадавшиеся потребительские кооперативы. Пропаганда создания кооперативов с целью социалистического преобразования общества, попытки теоретического обоснования и практического осуществления утопической идеи заняли важнейшее место в общественной деятельности Оуэна.

Иллюзии о возможности социалистического преобразования общества через развитие кооперативов в рамках капитализма разделяли многие социалисты-утописты: Ш. Фурье, выдвигавший идею создания фаланг — производственных объединений кооперативного типа, охватывающих промышленность и сельское хозяйство, последователи К. А. Сен-Симона, особенно — Ф. Ж. Бюше и др. утопические планы уничтожения пороков капитализма посредством кооперации выдвигал также П. Ж. Прудон.

Вслед за Великобританией кооперативное движение стало развиваться и в других странах. Во Франции, в Лионе, в 1848 рабочие-ткачи организовали общество потребителей под названием "Объединённые рабочие". После издания в 1867 Закона об обществах с "переменным составом членов и капитала" кооперация во Франции стала развиваться более быстрыми темпами. В 1885 в Париже состоялся 1-й конгресс кооператоров, на котором был создан Кооперативный союз. В Италии первое общество потребителей возникло среди железнодорожников г. Турина в 1853. В Германии потребительская кооперация рочдельского типа также возникла в середине 19 в. Здесь получило распространение т. н. гамбургское направление кооперативного движения, для которого были характерны ограничение размера прибыли, выделяемой кооперацией для распределения пропорционально закупке товаров, и создание фонда помощи нуждающимся членам. В 1849 немецкий буржуазный экономист и политический деятель Г. Шульце-Делич выступил с планом "спасения" от нужды пролетаризирующихся ремесленников и рабочих путём создания среди них кредитных, снабженческо-сбытовых, а также и потребительских кооперативов.

Кооперативные концепции Шульце-Делича и Райфайзена, распространявших иллюзии о возможности создания в рамках капитализма условий для укрепления экономической устойчивости мелких производителей и обеспеченного существования для тех, кто трудится, путём организации кооперативных объединений, отвлекали народные массы от классовой борьбы.[[20]](#footnote-20)

Современное кооперативное движение началось в Европе. Это произошло не потому, что европейцам присуща способность к объединению, но потому, что европейцы были первыми, кто ощутил влияние промышленной революции.[[21]](#footnote-21)

К середине XIX в. в Европе образование потребительских, производственных и кредитных кооперативов приняло массовый характер. Тяжелые условия жизни и труда вынудили трудящихся объединяться в кооперативы. Первоначально кооперативы создавались на средства пайщиков. Важную роль в процессе зарождения и развития кооперативов сыграл и идеологический фактор. Кооперативные идеологи создали организационно-правовые основы кооперативного движения, отстаивали интересы кооперативов на всех уровнях власти. Социально-экономическая однотипность кооперации во всех странах стала причиной того, что уже Роберт Оуэн выдвинул идею создания Всемирного кооперативного альянса, но его попытки придать кооперативному движению организованный характер не увенчались успехом. Участники кооперативных обществ и союзов разных стран уже в первой половине XIX в. по собственной инициативе начали устанавливать между собой дружеские контакты и деловые связи, изучать и перенимать друг у друга деловой опыт. Кооперативное движение, выходившее за границы своих стран и осуществляемое на мировой арене, начало принимать характер международного.

Складывающееся международное кооперативное движение представляло собой форму взаимовыгодных связей, сотрудничества, солидарности национальных кооперативных организаций. Кооператоры Англии, Франции, Германии, Италии, начиная с 30-х годов XIX в., предлагали на своих национальных съездах создать международную кооперативную организацию. Кооператоры хорошо понимали, что их связи - важная часть тех всеобщих, универсальных связей, которые быстро развивались с расширением рынка, углублением общественного разделения труда и товарного производства. Сближение ускорял однородный социальный состав кооперативных обществ стран Европы: от 70 до 90% членов составляли представители трудящихся классов - рабочие, крестьяне, кустари, ремесленники, рыбаки. Заметный слой составляли служащие и чиновники, пенсионеры, инвалиды, домохозяйки, студенты и школьники.[[22]](#footnote-22)

**Великобритания.**

В 50-е годы потребительская кооперация Великобритании была одна из самых мощных кооперативных движений в мире. Кооперативная сеть имела 90% от всех магазинов самообслуживания и 20 из 50 супермаркетов.

Но кооперативный сектор, включавший более чем 1000 кооперативов с различными по размеру магазинами, чье распределение не долго соответствовало изменившейся модели торговли, столкнулся с резко возросшей конкуренцией предпринимателей. Вследствие этого его доля к 1964 г. снизилась до 22%.

Этому послужили четыре основные причины:

Более 30 тыс. кооперативных магазинов были исторически сосредоточены на старых промышленных территориях со сравнительно низким покупательным спросом населения.

Низкий уровень управления. Среди руководителей кооперативов практически не было людей не только с высшим, но даже со специальным образованием.

Ослабление роли центрального союза кооперативов, что нарушило координацию действий отдельных кооперативов. Кооперативное движение стало неуправляемым.

Из-за конкуренции мелкие кооперативы стали разорятся и сливаться в более крупные, но так же экономически слабые (к середине 90-х годов количество обществ снизилось с 1000 до 50). Нестойкие обязательства кооперативов перед пайщиками привели к ослаблению их заинтересованности в деятельности кооперативов, снизило доверие к руководству.

К середине 90-х годов на долю кооперативного сектора осталось лишь 4% розничного товарооборота.

Сегодня появляются признаки возрождения кооперации, для чего британские кооператоры предприняли следующее:

продав мощности по производству товаров, союзы кооперативов вновь превратилось в розничные объединения;

найдена торговая ниша - удобные для населения средние и мелкие размеры магазинов и супермаркетов, преобразована торговая сеть, установлены прямые связи с поставщиками товаров;

кооперативные страховые общества и кооперативный банк стали самой сильной частью деятельности;

обновлена нравственная политика, кооперативы вернулись к первоначальным ценностям и принципам деятельности. К пайщикам начала возвращаться вера в кооперативы, наметился рост числа пайщиков;

повысились требования к профессиональной подготовке управленческого персонала.

**Германия**

После крушения корпоративной экономической системы в Германии была полностью реконструирована система потребительской кооперации. Это позволило уже к 1953 г. вдвое увеличить кооперативных товарооборот, число членов возросло до 2 млн. человек.

Отличием германской потребительской кооперации от потребительской кооперации Великобритании явилось то, что законодатели Германии снизили максимальные выплаты бонуса кооператорам до 3%, отдав таким образом предпочтение развитию розничного товарооборота предпринимателей. Поэтому основой кооперативной торговли Германии стал оптовый товарооборот.

Но результат развития этих потребительских коопераций похож: к 1965 г. германские кооператоры контролировали 8,5% рынка страны, 19,5% магазинов и 31% оптовых магазинов.

Попытки организовать мощные национальные кооперативные объединения были ограничены слабой центральной властью союзов кооперативов и сопротивлением руководителей автономных кооперативов. В середине 70-х годов положение кооперации резко ухудшилось. Формально был создан единый кооперативный союз, но он не получил достаточной власти от низовых обществ и существенного влияния на улучшение обстановки в национальном кооперативном движении не оказал. Созданная им система региональных оптовых магазинов оказалась убыточной.

Тем временем, управляющие потребительских обществ, пользуясь отсутствием открытости, смогли получить лично для себя большинство акций своих обществ и стали преобразовывать их в акционерные компании. Основой этому послужила многолетняя закрытость информации для пайщиков.

Кооперативное движение Германии раскололось: реорганизованные кооперативы образовали свой союз, который стал второй по величине торговой группой в Германии.

В связи с преобразованием кооперативов в фактически акционерные общества к 90-м годам в Германии осталось лишь 37 обычных потребительских обществ, объединяющих 650 тыс. человек.

Парадоксально, но объединения кооператоров, которые не перешли в руки предпринимателей и остались верны кооперативным принципам стали сильнее. Например, кооператив "Дортмунд" сегодня имеет 480 тыс. членов (каждая вторая семья) и контролирует свыше 14% торговли в своем регионе.

**Франция**

Исторически сложилось так, что во Франции преобладало региональное кооперативное движение со сравнительно слабыми организациями национального уровня.

Сила национального кооперативного движения заключалась в промышленном Севере, в то время как на юге кооперативная деятельность находилась в упадке.

Существовало два основных направления развития розничной торговли: маленькие магазины, ориентированные на обслуживание пайщиков и супермаркеты, обслуживающие все население.

Основная проблема французской потребительской кооперации - слабое управление. Так же как и британские кооператоры, французы не доверяли людям с высшим образованием и руководство кооперативов выбиралось в основном из служащих низшего и среднего класса с хорошими знаниями в торговле, но плохими в бизнесе.

Это привело к проигрышу в конкуренции с другими торговыми предприятиями. Например, в 60-х годах у кооператоров было лишь 23 магазина, а у конкурентов - свыше 1600, у кооператоров - 1 супермаркет, а у конкурентов - 76.

Более того, руководство кооперативов стало элитой, причем элитой, не знающей бизнеса, но игнорирующей мнение своих пайщиков. Как результат: к 1983 г. кооператоры имели лишь 3% рынка, а поддерживало кооперативное движение всего 40 тыс. служащих. Формальное членство в кооперативах соблюдало 1,5 млн. семей-членов, но они не верили кооперативной элите и экономически игнорировали кооперативы.

Потеря социальной базы, ориентация на оптовых поставщиков и неумение организовывать свое дело привели к тому, что в 1985 г., после отказа оптовых поставщиков в снабжении обанкротившихся кооперативов, свыше 40% кооперативов, включая центральные органы, прекратили свое существование.

Но те кооперативы, которые сохранили изначальные кооперативные принципы и действовали не для своих работников, а для пайщиков, продолжают существовать и действуют успешно (например кооператив "Эльзас").

**Италия**

После Второй Мировой войны в Италии были восстановлены два довоенных федеральных кооперативных союза - католиков и социалистов. Впоследствии появились кооперативы коммунистов и христиан-демократов.

В отличии от других стран, расцвет потребительской кооперации Италии пришелся на середину 80-х годов, то есть на период упадка коопераций других европейских стран.

Это вызвано сравнительно небольшим участием кооперативов в экономике страны послевоенного периода, а так же религиозной и политической раздробленностью кооперативного движения.[[23]](#footnote-23)

Во многих странах кооперативы считаются более надежными, чем традиционные корпорации. Они обеспечивают безопасность продуктов питания, выступают в защиту окружающей среды. Но самое большое достижение кооперативной модели - вклад в создание мирного общества, основанного на понимании и сотрудничестве между людьми разных культур и социального статуса.[[24]](#footnote-24)

**Глава 5.**

**Основные школы Западно-Европейской кооперации.**

**Англия.**

**«**В Англии семена кооперативной системы были посеяны Р. Оуэном» - так писал Маркс в Учредительном манифесте международного товариществе рабочих. Считается что в философии Оуэна возникла традиционная доктрина кооперации, имеющая сильный социально – реформаторский подход.

С начала 1817 года он начал свою коммунистическую пропаганду, безрезультатно обращаясь к английскому правительству с предложением устроить за государственный счет коммунистические сельскохозяйственные колонии.[[25]](#footnote-25)

Свои теоретические взгляды Оуэн изложил в двух книгах, первая из которых появилась в 1812 году и носила название «Новый взгляд на общество», а другая вышла в 1820 году под названием «Книга о новом моральном мире». Теоретические взгляды Оуэна не отличались глубиной, и главная его мысль сводится к тому, что путем воспитания можно развить в человеке те добрые начала, которые к нем заложены. Коме того, для развития этих хороших качеств необходимо создать благоприятную экономическую среду.

Другая идея Оуэна, на которой он часто останавливался, оказалась плодотворной для кооперативного движения, - требование уничтожения капиталистической прибыли, разлагающей общество. В теоретическом отношении выше Оуэна стоят его ученики и В. Кинг. Кинг сыграл огромную роль в кооперативном движении путем издания в 1828-30 годах в Брайтоне журнала «Кооператор» и учреждения потребительского общества « Союзная лавка».[[26]](#footnote-26)

Роберт Оуэн – «основатель» ортодоксальной доктрины кооперации, на самом деле предстает перед нами старательным оппонентом предпринимательской системы, успешным бизнесменом и упрямым социальным фантастом, незаурядной и даже уникальной личностью.

Однако самые ранние начинания кооперации в Англии и других странах замечены задолго до того, как Оуэн начал свою работу. Кооперативы появились и развивались в условиях индивидуальной экономической системы, тогда как коммуна Оуэна противоречит альтернативе индивидуалистическому экономическому порядку. Поэтому нет ничего удивительного, что сам Оэун не только не хотел взять ответственность за кооперативное общество в Рочделе, но и на отрез отказывался считать кооперативы представителями его нового Морального Мира.[[27]](#footnote-27)

Чарльз Хорвард предложил новый способ распределения прибылей не на одни только паи, а главным образом на закупки. Он заметил, что без покупателей общество вообще существовать не может, и что тот, кто тратил больше всех денег в своей лавке, имеет право на большую прибыль. Но следует и вознаграждать капитал пропорционально его величине.[[28]](#footnote-28) Чтобы определить объем покупок члена кооператива, каждому члену предлагалось выдать по книжке для отметки или же выдавать квитанции на сумму сделанных закупок, и на эти квитанции выдавать потом дивиденды.

Учредители рочдельского потребительского общества на практике доказали не только честность, но и самостоятельность и преданность делу. Героические усилия, честность и преданность рочдельских пионеров создали первое образцовое потребительское общество, которое послужило примером всему миру.

Социально-реформаторская интерпретация кооперации была продолжена и дополнена Джоном Миллем. По глубокому убеждению Милля, наемный труд недолговечен.[[29]](#footnote-29) Из-за того, что рано или поздно классам, дающим работу, станет нестерпимо жить близком и постоянном соприкосновении с людьми, чувство и интересы которых враждебны им.[[30]](#footnote-30)

Супруги Вебб – крупные общественные деятели, теоретики и идеологи фабианского социализма, авторы книг о кооперативном движении в Великобритании. Веббы говорят о том, что их интересует вопрос «вытеснения капиталистического спекулянта из отраслей промышленности и сфер услуг», и только под таким углом они изучают кооперативы. Не их дело раскрывать экономическую природу и специфические экономические характеристики самих кооперативных организаций. Поэтому они произвольно анализируют все кооперативные организации, которые, по их мнению, не соответствуют их социальной схеме.[[31]](#footnote-31)

Акцент на социально-реформаторскую миссию утвердился в Европе благодаря кооперативной школе, родиной которой стала Великобритания. Определенную идеологию это течение получило в 1879 году, когда Э. Нил и Т. Хьюз, по поручению съезда кооперативных обществ выпустили руководство под названием «Основы: опыт этики и экономики кооперативного движения».[[32]](#footnote-32)

В первой главе разбирается отношение кооперации к религии. Все главные схемы предлагаемых социальных реформ, были основаны на какой-нибудь теории о природе человека, его месте во вселенной и судьбе, что составляет как раз содержание религии.

Вторая глава трактует об отношении кооперации к филантропическим движениям. Авторы считают, что социализм отличается от социальной реформы и кооперации. Социальная реформа, осуществляемая кооперацией, скорее практика, чем теория. Другими словами, кооперация не базируется на новой теории человеческого поведения, а основывается на развитии исторических тенденций человечества и старается усилить их в настоящем.[[33]](#footnote-33)

В следующей главе трактуется отношение кооперации к экономическим теориям. Кооперация и политическая экономия старой английской школы рассматривают разные темы и не могут находиться друг с другом в антагонизме. Английская политэкономия есть исследование современной практики людей, приобретающих богатство. Если эта практика согласуется с кооперативным идеалом, то кооператоры могут только порадоваться. Если же она не согласуется, то это их не касается[[34]](#footnote-34)

В следующей главе–об отношениях кооперации к государству – авторы делают заключение, что кооперация есть проявление могущества разумной воли, проявившейся в результате борьбы за существование, и если она вырастет до сознания своей гармонии, то создаст для себя государство, превосходящее Римскую империю. Кооперация поднимается над современным государством[[35]](#footnote-35).

В последней главе - об опасностях, угрожающих кооперации и о способах их избежать. Потребительские общества привлекали населения тем, что продавали доброкачественные продукты и увеличивали покупательную силу трудящихся. Кроме того, они стали принимать сбережения членов, не подвергая их риску и платя более высокий процент, чем частные банки.

Таково сжатое содержание «Основ», выработанных двумя основоположниками великобританского кооперативного движения, которых никто до сих пор не превзошел в Англии ни по влиянию на окружающих, ни по благородству деяний.[[36]](#footnote-36)

**Германия**

Германия стала страной, в которой впервые зародилась организация кооперативного кредита. Два фактора сыграли в этом деле весьма существенную роль. Во-первых, кооперативные идеи, получившие к тому времени уже достаточно обработку во Франции и Англии, были занесены в Германию и упали здесь на благодатную почву. Во- вторых, в Германии нашлись люди, смелые и честные инициаторы движения, убежденные в силе и правде кооперативных начал и сочетавшие в себе наряду с качествами, необходимыми для проповедника новой идеи, качества трезвых, энергичных практических деятелей, сумевших претворить идею в формы живой деятельности.

Среди них особо выделяются две крупные фигуры: судья Шульце из Делича и бургомистр Райффайзен их Геддесдорфа.

Шульце действовал преимущественно среди городского, ремесленного населения, Райффайзен – исключительно в середе деревенской, преимущественно землевладельческой.

Возникшие отсюда различия двух систем казались самим инициаторам дела чрезвычайно глубоким и непримиримым. Каждый был убежден в своей правоте и правильности своей системы.[[37]](#footnote-37)

Первые шаги Шульце на поприще общественной работы относятся к голодному 1847 году. Это была чисто благотворительная деятельность, имевшая цель дать неимущему населению хлеб по низким ценам. Эта политика имеет значение только в том отношении, что Шульце живо заинтересовался социальными проблемами, и его мысль стала работать над их разрешением.[[38]](#footnote-38)

Он опубликовал целый ряд статей, в которых излагал и обосновал свои взгляды, а так же давал описания существующих товариществ.

Райффайзен начал свою практическую деятельность одновременно с Шульце в юго-западной части современной Германии. Первые годы его работы на поприще общественного служения посвящены были так же благотворительной помощи «недостаточным» и «неимущим».[[39]](#footnote-39)

Некоторые основные начала, на которых строилась организация кредитного товарищества, с несущественными изменениями проходят через всю так называемую Райффайзенскую систему и определяют собой отличительные черты товарищества.

Потребовались долгие годы упорной и большой работы, направленной на разработку и пропаганду кооперативных начал,на укрепление и развитее основанных на них учреждений. Более тридцати лет протекало до того момента, как кооперативный кредит стал крупной реальной экономической силой и получил действительную возможность с честью нести свое высокое общественное предназначение.

В германии наиболее ярким представителем государственного социализма был Ф. Лассаль. Реформы, за которые он выступал, сводились к всеобщему избирательном праву в политической области и к производственной ассоциации или кооперации – в экономической.

Лассаль выступал против Шульце-Делича , как либерал и противника государственной помощи. Для своих производственных ассоциаций Лассаль желал получить субсидию от самого прусского короля только на одно производственное товарищество ткачей, деятельность которого неудачно закончилась.

Ортодоксальные марксисты пренебрежительно относились к потребительским кооперативам. Маркс советовал рабочим «вступать скорее в производственные, нежели в потребительские, кооперативы. Он не видел для рабочего класса практического значения потребительской кооперации. Его последователи десятки лет нападали на кооперацию, утверждая что она не способна «разрешить даже малейшую частичку социального вопроса» [[40]](#footnote-40).

Заслугой западноевропейских социал-демократов, является то, что они выдвинули кооперативное движение, не точно назвав его кооперативным социализмом. Известна триада Э. Давида, утверждающего, что социалистический строй достигается трояким путем: парламентской работой, профессиональной организацией и кооперацией. Он признавал за кооперацией значение социалистической организацией, которая сплачивает и воспитывает крестьянство, которое имеет «право на социализм»

Наиболее известным теоретиком кооперации в Германии был профессор Ф. Штаудингер, возглавивший с доктором Кауфманом Гамбургское направление германской кооперации. Штаудингер временами пытался согласовать кооперативизм с марксизмом.[[41]](#footnote-41)

Исследования и пропаганду кооперации с точки зрения ее социально-реформаторских возможностей в Германии осуществлял профессор Оппенгеймер. Категорически отвергая возможность всеобъемлющих социальных реформ через производительные ассоциации промышленных рабочих или через потребительскую кооперацию. Он предлагал программу социально-экономической трансформации существующей экономической формы через производственные ассоциации сельскохозяйственных рабочих.[[42]](#footnote-42)

Усовершенствованная теоретическая интерпретация в явном несоответствии с обычной трактовкой была предложена немецким экономистом Гансом Фуш. Его теория охватывает исключительно только производственные кооперативные ассоциации.

Вуш говорит, что два предположения подчеркивают обычно открыто признанную идеологию производственных ассоциаций:

а) освобождение труда от капитала через производственные ассоциации;

б) владение работниками «полным продуктом их труда» после устранения капиталистического предпринимателя из производственных ассоциаций.[[43]](#footnote-43)

В очерк теоретического анализа кооперации следует включить некоторые интересные замечания по экономической природе кооперативов профессора Лифмана. Он рассуждает о том, что если бы кооператив был особой формой коллективного предприятия или любой другой экономической формой, то все равно он являлся бы средством для достижения цели.

Характеристика кооператива, указанная Лифманом утверждает, что все его «угольки прогоревшего костра» принадлежат определенной экономической групп, а в отношении экономических целей ассоциации, все она в одной и той же подобной позиции.[[44]](#footnote-44)

**Италия.**

На рубеже 19-20 веков определенные оригинальные теоретические трактовки были внесены итальянскими экономистами, в основном последователями Маффео Панталеони. Профессор Панталеони опубликовал короткий трактат по «теоретическим основам» кооперации раскрывающий природу гедонизма кооперативного движения. Эта работа дезавуирует приписывание кооперативному движению духа альтруизма, ассоциируемого с кооперацией всеми ее социально-реформистскими пропагандистами.

Теоретический очерк кооперативной проблемы другогоитальянского экономиста Мариано Мариани был незаслуженно проигнорирован также в Италии, когда его книга была опубликована , а затем полностью забыта. Между тем, его работа в некоторых отношениях уникальна в литературе по кооперации.

Валенти фомирует сущность кооперации. Он утверждает, что кооперация не является системой, а сама составляет часть современной системы свободной конкуренции. Для ее существования необходимы экономическая свобода и частная собственность.

Кооперация выполняет не главные функцию экономического организма, а только дополнительную.

Таким образом, Валенти считает кооперацию наиболее сложным и совершенным коррективом в ряду других коррективов несовершенства существующего распределения благ.[[45]](#footnote-45)

Валенти убежден в том, что кооперативное движения является органичной частью существующей системы изменяющейся экономики, а вовсе не чуждый социально-экономический ингредиент, предназначенный заменить эту систему.[[46]](#footnote-46)

По мысли другого итальянского экономиста Мариани, кооперативная ассоциация представляет собой экономическую ассоциацию. В основе кооперации лежит, по мнению Мариани, личный интерес, индивидуальные нужды и идеалистические цели, поэтому кооперативную ассоциацию характеризует свободное соглашение ее членов, а не принудительное начало, необходимое всюду, где личный интерес недостаточно выражается.

Мариани решительно опровергает положение, согласно которому в основе кооперативного движения лежит альтруистическое начало взаимо-помощи.

Все ассоциации Мариани разделяет на две группы: ассоциации предпринимателей и производителей и распределительные ассоциации в широком смысле слова, т.е. включая сюда кооперативные и частнопредпринимательские организации.[[47]](#footnote-47)

Переходя к рассмотрению субъектов кооперативных ассоциаций, Марианна делит их на две группы-продавцов и покупателей труда и других товаров, утверждая, что остальные хозяйственные моменты в кооперации порождаются только процессами обмена и играют не самостоятельную, а служебную роль.[[48]](#footnote-48)

Взгляды Мариани могут быть сведены к следующим положениям. Организации, которые не имеют непосредственных реальных экономических целей, могут быть сформированы только на основе принуждения. Однако, все кооперативные ассоциации поднимаются и растут без диктата или давления извне.

Секрет их возникновения и жизнеспособности заключается в свободном индивидуальном желании их членов. На их решение влияют прямые экономические выгоды, предлагаемые организацией.[[49]](#footnote-49)

Возможно, самой важной частью теоретического очерка кооперативной проблемы, изложенной Мариани, является его высказывание по вопросу организации кооператива как организации покупателей и продавцов: никто еще не высказывался об этом так четко.[[50]](#footnote-50)

**Франция**

Шарль Фурье- второй после Оуэна по своему влиянию на установившуюся философию кооперации.

Его учение во многих отношениях похоже на учение Р.Оуэна, но в некоторых отношениях и совсем ему противоположно.

Фурье довольно далек от современных форм кооперации, его признают,

если не отцом, то ее предвестником. Французские производственные товарищества и потребительские общества совсем не подходили на фаланстеры Фурье, но, тем не менее, заимствовали некоторые черты его организацию.[[51]](#footnote-51)

Фурье не предложил никакого типа кооперативной ассоциации, и первая схема такой ассоциации была выдвинута в 1831 года священником Бюше.

Особое внимание обращалось на производственные ассоциации в социально-экономической программе Луи Блана. Блан с одной стороны примыкает к социалистам–ассоциационистам, а с другой- к государственным социалистам. Ф.Лассаль находился под большим влиянием Луи Блана. Блан был не только теоретическим социальным реформатором, но и пытался осуществить свои идеи на практике. Его ассоциации походят на современные производственные кооперативы рабочих. По проекту Блана они учреждались сначала в некоторых отраслях промышленности при денежной помощи государства и под его надзором. Прибыль, полученная в этих ассоциациях, распределялась между членами пропорционально их количеству рабочих дней.[[52]](#footnote-52)Другая шла помощь инвалидам, безработным, третья- на покрытие долга государству, четвертая на содействие вновь образующимся ассоциациям.

Производственная ассоциация Блана является очень простым производственным кооперативным обществом без социальной претенциозности «Новой Гармонии»Оуэна или обаяния фаланги Фурье.

Континентальная Европа имела своего блестящего идеолога кооперации в лице французского профессора, экономиста Шарля Жида. Его кооперативные взгляды, в которых он настаивает на приоритете потребительского кооперативного движения в социально-реформистской судьбе кооперации, во Франции название кооператизма .[[53]](#footnote-53)

Наротив, Жид предполагает, что предприниматель в большинстве случаев покупает труд по его настоящей цене, но продает его по повышенной цене. Таким образом, прибыль является перебором и получают ее с потребителя.[[54]](#footnote-54)

В потребительских обществах товары продаются обыкновенно по той же цене, что и у торговцев, но излишек продажной цены по сравнению с покупной ценой возвращается тому, с кого она получена, т.е. покупателю.

В соответствии этим, лучшим определением потребительских,, строительных, кредитных и производственных товариществ является, по словам Жида, следующее: потребительские и другие кооперативы являются ассоциацией, стремящейся уничтожить прибыль.[[55]](#footnote-55)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, более чем полуторавековой опыт кооперации стран Западной Европы и государств показал и доказал, что кооперация - важный и необходимый компонент рыночных отношений. Кооперация возникает тогда, когда в сферу рынка начинают втягиваться широкие слои населения, когда у значительной его части возникает потребность в объединении своих усилий для укрепления своей хозяйственной деятельности, как производителей, так и потребителей. Масштабы кооперирования расширяются вместе с ростом товарных отношений.

Кооперативы как социальный механизм регулирования противоречий и издержек рыночной экономики у разных народов возникли в разное время и в разных социально-экономических условиях, но везде имели одинаковые результаты и порождали одинаковые надежды на лучшее будущее.

Однако опыт истории доказал, что кооперация - не всеобщая организация населения, она способна удовлетворять лишь определенные хозяйственные потребности далеко не всех социальных слоев населения. Она законная часть рыночной системы, но заполняет только определенную, уготованную ей нишу в системе рыночных отношений.

Основные ценности кооперации - добровольность, независимость, демократичность, честность - остаются незыблемыми. В современной истории нет общественно-экономической организации, сравнимой с кооперацией по темпу и широте распространения по планете, количеству участников, выживаемости в разных политических и социально - экономических условиях, оперативности и эффективности в удовлетворении самых разнообразных потребностей людей. Кооперативные формы хозяйствования и управления - не временное явление, вызванное необходимостью решения неких промежуточных и второстепенных задач социально- экономического развития, не следствие политики социального маневрирования.

Изучение движения кооперации от прошлого к настоящему в международном масштабе, дает возможность понять важность кооперативного движения, способствует воспитанию историко-экономической культуры, помогает формированию многовариантного, альтернативного, реалистического мышления современного специалиста-рыночника.

Знания об историческом опыте мирового кооперативного движения необходимы для выработки теоретических позиций и принятия правильных практических решений по кооперативным проблемам современности.
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