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Переход s в x

Введение

Переход s в x — фонетическое изменение, произошедшее в раннем протославянском языке. Условия этого весьма непростого фонетического изменения вслед за его первооткрывателем Х. Педерсеном можно определить так: [s] после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, r, k изменился в [х], если за ним не следовал взрывной звук.

1. Примеры

* \*mousā > \*mouxā > ст.-слав. моуха, русск. *муха*. Ср. лит. musė, др.-греч. μυῖα < \*musiā, лат. *musca*.
* \*bhlusā > \*bluxā> ст.-слав. блъха, русск. *блоха*. Ср. лит. blusà, др.-греч. ψύλλα.
* \*teisos > \*teixos > ст.-слав. тихъ, русск. *тих-ий*. Ср. лит. teisùs «справедливый».
* \*porsos > \*porxos > ст.-слав. прахъ, русск. *порох*. Ср. др.-исл. fors «водопад».
* \*wrsos > \*wirxos > праслав. \**vьrxъ* > ст.-слав. врьхъ, русск. *верх*. Ср. лит. viršùs, санскр. वर्ष्मः (varṣmáḥ) «высота, верх, величина».
* \*h2ouso- > праслав. \**uxo* > русск. *ухо*. Ср. лат. *auris* (где r<s по закону ротацизма), прагерм. *\*auson* > англ. *ear*, готск. *auso*.
* \*sausos > \*sauxos > праслав. \**suxъ* > русск. *сух-ой*. Ср. лит. saũsas.

2. Стадии перехода

Ряд учёных предполагает, что данное изменение шло в два этапа: s > š > x. Например, А. Мейе[1], А. М. Селищев[2], А. Н. Савченко[3].

С. Б. Бернштейн решительно отстаивает непосредственный переход[4]. Однако его аргумент, заключающийся в том, что «в данный период праславянский язык почти не знал звуков, которые образовывались в области твёрдого нёба», нельзя принимать во внимание. Даже не заостряя внимания на фонетическом инвентаре протославянского языка, достаточно лишь указать на то, что в протобалтийском, обладавшем идентичной фонетической системой, всё-таки был переход s > š.

Основная причина, которая заставляет упомянутых выше учёных вводить допущение перехода в два этапа — очень большая схожесть данного процесса с аналогичными в балтийских, индоиранских, албанском и армянском языках, в которых получились š-образные звуки.

3. Аналогичные процессы в других языках

БалтийскиеВ балтийских языках [s] > [š] после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, r, k, k’, но в большинстве случаев после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, обратно изменился в [s]. Индоиранские

В праиндоарийском [s] переходил в церебральный [ṣ] в положении после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, r, k, k’ (который в сочетании с [ṣ] утратил палатальную артикуляцию и совпал с исконным [k]), в том числе и в положении перед смычными, но зато не перед [r] или [r̥][5].

В прануристанском [s] переходил в [š] после ī, ĭ, i̯, r, k, k’, но не после ū, ŭ, u̯[6].

В иранских языках [s] > [š] после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, r, k, k’[6]. Немаловажно также то, что в индоиранских языках [s] изменялся и после i < ə

3.3. Албанский

В албанском языке имеет место переход s>š после ī, ĭ, i̯, ū, ŭ, u̯, но не после r и k. Что небезынтересено, в интервокальной позиции s > x > h, не смешиваясь с s > š[7].

3.4. Армянский

В армянском \*s между гласными переходит в \*h и исчезает, поэтому здесь мы сталкиваемся только со следами произношения [š] после \*k [8].
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