Сельское хозяйство России в пореформенный период

И после реформы 1861 г. Россия продолжала оставаться  
аграрной страной, в которой уровень развития сельского  
хозяйства во многом определял состояние экономики в целом.  
В русской деревне 60-90-х годов шел процесс разложения  
крестьянства (в дореформенный период можно было уверенно  
говорить о социальном неравенстве среди крестьян) или, как  
его называли сами крестьяне - "раскрестьянивание". В  
деревнях укреплялось экономическое и социальное положение  
нарождающейся сеульской буржуазии - кулачества, с одной  
стороны, и все более расширялся беднейший слой - сельский  
пролетариат, значительная часть которого уже не могла  
существовать в новых условиях и уходила в города.

После реформы кулачество все более втягивалось в  
товарно-денежные отношения, выставляя на рынок  
сельскохозяйственную продукцию - свой товар, все чаще  
получаемый за счет эксплуатации наемного труда.  
Экономическое положение зажиточной верхушки в  
пореформенный период укреплялось путем скупки и аренды  
бывшей помещичьей земли, за счет вложения части средств в  
предпринимательство и т.п.

В процессе реализации крестьянской реформы основной удар  
был нанесен беднейшим слоям крестьянства. Потеря в среднем  
по стране 20% надельной земли, рост платежей в расчете на  
десятину, выкупные платежи, высасывавшие средства из  
крестьянских обществ, тяжело сказались на их экономическом  
положении. Часть таких крестьян была вынуждена продавать  
свою рабочую силу как в деревне (кулакам), так и в городе  
(поступая на промышленные предприятия). В особенно тяжелом  
положении оказались бывшие дворовые (не получившие  
земельного надела) и крестьяне-"дарственники", имевшие  
минимальные наделы, недостаточные для существования.

В новых условиях помещики вынуждены были перестраивать  
способы ведения собственного хозяйства. Однако перестройка  
эта шла, особенно в первые пореформенные годы, весьма  
медленно. Отсутствие средств, инвентаря, опыта  
препятствовали созданию капиталистических хозяйств. В  
условиях, при которых хозяйственные связи крестьянских и  
помещичьих хозяйств не были разорваны (крестьяне вынуждены  
были договариваться об условиях пользования отрезками,  
платить оброчные повинности, земли крестьян и помещиков  
находились в чересполосном владении), возникла так  
называемая отработочная система, которая на протяжении  
длительного времени существовала параллельно с  
капиталистической, а то и вместе с ней (в смешанном виде).  
Сущность отработочной системы состояла в том, что  
крестьяне (за определенную плату, а чаще всего в счет  
оброчных платежей или за право аренды отрезков) продолжали  
работать на помещика, используя свой инвентарь. В  
капиталистических хозяйствах наемные рабочие пользовались  
инвентарем помещика. Отработочная система, из-за невысокой  
производительности труда экономически незаинтересованного  
работника, не могла долго конкурировать с  
капиталистическими формами организации хозяйства.  
Постепенно к 80-м годам XIX в. ее начинают вытеснять  
другие более прогрессивные формы.

Однако значительное число русских помещиков, вообще не  
сумело перестроить свои хозяйства. К середине 90-х годов  
около 40% дворянских земель оказалось заложенными, в этот  
же период продавались за долги по несколько тысяч  
дворянских имений в год. Правительство старалось помочь  
дворянству путем создания специального Дворянского банка,  
куда на льготных условиях можно было заложить землю.  
Покупка земли (в основном зажиточной частью крестьянства)  
осуществлялась через специальный Крестьянский банк.

В современной отечественной историографии при изучении  
аграрных отношении в пореформенной России принято выделять  
два пути буржуазного развития в сельском хозяйстве.

Первый путь - "прусского" типа (характерный для Пруссии и  
распространенный к востоку от Эльбы), при котором, как  
писал В.И.Ленин, "крепостническое помещичье хозяйство  
медленно перерастает в буржуазное, юнкерское, осуждая  
крестьян на десятилетия самой мучительной экспроприации и  
кабалы".

"Во втором случае помещичьего хозяйства нет или оно  
разбивается революцией, которая конфискует и раздробляет  
феодальные поместья." При этом крестьянин превращается в  
капиталистического фермера. Такой путь нашел свое наиболее  
яркое выражение в США и был назван "американским".

Важно отметить, что в современной историографии нет  
единства в вопросе о соотношении типов буржуазной аграрной  
эволюции в России. Дискуссионным является вопрос о  
реальности или только потенциальной возможности  
"американского" пути развития капитализма в деревне. На  
сегодняшний день убедительно выглядит тезис о том, что  
там, где уровень развития помещичьего землевладения был  
невысок (Сибирь, Север, окраинные районы империи),  
буржуазно-демократический, фермерский путь развития  
капитализма являлся исторической реальностью. Вместе с  
тем, в "старых", крепостнических, районах страны  
несомненно преобладал "прусский" путь развития.

Борьба крестьянства и помещиков за реализацию того или  
иного пути аграрной эволюции, проходит через всю  
пореформенную историю России. Главным тормозом развития  
аграрного сектора экономики стало помещичье землевладение,  
во многом определившее отсутствие земли у миллионов  
крестьян. Историческая практика продемонстрировала  
бесперспективность консервативного пути развития, но в  
силу засилья помещичьего землевладения и пережитков в  
российской деревне не смог одержать победу и фермерский  
путь. Реформы не смогли разрешить этого острейшего  
конфликта, который в конечном счете привел к возникновению  
новых общественных потрясений.

Однако, несмотря на все трудности, в сельском хозяйстве  
России в пореформенный период отчетливо прослеживаются и  
новые, прогрессивные явления. Оно постепенно принимает  
торговый, предпринимательский характер, преодолевает  
образовавшийся в предыдущие голы застой.

Важным фактором становится постоянное расширение посевных  
площадей (в черноземных губерниях, на востоке и  
юго-востоке страны). При этом в некоторых регионах  
(Северо-Запад) эти площади несколько сократились.  
Постепенно изменялась и структура посевов (сокращался  
удельный вес зерновых культур, увеличивался - технических,  
кормовых и т.п.).

Изменялись и агротехнические приемы. В стране преобладала  
трехпольная система земледелия (при этом на окраинных  
северных и северо-западных землях практиковалась подсека,  
а в степной полосе - переложная система). Однако в ряде  
помещичьих хозяйств, в прибалтийских и западных губерниях  
все шире начинали применять более перспективную  
четырехпольную систему с травосеянием. В целом сельское  
хозяйство России носило экстенсивный характер. По данным  
П.А.Хромова урожайность зерновых в 60-70-х годах  
составляла в "самах" 3,74 (т.е. урожай в 3,74 зерна на  
одно зерно посева). К середине 90-х годов она выросла до  
4,9. Этот показатель в несколько раз уступал урожайности в  
развитых европейских странах (Англии, Франции, Германии),  
но был близок к американскому, где сельское хозяйство в  
этот период также развивалось экстенсивно.

В целом производство зерновых в стране значительно  
выросло. Если в 1864-1866 г. в среднем собирали около 1,9  
млрд пудов, то в 1896-1900 гг. - 3,3 млрд. Однако  
достигнут этот прирост был, в основном, за счет расширения  
посевных площадей. Не было в аграрном секторе и  
стабильности. Постоянно повторяющиеся неурожаи приводили к  
массовому голоду (особенно неурожайными были 1891 и 1892  
гг.).

Развитию рыночных отношений в стране способствовала  
углубляющаяся в пореформенный период специализация  
отдельных районов: черноземный центр, юг, юго-восточные  
губернии России (Воронежская, Тамбовская, Симбирская,  
Самарская. Екатеринославская, Херсонская и др.) вошли в  
обширный район торгового зернового производства.

Торговое скотоводство развивалось в губерниях северных,  
северо-западных, прибалтийских и в ряде центральных  
внутренних (Вологодской, С.-Петербургской, Эстляндской,  
Лифляндской, Курляндской, Московской, Ярославской и др.).

Центрами торгового льноводства стали Псковская и  
Новгородская губернии, свеклосахарного производства - ряд  
украинских и западных губерний. Возникли районы  
виноградарства, табаководства, коноплеводства и т.д.

Специализация отдельных районов страны способствовала  
налаживанию между ними прочных экономических связей,  
повышению урожайности, продуктивности скота,  
производительности труда.