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# Введение

В данной работе рассматривается только объективная сторона преступления. А именно признаки, которые характеризуют внешнее проявление преступления, изменения в окружающей социальной среде, к которым приводит совершение преступления, а также само деяние, событие совершения преступления. Можно определить :

* действие - общественно значимое поведение лица, которое состоит из движений, а также использование машин, механизмов, свойств вещей;
* бездействие - невыполнение лицом своих юр обязанностей.

Объективная сторона преступления - это внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый криминальным правом объект. Объективную сторону составляют:

* общественно опасное деяние;
* преступные последствия;
* причинная связь между деянием и преступными последствиями;
* способ, место, время, орудия и обстановка совершения преступления.

Все эти элементы объективной стороны преступления имеют значение:

* для установления наличия состава преступления как основания уголовной ответственности;
* для правильной квалификации содеянного;
* для назначения справедливого наказания.

Объективная сторона преступления - важная предпосылка уголовной ответственности, это своеобразный фундамент уголовной ответственности, без которого она вообще не существует. Это главный критерий в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны.

В нашей стране криминологическая наука всегда была подвержена идеологическому прессу, часто связанному с тем, что желаемое выдавалось за действительное.

Перед обществом и государством ставились несбыточные, нереальные задачи в борьбе с преступностью, а, проваливаясь на этом пути, идеологи и теоретики довольно неуклюже оправдывались.

Долгий научный путь осмысления проблемы преступности обязывает констатировать, что преступность есть явление присущее любой социально-экономической и политической системе, и в каждой из них, помимо общих для преступности “вечных” причин, есть свои, проистекающие из конкретно-исторических, экономических, политических, социальных и иных (в том числе индивидуальных для человека) условий жизни общества и его противоречий причины.

Тем самым была освещена актуальность и важность данной темы. В качестве целей данной работы будут выступать следующее аспекты:

* Дать общее понятие объективной стороне преступления;
* Выявить её сущность;
* Осветить особенности объективной стороны преступления.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений.

# Глава I. Общая характеристика объективной стороны преступления

## 1.1 Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение

Любое преступное деяние имеет свое внешнее выражение, определенным образом воздействуя на внешний мир и причиняя вред охраняемым законом общественным отношениям. Свое внешнее проявление каждое преступление находит в объективной стороне, где закреплены основные признаки преступного деяния, в которых оно выражается во внешнем мире.

Объективная сторона преступления — совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния.[[1]](#footnote-1)

Уголовное право Российской Федерации признает преступлением не сами по себе идеи и мысли человека, реализация которых представляет опасность для личности, общества и государства, а лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовые нормы (ст. ст. 2, 8, 14 УК РФ). Объективная сторона преступления - своеобразный фундамент уголовной ответственности, без которого она вообще не существует.[[2]](#footnote-2)

Объективная сторона преступления является главным критерием в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны. Поэтому при расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела в первую очередь устанавливается объективная сторона преступления, делается вывод о намерениях, мотивах и целях лица, совершившего преступление, общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. Без признаков объективной стороны вопрос о субъективной стороне преступления не возникает вообще, так как последняя существует только в связи с первой.

Законодатель чаще всего в диспозициях особенной части УК РФ указывает именно признаки объективной стороны преступления, которая в большинстве преступлений сформулирована таким образом, что может выражаться в действии, т.е. активном поведении лица, направленном на объект посягательства (например, грабеж) или в бездействии (ст. 270 УК - неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие).[[3]](#footnote-3)

Наряду с этим в УК РФ предусмотрен ряд составов преступлений, объективная сторона которых может быть выполнена как активным, так и пассивным поведением субъекта. Например, убийство может быть совершено не только путем удушения, причинения смертельных ранений оружием, но и путем непредоставления пищи, воды и т. п. со стороны лиц, обязанных это делать.

Итак, любое преступление - это определенная деятельность человека. Деяние как признак объективной стороны преступления должно присутствовать в любом преступлении. Обязательным для всех составов преступлений является общественно опасное деяние (действие или бездействие). В материальных составах, кроме того, последствия и причинная связь между деянием и последствиями.

Остальные признаки объективной стороны — факультативные, т.е. для одних составов преступлений они являются признаками их объективной стороны, а для других - нет. Например, для составов причинения вреда здоровью (ст. ст. 111-118 УК РФ) безразлично место совершения преступления, и уголовная ответственность за эти преступления наступает независимо от того, где они совершены. Однако этот признак (место) является обязательным для установления, например, состава незаконной добычи водных животных и растений (ст.256 УК РФ).

Факультативные признаки всегда являются необходимой физической характеристикой любого преступления. Уголовное дело не может считаться раскрытым, если не установлены место и время совершения преступления, хотя применительно к отдельному составу они могут и не иметь значения для квалификации, поэтому все признаки объективной стороны преступления независимо от своей обязательности или факультативности в уголовно-правовом смысле входят в предмет доказывания по любому уголовному делу.

Обязательными признаками объективной стороны преступления являются:

1) общественно опасное и противоправное деяние (действие или бездействие);

2) общественно опасные последствия;

3) причинная связь между ними.

К факультативным признакам объективной стороны преступления относятся:

1) место;

2) время;

3) способ;

4) средства;

5) обстановка.

Зная теперь признаки объективной стороны преступления, можно дать и полное ее определение.

Объективная сторона преступления - внешнее проявление преступления, характеризующееся общественно опасным и противоправным деянием, общественно опасными последствиями, причинной связью между ними, местом, временем, способом, средствами, а также обстановкой совершения преступления.[[4]](#footnote-4)

Значение объективной стороны преступления заключается в том, что она:

1) Является одним из элементов состава преступления, поэтому неустановление в конкретном деянии признаков объективной стороны преступления исключает уголовную ответственность.

2) Признаки объективной стороны, служат основанием отграничения преступлений, с одной стороны, и административных, дисциплинарных и иных правонарушений - с другой стороны. Так, незаконная порубка деревьев и кустарников как преступление (ч. 1 ст. 260 УК) отличается от аналогичного административного правонарушения по такому признаку объективной стороны, как размер причиненного правонарушением вреда (ущерба). Преступное злоупотребление должностными полномочиями (ст.285, ч.1 УК РФ) отличается от аналогичного дисциплинарного проступка также размером причиненного вреда (чтобы быть уголовно наказуемым, причиненный вред должен быть существенным).

3) Признаки объективной стороны всегда полно отражены в диспозиции и поэтому позволяют установить объект преступления, форму вины, особенности субъекта преступления и др., когда последние не указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы.[[5]](#footnote-5)

# Глава II. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления

## 2.1 Общественно-опасное деяние (действие, бездействие)

Общественно опасное деяние является основным обязательным признаком объективной стороны.

Преступное деяние представляет собой общественно опасное, противоправное, сознательно активное (действие) или пассивное (бездействие) поведение лица, причиняющее или создающее угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны.[[6]](#footnote-6)

Юридическими признаками преступного деяния являются:

* Общественная опасность деяния означает, что оно причиняет или создает реальную угрозу причинения вреда объектам, охраняемым уголовным законом. Общественная опасность является критерием для разграничения правонарушений на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, а также дисциплинарные проступки.

# Противоправность означает, что совершение конкретного деяния запрещено соответствующей статьей уголовного закона.

* Осознанность означает, что лицо совершает общественно опасное деяние в нормальном психическом состоянии, понимая при этом его фактическое содержание и характер возможных последствий.
* Волевой характер деяния. Деяние не признается общественно опасным, если оно было совершено лицом, которое не могло руководить своими действиями.[[7]](#footnote-7)

Преступное деяние может находить свое внешнее проявление в двух формах: действии либо бездействии.

Действие — активное, осознанное поведение человека, связанное с совершением телодвижений на основе мускульных сокращений.

Как вытекает из приведенного определения, в основе любого действия лежат определенные телодвижения, связанное с воздействием на внешний мир.

Внешне действие может выражаться в следующих формах:

— совершение механических телодвижений (удар ножом, выстрел из пистолета, нанесение ударов рукой и т. п.);

— письменная форма (заведомо ложное сообщение об акте терроризма, ст. 207 УК РФ, путем направления в правоохранительные органы письма о якобы заложенном взрывном устройстве и т. п.);

— устная форма (клевета, ст. 129 УК РФ, оскорбление, ст. 130 УК РФ угроза убийством, служебный подлог и т. п.);

— конклюдентная форма — выражается в определенных жестах (пособничество в совершении преступления путем подачи условных сигналов при совершении кражи и т. п.);

— действие, совершенное с использованием механизмов либо агрегатов (виновный запускает циркулярную пилу во время ее ремонта, что приводит к гибели ремонтника и т. п.).[[8]](#footnote-8)

В зависимости от степени сложности выделяется:

а) простое телодвижение (удар рукой в голову);

б) сложное действие (операция) — совокупность взаимосвязанных между собой телодвижений, направленных на достижение общего результата (в целях совершения угона автомобиля виновный отключает сигнализацию, открывает дверь, заводит машину и уезжает на ней), для обозначения сложного действия, слагающегося из ряда однотипных поступков, законодатель употребляет термины деятельность, систематичность, промысел;

в) преступная деятельность — продолжительная по времени систематическая деятельность (создание вредоносных программ для ЭВМ (ст. 273 УК РФ), когда виновный в течение полугода создает компьютерный вирус).[[9]](#footnote-9)

Начальный этап действия — совершение первого телодвижения, направленного на причинение вреда правоохраняемым интересам.

Конечный этап действия — прекращение преступной деятельности (виновный перестает наносить побои потерпевшему) либо момент наступления задуманного виновным последствия. Например, виновный, пытаясь совершить убийство путем удушения. В этом случае убийство будет считаться оконченным (а действие совершенным) с момента наступления смерти, независимо от того, сколько еще после этого виновный сжимал шею потерпевшего.[[10]](#footnote-10)

Не являются преступными действия лица, хотя и осознанные, но совершенные под влиянием непреодолимой силы, физического или психического принуждения, исключающих возможность для лица выразить свою волю.

Определение непреодолимой силы, содержащееся в ст. 85 ГК РФ, дает возможность раскрыть это понятие применительно к уголовному праву.

Под непреодолимой силой понимается такое чрезвычайное и неотвратимое в данной обстановке воздействие сил природы, животных, механизмов, других людей и иных факторов, при которых человек не имеет возможности осуществить свое намерение и совершить определенные действия, либо оказывается вынужденным выполнить телодвижения, не обусловленные его волей (например, стихийное бедствие, болезнь и т. п.).[[11]](#footnote-11)

Однако если непреодолимая сила была вызвана самим лицом, ответственность наступает (например, шофер, употребив спиртное, уснул во время движения, и произошло ДТП, погибли люди).

Под физическим принуждением следует понимать такое физическое воздействие одного человека на другого, которое полностью исключает возможность у последнего выразить свою волю и приводит его к совершению телодвижений, причиняющих вред, или к несовершению определенных действий.[[12]](#footnote-12)

Для того чтобы физическое принуждение исключало уголовную ответственность, необходимо, чтобы деяние совершалось вопреки воле лица, действующего по принуждению. Не может, например, отвечать за повреждение чужой вещи лицо, которое умышленно толкнули, чтобы оно повредило эту вещь.

Если же физическое принуждение не исключало для лица возможность действовать по своей воле, то оно не освобождается от уголовной ответственности, однако примененное к нему насилие при этом рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание.

Аналогично решается вопрос об ответственности за совершение общественно опасного деяния в результате психического принуждения. Под ним понимается угроза причинения какого-либо вреда (в том числе и физического) с целью заставить человека совершить общественно опасное деяние. Психическое принуждение (насилие) обычно не исключает волевого характера действия, и поэтому оно, по общему правилу, не исключает уголовной ответственности лица, совершившего под его влиянием предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Вместе с тем, как и физическое, психическое принуждение признается обстоятельством, смягчающим наказание.[[13]](#footnote-13)

Психическое принуждение может исключать уголовную ответственность лица, действовавшего под его влиянием, лишь тогда, когда это лицо действовало в состоянии крайней необходимости. Например, кассир, который под угрозой немедленного лишения его жизни передает преступникам деньги, освобождается от уголовной ответственности, так как жизнь человека дороже любых материальных ценностей.

Для осуществления преступных действий человек часто использует орудия, различные обстоятельства, силы природы, действия животных. Всё это должно охватываться понятием «действия виновного».

Для достижения преступного результата лицо также может использовать действия других лиц.

Использование в качестве орудия преступления другого человека называется посредственным исполнением (используется субъект, не достигший возраста уголовной ответственности, душевнобольной, лицо, действующее в состоянии заблуждения).[[14]](#footnote-14)

Таким образом, общественно опасное и противоправное действие представляет собой активное, осознанное, волевое поведение человека, предусмотренное уголовным законом и способное причинить существенный ущерб общественным отношениям.

Как уже было отмечено, преступление с объективной стороны может быть совершено не только путем действия, но и путем бездействия.

Бездействие - общественно опасное, волевое, осознаннное и пассивное поведение. Оно заключается в несовершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в конкретных условиях, в силу лежащих на нем обязанностей.

Пассивность поведения лица - это не физическая его (поведения) характеристика, а социальная. В физическом смысле лицо может вести себя очень активно, но если оно при этом не выполнило определенной обязанности, нарушив уголовно-правовой запрет, налицо уголовно-правовое бездействие. Например, лицо отказывается от дачи показаний в качестве свидетеля, уклоняясь от явки в суд (ст. 308 УК РФ), и при этом работает на своем огороде. В физическом смысле оно действует (убирает овощи), в уголовно-правовом - бездействует (уклоняется от дачи показаний в качестве свидетеля).[[15]](#footnote-15)

Преступное бездействие — пассивная форма поведения человека, связанная с невыполнением возложенной на лицо законом обязанности.

При бездействии невыполнение лицом требуемых действий порождает источник внешней опасности (противоправное поведение других лиц, состояние болезни и т. п.). В результате источник опасности воздействует на внешний мир, причиняя общественно опасные последствия. Бездействующий — пишет Г.В. Тимейко, — не просто ничего не делает, а занимает определенную позицию, морально осуждаемую и уголовно наказуемую»[[16]](#footnote-16).

Преступное бездействие характеризуется рядом обязательных признаков:

1. В первую очередь необходимо установить наличие улица обязанности совершить определенное действие. Такая обязанность может вытекать:

* из служебного положения лица (сотрудник милиции обязан пресекать случаи совершения преступлений);
* из взаимоотношений с потерпевшим (лица, достигшие совершеннолетия, обязаны материально обеспечивать нетрудоспособных родителей);
* из профессии потерпевшего (лицо, имеющее медицинское образование, обязано оказывать помощь больному в любой ситуации);
* из предшествующего поведения виновного (заведомое оставление в опасности, если виновный сам поставил потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние, ст. 125 УК РФ);
* из прямого указания на то закона (любой гражданин обязан платить налоги, уклонение от них наказывается в соответствии со ст. 198 УК РФ).

1. Наличие у виновного возможности совершить требуемые от него действия: в том случае, если виновный лишен такой возможности, содеянное не может быть признано преступлением (врач в силу внезапного заболевания не может оказать помощь больному, преступники связали сторожа, в силу чего он не может поднять тревогу и т. п.).

3. Последним обязательным признаком преступного бездействия является невыполнение виновным требуемых от него действий. Лицо, имея реальную возможность осуществить требуемое от него действие, не выполняет его, тем самым причиняя вред охраняемым законом общественным отношениям.[[17]](#footnote-17)

Важное теоретическое и практическое значение имеет определение начального и конечного момента преступного бездействия.

Начальный этап бездействия — начало невыполнения виновным возложенной на него обязанности (лицо, обязанное платить алименты, уклоняется от их уплаты).

Конечный этап бездействия — начало выполнения виновным обязанности либо момент наступления вредоносного последствия.

Бездействие может выражаться в единичном факте воздержания от совершения определенных действий (ст. 125 УК - оставление в опасности), но может представлять собой определенную систему пассивного поведения (ст. 293 УК - халатность).

В то же время лицо не может нести уголовную ответственность, если оно не выполнило действия, которые не входили в круг его обязанностей.

Как и уголовно-правовое действие, бездействие носит уголовно-правовой характер лишь тогда, когда оно является волевым. Пассивное поведение, лишенное волевого характера, не влечет за собой уголовной ответственности. Поэтому ответственность за бездействие не наступает, если оно совершено под влиянием непреодолимого физического принуждения. Так, охранник не может отвечать за то, что не воспрепятствовал хищению вверенного под его охрану имущества, если преступники связали его и лишили возможности сопротивляться или звать на помощь.[[18]](#footnote-18)

Не имеет уголовно-правового характера и пассивное поведение человека, допущенное им под влиянием непреодолимой силы природы, так как лицо не в состоянии преодолеть препятствия на пути к выполнению лежащей на нем обязанности действовать (сам врач был тяжело болен).

Однако понятие непреодолимой силы не является абсолютно неизменным. Например, пожар является непреодолимой силой для обычного гражданина, в связи с чем его нельзя привлечь к уголовной ответственности за оставление лица в горящем доме. Однако для пожарного по профессии это обстоятельство не может исключать ответственности.

По своему характеру преступное бездействие может быть двух видов: чистое и смешанное бездействие.

Чистое бездействие налицо, когда сам факт бездействия является оконченным преступлением независимо от наступивших последствий (неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии).

Смешанное бездействие возможно лишь в том случае, если вследствие него наступили определенные общественно опасные последствия. Например, ст. 328 УК РФ - уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы - образует «чистое» бездействие; ст. 339 УК - уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами - образует «смешанное» бездействие.[[19]](#footnote-19)

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что под общественно опасным противоправным бездействием следует понимать осознанное волевое пассивное поведение, выраженное в несовершении тех действий, которые лицо обязано было и могло совершить в данных условиях, вследствие чего общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, причинен вред или они поставлены в опасность причинения вреда.

Итак, обязательным признаком объективной стороны преступления является общественно опасное и противоправное деяние. Оно может проявляться в двух формах - в форме действия или в форме бездействия. Общественно опасное и противоправное деяние влечет наступление общественно опасных последствий.

## 2.2 Общественно опасные последствия

Показателем, характеризующим преступление, являются последствия. Преступные последствия могут быть классифицированы следующим образом: имущественный, моральный, физический и иной вред, причиняемый преступлениями общественным отношениям, а также все затраты общества на борьбу с этим социально-негативным явлением.[[20]](#footnote-20)

Существуют две основные группы преступных последствий:

* материальные;
* нематериальные.

В свою очередь, материальные последствия подразделяются на последствия имущественного характера и причинение вреда жизни и здоровью гражданина. Нематериальные последствия также подразделяются на последствия, связанные с нарушением общественного порядка или деятельности учреждений и предприятий и нарушений чести и достоинств граждан и их личных имущественных прав (например, моральный вред при клевете или оскорблении).

Уголовный закон выделяет преступления с:

* материальными составами. Т.е. когда наличие оконченного состава преступления связывается с наступлением вполне определенных последствий.
* преступления с формальными составами. Преступление считается законченным после совершения общественно опасного деяния независимо от наступления определенных общественно опасных последствий.

В реальной действительности любые преступления, в том числе и формальные, всегда влекут какие-то вредные изменения в окружающей действительности, в охраняемых уголовным законом объектах. Однако эти изменения и последствия не включены в состав формальных преступлений и при решении вопроса о наличии или отсутствии деяния не принимаются во внимание. В этом случае последствия могут имеет уголовно-правовое значение, но не для определения состава преступления, а как обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину при назначении наказания.

При конструировании объективной стороны преступления (материальный или формальный состав) выбирается не произвольно, а с учетом и в зависимости от характера и специфических особенностей общественной опасности преступления и особенностей уголовно-правовых мер борьбы с ним.[[21]](#footnote-21)

В ряде случаев необходимо использовать при реконструкции формального преступления ввиду невозможности конкретного определения общественно опасных последствий преступного деяния или значительной трудности такого определения. Характерный пример - клевета, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица (ст. 129 УК РФ). Последствие этого преступления - причинение вреда чести и достоинству личности. Если включить это последствие в состав клеветы, то всякий раз следствие и суд должны были бы решать вопрос о наличии или отсутствии состава клеветы в зависимости от того, насколько сильно опозоренным чувствовал себя потерпевший из-за распространения заведомо ложных измышлений. Установить это очень сложно, так как одна и также ситуация для разных людей может быть причиной очень серьезных переживаний или напротив, может пройти совершенно незамеченной. Иногда конкретизация вредных последствий хотя и возможна, законодатель не включает их в состав преступления потому, что преступление имеет высокую степень опасности уже в момент совершения самого деяния.

Так, последствия лежат за пределами составов таких опасных преступлений, как разбой (ст. 162 УК РФ ), вымогательство ( ст. 162 УК РФ ). При иной конструкции составов таких преступлений, как материальных, то сами преступления считались бы совершенными лишь при наступлении определенных последствий - завладении имуществом. Разумеется, такая конструкция не отвечает интересам охраны личности и могла бы осложнить борьбу с этими опасными преступлениями.

Таким образом, можно сказать, что опасные последствия являются неотъемлемым атрибутом объективной стороны преступления.

## 2.3 Причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий

Причинная связь есть признак объективной стороны материальных преступлений. Речь об ответственности лица за наступившие общественно опасные последствия (при наличии, разумеется , вины) может пойти только тогда, когда они находятся в причинной связи с совершенным или общественно опасным действием или бездействием. При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

Причина - это философская категория, отражающая одну из форм всеобщей объективной связи, взаимозависимости и взаимообусловленности предметов, явлений и процессов, происходящих в природе и в обществе.[[22]](#footnote-22)

Под причиной понимается явление, которое закономерно, с внутренней необходимость порождает другое явление, рассматриваемой как следствие. Это философское понимание причинности является общим для всех отраслей знаний, и поэтому оно применимо и к причинной связи в уголовном праве.

Объективный характер причинных связей имеет важное значение и для уголовного права, Следственные органы и суд при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела устанавливают не какую-то воображаемую связь между общественно-опасным поведением лица и вредными последствиями этого поведения, а объективную, существенную вне сознания следователя и суда причинную связь.

Наиболее общим признаком наличия причинной связи в уголовном праве следует назвать многозначность - в реальной действительности редко бывают случаи и, когда одно последствие порождается одной причиной. Причинная связь чаще всего не взаимодействие двух явлений, а совокупность ряда явлений.[[23]](#footnote-23)

При решении вопроса о наличии или отсутствии причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием при расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела, не ограничиваясь установлением того, наступили ли в реальной действительности общественно опасные последствия, необходимо установить, совершенно ли при этом общественно опасное деяние, содержащее признаки соответствующего состава преступления. Это обстоятельство необходимо в первую очередь учитывать в тех случаях, когда признаком объективной стороны состава преступления является нарушение определенных правил или инструкций.[[24]](#footnote-24)

Например, если в результате наезда шофера последовала смерть пешехода, то нельзя сразу же решить вопрос о наличии причинной связи между действием шофера (наездом) и наступившим последствием (смерть потерпевшего). Необходимо выяснить, нарушил ли шофер какие-то специальные правила (правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств), так как смерть пешехода могла наступить и не в результате нарушения этих правил. Во всех таких случаях нарушение соответствующих правил входит в объективную сторону преступного деяния, и при отсутствии такого нарушения соответствующий состав преступления также отсутствует.[[25]](#footnote-25)

Российская уголовно-правовая наука проводит принципиальное различие между причинами и условиями (даже необходимыми). Условия в отличие от причины, - это явления, которые сами по себе не могут непосредственно породить другое явление (следствие), но, сопутствуя причинам и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие. Условия иногда играют значительную роль в развитии причинной связи. Они могут обеспечить действие причины, т.е. способствовать наступлению следствия, но могут и тормозить развитие причинной связи. Причина же, в отличие от условия, с внутренней закономерностью порождает определенные последствия.[[26]](#footnote-26)

Причиной, а не условием соответствующее событие является лишь тогда, когда установлено, что соответствующее последствие вызвано именно данным, а не другим явлением, Последнее же решается на основе определения того, является связь между рассматриваемыми событиями необходимой или случайной. Необходимой связь является в том случае, когда она обусловлена развитием данного деяния, присущими ему особенностями и той конкретной ситуацией, в которой оно происходит. Случайной связь признается тогда, когда последствия не являются результатом внутреннего развития определенного деяния, а вызываются иными причинами и обстоятельствами. Причинная связь исследуется и выявляется именно такой, какой она реально была в объективной действительности. Установление причинной связи необходимо не только при совершении общественно опасного деяния, но и при общественно опасном бездействии. В отдельных случаях в УК РФ прямо указывается на необходимость причинной связи между бездействием и вредными последствиями. По ст. 293, ч.1 (халатность) предусмотрена уголовная ответственность, в том числе и за неисполнение должностным лицом своих обязанностей.

Таким образом, выяснение причинной связи при бездействии имеет характерную особенность, объясняемую социальной и юридической характеристикой бездействия.

## 2.4 Факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение

Остальные признаки объективной стороны факультативные, т.е. для одних составов преступлений они являются признаками их объективной стороны, а для других - не являются. Например, для составов причинения вреда здоровью (ст.111-118 УК РФ) безразлично место совершения преступления, и уголовная ответственность за эти преступления наступает независимо от того, где они совершены. Однако этот признак (место) является обязательным для установления, например, состава незаконной добычи водных животных и растений (ст.256 УК РФ).

Факультативные признаки объективной стороны, даже когда они, не являясь признаками соответствующего состава преступления, не влияют на его квалификацию, тем не менее, имеют важной материально-правовое значение, оказывая существенное влияние на назначение наказания. В ряде случаев они выступают в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность виновного при назначении наказания.

Например, в соответствии со ст.63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими ответственность, являются такие признаки объективной стороны, как общественно опасное последствие (наступление тяжких последствий в результате совершения преступления), способ преступления (совершения преступления с особой жестокостью, издевательством, а также мучениями для потерпевшего), обстановка совершения преступления (совершения преступления в условиях чрезвычайного положения) и др.[[27]](#footnote-27)

Следует иметь в виду и то, что факультативные признаки объективной стороны всегда имеют важное доказательственное значение по уголовному делу. Все они являются необходимой физической характеристикой любого преступления. Уголовное дело не может считаться раскрытым, если, например, не установлены место и время совершения преступления (хотя применительно к отдельному составу они могут и не иметь значения для квалификации). Поэтому все признаки объективной стороны преступления независимо от своей обязательности или факультативности» в уголовно-правовом смысле входят в предмет доказывания по любому уголовному делу.

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой совершено преступление.[[28]](#footnote-28) Например, п.(г) ч.1 ст.258 УК РФ предусматривает наказание за незаконную охоту на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, а п. «в» ч.1 стр.256 УК РФ к уголовно наказуемому относит незаконную добычу рыбы, морского зверя и иных водных животных ( например, в местах нереста) или промысловых морских растений.

Время совершения преступления как признак состава преступления - это определенный временной период, в течении которого может быть совершено преступление. Например, такие преступления, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст.141 УК РФ) и фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.142 УК РФ) предполагают совершение их в определенное время - выборов в органы государственной власти и органов местного самоуправления или референдума, а также время подведения их итогов.

В этих случаях и место, и время совершения преступления являются признаком объективной стороны состава преступления, отсутствие которого означает и отсутствие соответствующего состава.

Обстановка совершения преступления - это те объективные условия, при которых происходит преступление. Обстановка совершения преступления может оказать непосредственное влияние на наличие общественной опасности деяния и ее степень.[[29]](#footnote-29)

Поэтому в ряде случаев законодатель конструирует объективную сторону преступления, вводя в нее характеристику обстановки совершения преступления, и в этом случае она является признаком состава. Например, ч.1 ст.359 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях. И в этом случае указанные условия использования наемника, т.е. обстановка вооруженного конфликта или военных действий, превращаются в необходимый признак объективной стороны данной разновидности наемничества.

Средства совершения преступления совершения преступления - это те орудия и приспособления, при помощи которых было совершено преступление. Использование преступником тех или иных средств также может существенно влиять на степень общественной опасности деяния. В тех случаях, когда соответствующие средства и орудия повышают его общественную опасность, они включаются законодателем в число признаков объективной стороны состава преступления.

Под способом совершения преступления понимаются те приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации конструирует диспозиции статей Особенной части УК в зависимости от описания способа совершения преступления следующим образом:

а) в диспозиции содержится указание на единственный способ совершения преступления. Так, состав квалифицированного ложного доноса, совершенного с искусственным созданием доказательств обвинения, влечет ответственность по ч.2 ст.306 УК РФ. Совершение данного преступления иным способом (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) будет квалифицировано по ч.1 этой же статьи;

б) диспозиция содержит точный перечень возможных способов совершения преступления. Например, ч.2 ст.141 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или права участвовать в референдуме, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, соединенное с подкупом, обманом, применением насилия либо угрозой его применения, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Воспрепятствование же иным способом образует состав этого же преступления без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.141 УК РФ);

в) диспозиция содержит примерный перечень возможных способов совершения преступления. В этих случаях преступление может быть совершено и иными кроме перечисленных способами. Например, ч.2 ст.167 УК РФ определяет квалифицированный состав уголовно наказуемого умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом;

г) из формулировки диспозиции может вытекать, что совершение преступления возможно любым способом (например, ст.125 УК РФ об ответственности за оставление в опасности).

В тех случаях, когда место, время, обстановка, средства и орудия, а также способов совершения преступления не являются признаками объективной стороны состава преступления, они, как было отмечено, не безразличны для уголовной ответственности, так как могут учитываться как смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства при назначении наказания или иметь важное доказательственное значение по уголовному делу.[[30]](#footnote-30)

В конце концов можно сказать, что факультативные признаки тоже имеют немаловажное значение, так как в квалификации многих составов преступлений она имеет место быть.

# Заключение

Уголовное право Российской Федерации признает преступлением не сами по себе идеи или мысли человека, реализация которых представляет опасность для личности, общества или государства, а лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно правовые нормы. При расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела в первую очередь устанавливается объективная сторона преступления и только на ее основе субъективная. Без признаков объективной стороны не возникает самого вопроса о субъективной стороне преступления. Таким образом, создается серьезная гарантия соблюдения законности при отправлении правосудия по уголовным делам.

О социальной природе противоправного поведения. Главное в этом поведении - то, что оно противоречит существующим общественным отношениям, причиняет или способно причинять вред правам и интересам граждан, коллективов и общества в целом, препятствует поступательному развитию общества. Преступления различают по своей направленности, по вероятности наступления вредных последствий и их тяжести, по характеру вызвавших их мотивов, по целям правонарушений и т.д. Несмотря на все эти различия, преступления составляют одну группу явлений в социальном и правовом отношениях, так как обладают единой сущностью и сходными юридическими признаками.[[31]](#footnote-31)

Отечественная наука изучает правовые явления в социально-историческом аспекте, подчеркивая, что преступность - это относительно массовое, исторически изменчивое, социальное имеющее уголовно-правовой характер явление общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени. В своей принципиальной основе это положение относится и к другим видам правонарушений.

В отличие от правомерных действий, которые могут быть прямо предусмотрены нормами права, а могут и вытекать в общей форме из духа закона, противоправные действия должны быть четко сформулированы действующими правовыми нормами. С этой точки зрения правонарушения можно говорить лишь в рамках и с полиции закона, определяющего понятие и признаки гражданского, административного или иного правонарушения, а нередко и устанавливающего точный перечень противоправных деяний. Такого рода формализм противоправности обеспечивает ясность и единство требований, предъявляемых ко всем гражданам и организациям.
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