1. **Ситуационные (практические) задачи**

**Задача 1**

3. Ветви плодоносящего дерева, растущего на участке Аппия, нависают над участком Элкиноя и падают на этот участок.

*Вопросы*: На каком расстоянии от межи можно сажать дерево? Кому принадлежат упавшие плоды? Что такое земельный сервитут?

Ответ на задачу 1.

*Ответ на вопрос: На каком расстоянии от межи можно сажать дерево?*

Позиция римских юристов на право собственности такова, что собственник мог делать с вещью всё, что ему не запрещено. Понятно, что собственник в своих правах был несколько ограничен. Ограничение прав собственности в большей степени касалось прав на недвижимость. Законы XII таблиц вводили следующее ограничение – собственник земли обязан был оставлять полосу земли для прохода, проезда, поворота плуга.

Никто не мог сажать деревья ближе 2,5 футов (75 см) от забора, чтобы тень, которую они дадут, не приносила вреда соседу. (Ульпиан, I. 1. § 8. D. XLIII, 27: Закон XII таблиц приказывал принимать меры к тому, чтобы деревья на высоте 15 футов кругом обрезывались для того, чтобы их тень не причиняла вреда соседнему участку).

*Ответ на вопрос: Кому принадлежат упавшие плоды?*

Основной характеристикой римского права является его абсолютность, то есть защита от всех третьих лиц, которая на практике выражается в требовании от собственника служащего имения терпеть определенные  
действия со стороны хозяина господствующего участка или воздерживаться от совершения подобных действий. Собственность абсолютна: она не может быть ограничена временем, а также пространством (земельный участок поглощает все от звезд до преисподней).

Законы XII таблиц также вводили и следующее ограничение – собственник земли обязан был допускать на свою землю соседа для собирания (через день) плодов, упавших с соседнего участка.

То есть, можно сделать вывод, что плоды неотделимы от вещи, и, соответственно, плоды будут принадлежать собственнику вещи.

Однако с другой стороны, собственнику соседнего участка не воспрещается ими пользоваться. В Законах XII таблиц сказано: «*Если желуди с твоего дерева упадут на мой участок, а я, выгнав скотину, скормлю их ей, то по закону XII таблиц ты не мог предъявить иска ни о потраве, ибо не на твоем участке паслась скотина, ни о вреде, причиненном животным, ни об убытках, нанесенных неправомерным деянием»[[1]](#footnote-1).*

*Ответ на вопрос: Что такое земельный сервитут?*

Сервитут (servitus) предоставлял вещное право пользоваться чужим имуществом, которое устанавливалось к выгоде определенного земельного участка или в пользу определенного лица.

Различались *предиальные* ***(земельные)*** сервитуты – сельские и городские, и личные (персональные) сервитуты.

Земельный (предиальный) сервитут не зависит от личностей собственников господствующей и служащей в сервитуте вещей. В зависимости от характера вещей среди земельных сервитутов выделяются городские и сельские сервитуты. Земельный сервитут обычно устанавливался в целях исправления естественных недостатков господствующей вещи за счет служащей (например, на господствующем участке нет воды, поэтому ее черпают с соседнего служащего по сервитуту участка), обычно между соседними земельными участками, для обеспечения постоянной нужды господствующего участка. Некоторые городские сервитуты касались вопросов взаимодействия между строениями (например, право опереть стену своего строения на соседнюю постройку). Выделялись сервитуты света и вида (например, право прорезать окно с видом на соседний двор). Сельские сервитуты касались, например, права прохода или прогона скота через соседский земельный участок, проведения воды к своему участку и пр. Смена субъектов сервитутных отношений не прекращала действия неделимого земельного института.

**Задача 2.**

13. Два брата по наследству получили домовладение (дом и пристройка к нему). И разделили его, один получил пристройку, другой – дом, который огородил забором, закрыв проход к пристройке.

*Вопросы:* Вправе ли собственник огородить свой дом? Страдают ли интересы обладателя пристройки? Какой выход из данной ситуации?

Ответ на задачу 2.

Согласно римскому праву между нисходящими одной и той же степени родства наследство делится поровну.

Круг лиц, за которыми признавалось право на обязательную долю, был претором расширен присоединением к sui heredes также эманципированных детей. В классическую эпоху право на обязательную долю уже принадлежало еще более широкому кругу наследников, а именно: нисходящим и восходящим родственникам завещателя – безусловно, полнородным и единокровным братьям и сестрам завещателя – при условии, если наследником в завещании назначено лицо опороченное (persona turpis). Размер обязательной доли определялся сначала одной четвертью той доли, какую получило бы данное лицо при наследовании по закону. В праве Юстиниана размер обязательной доли стали определять более гибко: если бы при наследовании по закону данное лицо получило не менее четверти наследства, то обязательная доля исчислялась в размере одной трети от этой законной доли; если же при наследовании по закону лицо получило бы менее четверти, то обязательная доля равнялась половине того, что лицо получило бы по закону[[2]](#footnote-2).

В данном случае имеет место совместная собственность на вещь, или сособственность (communio, condominium). Общая собственность, возникшая в результате наследования, именовалась консорциум (consortium).

Институт сособственности предполагал, что каждый из собственников имел право на всю вещь в целом, ему принадлежала, следовательно, не доля вещи, а долевое право на всю вещь.

Управление вещью производилось с согласия всех собственников. Поэтому всякого рода изменения вещи производились с их общего согласия. Каждый из участников общей собственности мог в любое время потребовать раздела собственности.

Для раздела собственности участнику по его просьбе предоставлялся иск. Судебное решение по иску о разделе общего имущества служило способом установления новых прав. Этим оно отличалось от судебного решения по делу о праве собственности. Например, как в нашем случае, если двое лиц не желали сохранять право сособственности на имущество, полученное в наследство, и они могли в связи с этим договориться о разделе, они имели право обратиться в суд с иском о разделе. Суд обязан был или установить для каждого из них право собственности на конкретную часть имущества, или при невозможности раздела передать имущество одному из них, возложив на него обязанность возместить другому соответствующую денежную сумму. Это уже новые права собственников. До суда они имели долю в праве общей собственности, после суда – индивидуальное право собственности на половину имущества.

Следовательно, 1) изначально собственность была поделена не верно;

2) в данном случае имеет место право общей собственности, а из этого следует, что действия брата, огородившего дом, были неправомерными, интересы второго брата, как участника общей собственности, страдают;

3) выходом из данной ситуации является иск о разделе общего имущества (виндикационный иск).

Одним из основных средств защиты права собственности являлся виндикационный иск.

Виндикационный иск предоставлялся собственнику для истребования вещи, владение которой им было утрачено. Этот иск давался тогда, когда истец мог доказать, что он является собственником.

1. **Тестовая часть**

*1.* *В Риме носителями права могли быть:*

**а) все члены римского общества;**

б) не все члены римского общества;

в) только правящие круги.

*2. Полная правоспособность граждан римского общества предполагала:*

а) свободное состояние, самостоятельное положение в семье и любое гражданство;

б) свободное состояние, римское гражданство и любое положение в семье;

**в) свободное состояние, римское гражданство и самостоятельное положение в семье.**

*3. Правоспособность римских граждан в области частого права складывалась из права совершать сделки и:*

а) участвовать в выборах;

**б) вступать в брак;**

в) права составить римское завещание.

*4. Недееспособными признавались дети до:*

а) 12 лет;

б) 10 лет;

**в) 7 лет.**

*5. В римском праве женщины являлись:*

а) полностью правоспособными и дееспособными;

б) ограниченно право- и дееспособными;

в) неправоспособными и недееспособными.

*6. В Риме различали две категории свободных неграждан, а именно:*

**а) перегрины и латины;**

б) латины и пекулии;

в) перегрины и колоны.

*7. Перегринам право римских граждан предоставил:*

а) консул Цезарь;

б) император Юстиниан;

**в) император Каракалла.**

*8. При рождении ребенка от свободной матери и отца-раба ребенок получал статус:*

**а) свободного гражданина;**

б) раба.

*9. Отпущение раба на волю – это:*

а) манципация;

**б) манумиссия;**

в) конкубинат.

*0. Понятие «юридическое лицо» в римском праве:*

а) существовало;

**б) отсутствовало.**
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