**Проблема славянской прародины по данным истории, археологии и филологии**

«На обширной восточно-европейской равнине, орошаемой великими реками, издавна жили народы славянские, наши предки. Когда они пришли сюда – неизвестно», - читаем в книге-альбоме «История России» по изданию Министерства Народного Просвещения от 1904 года.

Вопрос славянской прародины – сложная тема, так как речь идет о далеком прошлом. Корни человечества, населявшего Евразию, уходят вглубь тысячелетий, когда по земле еще ходили мамонты. Из курса истории мы знаем, что на пространство Восточной Европы человек проник с юга в период раннего каменного века, то есть где-то 3млн лет назад. В Крыму, на Днестре, в районе Житомира, в Абхазии, в Армении и на юге Казахстана археологи находят следы древнейших стоянок человека. Что касается письменных источников, по которым ученые могли бы точно определить прародину славян, то они скудны. Тут ученым на помощь приходит археология, сравнительно-историческое языкознание, топонимика, география, антропология. Есть несколько теорий по поводу того, когда и откуда пришли славяне на территорию восточно-европейской равнины: автохтонное происхождение славян (сторонник Б.А. Рыбаков, например), Балтийская теория и Карпатская. Автохтонно ли происхождение славян? Или они пришли из Прибалтики? Или с Карпат? Попробуем подумать над этими вопросами. Важно, что точно известно (опять сошлюсь на курс истории), что в V–VII веках н.э. территория восточно-европейской равнины была заселена. Предполагаемая максимальная территория расселения предков славян на севере доходила до Балтийского моря (Варяжского), на юге их границей была полоса лесостепи (от левого берега Дуная на восток в направлении Харькова), на западе доходила до Эльбы (Лабы), а на востоке до Сейма и Оки. Там обитало несколько сотен славянских племен. Л. Нидерли пишет, что «автохтонистские теории, которые помещают праславян на территорию всей Центральной Европы на восток от Роны и Рейна» научно необоснованны (Л. Нидерли, «Славянские древности», гл. II, стр.22). Л. Нидерли не разделяет и Балканской теории, так как, к примеру, географические названия свидетельствуют о распространении в период до н.э. на Балканах в районе Дуная других языков. Хотя Дунайскую теорию (Балканскую) отстаивали в ХIХ в. Многие ученые: В. Ключевский, М. Погодин, А. Веселовский. Главным источником этой теории была Киевская летопись, свидетельство которой по Нидерли нельзя считать «ни подлинным, ни правдивым», так как она основана на мифе.

Л. Нидерли - сторонник северной прародины. Границы прародины славян он определяет следующим образом: «территория, населенная славянами до их расселения, простиралась между Эльбой и средним Поднепровьем (с Десной, Припятью и Березиной), однако в эту территорию не следует включать западную часть, пока…» (Л. Нидерли, «Славянские древности», гл.II, стр.28). Из истории языкознания известно, что был когда-то общий праиндоевропейский язык, а из него родились все индоевропейские (арийские) языки. Язык русских славян ближе других к праиндоевропейскому, так как он «высокоархаичен». (Исторический журнал «Родина», 1997, №5, стр.27). По материалам двадцати томов «Археологии» под редакцией Б.А. Рыбакова, «Археологии Западной Европы» А.Л. Монгайта и трудов по археологии Азии В.И. Сарианиди автор статьи «…Или цивилизация городов?», опубликованной в журнале «Родина» №5 за 1997 год, А. Гудзь-Марков, отожествляет прародину славян с прародиной индоевропейцев. Он пишет, что на просторах от Карпат до Алтая начало осмысленной жизнедеятельности можно отнести к V тысячелетию до н.э. Тогда между Доном и Днепром стала развиваться днепро-донецкая археологическая культура. Ее создателями по данным археологии и антропологии были индоевропейцами. Они заселяли Европу многократно в IV-I тысячелетиях до н.э., каждый раз разрушая предыдущую культуру и устанавливая собственную. «Вторжению индоевропейцев на север Европы и в Азию предшествовала смена археологических культур в бассейнах Нижней Волги и Дона. В ХХII-ХIХ веках до н. э. представители ямной культуры были рассеяны либо поглощены создателями катакомбной археологической культуры, продвинувшимися в низовья Дона с берегов Каспия». Территория индоевропейцев была обширной, и границы ее в разные эпохи перемещались. Поэтому «краеведческий» подход к теме недостаточен. В V-I тысячелетиях до н. э. славяне появились на пространстве индоевропейцев, с запада ограниченном реками Лабой и Заале, а с востока средним течением Дона и Волги. Карпаты и болота Припяти служили защитой индоевропейцам, которых автор считает протославянами (стр. 29).

Правда, что касается восточного рубежа, то его можно отодвинуть на восток, включив бассейн Оки (это подтверждает открытие Зарайской стоянки на берегу реки Осетр, одного из крупных притоков Оки). То есть прародина славян в разное время имела разные очертания: то восточная граница продвигалась, то южная.

Время от времени протославяне контактировали с северо-восточными финно-угорскими племенами и с кельтско-италийскими на западе. До сих пор нет единого мнения среди ученых о том, что считать прародиной славян, откуда они пришли, когда это произошло, каким было их хозяйство. Археологические памятники позднего каменного века – неолита – представлены в лесной зоне Евразии «сезонными стоянками, долговременными поселениями, погребениями, могильниками, а также наскальными изображениями» (журнал «Родина, 1997 год, №3-4, стр.13, статья «В дебрях неолита», автор А. Емельянов). На многих неолитических памятниках найдены остатки лодок-челнов. Приблизительно 700 тысяч лет назад, в период древнекаменного века первобытный человек появился на территории Евразии. Заселение шло с юга. Доказательством тому служат находки археологов: в районе Житомира и на Днестре были найдены стоянки древних людей (500-300 тысяч лет до н. э.), на Средней и Нижней Волге – стоянки людей среднего палеолита (100-35 тысяч лет до н. э.).

Уникальным памятником эпохи позднего палеолита является стоянка Сунгирь, что на территории Владимирской области. В Государственном Историческом музее в Москве есть экспонат: копия двойного захоронения (мальчика и девочки), которое было обнаружено именно на Сунгирской стоянке. На лбу и запястьях у них бусинки. Ученые пришли к выводу, что захоронение уникально и имеет мировое значение, так как по расположению украшений был восстановлен костюм детей, который оказался схожим с одеждой древних народов Севера… Так что, границу прародины славян можно сдвинуть и в северном направлении. Начиная с VII-VI веков до н. э. будущее славянское пространство занимали и покоряли различные племена: греки, скифы (хотя они и не были прямыми предками славян), киммерийцы, сарматы, готы, гунны, авары (согласно древнерусской летописи – обры), хазары. Все эти народы были не только предшественниками славян, но и их активными соседями. Уже в V веке до н. э. у древнегреческого историка Геродота встречаются сведения о славянах (сколотах). У других античных авторов встречаются сведения о славянах под названием венедов, которые жили среди скифов и сарматов в районе Вислы. Подробнее представлены сведения о славянах у готского историка Иордана (VI век). Иордан выделяет славянские племена склавенов, антов и венедов. По его сведениям, склавены жили на севере, в Приладожье и Приозерье; анты – на юге по побережью Черного моря, в низовьях Днепра и Дуная; венеды – предки западных славян – на северо-западе до Вислы и на юго-востоке до Днестра. Из археологических раскопок известно, что близ устья реки Южный Буг был город Ольвия, основанный еще в начале VI века до н. э. греками из малоазиатского города Милета. Ольвия вела торговлю со скифами, малоазиатскими греческими городами. Ольвия подвергалась тяжелым испытаниям. К IV в. Н. э. жизнь в ней окончательно замерла. Уже в III в. До н. э. в Северном Причерноморье появляется сильное скифское государство. Древние племена скифов в VII-III веках до н. э. населяли обширные пространства степей между устьем Дуная и Доном. Неполные, отрывочные сведения о скифах встречаются у Геродота, у древнегреческих и римских авторов. На берегах Днепра вблизи от города Никополя и поныне возвышаются царские курганы скифов. Чертомлык, Солоха и Мелитопольский – наиболее известные из них. На левом берегу Днепра на земле современной Запорожской области было найдено городище. К концу III века до н. э. с запада скифов оттеснили фракийские племена, которые пришли с Балкан. В степи Северного Причерноморья из-за Дона пришли сарматы. Территория скифов сократилась. Их центром стал Крым. Эта Малая Скифия просуществовала до конца III века н. э. В это время скифское царство было завоевано германскими племенами, пришедшими из Прибалтики. В V-VI веках н. э. на части территории скифов появились славянские племена. В.О. Ключевский пишет, что «летопись не помнит времени прихода славян из Азии в Европу» и что «она застает славян уже на Дунае». (В.О. Ключевский, «Русская история», книга первая, лекции I-II).

История и археология дают достаточно достоверные факты, но еще точнее определить, кто жил на той или иной территории может филология и такие науки, как гидроника (изучает названия водных массивов), топономика, языкознание. Язык помнит то, что не помнит никто из живущих.

Так, название месяца «январь» идет от греческого generios, которое идет от латинского januarius, произведенного от janus – Янус (имя римского бога обращения солнца, всех начинаний и завершений). «Март» от латинского martius, от Mars (у римлян первый месяц года был посвящен богу войны Марсу). «Исчадие» от перевода греческого слова. «Ишак» - слово тюркского происхождения. «Иуда» греческого происхождения. «Дорогой» образовано от древне-прусского darge. «Дробь» - от готского draban – разбивать. Древнее слово «дождь» основано на базе индоевропейского dheus – распыляться, рассеиваться в воздухе. «Ветер» имеет тот же корень, что и литовсое vetra, древне-прусское wetro, древнеиндийское vatas; тот же индоевропейский корень имеет слово «веять». «Видеть» имеет индоевропейский корень, тот же, что у древне-прусского widdai, готское witan. Прилагательное «белый» имеет индоевропейский корень. «Аргамас» - слово татарского происхождения. «Артерия» - слово греческого происхождения. «Солнце» по индоевропейскому корню родственно литовским saule, древне-прусским saule, готским sauil. «Сок» - родственное слово древне-прусскому sackis, литовскому sakai, латинскому sucus. «Сова имеет индоевропейский корень. «Совесть» - перевод греческого syneidesis – сознание, совесть. «Тайна» - от древнеиндийского tayus – вор, авестийского taya – тайная кража… Наличие греческих слов объясняется тем, что было время, когда славяне оккупировали Грецию. Когда славяне представляли собой целую общность, существовал единый праславянский язык. Славянские языки – это ветвь индоевропейской семьи языков, куда входят: балтийские, индийские, иранские, романские, германские, кельтские, греческие, армянские, албанские, мертвые языки хетто-лувийский (анатолийский) группы и тоже мертвые языки тохарской группы. По ряду оснований сближаются итало-кельтские, славяно-балтийские и индо-иранские группы языков. Эти языки имели между собой родственные связи, так как исходят из одного праиндоевропейского (общеиндоевропейского) языка. Особое значение имеет для сравнительно-исторического изучения древнейшие литературные языки: санскрит, древнегреческий, латинский. К концу III – началу II тысячелетия до н. э. относится выделение из праиндоевропейского языка – праславянского. «Первоначально территория его распространения (прародина славян) точно не определена из-за отсутствия достаточно надежных данных. В настоящее время много сторонников имеет так называемая висло-днепровская теория, согласно которой западная граница прародины славян проходила по среднему течению Вислы, восточная – по Днепру, северная – по реке Припять, южная – по предгорьям Карпат», - читаем в книге А.И. Горшкого «Курс старославянского языка» (стр.7).

В северо-западные области Индии через горные перевалы в продолжение ряда веков проникали из Средней Азии племена кочевников-скотоводов, которые известны в науке под именем арийцев, или арьев. Они общались на языке, близком ко многим европейским языкам, но особенно сходном с русским. Ученые предполагают, что родина арьев находилась где-то на территории Европейской равнины и что часть из них широко расселились отсюда в основном к югу и востоку, а часть – и к западу, вероятно, в III тысячелетии до н. э. Племена арийцев перемешивались с народами, на земли которых они приходили. В Индию они занесли веру в своих богов, много гимнов и молитв. Из них составились сборники, называемые ведами. Лингвисты указывают, что в Ведах слово «арья» встречается более 60 раз и что оно происходит от корня «ри», «рь», «арь», который означает «хозяин скота» или «кочевник».

Любой язык хранит в себе надвременные нити, связывающие его с далеким прошлым. Сравнив славянские языки с послеведическим санскритом, ученые пришли к ряду ценнейших выводов: русский, украинский и белорусский (за исключением западноевропейских слов) оказались ближе всего к языку арийцев. Но отожествлять славян с арьями неправомерно. Скорее всего, арьи были частично смешанными с ними племенами. Было время, когда широко признанной точкой зрения на прародину славян была Карпатская теория чешской школы историков. Эта точка зрения связана, в первую очередь, с проблемой загадочного сходства славян с арийцами. Сходство относится к индоевропейской семье языков и «индо-« неслучайно. Существует ряд научных предположений по проблеме соединения Индии с Европой в одной языковой семье. Широко распространена теория, что предки европейцев были выходцами из Индии, или даже спустились с Гималаев. Но эта теория не дает ответ на вопрос: почему в индийском языке сложились основы европейских языков, в целом на индийский не похожих? Есть гипотеза о приходе предок славян из Малой Азии. Но в расовом типе славян почти не прослеживается следов генотипа семитской расы (это объясняется смешанными браками начиная с начала н. э.).

В статье «Арктическая колыбель?» (журнал «Родина», 1997 год, №8, стр.82) доктор исторических наук Н. Гусева пишет, что «наиболее правдоподобной выглядит так называемая арктическая теория. Согласно ей, прапредки индоевропейских народов стали некогда хозяйственно осваивать крайние северные земли». Автор ссылается на книгу К. Уоррена «Найденный рай, или колыбель человечества на Северном полюсе». Далее Н. Гусева пишет, что «в древнеиранской Авесте отражены те же северные реалии, а также постепенный уход племен арьев Приполярья». Ссылаясь на работы геологов, зоологов и ботаников, которые доказали, что в XIII тысячелетии до н. э. ледник с территории Восточной Европы сполз в Ледовитый океан, а покрытое густыми травами и лесами Приполярье имело в ту эпоху теплый климат, автор доказывает, что «разрозненные родоплеменные группы, сошедшие здесь со всех краев ледника, хозяйственно обживали эти районы и неизбежно вынуждены были вступать во взаимные контакты; здесь складывались первоплемена и, естественно, должен был выработаться первый круг сходных понятий и слов. Этот процесс занял не менее 5 тысячелетий». Похолодание вытесняло людей к югу на линию Балтика – Черное море, которая открывала три пути: на восток (до Уральских гор), на запад и юго-запад, на юг (до Каспийского и Черного морей, куда дошли арийцы, они же индо-иранцы). Не следует отождествлять арьев со славянами, так как предки славян были ближайшими соседями или даже смешанными с ними племенами – делает вывод автор.

Шведский антрополог А. Ретциус создал систему, по которой можно объединить древних германцев, кельтов, римлян, греков, индусов, персов, арабов, евреев, в группу длинноголовых (долихоцефальных), а древних албанцев, басков, угров, европейских турок, древних этрусков, латышей и славян в группу короткоголовых (брахицефальных). Эти группы вели свое происхождение от разных рас. Древние погребения славян содержали черепа, приблизительно 88,5% которых были долихоцефальные и мезоцефальные (средней величины). (Л. Нидерли, «Славянские древности», гл.I, стр.16).

Л. Нидерли пишет, что «праарийский тип не представлял собой чистый тип чистой расы. В эпоху индоевропейского единства, когда начали увеличиваться внутренние языковые различия, на этот процесс оказали влияния уже различные расы, особенно североевропейская долихоцефальная светловолосая раса и среднеевропейская брахицефальная темная раса. Поэтому отдельные народы, формировавшиеся таким образом в течение третьего и второго тысячелетия до н. э., не были уже чистой расой… Это относится и к праславянам… Они получили начало от двух упомянутых великих рас, на стыке земель которых была их прародина…»

Итак, подведем итоги. На Карпатах прародину славян искать не следует (теория основана на мифе). Автохтонное происхождение славян вроде бы опровергается языкознанием, следовательно оно сомнительно… Значит, прародину славян следует искать на землях от Прибалтики до северных Карпат между Вислой и Днепром. Наиболее близки славянский и литовский языки. Загадочной остается связь славянства с Аривартой (древнее название Индии). Санскритское «дэхи ме агни» звучит совсем по-русски: дайте мне огня (статья «Русь арийская?», журнал «Родина», 1997 год, №8, стр.77). Проблема славянской прародины до сих пор остается спорным вопросом. Странничество – вот наиболее точное определение, на мой взгляд, месту расположения прародины славян.
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