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**ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА.**

**БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60 – 70-х годов XIX века.**

**Причины падения крепостного права.**

**Революционная ситуация 1859 – 1861 гг.**

Обострение общего кризиса крепостничества, углубление и рост социальных противоречий, особенно усилившихся после поражения царизма в Крымской войне, показавшей гнилость политического режима и технико-экономическую отсталость крепостнического государства, оказали сильное влияние на общественную и политическую жизнь России.

Положение, сложившееся в России в 1859 – 1861 гг., В.И. Ленин характеризовал как период революционной ситуации. В работе “Крах II Интернационала” В.И. Ленин сформулировал три главных признака революционной ситуации: 1) кризис “верхов”, т.е. невозможность для господствующих классов управлять старыми методами; 2) “обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетённых классов”; 3) значительное усиление революционной активности масс.

В России были налицо все объективные признаки революционной ситуации, но ещё не было класса, достаточно организованного и сильного, чтобы сломить правительство и начать революцию, и партии, способной этот класс возглавить. Отличительной чертой революционной ситуации в России явилась острота аграрно-крестьянского вопроса.

Кризис “верхов” выражался в невозможности, бессилии самодержавно-крепостнической власти сохранить обветшалые гражданские и военные порядки. Острый финансовый кризис страны, недовольство дворянства поражением в Крымской войне усугубляли положение. Правительство было не в состоянии старыми методами ликвидировать назревший кризис, так как возросшая активность крестьян могла привести к революционному взрыву.

В среде дворянства зрело недовольство и возникало сомнение в способности правительства обеспечить порядок и нормальное развитие внутри государства. Напуганное ростом революционной активности масс либеральное дворянство всё чаще заявляло о необходимости преобразований, которые, естественно, не должны затронуть основ помещичьего землевладения и прочих привилегий господствующего класса. Сохранение крепостного права вызывало недовольство и русской буржуазии, развитие которой задерживалось феодально-крепостническим строем. Рост недовольства выражался и в общественно-политическом движении, дворянское течение которого ратовало за необходимость преобразований сверху. Следовательно, в среде господствующего класса возникли разногласия. Либеральное дворянство начало требовать реформ. Это соответствовало ленинскому определению “кризиса верхов” – мало, чтобы “низы не хотели” жить по-старому, надо, чтобы “верхи не могли” управлять по-старому.

Крымская война резко ухудшила и без того тяжёлое положение крестьянства. Уход значительной части кормильцев-мужчин в армию ослабил крестьянские хозяйства, привёл к их обнищанию, упадку. Провиантские, подводные и иные повинности, а также многочисленные налоги обрекали на голод крестьянские семьи. Призывы в ополчение в годы войны расценивалось крестьянами как средство получения воли. Крестьяне бросали работу и шли записываться в ополчение. Правительство вынуждено было применять военную силу для их возвращения. Широко распространился уход крестьян в южные губернии, где, по слухам, давали землю и освобождали от помещичьей зависимости.

В предвидении реформ помещики усилили наступление на крестьянские хозяйства, запахивали и захватывали крестьянские земли, угоняли скот, увеличивали барщину и оброк. Всё это способствовало росту революционной активности масс, боровшихся за волю и землю, за ликвидацию крепостнических отношений. Крестьяне поджигали имения, убивали помещиков, отказывались от выполнения барщины и оброка, выступали против винных откупов и т.д. Вспыхнули восстания на Украине, в Грузии, подавить которые удалось только с помощью военной силы. Происходили волнения среди солдат и рабочих.

Хотя крестьянские выступления в силу стихийности, неорганизованности и отсутствия класса, способного их возглавить, не могли завершиться революцией, тем не менее, они серьёзно поколебали феодально-крепостнические устои государства.

Само крестьянство было не в состоянии отчётливо представить и определить цели и программу борьбы. Его идеологом явилась передовая русская интеллигенция, революционеры-демократы, положившие начало разночинскому этапу (1861-1895) в русском освободительном движении, возглавившие революционную борьбу крестьянства.

Важную роль в общественно-политической жизни России сыграла революционная деятельность А.И. Герцена. Покинув родину вследствие преследований со стороны царизма, Герцен повёл открытую борьбу с крепостничеством.

Через основанный совместно с Н.П. Огарёвым журнал “Колокол” он развернул широкую агитацию за освобождение крестьян, разоблачая пороки крепостнического строя. Некоторые колебания Герцена, связанные с надеждой достичь освобождения крестьян путём реформ, уступили место твёрдому убеждению в необходимости крестьянской революции.

Крупнейшими представителями и вождями революционной демократии явились идеологи крестьянской революции Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов.

Н.Г. Чернышевский (1828-1889) выступал за ликвидацию крепостного строя и самодержавия. Он считал, что решение любого вопроса современности может быть достигнуто только революционным путём. Во всех реформах, исходящих от “верхов”, он видел “мерзость”, которая не принесёт никакого облегчения народу. В дореформенный период Чернышевский выступал за освобождение крестьян с безвозмездной передачей им всей земли, а в пореформенный – призывал крестьян “к топору” для борьбы с самодержавием и крепостниками-помещиками, т.е. к крестьянской революции. Идеальное устройство общества Чернышевский видел в переходе от феодализма к социализму через крестьянскую общину, минуя капитализм. Чернышевский рассматривал крестьянство как класс, готовый к установлению социалистических отношений (утопический социализм). Крестьянскую общину он представлял в виде готовой ячейки социалистического общества, для существования которой необходимо освободить крестьян с землёй.

Другом Чернышевского и его соратником был Н.А. Добролюбов (1836-1861), полностью разделявший его воззрения. Блестящие критические статьи Добролюбова в “Современнике” разоблачали русскую действительность, призывая к свержению крепостного строя и царизма.

Политическая программа Чернышевского и Добролюбова сыграла огромную роль в объединении сил русских революционных демократов, боровшихся против самодержавного строя и всех остатков крепостничества.

**Падение крепостного права в России.**

Боязнь отмены крепостного права “снизу” заставила Александра II (1855-1881) приступить к подготовке реформы “сверху”. В 1857 г. были ликвидированы военные поселения и образован Секретный комитет по крестьянскому делу, преобразованный в 1858 г. в Главный комитет, на который возложили подготовку проекта реформы. На местах создавались губернские комитеты по крестьянскому делу. В 1859 г. для разработки общего и местных положений об отмене крепостного права были созданы редакционные комиссии, куда поступали проекты губерний. Все проекты составлялись с учётом сохранения земли за помещиками, крестьянам же предоставлялось право выкупа своей усадьбы. Земельные наделы крестьяне могли получить за оброк или отработки, а выкупить их в собственность могли лишь при согласии помещика.

Были отвергнуты предложения об освобождении крестьян без земли, ибо это должно было повлечь неисполнение ими государственных повинностей, что, в свою очередь, могло подорвать казну, хозяйство страны и помещиков, а также привести к резкому росту пролетариата.

Цель заключалась в том, чтобы медленно перевести феодально-крепостническое хозяйство на рельсы капиталистического развития, но не допустить коренной перестройки аграрных отношений.

Отсутствие у крестьян достаточного количества земли и их экономическая зависимость, связанная с выплатой огромного выкупа, давали возможность превращения их в ещё более удобный объект для эксплуатации. Это, по определению В.И. Ленина, был прусский путь развития капитализма, при котором сохранялись огромные помещичьи латифундии, а крестьяне, вынужденные работать батраками, окончательно обезземеливались.

Более прогрессивным, революционным путём, за который боролись крестьянство и передовая интеллигенция, был фермерский, или, как говорил В.И. Ленин, американский, путь капиталистического развития. При нём крестьяне освобождались от всякой личной зависимости и получали землю без выкупа, на базе чего развивалось буржуазное хозяйство, основанное на свободной конкуренции, что приводило к быстрой ликвидации феодализма.

28 января 1861 г. началось рассмотрение проекта “Положений о крестьянах” в Государственном совете, куда оно поступило из Главного комитета. 19 февраля 1861 г. Александр II подписал “Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости” и “Манифест” об отмене крепостного права. Однако, боясь взрыва народного возмущения из-за явно грабительского характера реформы, правительство обнародовало эти документы лишь 5 марта.

“Положения” регулировали три основных вопроса – личное освобождение крестьян от помещиков, наделение их землёй и порядок совершения выкупной сделки. Отныне крестьяне получали личную свободу и независимость от помещика. Они имели право самостоятельно вступать в брак, совершать сделки, приобретать и распоряжаться движимым и недвижимым имуществом и т.д. Крестьяне входили в общину, которая являлась собственником всей надельной земли, и были связаны круговой порукой в части исполнения всех повинностей и обязанностей. Выйти из общины до окончательной расплаты с помещиком и государством крестьянин не мог.

Крестьянское управление – сельский сход, сельский староста, сборщик податей, волостной сход, волостной старшина, суд – находилось под контролем администрации, состоящей из дворян и чиновников. Его основные функции сводились к обеспечению исполнения крестьянами обязанностей перед государством и помещиками (тягла).

Согласно реформе крестьяне освобождались с землёй, причём устанавливалась взаимная обязанность помещика предоставить надел, а крестьянина взять его. Этим обеспечивалось выполнение крестьянином обязанностей перед государством и помещиком.

Размер надела устанавливался по обоюдному согласию сторон, а если оно отсутствовало (что и имело место в большинстве случаев), то “Приложения” устанавливали определённые нормы наделов для различных районов страны. Территория была разделена на три зоны – черноземную, нечерноземную и степную. Для черноземной и нечерноземной устанавливался высший и низший (в три раза меньше высшего) размер надела. Для степных районов устанавливались единые нормы наделов, т. наз. указанные наделы. Кроме того, для крестьян, желавших получить землю бесплатно, устанавливался уменьшенный (так называемый сиротский или дарственный) надел, равный ¼ высшего или указанного надела.

По “Положениям” помещик сохранял за собой не менее трети, а в степных зонах – не менее половины всей удобной земли. В том случае, если у помещика после наделения крестьян оставалось менее указанного количества земли, а также размер надела до реформы превышал высшую или указанную норму, то помещик мог “отрезать” “излишки” крестьянских земель в свою пользу. Леса, луга и другие угодья, как правило, сохранялись в собственности помещика. Наделение крестьян землёй помещик производил по своему усмотрению, предоставляя крестьянам худшие земли. Часть крестьянских наделов располагалась среди помещичьих земель (чересполосица), а за прогон скота через поле взималась особая плата.

Средний размер надела для черноземной полосы колебался от 2 до 5 десятин, в нечерноземной – от 3 до 4, в степных – до 12 десятин.

В результате реформы крестьяне в 36 губерниях России потеряли 18% надельной земли. Особенно много земли (свыше 30%) потеряли крестьяне черноземной полосы.

Земля предоставлялась общине, которой помещик давал уставную грамоту, определявшую наделы и повинности крестьян. Землёй наделялись только мужские души.

Помещик имел право заменить до совершения выкупной операции крестьянский надел. Срок выкупа определён не был, выкупная сделка могла быть осуществлена только по желанию помещика, а до её совершения крестьяне оставались “временнообязанными”. За пользование землёй они продолжали выполнять в пользу помещика старые повинности (барщину или оброк), размеры которых определялись соглашением сторон или “Положением”. Временнообязанное состояние было отменено лишь в 1881 г., когда помещиков обязали принять выкупные платежи от временнообязанных крестьян до 1 января 1883 г.

Выкуп, представлявший бессовестный грабёж крестьян, происходил следующим образом. Помещик должен был получить с крестьянина сумму, которая, будучи помещённой в банк при 6% годового дохода на вложенный капитал, давала бы ему ежегодно сумму, равную годовому оброку. Таким образом, в основу исчисления ложился годовой оброк, который составлял 6% выкупной суммы. Следовательно, выкупная стоимость равнялась годовой сумме оброка, увеличенной в 16 ⅔ раза. Другими словами, если в данной местности сумма годового оброка составляла 12 руб., то стоимость надела в банковских процентах исчислялась следующим образом: ежегодный доход – 12 руб., банковский процент – 6; стоимость надела – *x*; руб. (если 12 руб. умножить на 16⅔, то получим те же 200 руб.).



В выкупную сумму включалась не столько стоимость земли, сколько компенсация потери помещиком личной власти над крестьянином и его трудом. Цена же на землю не играла существенной роли при установлении суммы выкупного платежа, исчисляемой по оброку. Крестьяне до 1906 г., когда были отменены выкупные платежи, выплатили около 1 млрд. 540 млн. руб. Только помещикам было выплачено 867 млн. руб., из которых 323 млн. составила скрытая надбавка за выкуп личности крестьянина. Порядок выплаты был следующий: государство вследствие отсутствия у крестьян средств уплачивало помещикам в виде государственных облигаций 80% общей суммы выкупа, которую крестьяне с процентами возвращали казне в течение 49 лет (вернули более 2 млрд. руб.), а при совершении выкупной сделки крестьяне уплачивали помещику остальные 20%. В результате крестьяне оказались в кабале и у помещика, и у государства.

В 1861 г. наблюдался резкий рост крестьянских выступлений, число которых выросло до 1859 против 126 в 1860 г. Особенно значительными оказались волнения в начале апреля 1861 г. в сёлах Бездна (Казанская губерния) и Кандеевка (Пензенская губерния). Крестьяне отказывались выполнять барщину, платить оброк, но своими выступлениями ничего не изменили. Крестьянские волнения закончились кровавым усмирением.

Разрешение крестьянского вопроса в интересах крестьянства явилось главной целью восстания 1863 г. в Западной Белоруссии и Литве. Виднейшие революционеры З. Сераковский (друг Н.Г. Чернышевского) и К. Калиновский (последователь Чернышевского) возглавили борьбу с царизмом. Для подавления восстания царизм принял жестокие меры, в результате которых в одном из боёв был тяжело ранен и захвачен в плен Сераковский, казнённый в июне 1863 г., а в апреле 1864 г. в Вильно был казнён Калиновский. Чтобы удержать крестьян от участия в борьбе, правительство объявило об обязательном выкупе и увеличении крестьянских наделов в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине, а также о понижении выкупных платежей и расширении прав крестьян на пользование наделами.

Существенно иной характер носило восстание 1863 г. в Польше, где крестьянство, не доверяя шляхте, занимало пассивную позицию и уклонялось от участия в начатой им борьбе. Да и программа восстания носила явно националистический и шляхетский характер. К. Маркс и Ф. Энгельс высоко оценивали польское восстание. В.И. Ленин писал, что “…К. Маркс и Ф. Энгельс считали безусловно обязательным для всей западноевропейской демократии… активную поддержку требования независимости Польши. Для эпохи 40-хи 60-х годов прошлого века… эта точка зрения была вполне правильной и единственной последовательно-демократической и пролетарской… Пока народные массы России и большинства славянских стран спали ещё непробудным сном, пока в этих странах *не было* самостоятельных, массовых, демократических движений, *шляхетское* освободительное движение в Польше приобретало гигантское, первостепенное значение с точки зрения демократии не только всероссийской… всеславянской, но и всеевропейской.

…Эта точка зрения… перестала быть верной к XX веку… Шляхетская Польша исчезла и уступила своё место капиталистической Польше. При таких условиях Польша не могла не потерять своего *исключительного* революционного значения”

На национальные окраины “Положения” 19 февраля 1861 г. распространялись постепенно, с некоторыми изменениями.

В 1864 – 1866 гг. было ликвидировано крепостное право в различных районах Грузии. Однако под давлением местного дворянства правительство пошло на большие уступки: помещики за личное освобождение крепостных получали по 25 – 50 руб. с души; отрезки были более значительными; определялись тяжёлые условия выкупа, который продолжался до 1913 г., часть землевладельцев вообще не получила наделов.

В “Положении” 1870 г. о крестьянах Армении и Азербайджана средний надел был определён в 5 десятин, за пользование которым крестьяне должны были вносить натуральный оброк размером урожая, а барщина заменялась денежным налогом; выкуп надела разрешался только с согласия помещика, поэтому и здесь феодальные отношения также сохранились до 1913 г.



В 1863 г. в собственность по 4,2 десятины на душу и личную свободу получили удельные крестьяне, для которых сумма выкупа была установлена в 51 млн. рублей. В 1866 г. государственные крестьяне получили в бессрочное пользование по 5,7 десятины на душу, они должны были внести в казну 1 млрд. 60 млн. руб.

Реформа 1861 г. была по своему характеру крепостнической, а по содержанию буржуазной. Она знаменовала конец феодальных отношений и переход России к капитализму, шагом по пути превращения феодальной монархии в буржуазную, что создавало определённые возможности для развития производительных сил страны. В.И. Ленин, подчёркивая, что “освобождение” было бессовестнейшим грабежом крестьян, было рядом насилий и сплошным надругательством над ними, вместе с тем указывал, что после 1861 г. развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершались превращения, занявшие в некоторых странах Европы целые века. В этом заключалось прогрессивное значение реформы.

Однако реформа была проведена в интересах крепостников-помещиков и сохранила пережитки крепостничества, тормозившие буржуазное развитие страны. Эти пережитки выразились в сохранении самодержавия, крупного помещичьего землевладения, сословного неравенства, “отрезков”, крестьянских повинностей (барщины, оброка и пр.), общины, чересполосицы, полного политического бесправия народных масс.

Социально-экономическое развитие и общественное движение в пореформенный период заставило царизм пойти на новые уступки и провести земскую (1864), судебную (1864), городскую (1870) и военную (1874) реформы, которые явились дальнейшим шагом по пути превращения феодальной монархии в буржуазную. Реформы ставили целью приспособить самодержавный дворянско-крепостнический аппарат к новым историческим условиям буржуазного развития, отвлечь общественное движение от борьбы за большие преобразования, направив его активность в русло земской легальной деятельности.

Характерными чертами буржуазных реформ были уничтожение сословности создаваемых органов, их выборность, гласность и публичность, привлечение буржуазии к их деятельности.

Выборщики делились по имущественному цензу, что приравнивало буржуазию в местных органах самоуправления к помещикам. Однако местные органы самоуправления действовали под контролем государственных органов, представлявших дворянские интересы.

**РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО**

**ПРОЛЕТАРИАТА В РОССИИ (60 – 90-е годы XIXв.)**

**Развитие капитализма в пореформенные годы.**

После падения крепостного права Россия вступила в капиталистический период своего развития. Капиталистический способ производства характеризуется наличием частной собственности на средства производства и эксплуатацией наёмного труда свободных от личной зависимости работников.

Реформа не могла решить всех противоречий, но всё же дала толчок развитию хозяйства страны. Лично свободные крестьяне пополняли ряды наёмных рабочих. Появилась возможность применения техники, что приводило к совершенствованию производительных сил. Рост технического прогресса вместе с тем приводил к усилению эксплуатации трудящихся масс.

Капиталистическая перестройка хозяйства способствовала постепенному усилению буржуазии и экономическому ослаблению дворянства, в руках которого, однако, по-прежнему находилась политическая власть. Одновременно растёт и крепнет новый класс – пролетариат.

Сохранение глубоких феодально-крепостнических пережитков является отличительной чертой капиталистического развития России – оно тормозило развитие капитализма вглубь, принуждало его развиваться вширь.

**РЕФОРМЫ И КОНТРРЕФОРМЫ.**

Естественным продолжением отмены крепостного права в России были земская, городская, судебная, военная и другие реформы. Их основная цель – привести государственный строй и административное управление в соответствие с новой социальной структурой, в которой многомиллионное крестьянство получило личную свободу. Они стали продуктом стремления “либеральной бюрократии” продолжить политическую модернизацию страны. Для этого требовалось приспособить самодержавие к развитию капиталистических отношений и использовать буржуазию в интересах господствующего класса.

Земская (Реорганизация местного управления) и судебная – 1864 г.

Военная – 1874 г.

Реформы в сфере образования и печати – 1863 – 1865 гг.

**А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина**

История России с древнейших времён до наших дней. Учебник. – М.

«ПРОСПЕКТ», 1999.