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# Введение

Архивоведение — это комплексная научная дисциплина, разрабатывающая теоретические, правовые и методические вопросы «науки об архивах». Ее составными компонентами являются следующие специальные дисциплины: теория и методика архивоведения, история и организация архивного дела, археография (в последнее время все чаще включающаяся в архивоведение), архивное право, архивоведческое терминоведение, архивный менеджмент, архивная статистика, автоматизированные архивные технологии.

Теория и методика архивоведения — одна из основных научных дисциплин, входящих в понятие архивоведения. Следовательно, архивоведение — это комплексная научная дисциплина, изучающая все аспекты архивного дела, а теория и методика архивоведения — ее основная научная дисциплина, изучающая отдельные аспекты «науки об архивах».

Помню – значит существую: именно так могли бы сказать о себе и отдельные люди, и сообщества людей. Человек – сумма своего прошлого – так утверждает У.Фолкнер. Ибо стало уже аксиомой, что вне непрерывной памяти о прошлых событиях личность человека немыслима. В известном смысле и человечество есть сумма своего прошлого; с прошлым, с представлением о традиции прочно связано, во всяком случае, понятие культуры. Один из важнейших резервуаров памяти человечества – архивы.

# 1. История развития архивного дела в Киевской Руси

Поскольку история становления архивов тесно связана с исторической наукой, периодизация возникновения архивохранилищ пересекается с этапами становления и развития государственности.

Особо тесно переплетаются история государственного аппарата управления и история становления архивного дела.

На сложном, многоплановом фоне развития отечественной истории постараемся проследить зарождение и развитие архивного дела в нашей стране.

Древнерусское государство (IX — начало XII в.) можно охарактеризовать как раннефеодальную монархию. Во главе его стоял великий князь киевский. Основные функции Древнерусского государства были сведены к защите внешних границ, наведению «порядка» внутри страны, контролю над международными торговыми путями (в первую очередь за путем «из варяг в греки»). Об этом свидетельствуют сохранившиеся договора Руси с Византией (911, 944, 971 гг.).

На рубеже XI—XII вв. Древнерусское государство распалось на отдельные самостоятельные государства. При всех различиях им были присущи некоторые характерные черты: в качестве основных политических сил везде присутствуют князь, дружина, городское вече.

В Киевской Руси сосредоточением правительственной деятельности князя был княжий двор, именно там, в так называемой государственной канцелярии — Казне, — собирались документы о различных сторонах деятельности киевских князей. Представителями княжеской власти на местах (в городах) были посадники, которые выполняли судебные и административные функции, и в процессе их деятельности также возникали документы, которые затем хранились в патронажных храмах, являвшихся для городского населения местом почитания святых — покровителей города, а следовательно, сберегателей его ценностей. С принятием Русью христианства (988 г.) важную роль в жизни общества и государства стала играть церковь. В церквях и монастырях создавались сокровищницы, в которых вместе с драгоценной культовой утварью хранились книги, грамоты князей на пожалование (дарения) церквям и монастырям угодий и привилегий.

Древнейшим сохранившимся до нашего времени образцом жалованных грамот является грамота великого киевского князя Мстислава Владимировича новгородскому Юрьеву монастырю (датируется она началом XII в.).

В монастырях переписывались книги, которые наши предки называли «источниками мудрости». Книги чрезвычайно ценились, стоили очень дорого, так как изготовлялись из пергамента и украшались цветными миниатюрами. На Руси была широко распространена религиозная литература, особенно «жития святых», которые описывали жизнь, страдания, подвиги людей, канонизированных церковью, т.е. признанных святыми.

В XI в. появляются первые исторические сочинения — летописи.

К сожалению, до наших дней сохранилось чрезвычайно мало рукописных документов IX—XII вв. (чуть более 130). Эта поистине драгоценная капля позволяет представить, сколь многообразна, трудна и насыщенна была жизнь в те времена.

Переход к феодальной раздробленности предопределил развитие новых культурных центров. Наиболее ярко это проявилось в летописании. В XII —XIII вв. возникают летописные традиции в Ростове-Суздальской земле (Владимирский летописный свод, 1177), Галицко-Волынской земле.

Феодальные княжества и республики не только стали наследниками документальных материалов Древнерусского государства, но и создавали новые. Так, князья закрепляли жалованными грамотами совершавшиеся феодалами (боярами, церковью) захваты общинных земель. В процессе княжеского суда и управления отлагались судебные протоколы, приговоры и другие документы. Борьба между княжествами приводила к заключению договоров, которые фиксировались в «докончальных» или «крестоцеловальных» грамотах, т.е. письменных договорах, подтвержденных клятвой сторон.

Документы в рассматриваемый период начинали играть все более важную роль в политической, экономической жизни княжеств, в придании юридической силы различным соглашениям между князьями, поэтому в период феодальной раздробленности зарождается учет и описание документов. Первая опись документов, дошедшая до нас, датируется 1288г.: это Ипатьевская летопись, содержащая перечневую роспись рукописей и книг

Большое количество ценнейших документов отложилось в церквях и монастырях, которые являлись крупными земельными феодалами. В XII—XIV вв. монастырские владения расширялись за счет вкладов («на помин души» или при поступлении в монахи). Вклады оформлялись духовными и данными грамотами, а также нередко сопровождались передачей в монастырь старых документов Таким образом, в церковных хранилищах накапливалось много документов.

Церковь помимо собственных конфессиональных обладала и некоторыми судебными функциями, связанными с особой категорией дел (приверженность к язычеству, многоженство, браки между близкими родственниками и т.д.). В процессе производства таких дел создавались многочисленные документы.

Кроме деловых документов в церквях и монастырях хранились рукописи и книги, которые собирались и затем переписывались. Работа по переписыванию книг часто выполнялась по заказу на основе заключенного договора — «ряда».

Делопроизводство вели под руководством высшего духовенства низшие церковнослужители — «диаки». В целях единообразия делопроизводства в митрополии создавались образцы документов. Церковных «диаков» стали привлекать в свои канцелярии и светские феодалы (князья, бояре). Поэтому словом «диак» («дьяк») с XIV в. стали называть должностных лиц, ведущих письменное делопроизводство, например: дьяки княжьи, городские, вечевые.

Документы церкви хранились при главе русской православной церкви — митрополите и епископах (в митрополичьей и епископских казнах), монастырские документы — в церквях монастырей.

Развитие феодального хозяйства приводило к усложнению функций вотчинного управления, а следовательно, и к усложнению текущего делопроизводства в феодальной вотчине. Так, появляются приходно-расходные книги и другие виды документов.

В XVI—XVII вв. в правительственных учреждениях сложилась система делопроизводства. Приказной аппарат (канцелярия) состоял из дьяков и подьячих, которые вели всю приказную документацию. Существовала «столбцовая» форма приказного делопроизводства, выработался и особый стиль письма — скоропись.

Столбцами называли ленты бумаги шириной 15—17 см и различной длины, имевшие несколько склеек. На лицевой стороне столбца наносился основной текст, а оборотная сторона служила для нанесения различных помет, кроме того, переписчик после завершения дела ставил «справки», т.е. указывал свое имя, а дьяк или подьячий, «вершивший» дело, скреплял столбец «скрепой», т.е. проставлял на местах склеек буквы своего имени и титула. Такая система позволяла обезопасить документ от подлогов или утрат в случае расклейки столбцов.

Помимо столбцовой в приказах использовались и другие формы документов — тетради (несколько листов, сшитых в один корешок), грамоты (отдельные наиболее важные правительственные указы или частные сделки).

Постепенно в работе приказов произошло разделение в хранении подлинников и копий документов.

Характерной особенностью работы архивов этого периода было то, что потерявшие практическое значение документы, как правило, хранились в канцелярии вместе с текущим делопроизводством, т.е. хранилища документов еще не стали самостоятельными структурными подразделениями учреждений.

Документацию, сохранившуюся в архивах церквей и монастырей, условно можно разделить на две группы: религиозная и хозяйственная, составлявшая большую часть.

В начале XVII в. в результате польско-литовской и шведской интервенций церковным архивам был нанесен серьезный урон. Поэтому судить об их былом составе в наши дни можно лишь по сохранившимся описям и копийным книгам (копии с наиболее важных документов). Кроме того, в архивах церквей и монастырей хранились документы светских феодалов, подтверждавшие их права на владение землей, крестьянами и другим имуществом.

Судебник 1550 г. возложил на «местную администрацию» (старост, сотских, десятских) обязанность вести «разметные книги», в которых фиксировались имущественное положение и повинности населения (сборы в государственную казну). Кроме того, на местах в уездах, делившихся на волости, часто возникали спорные ситуации, связанные с имущественными и земельными правами. Таким образом, жизнь «провинции» находила свое отражение в документах местных учреждений. К сожалению, до наших дней дошли лишь маленькие фрагменты этих документальных комплексов, утраченных не только в результате войн и стихийных бедствий, но и в немалой степени из-за небрежного хранения.

В связи с ростом феодального землевладения, раздачей принадлежавших государству («черных») и царскому дворцу («дворцовых») земель в поместное и вотчинное владение важное значение приобретало ведение соответствующей документации. Поэтому в имениях светских и духовных феодалов (особенно монастырей), а также в государственных учреждениях, как центральных (приказах), так и местных (приказных воеводских и съездных избах), составлялись копийные и записные книги актов.

В записных книгах регистрировались акты, устанавливающие формы зависимости крестьян от землевладельцев («порядные и ссудные записи»), акты на должников, отрабатывающих проценты со ссуды в хозяйстве землевладельцев («служилые кабалы» и т.д.).

Развитие феодального хозяйства приводило к усложнению функций вотчинного управления, а следовательно, и к усложнению текущего делопроизводства в феодальной вотчине. Так, появляются приходно-расходные книги и другие виды документов**.** [1, с.12-13]

# 2. Развитие архивного дела в эпоху Российского централизованного государства

Создание Российского централизованного государства требовало более развитых форм государственного управления. В связи с этим происходила постепенная перестройка органов великокняжеского управления.

В конце XV — началу XVI вв. сложилась система приказов — центральных органов государственного правления, которые ведали отдельными отраслями как ведомственные учреждения. Так, Посольский приказ ведал внешними отношениями, Разрядный — военными, Поместный — земельными делами; существовали Холопский, ямский, Разбойный и другие приказы. В Холопском приказе регистрировались соглашения на кабальных холопов — людей, что попадали в кабалу после денежной ссуды, за проценты, на которые должны были служить в хозяйстве кредитора в счет выплаты долга, по большей части до смерти. Юридическое положение холопов регулировалось общими нормами и законами, Судебником Соглашения на кабальных холопов оформлялись в кабальных книгах. Когда Украина в 1654 г. вошла в состав России, при Посольском приказе сначала была создана канцелярія малороссийских дел, а в 1663 г. — Малороссийский приказ.

Всего приказов было около 80, каждый из них насчитывал от 3 до 400 «наказных людей». Во главе приказа стоял судья.

Для облегчения поиска документов в реестрах составляли алфавиты учреждений и лиц, которые имели к ним какое-то отношение. О своей работе учреждения отчитывались, а о количестве и составе прослушанных дел составляли срочные сводки. Таким образом, были произведены основы организации учета, прохождения и сохранения документов. Тогда же появилось название «архив».

Россия все больше ограничивала украинское самоуправление. В 1722 г. была образована Малорусская коллегия в Глухове, которая контролировала деятельность гетмана, старшины, ведала финансами и судопроизводством. С возобновлением в 1750 г. гетьманщины в Украине власть стала принадлежать киевскому генерал-губернатору и гетману. После окончательной ликвидации гетманства в 1764 г. она опять перешла к Коллегии. Но в до 1775 г. важную роль в жизни украинского народа играла Запорожская Сечь.

Зависимость Украины от московской царской, а впоследствии российской имперской власти предопределяет появление таких видов исторических источников, как *документ* российского правительства, которые касались Украины. Это документы российских учреждений, что действовали на территории Украины *(«Малороссийская коллегия», «Канцелярия министерского правления* *Малороссийских дел»).* После отмены украинской автономии во второй половине XVIIIв.. появляются документы российских учреждений, которые руководили когда-то Гетманщиной (наместники, генерал-губернаторы и тому подобное). Среди документов следует выделить *«Права, за которыми судится малоросийський народ»* (1743 p.), а также *«Полное собрание законов Российской Империи».*

Одним из наипопулярнейших и самых важных произведений в XVIII ст. считается летопись гадяцкого полкового судьи Григория Грабянко, который вместе с наказным гетманом П. Полуботком ездил в Петербург добиваться отмены ненавистной Малороссийской коллегии и с требованием возобновить давнее казацкое право избирать гетмана**.** [2, с.31-32]

# 3. Архивная деятельность в XIX веке

В конце XVIII в. и особенно в первой половине XIX в. в России проявляется кризис феодально-крепостнических отношений, в недрах которых зарождались элементы капиталистического уклада.

В начале XIX в. правительство Александра I (1801 —1825) было вынуждено под давлением объективных обстоятельств приступить к модернизации страны. В этой связи был проведен ряд реформ государственного управления.

В 1811 г. было принято «Общее учреждение министерств», которое регламентировало структуру и все направления деятельности министерств, в том числе и обязательное создание при министерствах архивов. Подразумевалось, что архивы будут существовать при каждом департаменте министерства и подчиняться непосредственно директору департамента. На практике это решение привело к созданию большого количества и дробности ведомственных архивов. Министерские архивы оказались без единого руководства, что и было зафиксировано в 1820 г. в указе Сената.

Много документов, особенно в Москве, погибло в Отечественную войну 1812 г. Так, многие дела Коллегии иностранных дел, Разрядно-Сенатского, Поместно-Вотчинного и Межевого архивов были уничтожены или испорчены французами. Упорядочение сохранившихся дел происходило в последующие десятилетия крайне медленно.

В начале XIX в. в Военном министерстве были созданы два исторических архива: Военно-топографическое дело (позже получил название Военно-ученый архив) и Московское отделение инспекторского департамента (позже назывался архив Главного штаба). Вместо Государственного архива Коллегии иностранных дел в июне 1834 г. был создан Государственный архив Министерства иностранных дел. Важнейшее событие произошло в 1852 г., когда был создан Московский архив Министерства юстиции (МАМЮ), так как впоследствии именно этот архив стал своеобразным методическим центром, определявшим работу архивов.

Реформирование судебной системы России привело к созданию специальных судебных органов.

Все эти изменения сказались и на состоянии архивной сферы в стране.

Таким образом, начиная со второй четверти XIX в. в ряде наиболее важных министерств происходит концентрация документов и создание единого архива.

В 1820 г. «Общее губернское учреждение» регламентировало создание архива при каждом местном учреждении, но недостаток финансов, приспособленных помещений и подготовленных для архивной работы чиновников на практике приводил к тому, что архивы на местах были в заброшенном состоянии, поэтому многие документы погибли. [3, с.94-95]

# 4. Архивная деятельность в начале и середине XX века

В годы Первой мировой войны (1914—1918) многие архивы понесли существенные потери, так как не были своевременно эвакуированы; сократились и без того малые ассигнования на нужды архивного дела в стране.

После свержения монархии в марте 1917 г. были предприняты попытки чиновниками государственного аппарата уничтожить документы, компрометирующие действия властей. Наибольший ущерб был нанесен архивам полицейских охранных отделений, судов. Уничтожались важные документы, и в первую очередь — агентурные.

Таким образом, хотя в дореволюционном Россииском государстве и сложилась значительная сеть архивов, над ними не было единого руководящего органа, все они находились в подчинении различных ведомств. Дореволюционная Россия была одним из немногих европейских государств, в котором не произошла централизация архивного дела, хотя подобные проекты предлагались правительству учеными.

И все-таки, несмотря на имевшиеся недостатки в работе исторических архивов, они сыграли важную роль в сохранении наиболее ценных исторических документов, которые дошли до наших дней.

После Октябрьской революции на бывшей территории Российской империи образовалось 13 стран. Пять из них (прибалтийские страны, Польша и Финляндия) стали независимыми. В других, в том числе и в Украине после ликвидации УHP, сформировалась и утвердилась советская форма государственности. [4]

И в самом деле, за 74 года Советской власти был построен крепкий и консервативный административно-командный аппарат. Все основные вопросы решались под контролем Коммунистической партии. Республики, которые вошли в Советский Союз, формально были равноправными, но реально доминировала Российская. В 1969—1970 гг. была разработана и утверждена серия общесоюзных стандартов управленческой документации. С 1972 г. в СССР начали действовать единые правила подготовки и оформления организационно-предписывающих документов и единые правила работы с документами В 1975 г. был принят ГОСТ 6.15.1-75 *Унифицированные системы документации. Система организационно-распорядительной документации. Основные положения».* Согласно с ними определялись требования к унифицированным формам организационно-предписывающих документов. Общее научно-методическое руководство унификацией и стандартизацией документов, разработка соответствующих унифицированных систем документации (УСД) и унифицированных форм документов возлагалась на Госстандарт. Последним из этой пачки стандартов стал ГОСТ 6.38-90. Эти нормативные документы также сыграли позитивную роль.[5, с.30]

В 20-х годах разработки в отрасли теоретического судопроизводства осуществлял специально созданный в 1926 г. Государственный институт техники управления (просуществовал до 1932 г.). Наибольшим достижением деятельности ученых и практиков 20-х годов XX в. считается разработка ими правил организации архивной части судопроизводства в государственных, профессиональных и кооперативных учреждениях и организациях РСФСР (в 1928 г.) и проекта «Общих правил документации и документооборота» (1931 г.), которые предусматривали внедрение единой организации судопроизводства для всех учреждений. [6]

# 5. Развитие архивного дела в независимой Украине

8 декабря 1991 г. руководители трех республик (РСФСР, УССР, БССР), входивших в состав СССР, тайно собрались в Беловежской пуще и заявили, что СССР прекращает свое существование; соответственно была прекращена деятельность органов СССР. Так прекратил свое существование Союз Советских Социалистических Республик и началась история независимой Украины.

Выражая волю и стремление украинского народа, Верховная Рада Украины 16 июля 1990 г. приняла Декларацию о государственном суверенитете Украины, в которой провозгласила неотъемлемое право украинской нации на самоопределение, верховенство и самостоятельность, полноту и неделимость власти правительства республики в пределах ее территории. После попытки государственного переворота в России 19 августа 1991р. Верховная Рада Украины, исходя из права на самоопределение, предусмотренного Уставом ООН и другими международно-правовыми документами, осуществляя Декларацию о государственном суверенитете Украины, 24 августа 1991р. провозгласила независимость Украины и создания самостоятельного Украинского государства — Украины.

В настоящее время на территории Украины действуют 32 архива. С заданием руководства архивным строительством справляется Центральное архивное управление (Укрцентрархив).

Сети архивных учреждений: а) Укрцентрархив; б) центральные архивы; в) местные архивные органы.

Таким образом, в настоящее время продолжается процесс развития архивного дела в Украине, Перестройка государства невозможна без возрождения и развития культуры документационного обеспечения управления. За годы создания новой Украины накоплен определенный опыт практического решения разнообразных по объему, характеру и значению управленческих задач. Получено немало оригинальных решений, обусловленных особенностями переходного периода управления, становлением экономики, внедрением разных форм предпринимательства. Введена в строй Примерная инструкция по делопроизводству в министерствах и ведомствах Украины, органах государственной власти, местного и регионального самоуправления, разработан Государственный стандарт Украины по делопроизводству и архивного дела, введено в строй государственный классификатор управленческой документации, государственный классификатор профессий, декретами Кабмина Украины представлено законодательство о нормативных документах (технические нормы), Минстатом Украины утвержденные новые типовые формы документов, приобрел силу Закон Украины *«Про державну службу»,* разработана Программа развития архивного дела на период до 2016г включительно.

# Заключение

В создании суверенной Украины можно отметить как определенные достижения, так и имеющиеся трудности, ощутимые недостатки, неиспользованные возможности. Хочется *верить, что* богатый кадровым и научно-техническим потенциалом украинский народ сможет преодолеть все препятствия и стать на цивилизованный путь развития благодаря программной самоорганизации, в которой право и культура документационного обеспечения управления и развития архивного дела будут занимать ведущее место.
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