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1.Введение

В моем реферате на тему: «Влияние правления Даниила Александровича на складывание Московского государства» я раскрыла суть правления первого московского князя и факторы, способствующие формированию Московского государства и его возвышению.

Развивая данную тему, я рассмотрела следующие проблемы:

Что считать началом основания Московского княжества?

Что дало возможность Московскому княжеству увеличиться?

Какую роль играло правление Даниила Александровича?

Я изложила взгляды различных авторов и свой собственный взгляд на данные проблемы.

В своем реферате я анализирую деятельность Даниила Александровича. Свой выбор я объясняю следующими факторами:

В школьной программе, по моему мнению, уделяется недостаточное внимание деятельности первого московского князя, что делает недоступным для учеников получение обширного знания об образовании Московского государства.

В 10 фундаментальных ценностей по Ильину входит история. Национальные ценности особенно значимы для общества в целом и каждого члена общества в отдельности. Следовательно, жителям Москвы нужно быть осведомленными об основании и возвышении Московского княжества.

Также в 10 фундаментальных ценностей по Ильину входит житие героев и святых. Даниил Александрович в 1547 году причислен к лику святых. Помимо того, что важно знать о жизни тех, кто был причислен к святым, возникает вопрос: может ли политик быть святым? Поэтому в своем докладе я также указываю, почему деятельность Даниила Александровича признана святой.

Тема моего реферата актуальна и значима. В сегодняшнем мире многие люди редко задумываются о том, какую важную роль в их жизни играли люди (тем более политики!) в прошлом. Проведя опрос среди 35 людей возраста от 16 до 20, проживающих в Москве более 5 лет, я убедилась в том, что больше половины не знают о том, как образовывалось Московское княжества, и примерно 60% не знают, кто был первым Московским князем. Это, с моей точки зрения, является недопустимым явлением в современном обществе.

Целями моего реферата являются:

Охарактеризовать деятельность первого московского князя Даниила Александровича, его роль и участие в возвышении Москвы

Привести доводы и мнения различных историков

Показать собственное мнение о причинах возвышения Московского княжества и факторах, способствующих его зарождению

Показать, какой Москва была после смерти Даниила Александровича, благодаря его политике

Также мой реферат значим и в изучаемом предмете «История России». Потому что, во-первых, Москва – это столица России. Безусловно, на нашей земле существуют города старше Москвы, но именно она явилась самым центром объединения в один из самых тяжёлых моментов нашей истории

Во-вторых, нельзя хорошо знать историю Москвы (а, следовательно, и России) без знания того, как и когда было ее основание.

В-третьих, дополнительное изучение деятельности первого московского князя позволит углубить познание в изучаемом предмете, потому что, как сказано выше, учебники по предмету «История России» дают довольно скудный материал в данной области.

2.1 Москва: причины возвышения и основание

2.1.1 Историки об основании Москвы

Историки дают различные ответы на вопрос: в каком году произошло образование Московского княжества? «Согласные в том, что город возник во времена княжения в Суздальской земле Юрия Долгорукого, они относили образование Московского княжества то к 1213г., когда Москву захватил сын Всеволода Большое Гнездо Владимир, то к 1247г., когда Москва, якобы, досталась брату Александра Невского Михаилу Хоробиту»1.

Но все эти мнения нельзя признать обоснованными. Достоверные летописные сведения, упоминания в грамотах и записи на пергаменном кодексе свидетельствуют о том, что первым московским князем был Даниил Александрович.

Дмитрий Иловайский говорил: «Затем [после 1248 года] мы видим удельным князем на Москве самого младшего из сыновей Александра Невского, Даниила, с которого и начинается непрерывное и довольно быстрое возвышение Московского княжения над всеми другими»2.

Также и академик С.Ф. Платонов считал: «…московский стол достался князю Даниилу Александровичу, умершему в 1303 г., который сделался родоначальником московского княжеского дома. С тех пор Москва стала особым княжеством с постоянным князем»3.

Я также считаю, что первым московским князем был Даниил Александрович. Своё мнение я полностью основываю на упоминаниях об этом в грамотах, записях на пергаменном кодексе, а также то, что говорили на данную тему историк Иловайский и академик Платонов.

Что же дало возможность Москве получить великое княжение и увеличиться? На этот вопрос существует много различных ответов.

Например, Погодин «поражается счастливым совпадением "случайностей", которые слагались всегда как раз в пользу возвышения и усиления Московского княжества»4.

Главное условие возвышения Москвы, по мнению Соловьева, - это «срединность её положения, дававшая политические, торговые и церковные преимущества» 5.

Костомаров объясняет усиление Москвы «главным образом помощью татар и даже самую идею самодержавия и единодержавия трактует, как заимствованную от татар»6.

Бестужев-Рюмин считал, что усилению Москвы «помогало духовенство, которому, при владении большими вотчинами, было выгодно отсутствие междоусобий в Московском княжестве. Далее деятельность бояр была направлена также на помощь московским государям.»7.

Забелин главное условие возвышения Московского княжества видит в «национальном сочувствии, вызванном хозяйственной деятельностью московских князей. Народ, отягченный и татарским погромом, и междоусобными распрями князей, естественно, относился сочувственно к московским князьям»8.

Я не согласна с вышеперечисленными мнениями и считаю, что географическое положение Москвы, «помощь татар», «совпадение "случайностей" и т.д. не являются основными причинами возвышения Москвы. Моё мнение согласуется с тем, что говорили об этом Карамзин, Иловайский.

Иловайский, помимо «географического положения, дающего политические и торговые выгоды, политики татар, сочувствия боярства и духовенства, правильности престолонаследия в Москве» выделяет, как одну из основных причин возвышения Москвы и Московского княжества «личность князей и их политику»9.

Карамзин «в пятом томе "Истории Государства Российского"» также, выделяя как причины возвышения Москвы «содействие бояр и духовенства, влияние татарского завоевания… упоминает таланты московских князей»10.

С.Ф Платонов, проанализировав мнения всех вышеперечисленных историков, в числе первых причин всё-таки отмечает «личные способности первых московских князей, их политическую ловкость и хозяйственность, умение пользоваться обстоятельствами, чего не имели тверские князья, несмотря на одинаковое выгодное положение Тверского княжества и Московского… к причинам способствовавшими усилению княжества [он относит] сочувствие духовенства, политическую близорукость татар, отсутствие сильных врагов, сочувствие бояр и сочувствие населения»11.

Я полностью согласна с русским историком Платоновым в том, что основной причиной возвышения Москвы нужно всё-таки считать труд первых московских князей, а всё остальное лишь тем, что способствовало возвышению.

2.2 Княжение Даниила Александровича

2.2.1 Начало самостоятельного княжения Даниила Александровича в Московском княжестве

«И почему было Москве царством быть, и хто сказал, что Москве государством слыть?» - так начинается «Сказание об убиении Даниила Суздальского и о начале Москвы». Эта фраза, хотя может показаться наивной, содержит очень важный вопрос: как Московское княжество смогло укрепиться при её первом князе Данииле Александровиче?

В тверской грамоте 1408 года рассказывается о воспитании тверским князем Ярославом , братом Александра Невского, Даниила и об управлении в течении семи лет Москвой, которая была предназначена Даниилу, тиунами великого князя Ярослава. Русские летописцы не отметили года, в котором Даниил воспитывался у своего дяди, Ярослава Тверского.

Впервые московский князь Даниил появился на страницах летописей в 1282 г: «идоша новгородци на Дмитриа к Переяславлю, и Святослав… и Данило Олександрович с москвици; Дмитрии же изыде противну плъкомъ со всею силою своею и ста въ Дмитров»12.

В приведенной выше цитате новгородский летописец указал на то, что в союзе с тверским князем Святославом и свободолюбивыми жителями Новгорода он выступил против великого князя Дмитрия, другого сына Александра Невского. И в 1293 году, когда Андрей привел на Русь татарскую Дюденеву рать, чтобы свергнуть своего брата, Москва была разорена свирепыми воинами.

Следовательно, факты свидетельствуют о том, что начало правления Даниила Александровича было очень тяжелым. Об этом говорит Дмитрий Иловайский: «Этот умный, деятельный князь, ребенком оставшийся после своего отца, вырос и возмужал в печальное для России время посреди таких бурных событий, каковы татарские погромы и междоусобные брани… в которых волей-неволей он должен был принимать участие»13.

13 Иловайский Д.И. История России. Собиратели Руси. Москва, «Алгоритм», 1996, стр. 8

Поэтому, безусловно, на долю Даниила выпала очень трудная задача – создать из маленького города мощное княжество, которое в будущем при его сыне князе Иване Калите, всё-таки смогло победить в междоусобной борьбе и в итоге стать объединителем Руси. И всё это в таких тяжелых на то время условиях.

2.2.2 Московско-переяславско-тверской союз

Через три года, оправившись после тверского наступления, Даниил Александрович «в союзе с другими князьями, он боролся против утвердившегося на великом столе брата Андрея Городецкого по поводу его попыток к захвату некоторых земель».

В итоге создалась такая ситуация: «Андрей был в союзе с князем Федором ярославским: союз остался ненарушимым и теперь; на их же стороне стоял и князь Константин ростовский; но против этих троих князей образовался другой союз также из троих князей: Михаила тверского, Даниила московского и Ивана переяславского, который, впрочем, был в это время в Орде и поручил защищать свою волость двум первым»15.

В 1296 году князья собрались во Владимире, чтобы окончить свои споры в присутствии ханского посла. В том же году Андрей собрал большое войско и пошел к Переяславлю, «но Даниил московский и Михаил тверской заступили ему дорогу: битвы, по обычаю, не было, князья стали пересылаться и помирились»16. Противоречия на съезде грозили перерасти в вооружённую распрю, но благоразумие возобладало, стороны договорились о разделе княжений и разъехались по домам. "И замало бою не бысть промежиими, и взяша миръ, и поидоша во своя си".

Легко заметить и сделать вывод, что князь Даниил Александрович показал себя довольно миролюбивым. По этому поводу Иловайский Дмитрий Иванович высказал замечательную мысль: «Трудное время обыкновенно вырабатывает характеры, замечательные по своей энергии, изворотливости и настойчивости в достижении целей; таковыми являлись Даниил Александрович и сын его»17.

После этого изгнание из Новгорода наместников великого князя означало разрыв новгородцев с Андреем Александровичем. Идя на столь решительный шаг, они должны были ожидать столь же решительных шагов и со стороны великого князя Андрея. А если так, то новгородцы обязаны были заручиться поддержкой противников великого князя. Их выбор пал на Даниила Московского. Это было ярким показателем того, что московский князь признавался наиболее влиятельным и сильным противником Андрея Александровича.

2.2.3 Расширение владений

В 1300 году войско Даниила московского осадило Рязань. Сам рязанский князь был схвачен в плен. В результате к Москве отошла рязанская Коломна, важный торговый центр, который был выгодно расположен на слиянии рек Ока и Москва.

Через два года у Москвы было второе крупное земельное приобретение: «В… 1302 году произошло событие, важное по своим следствиям и подавшее непосредственно повод к новой борьбе между князьями: князь Иван Димитриевич перееяславский умер бездетным: кому же должна была достаться его отчина, старший удел в племени Ярослава Всеволодовича? По старине великий князь должен был распорядиться этою родовою собственностью по общему совету со всеми родичами, сделать с ними ряд, по древнему выражению. Но теперь на севере смотрели на волости, уделы как на частную собственность, и каждый князь, как частный собственник, отделенный от рода, считал себя вправе завещать свою собственность кому хотел, и вот Иван Дмитриевич завещевает Переяславль мимо старшего дяди Андрея младшему – Даниилу московскому»18.

Далее Соловьев восклицает, так как приобретение Переяславля было очень значительным: «Легко понять, какое значение это событие имело в то время, когда каждый князь стремился к усилению своего удела на счет других: область Московского княжества увеличивалась целою областью другого княжества!»19.

Иловайский тоже отмечает два важных присоединения к Москве: «Всю свою энергию он употребил на увеличение и округление собственного Московского удела, в чем имел успех при помощи оружия и ловкой политики; потому и может быть назван "первоначальником" собирания Русских земель под главенстовм Москвы. Он сделал такие два важных примысла к своему уделу, как Коломна и Переяславль-Залесский»20.

Иловайский подчеркивает важность приобретения Коломны: «Еще прежде Суздальские князья стремились отрезать от Рязанской области ее пограничный город Коломну, который по своему положению на левой стороне Оки тянул более к Суздальской земле. Для Московских князей Коломна получила еще большую важность: она запирала устье реки Москвы и была, можно сказать, необходима для округления их владений»21.

В этом Даниил Александрович показал себя отличным стратегом и политиком. Потому что он воспользовавшись тем, что в Рязани происходили княжеские усобицы, начал войну с рязанским князем Константином Романовичем и захватил Коломну.

Также академик С.Ф. Платонов, упоминая Коломну, говорит ещё об одном важном приобретении: «Первые два московских князя, Даниил Александрович и сын его Юрий, успели "примыслить" себе все течение Москвы-реки, отняв от рязанского князя город Коломну на устье р. Москвы и от смоленского князя город Можайск на верховьях р. Москвы»22.

2.2.4 Последние годы правления Даниила Александровича

«На рубеже 13-14 вв. Даниил принимал у себя беглецов из разоренных земель, среди которых был Федор Бяконт, отец митрополита Алексия»23.

При Данииле Александровиче в Москве были основаны Богоявленский монастырь (1290-е годы) и Данилов монастырь (конец 13в.). Именно в Даниловом монастыре была учреждена первая архимандрия.

Об этом также упоминает Дмитрий Иловайский: «Несмотря на татарские разорения (особенно при нашествии Дюденя в 1293 г.), Москва, очевидно, успевала оправиться и обстроиться, так что после Даниила она является сравнительно цветущим и весьма крепким городом. Памятником сего князя, между прочим, служит основанный им за Москвой-рекою Данилов монастырь (с храмом во имя Даниила Столпника)»24.

Даниил сумел оставить своим детям достаточный капитал – политический и материальный. «Этот замечательный князь, увеличивая свои владения, по всем признакам, был домовитым хозяином и много заботился также об устроении своего стольного города»25.

Помимо того, что Даниил Александрович был замечательным политиком и князем, из истории видно, что он был хорошим отцом. Это видно из слов Сергея Михайловича Соловьева, который в своем труде пишет: «…старший сын его [Даниила Александровича] Юрий был совершенно в уровень своему времени: приобретать и усиливаться во что бы то ни стало было главною его целью, и когда Андрей возвратился из Орды с ярлыками ханскими, то Юрий не уступил ему Переяславля, жители которого хотели непременно иметь его своим князем»26.

Академик С.Ф. Платонов тоже говорит о Юрии Даниловиче: «Земли и богатства Юрия Даниловича выросли настолько, что он, как представитель старшей линии в потомстве Ярослава Всеволодовича, решился искать в Орде ярлыка на великое княжение Владимирское и вступил в борьбу за Владимир с тверским князем»27.

Помимо Юрия Даниловича, Платонов упоминает и его брата: «…а в Москве вокняжился брат Юрия, Иван, по прозвищу Калита (т.е. кошель). Улучив минуту, Калита снова начал борьбу с Тверью и, наконец, в 1328 г. добился великого княжения, которое с той поры уже и не выходило из рук московской династии»28.

Безусловно, если бы не то, что было передано отцом детям и если бы не было бы стараний, которые приложил Даниил Александрович, по моему мнению, его дети не были бы такими успешными.

«Даниил Александрович скончался в 1304 г., еще в поре мужества; ему было с небольшим сорок лет. Перед смертью, по обычаю благочестивых людей, он постригся и принял схиму. Погребен он был в том же Даниловом монастыре»29.

В 1547 году Даниил причислен к лику святых. Учитывая все факты в истории можно не сомневаться, что Даниил Александрович и его поступки отличались святостью. Это также подтверждает слова из Степенной книги: «…он принял иноческий сан и был погребен в основанном им Данилове монастыре и притом по собственному желанию не в самой церкви, как обыкновенно погребались князья, а ради смирения вне храма, посреди прочей усопшей монастырской братии»30.

3. Заключение

Хотя историки дают различные ответы на вопрос о том, в каком году произошло образование Московского княжества, достоверные летописные сведения, упоминания в грамотах и записи на пергаменном кодексе свидетельствуют о том, что первым московским князем был Даниил Александрович. Также об этом в своих трудах говорят историк Дмитрий Иловайский и академик Платонов.

Таким образом, основанием Московского княжества нужно считать начало правления Даниила Александровича – первого московского князя.

Что дало возможность Москве получить великое княжение и увеличиться? На этот вопрос существует много различных ответов. Например, некоторые считают, что решающим фактором было географическое положение, содействие бояр и духовенство, помощь татар и даже сочувствие народа.

Но самое главное, что позволило увеличиться московском княжеству, по моему мнению (и мнению Карамзина, Иловайского и Платонова), – это личность первых московских князей, в том числе Даниила Александровича.

Его правление играло огромную роль. Летописи и другие источники сохранили информацию о политической, военной и дипломатической деятельности первого московского князя. По ряду его поступков видно, что это был независимый и очень целеустремленный правитель. К концу своей жизни он достиг значительного могущества, оказывал влияние не только на развитие собственного княжества, но и на развитие отношений между другими князьями.

Значительными завоеваниями Даниила Александровича были Коломна, важный торговый центр, который был выгодно расположен на слиянии рек Ока и Москва и Переяславль. Эти приобретения были очень существенными для развития Московского княжества.

Археологические исследования в Москве показывают, что во второй половине XIII в. происходит интенсивное расширение городской территории, увеличивается и совершенствуется керамическое производство. А все это, конечно, признаки определённого экономического подъёма, который был во время правления князя Даниила Александровича.

На складывание Московского государства повлияло и то, как воспитывал Даниил Александрович своих сыновей – Юрия и Ивана. Хотя нет письменных источников о том, как происходило воспитание в семье, можно с уверенностью сказать, что своим личным примером князь Даниил воспитал в своих сыновьях целеустремленность, мужество и дипломатичность.

Также на возвышение Москвы без сомнений повлияло строительство Даниила московского. Это и Богоявленский и Данилов монастырь. Хотя нет точной даты начала и окончания их строительства, есть полное основание полагать, что строительство было во время правления Данила Александровича, когда резко уменьшилось противостояние Москвы и Владимира.

Может ли политик быть святым? Да, если он – Даниил Александрович московский.
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