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ВВЕДЕНИЕ

Первая мировая война возникла в результате резкого обост-

рения противоречия между главнейшими империалистическими дер-

жавами,вызванных неравномерностью их экономического развития,

усилением борьбы за сферы влияния, рынки сбыта и источники

сырья и стремлением ряда государств к переделу мира.

Еще задолго до начала войны в мире сложились две военные

коалиции: Тройственный союз с одной и блок Антанта с другой

стороны. Планы сторон были рассчитаны на скоротечную войну,

что обусловило развертывание их армий в один стратегический

эшелон. Такое построение не соответствовало большой глубине

поставленных задач и могло привести к быстрому затуханию

наступательных операций. Стремление добиться победы в одном

генеральном сражении только с использованием кадровых армий,

подготовленных резервов и накопленных мобилизационных запасов

свидетельствовало о непонимании тогдашним военным руководством

характера предстоящей войны.

Начальный период боевых действий не оправдал надежд сто-

рон на достижение быстрой победы. Заметных успехов не добилась

ни одна из коалиции. К началу кампании 1915 г. на Западном

фронте военные действия приняли характер позиционной борьбы.

На Восточном фронте хотя и сохранялись еще условия для ведения

маневренных операций, но и там все определенней вырисовывались

признаки перехода к позиционной войне. Борьба приобретала за-

тяжной характер. Достигнуть победы в создавшейся обстановке

можно было только путем проведения ряда наступательных страте-

гических операций, осуществляемых одновременно или последова-

тельно на различных фронтах или на театре военных
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действий.

Основной проблемой военного искусства того периода яв-

лялся прорыв позиционного фронта. Сущность этой проблемы

заключалась в противоречии подготовленной, сильно укрепленной,

эшелонированной обороны с одной стороны и необходимостью зах-

вата рубежа его удержания с другой. Наступление войск при прорыве

обороны протекало путем ее методического прогрызания, что, как

правило, не приводило к успеху. Вследствие низкого темпа прод-

вижения войск противник успевал подводить резервы и наращивать

оборону быстрее, чем развивался прорыв.

Опыт показал, что позиционная оборона может быть прорвана

лишь при условии создания значительного превосходства над про-

тивником на направлении главного удара, надежного ее огневого

подавления, достижения оперативной внезапности и нанесения

мощного первоначального удара, непрерывного наращивания удара

из глубины, организации тесного взаимодействия всех родов

войск и специальных войск. К концу войны задача прорыва такти-

ческой обороны была в основном решена. Однако решить проблему

развития тактического прорыва в оперативный в годы Первой ми-

ровой войны военное искусство так и не смогло.

.
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1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОРЫВА ПОЗИЦИОННО-

ГО ФРОНТА

Излюбленным оперативным маневром в начале мировой войны

был обход противника с фланга или охват его с двух сторон. В

поисках флангов противника полководцы первой мировой войны вы-

нуждены были растягивать фронт своих армий. И миллионные воору-

женные массы позволяли им устанавливать сплошную цепь полков и

дивизий на многие сотни километров. Так было на Западноевро-

пейском театре войны, пока войска противников не уперлись в

естественную водную преграду и на протяжении 700 километров не

установился один сплошной фронт. То же случилось и на Восточ-

ном фронте, когда войска заняли все пространство от Балтийско-

го моря до границ Румынии, а впоследствии от моря и до моря.

Открытых флангов больше не стало. Классическая тактика

обходов и охватов должна была уступить свое место фронтальному

удару, удару в лоб противнику. Но чтобы прорвать неприя-

тельский фронт необходимо иметь в месте прорыва решающее пре-

восходство сил. А такого превосходства не сумела создать ни

одна из воюющих сторон. И это бессилие породило устойчивость

линий фронта.

Новейшая боевая техника увеличила те трудности, которые

связаны с нанесением фронтального удара неприятелю. В мага-

зинном оружии и скорострельной легкой артиллерии оборона полу-

чила надежную помощь.

Таким образом, позиционная война не явилась результатом

какого-то сознательного стратегического замысла. Она возникла

закономерно - в силу ряда причин и условий.

Сама логика вооруженной борьбы подсказывала, что бесконеч-
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ное позиционное стояние не может решить исход войны, что для

этого надо перейти к активным действиям и нанести чувствитель-

ный удар неприятелю. А для этого необходимо было решительным

прямым ударом прорвать фронт противника, зайти ему в тыл, и

здесь уже смелым маневром нанести ему серьезное поражение.

Если при установлении позиционного фронта не стало больше

флангов, то их надо было создать искусственно,пробивая брешь в

стене огня, земли и бетона неприятельской укрепленной полосы.

.
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2. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОРЫВА ПОЗИЦИОННОГО ФРОНТА НА ЗА-

ПАДНОМ ФРОНТЕ

2.1. Весеннее наступление союзников

Первыми попытками прорыва фронта англо-французскими

войсками является весеннее 1915 года наступление союзников.Оно

включает операцию в Шампани, бои за Нев-Шапель и операцию в

Веврской долине. Все они желаемого успеха не имели.

Причины неудач операций заключались в том, что они прово-

дились разрозненно, ограниченными силами и средствами и при

отсутствии внезапности. Прорыв велся на узком фронте в 5-7 км

с паузами для подготовки новой атаки. Это давало возможность

германцам поражать участок прорыва артиллерийским и пулеметным

огнем не только с фронта, но и с флангов. Вводом в бой резер-

вов уравнивалось соотношение сторон в силах и средствах. Прак-

тическое значение этих боев состояло в том, что они позволяли

изыскивать лучшие формы и способы организации прорыва позици-

онного фронта.

2.2. Германское наступление у Ипра

В поисках выхода из позиционного тупика германское ко-

мандование применило химическое оружие. Союзники, не ждавшие

такого нападения, были совершенно беззащитны против нового

оружия. Но германцы не сумели использовать первоначальный

успех. Первая в истории газовая атака оказалась недостаточно

подготовленной. Химическое оружие не дало выхода из позицион-

ного тупика.
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2.3. Осенняя операция в Шампани и Артуа

Осеннее наступление союзников в Шампани и Артуа готовилось

как операция большого размаха. Прорыв планировалось осущест-

вить значительными силами и средствами на более широком фрон-

те, чем во всех предшествующих операциях: в Шампани на участке

шириной в 35 км, а Артуа шириной 22 км. Планировалось проведе-

ние отвлекающих ударов ограниченными силами.

Подготовка операции проводилась два с половиной месяца в

условиях секретности чтобы обеспечить внезапность и решитель-

ный успех. Все инженерные работы маскировались, для дезинфор-

мации противника распускались слухи. Французское командование

добилось признания приоритета своего главнокомандующего на об-

щее руководство боевыми действиями всех сил союзников во Фран-

ции.

В последних инструкциях по организации и осуществлению

прорыва были даны указания о расположении резервов возможно

ближе к боевым линиям, боевые порядки строить в виде последова-

тельного ряда штурмующих волн цепей с целью поддержания непре-

рывности штурма, артиллерийскую подготовку вести в два этапа.

Широкий диапазон подготовительных мероприятий, проводив-

шихся в течение длительного времени в Шампани и Артуа, не мог

пройти абсолютно незамеченным для противника. Германское ко-

мандование приняло меры к усилению армий резервами, укреплению

позиций в инженерном отношении. Расстояние между позициями

(3-5 км) предусматривало невозможность одновременной атаки

обеих позиций и необходимость перегруппировки атакующих войск.

Наступление в Шампани началось утром 21 сентября. Дли-

тельная артиллерийская подготовка причинила первой позиции
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германской армии огромные рзрушения.Но вторая позиция, располо-

женная на обратных скатах высот осталась неповрежденной.

Пехотные дивизии первого эшелона атаковали ,имея три пол-

ка впереди и один в резерве; батальоны - тремя волнами штурму-

ющих цепей одна от другой на расстоянии до 50 метров.

К исходу первого дня атаки боевые порядки большинства ди-

визий нарушились, наблюдалось перемешивание подразделений и

частей. Организованный бой перерастал в разрозненные атаки от-

дельных частей, ударная сила которых непрерывно таяла. В

последующие дни в сражения вводились резервы обеими противо-

борствующими сторонами. Германцы увеличили свои силы в 1,5 ра-

за и развили вторую позицию, доведя ее до нескольких линий

окопов.

С 7 октября попытки прорыва фронта были прекращены. По-

добным образом развивалась операция и в Артуа.

Ограниченные оперативно-тактические результаты осенней

операции англо-французов явились следствием того, что они не-

дооценили силу германской обороны и трудности ее прорыва фрон-

тальным ударом при отсутствии четко разработанной теории про-

рыва в условиях позиционной войны. При планировании не учиты-

валась необходимость прорыва второй позиции германской оборо-

ны. Подготовка прорыва возлагалась только на артиллерию, но ей

оказалось не под силу выполнить в полном объеме все задачи.

Артиллерия не была подготовлена сопровождать пехоту огнем и

колесами. А боевой порядок "волнами" имел слабую силу пехотно-

го огня. Длительная подготовка к операции была обнаружена ави-

аразведкой противника, а продолжительная артиллерийская подго-

товка атаки вскрыла участки прорыва и позволила германскому

командованию усилить их еще до начала наступления резервами
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пехоты и артиллерии. Не учитывали англо-французы и метеороло-

гические условия. Из-за дождей и туманов их подавляющее пре-

восходство в авиации было сведено на нет. Наступление на

главных направлениях было весьма слабо поддержано наступлением

на вспомогательных направлениях.

После операции в Артуа и Шампани англо-французское коман-

дование прекратило наступательные действия на всем франко-гер-

манском фронте и перешло к позиционным формам борьбы.

2.4. Верденская операция

Попыткой прорыва позиционного фронта германской армией

является Верденская операция 1916 года. Германское верховное

командование рассчитывало взять Верден ускоренной атакой, раз-

рушив полевые долговременные укрепления французов мощной ар-

тиллерией. Для достижения внезапности операция готовилась

весьма тщательно и скрытно. В целом германцы создали пре-

восходство над французами на НГУ по числу дивизий в 4 и в ар-

тиллерии с учетом минометов до 5,5 раза. Сосредоточение такого

количества артиллерии и минометов в наступлении производилось

в войне впервые. Впервые под Верденом применялись и огнеметы,

широко использовались инженерные подразделения. Однако, вне-

запности достичь им так и не удалось.

Дивизии наступали, имея два полка впереди, третий в ре-

зерве; полки первой линии - два батальона в первом и один во

втором эшелонах, пехотные батальоны тремя волнами, имея впере-

ди штурмовые группы. Первую и вторую волны составляли пехотные

роты и третью пулеметная рота.

На первый день наступления германское командование поста-
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вило войскам ограниченную задачу - овладеть первой линией

траншей. Эта задача была выполнена, войска остановились, сила

первого удара была утрачена, натиск наступающих волн снизился.

Большой заслугой французского командования явилась орга-

низация умелой переброски резервов. В то время как французские

части повышали силу сопротивления, германские ударные корпуса,

утомленные боями, утрачивали необходимую для дальнейшего

наступления боеспособность.Продвинувшись на 5-8 км. они втяну-

лись в тяжелые изнурительные бои.

Уже в начале марта было очевидно, что план захвата Верде-

на ускоренной атакой провалился. Согласованные действия Антан-

ты вынудили германское командование снимать из-под Вердена силы

и перебрасывать их частично на русский фронт, частично - в ра-

йон Соммы. Наступление под Верденом теряло стратегический

смысл.

Германским командованием под Верденом были допущены круп-

ные ошибки оперативного характера. Прорыв велся на слишком уз-

ком участке (8,5 км). Не было организовано тесного взаимо-

действия между восточной и западной группами германских войск.

Оказался несостоятельным и метод последовательного преодоления

укрепленной полосы.

Верден явился своеобразным испытательным полигоном новых

средств и способов ведения войны. Вслед за Артуа и Шампанью он

доказал, что изолированный прорыв на узком участке при сущест-

вовавших технических средствах прорыва не мог принести насту-

пающему успеха. Обороняющийся успевал подводить к участку про-

рыва свои резервы и не только закрывать брешь, но и мощными

контратаками не допускать перерастания тактического прорыва в

оперативный.
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Под Верденом вновь выявилось возросшее значение в наступ-

лении артиллерийско-минометных средств борьбы, инженерных

войск, авиации, автомобильного транспорта.

2.5. Операция на реке Сомме

Операция англо-французов на реке Сомме явилось составной

частью общего стратегического плана Антанты на 1916 год. Опе-

рацию планировалось вести с решительными целями, разгромить

германские армии, оккупировавшие северные районы Франции. План

предусматривал крайне сложное для взаимодействия наступление

по расходящимся направлениям. В плане недооценивалось отрица-

тельное влияние местности. Из-за недостатка сил фронт прорыва

сокращался до 40 км. с участком прорыва до 15 км.

Оборона германской армии в полосе, намеченной для прорыва,

укреплялась около двух лет и была хорошо развита, эшелонирова-

на в глубину и тщательно приспособлена к местности. Оборона

армии состояла из трех позиций, на удалении трех-четырех км.

друг от друга. В систему обороны армии входили также отсечные

позиции. Общая глубина обороны достигала 7-8 км.

Операцию на Сомме англо-французы готовили более 5 месяцев

с особой тщательностью и невиданным до этого размахом. Обору-

довался исходный плацдарм, в тылу армии улучшались шоссейные

и строились новые железные дороги, мосты, аэродромы, разверты-

вались армейские склады. Широкой была тактическая подготовка,

все дивизии предназначенные для проведения операции, пропуска-

лись через сеть специальных учебных лагерей. Однако отсутствие

скрытности в подготовке снижало её эффективность.

Оперативное построение французской армии включало два
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эшелона: в первом три корпуса, во втором армейский и кавале-

рийский корпуса. Кавалерийские соединения армий должны были

решать задачи маневренных групп. Английская армия выставляла

для операции один английский корпус. В резерве главного коман-

дования состоял английский армейский корпус и французская армия

в составе четырех корпусов. Боевой порядок корпусов состоял в

один эшелон у англичан и в два у французов. Дивизии обычно

строили боевой порядок в один эшелон - все полки в линию, полки

в два-три эшелона, батальоны - две-три роты в первом эшелоне и

одна-две в поддержке.

Общее превосходство англо-французов над германцами в по-

лосе предстоящего прорыва достигало: в пехоте - более чем в

4,6, в артиллерии - в 2,7 и в авиации - почти в 3 раза. Такое

превосходство в силах и средствах, по мнению союзников, должно

было обеспечить успешное решение задач прорыва позиционной

обороны.

Германский генеральный штаб знал о подготовке операции.

За семь дней артиллерийской подготовки германские войска се-

вернее Соммы были усилены тремя пехотными дивизиями, тридцатью

батареями тяжелой артиллерии и другой боевой техникой.

Первого июля утром под прикрытием авиации и при сильной

артиллерийской поддержке англо-французы перешли в атаку.

Французскя пехота шла за огневым валом, пехота англичан атако-

вала при содействии огня батарей по отдельным целям. Севернее

Соммы на главном направлении англичане вклинились в германскую

оборону и заняли первую позицию, атаки остальных английских

соединений были отражены с огромными потерями. Причиной этого

явились отсутствие оперативной и тактической внезапности

наступления и ведение атак в плотных боевых порядках.
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В полосе 6-й французской армии, где германцы не ожидали

атак , успех был более значительным. За два дня боев они взяли

две сильно укрепленные позиции, но затем, связанные графиком

атаки, приостановили дальнейшее продвижение. Германцы для сох-

ранения сил отвели свои войска в район третьей позиции. В обо-

роне армии образовались бреши и незанятые промежутки. Созда-

лись благоприятные условия для захвата третьей позиции сходу и

выхода 6-й армии на оперативный простор. Но стремительное

продвижение не предусматривалось планом-графиком последова-

тельного захвата рубежей. Следуя доктрине методизма, было ре-

шено брать третью позицию германцев лишь после закрепления ар-

мии на достигнутом рубеже, подтягивания артиллерии и ввода

вторых эшелонов, обеспечив их ввод сильной артиллерийской под-

готовкой.

Методизм наступления, мелочная регламентация атаки по ру-

бежам, сдерживание инициативы войск явились причиной того, что

наметившегося южнее Сомма развития тактического прорыва в опе-

ративный на этом этапе не произошло.

Сопротивление германцев нарастало, численность их армии

значительно увеличилась, превосходство в силах англо-французов

упало, операция принимала затяжной характер. К сентябрю-октяб-

рю операция достигла еще более широкого размаха. Фронт боевых

действий превысил 50 км. В ожесточенных боях, продвигаясь в

среднем по 150-200 м в сутки, левофланговые корпуса 6-й фран-

цузской армии заняли третью позицию обороны германцев. Образо-

валась брешь, свободная от войск. Ввод в нее свежих сил мог

обеспечить французам развитие тактического прорыва в оператив-

ный. Но этого опять не произошло.

15 сентября англичане провели большую атаку, впервые при-
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менив новое средство прорыва - танки. В поддержке атаки пехоты

приняло участие только 18 танков. Но и это количество машин

оказало заметное влияние на ход атаки. Танки произвели на

германскую пехоту огромное психологическое воздействие. Тем не

менее англичане не сумели решить задачу прорыва, по причине

использования ограниченного числа танков на широком фронте.

Англичане добились тактического, но не оперативного результа-

та, повторив ошибку немцев с применением отравляющих веществ в

1915 году.

Операция на Сомме, продолжавшаяся около 4-х месяцев, была

одной из крупнейших операций кампании 1916 года и всей войны.

Она не принесла победы англо-французам. Позиционный фронт пре-

одолен не был. Произошло лишь вдавливание войск в германскую

оборону на фронте 35 км. и в глубину до 10 км..

Для Германии потери были столь значительными, что она

впоследствии не могла восстановить прежнюю боеспособность и

моральный дух войск.

Операция на Сомме вскрыла несостоятельность теории проры-

ва позиционного фронта, основанной на ударе в одном пункте и

методических атаках. Удар в одном пункте при несовершенных

средствах и методах позволял противнику свободно снимать

войска с других участков, перебрасывть их в район прорыва и

закрывать образовавшиеся бреши. Наращивание сил и средств обо-

роняющимися, инженерное усиление обороны на направлении

наступления происходило быстрее, чем продвижение наступающих

войск. Методизм наступления обрекал атаки на затухание, локали-

зацию, расчленение общей атаки на ряд разрозненных и изолиро-

ванных атак. Атаки, проводившиеся густыми волнами стрелковых

цепей, останавливались сильным пулеметным огнем. Контратаки и
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контрудары резервов окончательно локализовали успехи, достиг-

нутые в ходе атак.

Сомма еще выше подняла роль артиллерии, которая не только

осуществляла огневую подготовку атаки, но и поддерживала её ог-

невым валом. Применение огневого вала явилось новым крупным

шагом в боевом использовании артиллерии. Впервые было примене-

но новое средство преодоления позиционной обороны - танки,

однако из-за технического несовершенства и малого количества ре-

шить задачу прорыва они не смогли. В ходе операции был сделан

большой шаг в развитии авиации. В управлении войсками получает

признание радиосвязь. Для увеличения интенсивности железнодо-

рожных перевозок вводится график перевозок, строятся новые ж/д

ветки. Важным средством военного транспорта становится автомо-

бильный транспорт.

2.6. Операция у Камбре

Операция у Камбре была тщательно продумана английским ко-

мандованием, которое хотело проверить танки как средство

достижения цели при атаке неприятельских позиций. Для этого

впервые был создан танковый корпус. При подготовке операции

было обращено пристальное внимание на отработку взаимодействия

пехоты с танками.

В основу английского плана был положен принцип внезапного

удара танками без предварительной многодневной артиллерийской

подготовки. Впервые танки должны были самостоятельно прорвать

укрепленные позиции германцев. Для развития успеха намечалось

ввести три кавалерийские дивизии, чтобы захватить Камбре, лес

Бурлон, переправы через р.Сансэ. Планом предусматривался выход
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в тыл противнику. Участок прорыва был выбран шириной 12 км.

Боевой порядок при атаке танками англичане применили сле-

дующий: один танк шел впереди, за ним на дистанции 180-250 ша-

гов следовали два танка с интервалом в 225-350 шагов. Все три

танка имели танковые фашины для преодоления широких германских

окопов.

Германцы не ожидали наступления под Камбре.

20 ноября ранним утром под покровом тумана английские

войска заняли свои места на исходных позициях. Штурм позиций

Зигфрида начался танками в сопровождении пехоты, артилле-

рия открыла огонь спустя 10 минут. Внезапная атака танков и

пехоты произвела панику в рядах германских солдат. К 11.30 ан-

гличане продвинулись на глубину 6-8 км., захватив первую и

вторую линии позиции Зигфрида, кроме пункта Флескьера, где они

встретили сильное сопротивление.Для того, чтобы привести в по-

рядок свои войска англичане приостановили наступление. Германцы

начали приходить в себя, спешно подтягивались резервы.

Операция у Камбре не оказала какого-либо заметного влия-

ния на ход войны, не получила она и оперативного развития. Но

её влияние на искусство ведения войны существенно.Со сражением

у Камбре связано появление новых способов и форм ведения воо-

руженной борьбы, вызванных массированным применением танков.

Получила дальнейшее развитие тактика общевойскового боя, осно-

ванного на взаимодействии пехоты, артиллерии, танков и авиации.

2.7. Германское наступление во Франции

Стремясь добиться в 1918 году решительной победы над Ан-
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тантой до прибытия основных сил американской армии германское

верховное командование предприняло ряд наступательных операций.

2.7.1. Наступление в Пикардии и во Фландрии

Наступление назначалось на 9ч.40мин 21 марта. Ближайшей

задачей являлся охват англичан в выступе у Камбре и выход на

линию Краузиль, Бапом, устье р.Оминьон; последующей - наступле-

ние на фронт Аррас, Альбер. Предусматривалось ведение де-

монстративных атак на других участках фронта. От организации

отвлекающих операций пришлось отказаться вследствие недостатка

сил.

В ходе операции германские войска достигли значительных

результатов. Наступая на фронте 70 км., они вклинились в обо-

рону противника на 60 км. Среднесуточный темп наступления

составлял около 6 км. Для Западного фронта по сравнению с боя-

ми на истощение в 1915 - 1917 годах это был большой успех,

достигнутый благодаря хорошей подготовке войск к наступлению,

созданию превосходства сил и средств, внезапности удара, уме-

лой организации взаимодействия пехоты, артиллерии и авиации.

Однако цель операции - прорвать фронт союзников, отделить

английские войска от французов и разбить их в решающем манев-

ренном сражении - не была достигнута. Серьезной ошибкой гер-

манского командования было то, что оно не имело в своем распо-

ряжении на Западном фронте подвижных войск, необходимых для

развития тактического прорыва в оперативный. Отсутствие четко-

го определения оперативно-стратегической цели наступления от-

рицательно сказалось на операции. В первые дни наступления был

осуществлен тактический прорыв. Но наступление велось на
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участке, составлявшем немногим более 10% общей протяженности

Западного фронта, что дало возможность союзному командованию

перебрасывать войска с неатакованных участков и локализовать

прорыв.

Продолжение мартовского наступления в Пикардии явилась

операция германских армий во Фландрии. Предпринимая здесь вто-

рой удар, германское командование исходило из общего плана

разгрома английских армий. Однако разбить английскую армию и

овладеть побережьем германцы не смогли.

Главными причинами неудачи наступления,так же как и мар-

те, явились недостаточность сил и отсутствие подвижных войск,

необходимых для наращивания успеха.

2.7.2. Наступление на р.Эна

Несмотря на неудачу предыдущих операций верховное командо-

вание не отказалось от дальнейших попыток разгрома вооруженных

сил Антанты на Западном фронте.

В результате наступления германские войска взломали обо-

ронительную систему французов на 80-ти километровом фронте и

углубились в их расположение на 60 км.. Цель операции - оття-

нуть с английского фронта резервы - была достигнута, хотя об-

щий замысел верховного командования - разгромить англичан -

так и не был осуществлен.

2.7.3. Наступление на Марне

В первой половине 1918 года непрерывным потоком во Фран-

цию прибывали американские дивизии, вооружение и техника. Было
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намечено провести ещё одно наступление с решительными целями

до полного сосредоточения американских сил.

Готовясь к наступлению, германское командование не внесло

никаких изменений во все прежние инструкции и наставления, по-

лагая, что они в полной мере выдержали испытания. Как итог,

результаты широко задуманного наступления оказались незначи-

тельными.

Причинами неудач немецких войск явились: утрата внезап-

ности удара, умелая организация французами гибкой и глубоко

эшелонированной обороны, которую немцы не ожидали встретить, а

также отсутствие решающего превосходства в силах и средствах.

Провал наступления на Марне означал вместе с тем оконча-

тельный крах стратегического плана германского верховного

командования вывести войну из позиционного тупика и добиться

если не победы, то хотя бы такого успеха, который вынудил бы

Антанту заключить почетный мир. В организации и проведении

наступательных операций германское командование добивалось

больших тактических успехов, но для их развития не доставало

сил. Германские наступательные операции строились как изолиро-

ванные, разделенные значительными промежутками времени удары

на отдельных участках фронта.

Частичные успехи, достигнутые немецкими войсками на За-

падном фронте с марта по июнь 1918 года, не имели стратеги-

ческого значения, а образовавшиеся в линии фронта выступы

только значительно осложнили положение германских армий.

2.8. Наступление Антанты на Западном фронте 1918 года

26 сентября армии Антанты переходят в общее наступление с
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целью последовательными ударами разбить германские армии. Оно

включало удар американцев и французов между Реймсом и Верде-

ном, прорыв англо-французов у Сен-Кантена и Камбре, прорыв

германского фронта во Фландрии.

11 ноября Германия капитулировала.

Таким образом, все основные операции по прорыву позицион-

ного фронта на Западе в 1915 и 1916 гг., проводимые анг-

ло-французскими войсками, заканчивались провалом. Несмотря на

огромное количество вводимых в дело войск, большую насыщен-

ность артиллерийскими средствами, операции заканчивались огра-

ниченными тактическими успехами. Все они проводились по одному

и тому же методу - ударом на узком участке фронта, предваряе-

мым длительной артиллерийской подготовкой. Нанесение удара в

одной точке затрудняло достижение скрытности подготовки опера-

ции, лишало его оперативной и тактической внезапности. Дли-

тельность же артиллерийской подготовки позволяла обороняюще-

муся раскрыть замысел наступающего. Противник, не будучи ско-

ван на других участках фронта, всегда успевал сосредоточить

необходимые силы и средства к участку прорыва, чтобы приоста-

новить его дальнейшее развитие.

Немецкое верховное командование придерживалось тех же

взглядов, а именно - нанесение удара в одной точке, на узком

участке фронта, с перенесением центра тяжести борьбы на артил-

лерию.

Военные доктрины исходили из старых методов прорыва пози-

ционного фронта, что приводило к провалу наступательных опера-

ций вплоть до конца 1917 г., когда в сражении у Камбре была

решена проблема тактического прорыва фронта. Решение удалось
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найти за счет массового применения нового средства борьбы -

танков и на основе хорошо организованного взаимодействия на

поле боя четырех родов войск: пехоты, артиллерии, танков и

авиации.Оба противника создали боевые средства и нашли методы

их использования, обеспечившие решение проблемы тактического

прорыва позиционного фронта. Во всей остроте в ходе позицион-

ной борьбы встала другая основная проблема - развитие опера-

тивного успеха.

.

- 22 -

3. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОРЫВА ПОЗИЦИОННОГО ФРОНТА НА

ВОСТОЧНОМ ФРОНТЕ

В ходе кампании 1916 года попытки прорыва позиционного

фронта на Восточном фронте производились в Нарочской операции

и наступлении Юго-Западного фронта. Нарочская операция не при-

вела к успеху и особого значения в развитии оперативного

искусства не имеет.

Операция, запланированная на лето 1916 года, предусматри-

вала переход в наступление и атаку германо-автрийских войск

армиями всех трех фронтов. Главный удар должны были наносить

войска Западного фронта. Северный и Юго-Западный фронты должны

были наносить вспомогательные удары и тем содействовать

войскам Западного фронта в их наступлении на главном направле-

нии.

Командующий Юго-Западным фронтом разработал оригинальный

план проведения наступления фронта. Он приказал в каждой армии

и в некоторых корпусах выбрать по одному участку прорыва и не-

медленно приступить на них к земляным работам по сближению с

противником. В результате подготовки атака должна была начаться

в 20-30 местах. Неприятель лишался возможности определить нап-

равление главного удара. Нанесение главного удара возлагалось

на 8-ю армию, как ближайшую к Западному фронту, остальным ар-

миям ставилась задача атаковать находящегося перед ними про-

тивника, нанося удары на направлениях, избранных командующими

армиями.

В подготовительный период много внимания уделялось раз-

ведке обороны противника, инженерному обеспечению атаки, бое-

вой подготовке и тренировке личного состава, скрытности прове-
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дения подготовительных мероприятий. В основу проведения опера-

ции фронта был положен принцип внезапности.

На рассвете 4 июня русская артиллерия открыла внезапный

ураганный огонь, который явился исключительно эффективным. В

течение первых трех дней наступления войска Юго-Западного

фронта добились крупной победы. Неприятельские позиции оказа-

лись прорванными на фронте 70-80 км. и в глубину на 25-35 км..

Прорыв был осуществлен блестяще. Но намеченное Брусиловым

наступление во многом зависело не только от действий войск

этого фронта, но и от того, насколько своевременной и реальной

будет помощь со стороны Западного фронта. Однако согласован-

ные действия фронтов были сорваны по вине командующего Западным

фронтом генерала Эверта. Западный фронт безнадежно медлил, а

последующая его атака малыми силами на широком фронте закончи-

лась неудачно. Продвижение Юго-Западного фронта из-за

отсутствия резерва было приостановлено в тот момент, когда во-

рота вглубь неприятельской страны были открыты. Противник,

пользуясь развитой сетью железных дорог, сумел перебросить

крупные резервы с других фронтов к месту прорыва и укрепиться

на реке Стаходе.

Наступление Юго-Западного фронта не нашло выхода из пози-

ционного тупика. Несмотря на незавершенность, эта наступатель-

ная операция представляет собой выдающееся достижение военного

искусства.

Успех русских армий был в значительной мере достигнут

применением нового приема прорыва позиционного фронта, именно

путем одновременных прорывов фронта на отдельных участках.

Эта форма прорыва укрепленного фронта для того времени была

одной из наилучших.
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Оригинальность операции Юго-Западного фронта заключается

в том, что в ней были впервые применены новые формы оператив-

ного искусства по прорыву позиционной обороны. Был организован

и осуществлен прорыв на широком фронте одновременно четырьмя

армиями, наносившими фронтальные удары на нескольких операци-

онных направлениях, слившихся в последствии в общий прорыв

австро-германского фронта. Впервые была проведена фронтовая

наступательная операция, осуществляемая вначале четырьмя, по-

том пятью, а впоследствии шестью армиями и завершившаяся взло-

мом обороны на всю ее тактическую и оперативную глубину. В

развитии русского оперативного искусства и тактики во время

первой мировой войны, а также в развитии мирового военного

искусства эта операция является важнейшим этапом, положившим

начало развития новых оперативно-стратегических форм. Новые

формы прорыва позиционной обороны, примененные Юго-Западным

фронтом, наметили пути выхода оперативного искусства из этого

тупика, в котором она оказалось в позиционный период первой

мировой войны.

.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Война 1914-1918 годов явилась важным этапом в развитии

военного искусства. Это была первая индустриализированная и

машинизированная война, в которой сочетались массовые армии,

гигантские фронты и небывалое развитие техники истребления.Она

послужила серьезной проверкой правильности предвоенных взгля-

дов на способы ведения военных действий.

С началом войны армии противников стремились к осущест-

влению охватывающего маневра, к действиям против флангов. Од-

нако маневренные операции сначала частично, а затем и на всем

протяжении фронта сменились позиционной борьбой. Образовались

сплошные фронты, упиравшиеся своими флангами в труднопреодоли-

мые препятствия или границы нейтральных государств. Единствен-

ной формой маневра становился фронтальный удар.

Первая мировая война решила проблему преодоления такти-

ческой обороны. Достижение оперативного развития прорыва в

глубину зависело от боевых возможностей объединений, правиль-

ного использования подвижных сил, авиации, организации взаимо-

действия между всеми родами войск. Боевые возможности объеди-

нений и само оперативное искусство ещё не полностью отвечали

требованиям решения проблемы прорыва в оперативном масштабе.

Первая мировая война дала следующие формы прорыва укреп-

ленных позиций противника:

изолированный прорыв на узком фронте (1914 год);

прорывы на узких разобщенных фронтах по сходящимся нап-

равлениям (1915-1917 года);

ряд частных прорывов на широком фронте с одним прорывом

на главном направлении (Брусиловское наступление в 1916 году);
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прорыв на расширенном фронте (германские наступательные

операции 1918 года);

последовательные прорывы фронта в разных, взаимосвязанных

направлениях (наступательные операции армий Антанты 1918 года).

Прорыв укрепленной полосы противника протекал успешно,

когда удар наносился внезапно, а вся операция питалась из глу-

бины резервами. Следовательно путями решения проблемы прорыва

являются: внезапность (сохранение в тайне планов и замыслов

предстоящих действий; скрытное создание ударной группировки;

изменение сроков проведения артподготовки или полный отказ от

её проведения; применение новых способов ведения боевых дейс-

твий; применение новых средств вооруженной борьбы; скрытый ма-

невр силами и средствами)

массирование сил и средств на НГУ (сужение полос

действий частей и соединений; эшелонирование войск);

непрерывность наступления.

Опыт первой мировой войны оказал решающее влияние на ор-

ганизацию и строительство вооруженных сил, на дальнейшее раз-

витие стратегии, оперативного искусства и тактики. Военные

доктрины главнейших стран мира перед второй мировой войной

строились исходя из опыта, главным образом, первой мировой вой-

ны, как самой большой и самой богатой по способам и формам

использования вооруженных сил, применения и непрерывного со-

вершенствования новых родов войск, новой боевой техники. Этот

опыт не потерял своей ценности и поучительности в современных

условиях.

.
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