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В Центрально-Черноземном регионе создано немало особо охраняемых природные территории (ООПТ), но реально они существуют только на бумаге. Поэтому важными задачами развития сети ООПТ является обследование существующих охраняемых объектов с целью выявления их современного состояния. В то же время система ООПТ не в состоянии обеспечивать возлагаемые на нее эколого-функциональные надежды. Необходимость внедрения совершенных механизмов обеспечения экологической стабильности предопределила формирование и развитие концепции экологического каркаса территории (ЭКТ) [2].

Целью работы было изучение современного состояния и экологического значения объектов сети ООПТ Красненского района Белгородской области.

Для достижения цели решались задачи изучения типов особо охраняемых природных территорий и их функций, знакомства с понятием «экологический каркас территории» и с системой ООПТ Белгородской области, рассмотрения существующей сети ООПТ Красненского района; проведения полевого обследования и составления картосхемы размещения объектов сети ООПТ на территории района. Проводилась оценка их современного состояния, экологического значения и перспектив включения в сеть ООПТ новых объектов.

Объектом исследования являлась система ООПТ Красненского района. Предметом исследования — размещение, современное состояние и экологическое значение особо охраняемых природных территорий.

Основные методы исследования: научно-поисковый, экспедиционный, описание, измерение. Научная новизна работы: получены новые сведения об охраняемых объектах района. Практическая значимость: полученные данные могут быть использованы при проведении инвентаризации сети ООПТ.

Анализ литературных источников показывает, что особо охраняемые природные территории стали создаваться со второй половины XIX в. [3]. Основными типами ООПТ являются заповедники, заказники, национальные и природные парки, памятники природы.

Под ЭКТ понимают систему экологически взаимосвязанных природных территорий, характеризующихся способностью поддерживать экологическое равновесие в регионе и защищенностью природоохранными мерами, соответствующей нагрузкам на природу [4]. ЭКТ включает следующие территории: 1) ключевые - участки, имеющие самостоятельную природоохранную ценность (для их сохранения создают ООПТ); 2) транзитные - участки, благодаря которым осуществляются экологические связи между ключевыми территориями;3) буферные, защищающие ключевые и транзитные территории от неблагоприятных внешних воздействий [5].

Красненский район по числу ООПТ всех категорий занимает последнее место в области наряду с Вейделевским и Краснояружским районами. Здесь представлены 2 типа ООПТ — заказники и памятники природы.

На территории района имеются следующие охраняемые объекты: 3 ботанических заказника и 2 памятника природы [6]. Эти объекты были исследованы нами в полевых условиях. Мы изучили также 2 неохраняемых родника, являющихся перспективными для включения в сеть ООПТ района.

Оценка показателей санитарно-технического состояния родника и области его питания производилась на основе классификации, разработанной Швецом В.М. [7]. В ней используются следующие показатели: техническое состояние каптажа, санитарное состояние родника, санитарное состояние области питания.

По результатам объезда территории района была составлена картосхема размещения объектов сети ООПТ. Ее анализ показал, что заказники разбросаны по всей территории района, дуб-долгожитель находится в западной его части, а охраняемый родник - в южной.

Более ценными для сохранения видового разнообразия животных и растений являются заказники. Ботанический заказник балка «Хвощевая» расположен в 3,5 км западнее с. Хмелевое, его площадь 35 га. Здесь хорошо сохранился естественный травянистый покров, представленный редкими видами, произрастают растения, занесенные в Красную книгу Белгородской области (вороний глаз, адонис весенний, ковыль перистый). Обследование показало, что на территории заказника ведется выпас скота, встречается антропогенный мусор (стеклянные и пластиковые бутылки).

Урочище «Большой Лог» находится на востоке района вблизи с. Свистовка. Его площадь 70 га. Здесь произрастают «краснокнижные» растения:иссоп лекарственный, ковыль перистый, проломник Козо- Полянского, являющийся компонентом «сниженных альп». Современное состояние урочища удовлетворительное: на его территории ведется активный выпас скота.

Наименьшую площадь среди заказников занимает участок луговой степи вблизи с. Сетище — 10 га. Здесь произрастают ковыли, а также зверобой, смолевка, одуванчик. В заказнике запрещен выгон и выпас скота, участок находится в хорошем состоянии.

К памятникам природы относится дуб-долгожитель в с. Старый Редкодуб. Его возраст около 400 лет, высота достигает 33 м, диаметр ствола - около 1 м 40 см. Дуб имеет широкую кудрявую крону, извилистые сучья, темно-серый ствол. Рядом установлен знак с надписью «Дуб-долгожитель» - памятник природы местного значения». За дубом следят учащиеся Большовской средней школы. В то же время у дуба нет защитной изгороди, то есть не соблюдается режим особо охраняемой территории.

Памятником природы района является также родник, расположенный у с. Вербное. Родник обустроен, состояние каптажа и хорошее санитарное состояние области питания. Дебит источника равен 13 л/с, т.е. он относится к высокодебитным.

У большинства, объектов сети ООПТ Красненского района отсутствуют таблички и щиты с названием охраняемого объекта, наименованием землевладельца. С точки зрения ЭКТ два объекта (памятники природы) являются точечными и не могут существенно влиять на экологическое состояние окружающих территорий. Заказники представлены отдельными ареалами, т.е. нет транзитных и буферных территорий.

В ходе экспедиции было проведено полевое обследование не только охраняемых объектов, было описано также 2 родника, являющихся перспективными для включения в сеть ООПТ Красненского района. Это родник «Ключи» в с. Готовье и родник вблизи с. Камызино.

Выводы: 1) Красненский район — один из наименее обеспеченных особо охраняемыми природными территориями в Белгородской области. Сеть ООПТ района представлена лишь 5 объектами.

Заказник «участок луговой степи у с. Сетище» характеризуется хорошим состоянием. Заказники балка «Хвощевая» и урочище «Большой Лог» находятся в удовлетворительном состоянии.

Родник у с. Вербное имеет хорошее состояние каптажа и области питания, но удовлетворительное санитарное состояние родника, что обусловлено низким уровнем экологической культуры населения. Дуб- долгожитель не имеет защитной изгороди, то есть не соблюдается режим охраняемой территории.

5) Существующая сеть ООПТ района не соответствует требованиям, предъявляемым к экологическому каркасу территории.
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