**1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ОЧНОЙ СТАВКЕ**

Как известно, очная ставка проводится следователем между лицами, в показаниях которых имеются существенные противоречия (ст. 192 УПК РФ).

Это обстоятельство накладывает своеобразный психологический отпечаток; очная ставка, как правило, связана с острой конфликтной ситуацией и высокой эмоциональной напряженностью.

В ходе рассматриваемого следственного действия происходит общение между тремя лицами - следователем и двумя допрашиваемыми. При этом неизбежно возникает психологическое воздействие одного допрашиваемого на другого, а также следователя на них. Одновременно и допрашиваемые оказывают определенное воздействие на следователя.

Каждому из допрашиваемых приходится давать показания в присутствии лица, сообщающего нередко противоположные по смыслу и значению сведения. При этом каждый из них, по крайней мере первоначально, имеет тенденцию к отстаиванию сообщаемых им сведений, поскольку ранее он уже давал их на допросе. Таким образом, в самой очной ставке как бы заключена конфликтная ситуация, в которой следователь прилагает усилия к устранению существенных противоречий, обнаруженных в показаниях ранее допрошенных лиц.

Однако и конфликтная ситуация на очной ставке имеет свою особенность. Так, если в ходе допроса она может возникнуть между следователем и допрашиваемым, не желающим давать правдивые показания, то на очной ставке конфликт чаще всего развивается между двумя допрашиваемыми, и следователю важно не потерять управления следственным действием.

Возникновению конфликтной ситуации может способствовать поверхностное изучение следователем личности обвиняемого либо другого участника, оперирование недостаточными или неубедительными доказательствами, а также неправильное поведение на очной ставке или в ходе производства предшествующих следственных действий.

Фактически достоверная информация, выявляемая на очной ставке, является фактором психического воздействия на лиц, противодействующих следствию.

Торжество правды над ложью вызывает эмоциональную напряженность у противодействующего следствию лица, его повышенную реактивность. Все это требует высокой мобильности, оперативности ответных действий следователя. Он должен в известной мере предвидеть ход очной ставки, подготовить необходимые материалы в определенной системе. (При невозможности звукозаписи протоколирование очной ставки целесообразно поручить другому лицу.)

В напряженных конфликтных ситуациях следователь должен сохранять психическую устойчивость, уравновешенность Очная ставка должна проводиться в условиях полной психической стабильности следователя, при глубоком предварительном изучении личностных особенностей возможных участников очной ставки, “слабых мест” их характера положительных и отрицательных качеств личности.

При проведении очной ставки максимально используется социально-психологический эффект ингибиции - эффект присутствия других людей. В этих условиях поведение человека модифицируется - он ориентируется на взаимодействие с присутствующими, его поведение становится ситуативно-реактивным, ориентированным на социальное ожидание, при этом возможны прорывы в защитной доминанте допрашиваемого. Вопросы, задаваемые лицу, занимающему позицию содействия следствию, и предполагаемые ответы на них должны психически воздействовать на запирающееся лицо. Основная цель очной ставки - изобличение лица, противодействующего следствию. Правдивая информация выступает основным фактором психического воздействия. Иногда детальное воспроизведение второстепенных деталей оказывает решающее воздействие на прекращение сопротивления противодействующего лица Однако сопротивление противодействующего лица может быть стойким. Он сам может оказывать сильное психическое воздействие на другого допрашиваемого, дающего признательные показания. Здесь необходима система мер, блокирующих возможность такого негативного воздействия. Следует категорически пресекать всевозможные угрозы, попытки внушающего воздействия, укреплять волевую позицию лица, дающего правдивые показания, усиливать его позицию предъявлением соответствующих доказательств.

При проведении очной ставки исполнителя или соучастника с организатором группового преступления необходима специальная психологическая подготовка лиц, ранее психически зависимых от преступников-лидеров. Открытое выступление против них на очной ставке становится началом разрыва их психической зависимости, что существенно влияет на возможность их последующей ресоциализации.

Важнейшим тактическим приемом проведения очной ставки является выбор лица, которое должно быть допрошено первым.

Очная ставка обычно начинается с допроса лица, давшего, по мнению следователя, правдивые показания, однако, в некоторых случаях эффект достигается когда первым допрашивается участник, давший, по-видимому, ложные показания, которые могут вызвать возмущение второго участника, особенно если это потерпевший, и он займет активную позицию в разоблачении лжи. Такой тактический прием может применяться, если есть уверенность, что потерпевший, показания которого являются правдивыми, не испугается и твердо будет отстаивать занятую им позицию. Можно ли надеяться на стойкость потерпевшего лучше всего может выяснить его представитель, которому он доверяет.

Однако в определенных ситуациях может быть применен и обратный прием, когда следователь рассчитывает, что ложь одного участника пробудит активность другого участника очной ставки в процессе изобличения виновного. Это допустимо и если следователь убежден в неудаче попыток повлиять на лицо, дающее правдивые показания.

Как уже отмечалось, очная ставка довольно «опасное» следственное действие, так как в ее ходе один из ее участников может оказать психологическое давление на другого и в результате вынудить изменить показания в свою пользу. Такие ситуации особенно часто встречаются, когда проводится очная ставка между психологически более сильным, опытным обвиняемым и робким потерпевшим, опасающимся своего визави или поддерживающих его лиц. Поэтому представителю такого потерпевшего следует хорошо взвесить все за и против прежде, чем заявить ходатайство о проведении очной ставки. Если же очная ставка проводится по инициативе следователя, представителю потерпевшего целесообразно высказать свои соображения по этому поводу.

Для того чтобы очная ставка с потерпевшим достигла цели, необходимо, прежде всего, выяснить готов ли он подтвердить свои правдивые показания в присутствии лица, которого эти показания уличают. Лучше всего психологически подготовить потерпевшего может его представитель, но если потерпевший, несмотря на полученные разъяснения, опасается очной ставки, либо просто отказывается в ней участвовать, проводить ее не следует.

На очной ставке лицо, дающее заведомо ложные показания, сознает, что второй допрашиваемый слышит его, знает, как происходили события в действительности, и может в присутствии следователя внести существенные поправки.

С другой стороны, лицо, изобличающее недобросовестного участника в совершении преступных действий или во лжи, также испытывает большое эмоциональное напряжение, поскольку дает показания в его присутствии. В таких условиях над ним могут довлеть страх, жалость или иные чувства. Это обстоятельство также делает очную ставку весьма специфичной в психологическом отношении.

При организации и проведении очной ставки надо широко использовать уже познанные психические качества ее участников. Здесь можно использовать такие качества, как убедительность речи и спокойствие, умение строго логически излагать ход своих мыслей и т.д.

Очная ставка между обвиняемым и потерпевшим (реже между обвиняемым и свидетелем) психологически сложна тем, что добросовестный участник либо боится повторной встречи с обвиняемым, либо ее не желает, так как эта встреча ему неприятна.

Очной ставке присуща высокая сила воздействия на ее участников. Воздействие определяется прежде всего влиянием допрашиваемых друг на друга, которое играет двоякую роль для установления истины - положительную и отрицательную. Важной задачей следователя является нейтрализация отрицательного влияния недобросовестного участника на другого допрашиваемого и в то же время использование положительного воздействия правдивых показаний и "эффекта присутствия" лица, их дающего, на недобросовестного участника с целью получения объективных данных.

С социально-психологической стороны очная ставка характеризуется наличием явления конформности. Оно выражается в том, что человек в случае расхождения во мнениях с группой лиц, уступает, соглашается с общим мнением. В ходе очной ставки недобросовестному допрашиваемому всегда противостоит группа, включающая в себя следователя, изобличающее лицо, а иногда и третьего участника (прокурора, педагога, законного представителя несовершеннолетнего и др.). Под их воздействием недобросовестный участник нередко изменяет свою позицию и сообщает правдивые сведения. Поэтому в психологическом отношении явление конформности можно отнести к сущности очной ставки.

Личный контакт между допрашиваемыми, непосредственное восприятие ими показаний друг друга значительно повышают значимость информации для изобличаемого лица. Этим объясняются случаи, когда обвиняемый признает факт совершения им преступления после напоминания другим участником очной ставки каких-либо мелких деталей события, которые сами по себе изобличающими не являются.

Нужно иметь в виду, что иногда более сильное психологическое воздействие оказывают не показания, содержащие больше доказательств виновности, а те, которые дает авторитетное для данного допрашиваемого лицо. Поэтому, решая вопрос об очередности допроса, необходимо учитывать особенности личности участников, специфику их взаимоотношений и т. д.

В ходе подготовки должны быть изучены особенности психических отношений, имевших место раньше между лицами, которые будут находиться на очной ставке. Во всех случаях очень важно досконально выяснять отношения каждого из них друг к другу: какие стадии проходили эти отношения, как они развивались, имеет ли место антипатия или взаимная симпатия, не имеет ли места определенная зависимость одного лица от другого, а если подобного рода зависимость устанавливается, то надо выяснять причины ее, не имело ли места повышенное влияние одного лица на другое, не может ли помешать наличие подобного влияния результатам очной ставки или, наоборот, не может ли оно помочь достижению цели очной ставки.

Необходимо выяснить и волевые качества каждого из допрашиваемых относительно ситуаций, которые могут возникнуть в ходе очной ставки.

Весьма сложной является проблема установления и поддержания в ходе очной ставки психологического контакта следователя с обоими допрашиваемыми. Сложность усугубляется наличием конфликта между допрашиваемыми. В то время как формирование контакта с добросовестным участником не вызывает трудностей, установление соответствующих отношений с другим допрашиваемым требует значительных усилий и не всегда удается. Вызвано это отчасти тем, что в глазах недобросовестного участника следователь и другой допрашиваемый выглядят как его противники и союзники между собой. Следователю необходимо разрушить эту иллюзию, объяснив, что целью проведения очной ставки является устранение существенных противоречий, возникших в показаниях допрошенных лиц, а в конечном итоге - установление объективной истины.

В целом для установления психологического контакта с участниками очной ставки могут использоваться приемы допроса свидетелей (потерпевших), обвиняемых (подозреваемых), описанные в криминалистической литературе.

Поскольку устранение существенных противоречий в показаниях допрашиваемых является одной из основных целей очной ставки, применение психологического воздействия в ее ходе практически неизбежно. К примеру, следователь широко использует такие известные криминалистике и судебной психологии способы психологического воздействия, как методы убеждения, изобличения, правомерного психологического внушения (требование, просьба, предложение, совет, предостережение и т. д.), эмоционального эксперимента и др.

Все это определяет планирование и направленность предварительной работы следователя с каждым из участников предстоящей очной ставки.

Предварительная психологическая подготовка участника очной ставки необходима для достижения следующих целей:

- активизации последующей деятельности по воздействию в ходе очной ставки на лицо, дающее ложные показания. Психологическая подготовка участника очной ставки имеет целью вызвать у него определенные активные психические состояния, уверенность, стойкость и т. д., что будет способствовать большей убедительности его доводов на очной ставке;

- подготовки участника очной ставки к возможному отрицательному воздействию на него другого участника для предельного уменьшения этого отрицательного воздействия;

- укрепления волевых качеств участника очной ставки, что даст ему возможность активно выполнить свою роль и не поддаться внушению, воздействию со стороны другого участника.

Элементы, от которых зависит результативность воздействия на очной ставке:

- подготовленность воздействия на очной ставке предварительным воздействием со стороны следователя в ходе допроса;

- неожиданность очной ставки;

- сила нравственно-эмоционального воздействия на обвиняемого или иное лицо, дающее ложные показания;

- убедительность изложения фактов и поведение лица, излагающего эти факты;

- проявленные волевые качества и психическая активность участников следственного действия;

- ожидаемость информации в ходе очной ставки (если сообщаются неожиданные для допрашиваемого сведения, застающие его врасплох, то эффективность воздействия значительно повышается);

- сущность имевшихся ранее психологических отношений между лицами, находящимися на очной ставке (так, сообщение информации лицом, пользующимся уважением у недобросовестного участника, может оказаться решающим для получения правдивых показаний);

-активность психологического воздействия со стороны следователя на лицо, дающее ложные показания. Чем активнее следователь использует методы психологического воздействия, тем результативнее очная ставка.

Чтобы эффективно и правомерно использовать на очной ставке психологическое воздействие, необходимо учитывать индивидуальные психические особенности каждого из допрашиваемых. В частности, большое значение имеет учет темперамента человека. Применительно к каждому человеческому типу необходимо избирать соответствующие темп, ритм, продолжительность, уровень напряженности получения от него показаний, т. е. как бы "настроиться на одну волну" с допрашиваемым. Это помогает установить психологический контакт с каждым из участников следственного действия, более результативно воздействовать на них с целью получения правдивых показаний.

Одна из особенностей очной ставки заключается в непосредственном восприятии недобросовестным участником источника изобличающей его информации. При этом другой участник не только сообщает какие-либо сведения, но и поведением, речью подчеркивает свое отношение к сообщаемым сведениям и к личности допрашиваемого. Именно это и определяет более высокую степень воздействия очной ставки по сравнению с прочтением показаний того же лица.

Поскольку значение тех или иных доказательств не всегда понятно участникам очной ставки, иногда целесообразно дать необходимые разъяснения, высказать свое отношение к достоверности сообщаемых сведений, указать на противоречия внутри самих показаний и по отношению к другим доказательствам. Однако при этом надо учитывать опасность внушения. Нельзя предвзято относиться к объяснениям и доводам одного из допрашиваемых, убеждать кого-либо из участников в необходимости подтверждения показаний другого, подгонять показания под принятую следователем версию. Действуя таким образом, следователь рискует допустить ошибку и толкнуть добросовестного участника на путь искажения истины.

В ходе очной ставки добросовестный участник, особенно несовершеннолетний, должен быть огражден от попыток лица, дающего ложные показания, повлиять на его поведение. Этот вид внушения особенно характерен дли очных ставок. Любое такое психологическое давление должно решительно пресекаться следователем.

Для следователя важно правильно определить, на чем базируется уверенность или неуверенность показаний участника очной стайки. Обычно уверенность определяется внутренним состоянием человека. Она может быть обусловлена и свойствами личности, характером человека, его жизненным или преступным опытом. Нередко следователь оказывается в такой ситуации, когда допрашиваемые на очной ставке уверенно отстаивают свои взаимоисключающие позиции. В большинстве случаев это вызвано тем, что один из них камуфлирует ложные сведения под правдивые. Чтобы убедить следователя в правдивости своих показаний, он прибегает к определенным интонациям голоса, жестам, мимике, сосредоточив свое внимание на этих внешних проявлениях психической деятельности.

В судебной психологии рекомендуется поставить такого допрашиваемого в необычную ситуацию, к которой он не подготовлен. Ему задают неожиданные вопросы, предлагают описать события в иной последовательности и т. д. В новой ситуации недобросовестный участник очной ставки вынужден переключить внимание на содержание показаний и ослабить контроль за своим поведением, что позволяет следователю судить о возможной ложности сведений.

Решая вопрос об очередности постановки вопросов участникам очной ставки, следователь должен учитывать важную психологическую особенность. Обычно добросовестный участник в связи с обстановкой, в которой он должен изобличить другого участника очной ставки, испытывает объяснимое для таких случаев волнение, эмоциональное напряжение. Поэтому рекомендуется после изложения показаний в общих чертах ставить перед ним детализирующие, уточняющие вопросы, а в дальнейшем, когда он освоится с обстановкой следственного действия,- задать наиболее важные для дела вопросы.

В случае, если очная ставка проводится по ходатайству обвиняемого, нужно учитывать присущие ей психологические моменты. Обычно она используется обвиняемым с целью оказания воздействия на лицо, дающее изобличающие его показания. При этом, в отличие от других видов очной ставки, отсутствует элемент неожиданности ее проведения. Обвиняемый заранее продумывает весь ход очной ставки, линию своего поведения на ней и избирает способы воздействия на другого участника. В задачу следователя входит тщательная подготовка как самого следственного действия, так и добросовестного участника с целью нейтрализации отрицательного воздействия на него.

Психологическая подготовка добросовестного участника выражается в формировании у него состояния, обеспечивающего активность на очной ставке и нейтрализацию боязни обвиняемого (подозреваемого). Так, в процессе беседы или допроса перед очной ставкой следователь разъясняет добросовестному участнику гражданский долг свидетеля и общественную опасность преступления, сообщает о мерах, ограждающих допрашиваемого и членов его семьи от угроз и мести со стороны заинтересованных в исходе дела лиц, называет вредные последствия совершенного преступления, убеждает в необходимости изоляции преступника от общества, рассказывает о положительном примере других граждан, изобличивших преступника, и т. д. Однако такая подготовка не должна приводить к оказанию внушения с целью получения от допрашиваемого определенных показаний.

Иногда очная ставка не достигает своей цели из-за неудовлетворительного протоколирования. В известной мере это вызывается психологическим состоянием следователя. Проведя сложное следственное действие, характеризующееся эмоциональным напряжением, которое вызвано конфликтной ситуацией, он испытывает некоторое облегчение и естественную усталость. У него может возникнуть желание" побыстрее оформить протокол. Это в свою очередь приводит к составлению неполных по объему и неглубоких по содержанию протоколов. Кроме того, если противоречия оказываются устраненными, у следователя может возникнуть самоуспокоенность, вызывающая притупление бдительности. Сконцентрировав внимание на протоколировании, следователь ослабляет наблюдение за допрашиваемыми, что даже на завершающем этапе очной ставки чревато отрицательными последствиями. Если же он внимательно наблюдает за допрашиваемыми, страдает качество протокола. Поэтому участие в очной ставке на всем ее протяжении сотрудника, наблюдающего за допрашиваемыми, представляется не только желательным, но и необходимым.

Для достижения последней цели в процессе подготовки очной ставки участник приводится в состояние активной готовности к действиям. В подобном состоянии даже человек со слабым типом нервной системы способен на такую же активную психическую деятельность, как и человек с сильным типом нервной системы. Поэтому в таком состоянии даже слабовольный человек сможет активно выполнить те задачи, которые возлагаются на него при осуществлении очной ставки. Для этого при подготовке используют разъяснение, убеждение, напоминание активизирующих его психическое состояние событий и фактов.

Во всех случаях необходимо предварительно возбудить такое психическое состояние лица, идущего на очную ставку, которое обеспечит активность его действий в процессе очной ставки, снимет имевшуюся ранее боязнь обвиняемого.

Очень важно заранее предусмотреть возможное воздействие со стороны обвиняемого на очной ставке, предугадать направление этого воздействия, суметь так психологически подготовить лицо, идущее на очную ставку, чтобы оно могло противостоять попыткам отрицательного воздействия со стороны обвиняемого.

**2. ОТЛИЧИЕ ОЧНОЙ СТАВКИ ОТ ДРУГИХ СЛЕДСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Очная ставка – это одновременный допрос двоих, ранее уже допрошенных, лиц с целью устранения возникших существенных противоречий в их показаниях по одному и тому же вопросу, имеющему значение по уголовному делу.

Отсюда следует, что для проведения такого следственного действия, как очная ставка необходимы следующие условия:

1) предварительный допрос не менее двух лиц по одним и тем же вопросам;

2) получение от них сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела;

3) возникновение между показаниями этих лиц существенных противоречий.

Одной из дискуссионных проблем криминалистической тактики является вопрос о сущности и значении очной ставки. Правильное решение его имеет не только чисто научный интерес. Уяснение самой сущности очной ставки, раскрытие всех ее сторон необходимы для наиболее эффективного применения данного следственного действия на практике.

Предлагаемые в литературе определения понятия очной ставки в той или иной степени отличаются друг от друга и в них не всегда точно и полно отражается ее сущность. Проведем сравнительный анализ наиболее характерных из них.

Актуальность точного определения сущности очной ставки вызвана научной дискуссией по вопросу, какие тактические приемы должны применяться при ее производстве: тактические правила проведения допроса или самостоятельные, обособленные от приемов допроса, правила. В криминалистической литературе высказана мысль о том, что при подготовке и проведении очной ставки «применимы общие положения тактики допроса и тактические приемы, используемые при допросе свидетелей и потерпевших, обвиняемых и подозреваемых (в соответствии с тем, кто является участниками очной ставки)». Однако практика опровергает механическое перенесение правил допроса на очную ставку, так как это не приносит ожидаемых результатов и отрицательно влияет на раскрытие преступлений.

Как разновидность допроса очная ставка отличается повышенным динамизмом и остротой межличностного конфликтного взаимодействия.

Приступая к допросу, следователь в большинстве случаев не знает конкретного содержания информации, которую он получит от допрашиваемого. Об объеме и направлении допроса следователь имеет самое общее представление. Широта и глубина этого представления зависят от наличия в данный момент сведений оперативного характера и доказательств по делу. Это обстоятельство оказывает влияние на особенности тактики допроса.

Очная же ставка проводится только при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц, когда эти противоречия нельзя устранить при помощи других следственных действий, в том числе повторным допросом. Следовательно, при ее производстве следователь заранее знает точки зрения по спорным обстоятельствам будущих участников из показаний, полученных от них при первоначальном или повторном допросе. Оперируя имеющейся информацией, следователь избирает приемы очной ставки, направленные на наиболее эффективное устранение противоречий и установление истины по делу.

Очная ставка может проводиться также для устранения существенных противоречий, вызванных добросовестным заблуждением одного из допрашиваемых, забывшего определенные обстоятельства. В этом случае могут использоваться различные доказательства, способствующие оживлению ассоциаций. На очной ставке функцию оживления ассоциаций одновременно и во взаимосвязи выполняют и предъявленные доказательства, и показания второго участника, что значительно повышает вероятность устранения добросовестного заблуждения.

По сравнению с допросом, эмоциональное напряжение следователя на очной ставке выше. Оно вызывается не только сложностью деятельности по устранению противоречий в показаниях допрашиваемых, пребыванием в атмосфере конфликтной ситуации, но и тем, что следователь вынужден взаимодействовать не с одним, а одновременно с двумя лицами, отстаивающими свои показания.

У очной ставки и допроса различные цели. Целью очной ставки является устранение существенных противоречий в уже данных ранее показаниях допрашиваемых, тогда как цель допроса - получение сведений о событии преступления или связанных с ним фактах. Иная, чем у допроса, целенаправленность очной ставки накладывает свой отпечаток и на тактику ее производства.

Необходимо также обозначить различие в предмете данных следственных действий. Предмет допроса значительно шире предмета очной ставки. Предмет очной ставки - устранение конкретного противоречия - касается лишь небольшой части информации о событии преступления, полученной в ходе допроса от свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых. Предмет допроса обуславливается большим кругом предпосылок.

В целом тактические приемы допроса на очной ставке те же, что и при индивидуальном допросе. Однако здесь следователь может ограничиваться допросом лишь по некоторым эпизодам, особенно по тем, по которым противоречия наиболее заметны, а позиция участника, дающего правдивые показания, наиболее прочная.

Определения очной ставки, имеющиеся в литературе, характеризуют это следственное действие как одновременный (попеременный) допрос двух лиц. Однако, на очной ставке условия, в которых дают показания участники, не соответствуют всем требованиям УПК РФ, обязательным при производстве допроса свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Следовательно, термин «допрос» здесь нужно понимать лишь в условном смысле. Очная ставка включает в себя показания двух лиц, каждое из которых не имеет самостоятельного значения для выполнения ее цели - установления истины по спорным обстоятельствам, но взятые вместе они составляют единое целое в качественно новом содержании рассматриваемого следственного действия.

Проведение очной ставки не ограничивает, а расширяет, увеличивает возможности следователя в установлении объективной истины по делу. В то же время значение очной ставки не следует преувеличивать. Она не может заменить другие следственные действия либо исключить их производство. Очная ставка должна производиться лишь тогда, когда это действительно необходимо в интересах расследования.

Очная ставка, являясь самостоятельным следственным действием, обладает рядом признаков, которые характерны и другим следственным действиям. Так, в частности, отдельные черты очной ставки присущи перекрестному допросу, предъявлению для опознания живых лиц, следственному эксперименту, проверке показаний на месте в случае проведения очной ставки на месте происшествия. В целях избежания смешения указанных следственных действий важно провести четкую дифференциацию между очной ставкой и схожими следственными действиями путем выявления имеющихся между ними различий

Перекрестный допрос, как и очная ставка, проводится для устранения противоречий в показаниях уже допрошенных ранее лиц, осуществляется путем постановки вопросов и получения от допрашиваемых ответов. Сходна и та конфликтная психологическая обстановка, в которой эти действия производятся. Однако между этими действиями имеются и различия.

Очная ставка – самостоятельное следственное действие. Процессуальный порядок ее производства на предварительном следствии регламентирован ст. 192 УПК РФ. Перекрестный же допрос, являясь разновидностью судебного допроса, на предварительном следствии не производится, а поэтому и не регламентирован в законе. Перекрестный допрос в ходе судебного следствия может быть произведен вслед за основным допросом с целью выяснения противоречий и восполнения неполноты в показаниях.

Отличаются и стадии уголовного процесса, на которой возможно проведение перекрестного допроса и очной ставки. Перекрестный допрос присущ только судебному следствию. Очная ставка производится и на предварительном следствии, и в суде.

Различен субъектный состав данных смежных следственных действий. Перекрестному допросу подвергается одно лицо, на очную ставку сводятся два и более допрошенных лица. Очная ставка в суде может производиться между подсудимыми, потерпевшими и свидетелями, тогда как перекрестный допрос производится не только в отношении указанных лиц, но и эксперта, гражданского истца и гражданского ответчика. Кроме этого, очная ставка обычно производится одним допрашивающим, а в перекрестном допросе принимают участие несколько допрашивающих, представляющих противоположные стороны в процессе, то есть со стороны защиты и обвинения.

На очной ставке по каждому спорному обстоятельству вопросы ставятся обоим допрашиваемым, их ответы противопоставляются, сравниваются между собой. При перекрестном допросе все вопросы обращены к одному допрашиваемому лицу, а его ответы на вопросы, поставленные с позиции обвинения, сопоставляются с его ответами на вопросы, поставленными с позиции защиты.

Основанием производства очной ставки является наличие существенных противоречий в показаниях допрошенных по делу лиц. Для проведения перекрестного допроса основанием являются внутренние противоречия в показаниях допрашиваемого, не достаточно ясное и полное изложение им в процессе свободного рассказа обстоятельств исследуемого судом события.

Предъявление для опознания так же, как и очная ставка, является самостоятельным следственным действием. Проведение его регламентировано уголовно-процессуальным законом.

Близость опознания к очной ставке приводила в прошлом к тому, что в литературе и на практике эти различные по своей природе следственные действия отождествлялись.

В следственной практике и сейчас иногда вместо опознания проводится очная ставка, что является грубым нарушением закона. Предмет таких очных ставок ограничен выяснением вопросов: « Узнаете ли вы человека, сидящего перед вами? », « Тот ли это гражданин, который вас оскорбил? » и т.д.

Лица, между которыми производится очная ставка, имеют возможность сравнивать показания друг друга. Это раскрывает имеющиеся в их показаниях существенные противоречия по поводу одних и тех же обстоятельств (фактов) и способствует установлению истины по делу. В ходе предъявления для опознания опознающий сравнивает (сопоставляет) мысленный образ человека, виденного им в момент совершения преступления, с лицом, представленным им для опознания.

Очная ставка на предварительном следствии проводится только между двумя лицами; при проведении опознания опознаваемый обязательно предъявляется опознающему среди других лиц, сходным по внешним признакам, общее число которых должно быть не менее трех.

Лица, между которыми проводится очная ставка, являются активными участниками следственного действия, тогда как при опознании наибольшую активность проявляет опознающее лицо. Кроме того, еще одним обязательным условием опознания является присутствие при его проведении понятых, что также отличает это следственное действие от очной ставки.

Между очной ставкой, проводимой на месте происшествия, и проверкой показаний на месте имеется много общего. Оба следственных действия проводятся на месте происшествия, обстановка которого оказывает существенное влияние на установление истины. На очной ставке и при проверке показаний на месте происшествия производятся своего рода допрос участников из числа обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей.

Отличие очной ставки и проверки показаний на месте заключается в следующем. Основанием для проведения очной ставки является наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Основанием для производства проверки показаний на месте служит наличие в показаниях допрошенного по делу лица данных, могущих быть установленными и проверенными непосредственно на месте, о котором в них идет речь. Таким образом, цель выхода на место иная: она заключается в проверке показаний допрошенных, установления их достоверности, получении новых данных.

На очной ставке показания дают поочередно в присутствии друг друга два лица, а при проверке показаний на месте показания дает всего одно лицо. Обязательным условием при проведении предъявления для опознания является присутствие понятых; очная ставка проводится без таковых. Кроме этого, на очной ставке показания двух лиц сопоставляются, а в процессе проверки показаний на месте показания допрошенного лица сравниваются с обстановкой на месте.

При производстве очной ставки имеют значение и подлежат фиксации в протоколе лишь показания ее участников. При проверке показаний на месте, помимо сообщения лица, показания которого проверяются, имеют значение и подлежат фиксации в протоколе производимые им действия, результаты исследования реальной обстановки места происшествия и имеющихся там предметов, следов и иных вещественных доказательств.

Правильной оценке результатов проведения очной ставки, а также подтверждением соблюдения законности при ее осуществлении, может служить применение, по ходатайству представителя потерпевшего, звуко- и видеозаписи наряду с протоколированием.

Результаты очной ставки, как и результаты допроса, могут быть проверены в ходе других следственных действий, в том числе путем проведения следственного эксперимента.

Очная ставка и следственный эксперимент – самостоятельные следственные действия. Они различаются по целям, процессуальному порядку и тактике производства. Целью очной ставки, как было подчеркнуто ранее, является устранение существенных противоречий и установление истины по спорным фактам путем поочередного допроса ее участников. Цель следственного эксперимента – проверка опытным путем, могло ли то или иное обстоятельство иметь место в данных условиях места и времени.

Очная ставка на месте происшествия может производиться в любое время дня. Следственный эксперимент во многих случаях должен производиться лишь в определенных условиях времени, если они могут оказать существенное влияние на установление достоверности его результатов. Помимо этого, при производстве следственного эксперимента необходимо присутствие двух или более понятых; для очной ставки такое требование отсутствует.

В протоколе следственного эксперимента фиксируется обстановка, в которой производятся опытные действия, расположение участников, характер и последовательность действий, повторяемость проводимых опытов в изменяющихся условиях и их результаты.

Показания участников следственного эксперимента в протокол не заносятся. В протоколе очной ставки внимание уделяется только фиксации вопросов и показаний допрашиваемых лиц.

Таким образом, несмотря на сходные черты очной ставки с другими следственными действиями, можно провести четкое различие между ними по таким критериям как: цель, процессуальное регламентирование, тактические приемы, участвующие лица, фиксация результатов и рядом иных, в зависимости от сравниваемых следственных действий.

**3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЦЕДУРЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЧНОЙ СТАВКИ ПРИ РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Результаты очной ставки имеют подчас если не решающее, то, несомненно, существенное значение. Они помогают выбору той единственной версии в массе иных, следуя которой удается выяснить действительные обстоятельства дела, а также способствуют устранению существенных противоречий в показаниях допрошенных ранее лиц. В сущности, очная ставка направлена на установление истины по делу.

Правильная организация и проведение очной ставки предполагают учет объективных и субъективных факторов, влияющих на эффективность этого следственного действия. К ним следует отнести: обстановку проведения, наличие или отсутствие фактора внезапности, нравственные и волевые качества участников, их психическое состояние, характер взаимоотношений и влияние друг на друга, отношение следователя к производству очной ставки, его психическая готовность и состояние при самом проведении.

При очной ставке воздействие оказывает не только второй участник, но обязательно и следователь. Очная ставка есть дополнительное средство, реализация специфического метода воздействия на дающего ложные показания, и это дополнительное средство может принести пользу только в том случае, если оно не превращается в единственное. В процессе проведения очной ставки не должно прекращаться воздействие со стороны следователя. Наряду с другим участником очной ставки следователь может и должен применять здесь убеждение, косвенное внушение, чтобы убедить дающего ложные показания дать правдивые показания по делу. Результативность воздействия при очной ставке зависит от следующих элементов.

1. От подготовленности воздействия на очной ставке предварительным воздействием со стороны следователя в ходе допроса.

Очная ставка достаточно подготовлена лишь тогда, когда следователь уже применял методы убеждения, передачи информации и т. д. в ходе допроса. Очная ставка должна быть звеном в общей системе методов воздействия, направленных на изменение поведения дающего ложные показания.

Воздействие на очной ставке всегда должно быть продолжением, развитием, дополнением воздействия при допросе. Это обеспечивает нарастающую силу воздействия на очной ставке, когда дающий ложные показания убеждается в бесцельности подобной позиции.

2. От неожиданности очной ставки. Чем более неожиданной является очная ставка, тем большее воздействие оказывает она на лицо, дающее ложные показания. Цель очной ставки значительно скорее достигается в том случае, если она проводится неожиданно для лица, на которое предполагается оказать воздействие. Его самостоятельная подготовка к проведению предстоящей очной ставки всегда снижает возможности воздействия в ходе этого действия.

3. От силы нравственно-эмоционального воздействия на обвиняемого. Фактор неожиданности предопределяет и усиление нравственно-эмоционального воздействия очной ставки на обвиняемого, однако сила этого воздействия может быть еще больше в том случае, если заранее четко продуманы все условия производства и организации очной ставки (неожиданность ввода участника очной ставки, точная направленность предварительных методов воздействия, создание у дающего ложные показания состояния, при котором другой участник очной ставки будет воспринят наиболее эмоционально).

4. От убедительности изложения фактов на очной ставке и от поведения лица, излагающего эти факты. Чем более решительно держится на очной ставке другой участник, чем более логически обоснованы его доводы, тем выше сила воздействия данной очной ставки.

5. От проявленных волевых качеств и психической активности ее участников. Психическая активность подразумевается и при изложении фактов, и при их восприятии. Чем более полно воспринимается информация при очной ставке, чем эмоциональнее переживается эта информация, тем выше степень воздействия данной очной ставки.

6. От ожидаемости данного вида информации. В том случае, если дающий ложные показания заранее знал или даже предполагал, что подобного рода факты известны следователю и что имеется лицо, которое может изложить эти факты, то сила воздействия подобной очной ставки будет значительно ниже. Если же на очной ставке сообщается неожиданная информация, на" хождение которой в распоряжении следователя застает обвиняемого врасплох, воздействие такой информации значительно выше.

Поведение, эмоции, отношение к очной ставке зависят от предварительного знания того, что будет излагать на очной ставке другой участник.

7. От сущности имевшихся ранее психических отношений между лицами, находящимися на очной ставке. Несмотря на всю необычность обстановки, очная ставка является продолжением и развитием имевшихся ранее между этими лицами отношений, и эти отношения могут сыграть решающую роль для результатов очной ставки. Так, сообщение фактов человеком, который пользуется большим уважением и авторитетом со стороны дающего ложные показания, может стать решающим условием результативности очной ставки.

8. От активности психологического воздействия на дающего ложные показания в ходе очной ставки со стороны следователя. В ходе очной ставки следователь может продолжать применение самых разнообразных методов психологического воздействия. Он может возобновить убеждение, предъявлять в ходе очной ставки дополнительную информацию, как ту, которая предъявлялась раньше, так и иную, может применять метод косвенного внушения и т. д. Чем активнее осуществляет свое воздействие следователь, тем более результативной может быть сама очная ставка.

Основной особенностью проведения очной ставки при расследовании деятельности организованных преступных групп является во многих случаях отказ от проведения данного следственного действия. Это вызвано чрезвычайно большим риском, порой непредсказуемостью возможных результатов проведения очной ставки, опасностью резкого ухудшения следственной ситуации. Кстати, данное следственное действие неизвестно уголовному процессу многих стран.

По данной категории уголовных дел очную ставку проводить нецелесообразно в следующих случаях.

1.Если существует опасность, что "изобличающий" участник очной ставки в результате запугивания или по другим причинам может изменить показания.

2.Если очная ставка может быть использована для согласования усилий по противодействию расследованию.

3.Если очная ставка может быть использована обвиняемым, подозреваемым для передачи информации.

4.Нет смысла проводить очную ставку не для устранения противоречий в показаниях, а для закрепления прежних показаний.

5.Нецелесообразно проводить очную ставку в большинстве случаев между обвиняемым и его родственниками и близкими знакомыми. Последние из чувства жалости могут внести ложные поправки в свои показания.

В практике расследования делались попытки заменить очную ставку другими следственными действиями, не предусмотренными законом. Так, при групповом разбойном нападении следователь в целях устранения противоречий в показаниях сразу же нескольких лиц записал показания каждого на диктофон, а затем, собрав всех обвиняемых, организовал коллективное прослушивание. После этого участники прослушивания задавали друг другу вопросы, которые вместе с ответами фиксировались в протоколе. Несмотря на то, что такое прослушивание иногда позволило получить положительный эффект, проведение его не является источником доказательств, поскольку данное следственное действие не предусмотрено в законе.

В истории криминалистики (в тридцатые годы) известны случаи положительной оценки замены очных ставок следственными действиями в форме "производственных совещаний", где следователь пытался устранить противоречия между всеми участниками уголовного процесса одновременно в одном месте. Такой опыт необходимо признать не только незаконным, но и неэффективным.

В случаях нецелесообразности проведения очной ставки следователь может попытаться устранить противоречия путем:

- предъявления ознакомления во время допроса с протоколами проведения иных следственных действий;

- прослушивания во время допроса видео или аудиозаписи

показаний иных лиц.

Очная ставка между лицами, которые не были знакомы, но могли видеть друг друга при различных обстоятельствах, связанных с совершением преступлений, проводится только после предъявления их для опознания.

На результаты очной ставки оказывают влияние многие факторы, которые можно разделить на две группы. К первой относятся факторы, определяющие причину противоречий в показаниях сведенных на очную ставку лиц с учетом их социально-психологической характеристики. Далеко не всегда лица на очной ставке дают заведомо ложные показания. Причиной противоречия в показаниях может быть заблуждение одного или группы лиц, и в этом случае главная задача следователя ликвидировать это заблуждение на очной ставке, не усугублять его. С другой стороны, причиной противоречии могут быть заведомо ложные показания одного или обоих участников очной ставки. В этом случае следователю необходимо знать мотивы заведомой лжи. Эти мотивы могут быть весьма разнообразны: стремление избежать уголовной ответственности или смягчить ее, нежелание выдавать соучастников, родственные чувства, боязнь мести, подкуп, стыд, ложно понятое чувство товарищества и т.п.

Противоречия на очной ставке могут быть связаны с прежним преступным опытом допрашиваемого. В этом случае следователю необходимо подробно познакомиться со старыми уголовными делами и оперативными материалами для установления причины противоречий. Нередки случаи, когда одной из главных причин противоречий на очной ставке являются неприязненные отношения между ее участниками. В этом случае конфликт на очной ставке является продолжением конфликтной ситуации. К проведению очной ставки в подобных случаях следует подходить очень осторожно и при этом глубоко изучить конфликт и его причины.

Противоречия на очной ставке могут вызываться ролевыми позициями ее участников и в этом случае объясняются в значительной степени конфликтом, который связан со статусом той или иной роли: шофер и инспектор ГАИ, милиционер и квартирный хулиган и т.п.

Противоречия в показаниях могут быть вызваны, наконец, темпераментом и состоянием того или иного допрашиваемого.

Все перечисленные выше факторы характеризуют противоречия в показаниях допрашиваемых как бы изнутри субъекта. Ниже мы рассмотрим вторую группу факторов, которые также связаны с противоречиями на очной ставке, но оказывают влияние на эти противоречия со стороны внешней ситуации. К ним относятся в первую очередь действия самого следователя как организатора очной ставки.

Одним из первых следует назвать выбор времени. С проведением очной ставки можно поспешить и можно безнадежно опоздать. В ряде случаев правильный выбор времени очной ставки может оказаться фактором, глазным образом, определяющим ее успех.

Далее, имеет существенное значение уровень подготовки к очной ставке. В понятие "подготовка" входит техническая готовность следователя и психическая готовность всех ее участников. При проведении очной ставки по многоэпизодным делам большое значение имеет подготовка для не-, медленного предъявления всех необходимых материалов: бухгалтерские документы, фотографии, выдержки из протоколов, вещественные доказательства и т.д. Все это должно быть систематизировано таким образом, чтобы в нужный момент следователь мог мгновенно предъявить эти материалы участникам очной ставки, не тратя времени на их поиски. Нужно заранее продумать и решить вопрос о фиксации результатов очной ставки. Лучше, если она будет записана на магнитофон или диктофон: таким образом гарантируется сохранность большей части информации, а также в значительной степени решается проблема оспаривания тех или иных высказываний участников очной ставки. При невозможности сделать магнитофонную запись рекомендуется поручить протоколирование очной ставки другому лицу, чтобы эта обязанность не отвлекала следователя от решения основных вопросов.

Далее, следователю необходимо контролировать свое собственное состояние. Острая конфликтная ситуация, высокая эмоциональная напряженность очной ставки требуют от него, как ее организатора, прекрасного волевого тонуса и хорошей эмоциональной устойчивости. Перед очной ставкой у следователя должны быть ясная голова, ровное, спокойное настроение и полная уверенность в торжестве правды над ложью. Если такое состояние отсутствует - очную ставку следует отложить, ибо в противном случае сам следователь может ее провалить.

К факторам, влияющим на устранение противоречий, относится планирование очной ставки. При этом в плане следует предусмотреть различные позиции ее участников и различные варианты его проведения в зависимости от этих позиций.

Следует предусмотреть максимальное и минимальное число эпизодов, которые будут рассмотрены на очной ставке. Далее следует решить вопрос о порядке постановки первых вопросов участникам, в частности, кого первым и по каким эпизодам следует выслушать. Далее следует предусмотреть дополнительные вопросы, их формулировку, вопросы участников очной ставки друг другу, предъявление им дополнительных материалов и т.д. Планирование очной ставки производится с учетом анализа всех факторов, которые изложены выше.

В течение всей очной ставки подход следователя к ее участникам должен быть глубоко индивидуальным, основанным на всестороннем анализе личности каждого из них, занимаемой им позиции, анализе причин такой позиции с учетом всех материалов уголовного дела.

Очная ставка может быть проведена между свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым, как между собой, так и в любом их сочетании. При этом необходимо учитывать, что при проведении очной ставки для свидетеля и потерпевшего это обязанность, и они предупреждаются об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307, 308 УК РФ, а для подозреваемого и обвиняемого – право, полностью зависящее от их желания.

Далеко не всегда на практике очная ставка дает положительные результаты. Это, в первую очередь, зависит от субъективного восприятия окружающего мира и событий лицом, которое допрашивают (например, ДТП – с точки зрения профессионального водителя и с точки зрения лица, никогда не имевшего прав вождения и не имеющего опыта управления автомобилем). Также нельзя исключать умышленного искажения информации о происшедшем со стороны подозреваемого (обвиняемого) с целью уклонения от ответственности за содеянное, либо ее смягчения. Но нередки также случаи, когда потерпевший в процессе допроса умышленно искажает информацию с целью создания ложного впечатления у лица, ведущего расследование, либо у суда о степени тяжести причиненного ему преступлением вреда. Поэтому в основном дает результаты очная ставка в том случае, когда человек либо добросовестно заблуждался в отношении каких – то событий либо нечетко их помнил. Необходимо помнить и о том, что в случае проведения очной ставки с участием обвиняемого (а зачастую и между двумя обвиняемыми, если имело место совершение преступления группой лиц), возможно оказание психологического давления с его стороны на другого участника, в связи с чем этот второй участник, поддавшись давлению, может сознательно исказить свои показания, приведя их в соответствие с показаниями обвиняемого вплоть до того, что даст такие искаженные показания в судебном заседании, и в дальнейшем это скажется на справедливости вынесенного приговора. Поэтому лицу, производящему предварительное расследование, необходимо крайне осторожно подходить к вопросу о целесообразности проведения какой–либо очной ставки, тщательно анализируя сложившуюся ситуацию каждый раз в отношении конкретных показаний и лиц, их давших.

Перед началом очной ставки в соответствии с ч. 1 ст. 192 УПК РФ следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем участникам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний каждому из допрашиваемых следователь может задавать вопросы. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

При проведении очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний участников очной ставки, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и видеозаписи этих показаний допускается лишь после дачи ими или отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждый участник очной ставки подписывает свои показания и каждую страницу протокола в отдельности.

Необходимо также указать на некоторые недостатки, имеющие место в практике правоохранительных органов при проведении очной ставки. Одной из распространенных ошибок является непроведение очной ставки, в то время когда ситуация свидетельствует об ее целесообразности, из-за опасения следователем получения результатов, нежелательных для уже имеющейся в деле доказательственной базы. Такая ошибка зачастую влечет к искажению истины или к затруднениям при ее установлении. Другим пробелом при производстве очной ставки является недостаточное использование следователем научно-технических средств: звуко- и видеозаписи, что непосредственно отражается на ее результативности. Также следователю рекомендуется воздерживаться от проведения очной ставки между несовершеннолетним и взрослым участниками, так как в данной ситуации неизбежно психологическое давление, оказываемое последним. Производство очной ставки между этими участниками возможно лишь в случае крайней необходимости, когда были использованы и не дали результата другие способы установления истины по спорным обстоятельствам. Однако на практике такие очные ставки проводятся, хотя еще не исчерпаны иные способы разрешения противоречий в показаниях.
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