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**1. Где и когда состоялась 1 конференция ООН по окружающей среде?**

**Первая конференция ООН по проблемам окружающей среды** состоялась в 1972 в Стокгольме. Она приобрела политическое звучание, когда премьер-министр Швеции Улоф Пальме обвинил США в использовании дефолиантов во Вьетнаме и потребовал, чтобы «экологическая война была немедленно прекращена». В том же году была учреждена Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП – UNEP) для контроля за окружающей средой и координации приемлемых мер экологической защиты. В 1987 началась подготовка к конференции «Встреча землян», позже названной Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (ЮНКЕД – UNCED).

Первая Конференция ООН по окружающей среде, состоявшаяся в Стокгольме в 1972 г., стала историческим событием, знаменовавшим поворот подавляющей части развитых стран к активной экологической политике, активизацию общественных природоохранных движений, начало широкого международного сотрудничества в решении экологических проблем. День открытия этой конференции, 5 июня, отмечается как всемирный день охраны окружающей среды.

Конференция приняла Декларацию об окружающей среде и План мероприятий в этой области.

Спустя двадцать лет после Стокгольма, в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Форум собрал рекордное число участников: 179 государств направили в Бразилию в общей сложности 8 тыс. делегатов.

**2. Какие разногласия между развитыми и развивающимися странами выявились на конференции ООН в Рио-де-Жанейро**

В 2011 г. исполняется 19 лет с момента встречи в Рио-де-Жанейро на высшем уровне руководителей 179 государств, включая Россию, когда были приняты важнейшие документы, призванные изменить направление дальнейшего развития земной цивилизации.

Некоторое успокоение отношений между развитыми и развивающимися странами после Конференции ООН в Рио-де-Жанейро быстро сменилось раздражением последних и нарастанием противостояния: за обещаниями руководителей развитых стран не последовало соответствующих действий. Выделение средств на поддержку перехода развивающихся стран к устойчивому развитию не увеличилось, а сократилось, причем значительная часть выделяемых средств используется самими развитыми странами, а остальная часть оседает в карманах коррумпированных чиновников в развивающихся странах. Внешний долг развивающихся стран продолжает быстро расти.

Добиваясь под лозунгом свободы торговли и интернационализации производства открытия национальных границ других стран, развитые страны (особенно США) преследуют, прежде всего, свои национальные интересы.

**Конференция констатировала невозможность движения развивающихся стран по пути, которым пришли к своему благополучию развитые страны.** Эта модель ведет к катастрофе. В связи с этим была признана необходимость перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития, обеспечивающего решение социально-экономических проблем и сохранение окружающей среды, удовлетворение основных жизненных потребностей нынешнего поколения и сохранение таких возможностей для будущих поколений.

Совершить революционный переход к новому партнерскому типу взаимоотношений в мире, к новому характеру производства и потребления человечество, как подчеркивалось на Конференции, может только в том случае, если все слои общества во всех странах осознают безусловную необходимость такого перехода и будут ему всемерно содействовать.

Численность населения Земли сегодня составляет около 6,3 млрд. чел. Она увеличилась за последние 10 лет более чем на миллиард, а к 2025 г., по прогнозу, достигнет 9—10 млрд. чел. Население развивающихся стран растет быстрыми темпами и составляет сегодня 3/4 населения планеты, а потребляет оно всего 1/3 общемировой продукции, причем разрыв в потреблении на душу населения продолжает увеличиваться.

Углубляющееся неравенство между богатыми и бедными (75% человечества), экономическая система, которая не учитывает экологические ценности и рассматривает неограниченный рост производства и потребления как прогресс, создают дисбаланс, характеризующийся неустойчивостью в экономическом и экологическом планах.

Мировой общественный продукт возрастает в последние десятилетия в среднем на 1 трлн. долл. в год. Но только 15% этого прироста приходится на долю развивающихся стран. Более же 70% достается и без того уже богатым странам, т. е. каждый ребенок, родившийся в стране развитой части мира, потребляет в 20—30 раз больше ресурсов планеты, чем ребенок в стране третьего мира.

Участники встречи одобрили Декларацию по окружающей среде и развитию, состоящую из 27 принципов, в которых определены права и обязанности стран в деле обеспечения последующего развития; подписали рамочную конвенцию ООН об изменении климата, направленную на смягчение последствий изменения климата путем ограничения выбросов парниковых газов, и Конвенцию ООН о биологическом разнообразии, предусматривающую меры по сохранению биологических ресурсов.

В принятой “Повестке дня на XXI век” намечена программа того, как сделать развитие устойчивым с социальной, экономической и экологической точек зрения. “Повестка дня на XXI век” содержит перечень мероприятий, которые следует осуществить в каждой стране для обеспечения перехода на устойчивое развитие. Разногласия во взглядах на ряд проблем разделили Конференцию на два лагеря: США и остальной мир.

Особенно острыми были разногласия по конвенциям “О биологическом разнообразии” и “Об изменении климата”.

С точки зрения биологического разнообразия особо выделяются тропические страны. По имеющимся оценкам, в тропических лесах, в прибрежных водах тропических стран и в зонах коралловых рифов обитает до 2/3 всех биологических видов планеты.

С другой стороны, разработка биотехнологических процессов требует очень серьезной научной базы и поэтому осуществляется в основном в развитых странах, компании и корпорации которых извлекают очень высокие прибыли от их использования, причем перспективы расширения использования биотехнологий применительно к задачам растениеводства, животноводства, медицины, защиты окружающей среды огромны. Средняя стоимость продукции, производимой с использованием биотехнологий, оценивается в десятки миллиардов долларов. Это объясняет жестокость конкурентной борьбы, развернувшейся в сфере биотехнологий между компаниями США, Западной Европы и Японии.

Складывается весьма своеобразная ситуация — генетический материал поступает в значительной мере из развивающихся стран, а прибыль от использования созданных на основе этого материала биотехнологий — только компаниям развитых стран. Естественно, что развивающиеся страны считают справедливым перевод части прибыли им для проведения необходимых мероприятий по сохранению биологического разнообразия или передачу им на льготных условиях новых технологий, созданных на основе их генетических материалов и способных прямо или косвенно содействовать решению вопросов охраны окружающей среды, а следовательно, и сохранению биологического разнообразия.

Здесь и возникает тугой узел проблем, связанных с удовлетворением претензий развивающихся стран: противостоят не только налогоплательщики развитых стран, но и право собственности на запатентованные технологии корпораций, компаний и отдельных лиц, а проигнорировать право частной или корпоративной собственности глава государства или правительства не может. Эта проблема имеет общий характер — частная собственность во многих отношениях становится камнем преткновения на пути к устойчивому развитию цивилизации. По всем документам, в которых затрагивается вопрос о передаче новых технологий, США занимали самую жесткую позицию, полагая, что такая передача должна решаться на основе двусторонних переговоров на коммерческой основе.

Текст Конвенции на подготовительном этапе был согласован с США. Тем неожиданнее было заявление Дж. Буша-старшего, сделанное непосредственно накануне Конференции, о том, что Соединенные Штаты не подпишут Конвенцию о сохранении биологического разнообразия. Отказ от подписания ранее согласованного документа вызвал резко негативную реакцию в мире и был расценен многими как попытка США сорвать Конференцию в Рио-де-Жанейро.

Можно полагать, что на президента США перед началом работы Конференции было оказано сильное давление со стороны национальных и транснациональных компаний и корпораций, работающих в области биотехнологий, не считаться с которыми он в период предвыборной кампании не мог.

Следует также подчеркнуть, что США сделали все возможное, чтобы ослабить действенность Конвенции “Об изменении климата” и “Повестки дня на XXI век” по вопросам, касающимся сокращения выброса парниковых газов, прежде всего углекислого, в атмосферу.

Основными антропогенными источниками прироста содержания углекислого газа в атмосфере являются энергетика и транспорт, работающие на органическом топливе. В соответствии с этим основные выбросы углекислого газа приходятся на долю промышленно развитых стран: США — 25%, Россия, СНГ и Балтия — 19%, ЕЭС — 14%, Китай — 10%, весь остальной мир — 32%.

Если подсчитать выбросы на душу населения, то соотношение цифр будет еще более впечатляющим и свидетельствующим о том, что истоки глобального изменения климата кроются в чрезмерном потреблении ресурсов развитыми странами.

В настоящее время мировое сообщество идет к введению системы цен на все виды ресурсов с полным учетом ущерба, наносимого окружающей среде и будущим поколениям, а также к квотированию выбросов на душу населения, что, например, уже сделано применительно к выбросам хлорфторуглеводородов, разрушающих озоновый слой. Переход к квотированию означает, что многим развитым странам придется покупать квоты на выбросы, в частности, на выбросы углекислого газа, поэтому даже с учетом серьезной энергосберегающей политики, проводимой в последние два десятилетия США и странами Западной Европы, Соединенные Штаты окажутся в весьма невыгодном положении как страна, потребляющая больше всех энергоресурсов на душу населения. С учетом этого США стараются отодвинуть решение вопросов квотирования.

Еще при подготовке Конференции они делали все возможное, чтобы не допустить введения в Конвенцию “Об изменении климата” и главу “Повестки дня на XXI век”, посвященную проблемам атмосферы, каких-либо конкретных записей о масштабах и сроках сокращения выбросов углекислого газа в атмосферу. И надо сказать, что, несмотря на резко отрицательную позицию развивающихся стран, им это в блоке с группой арабских стран удалось сделать. Они добились мягкой резолюции по снижению объемов выбросов углекислого газа развитыми странами.

**3. Что было главным на конференции по окружающей среде в Йоханнесбурге в 2002 г**

В Йоханнесбурге, в 2002 году состоялся Всемирный саммит ООН по устойчивому развитию. В его работе приняли участие посланцы 195 стран, в том числе 104 президента и премьер-министра.

В ходе пленарного заседания саммита 4 сентября его участниками была принята политическая декларация форума, призывающая все страны к работе на благо всеобщего процветания и мира, а также план действий по борьбе с бедностью и охране земной экологии. Этот документ предусматривает ряд широкомасштабных акций, обеспечивающих доступ сотням миллионов человек к чистой воде и электрической энергии, а также 50-процентное снижение уровня бедности к 2015 году. В нем оговорены комплексные природоохранные программы, замедляющие вырубку лесов и истощение рыбных ресурсов мирового океана. План также предусматривает глобальное снижение субсидий на добычу ископаемых энергоносителей, переход на возобновляемые источники энергии.

Одной из немногих сенсаций саммита стало заявление Михаила Касьянова о том, что Россия готова в ближайшее время присоединиться к Киотскому протоколу, ограничивающему выброс в атмосферу газов, вызывающих «парниковый эффект».

Хотя генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал решения саммита перспективными и дающими реальную основу для масштабных действий по защите природы и улучшению жизни землян, большинство участников оценили встречу как провальную и безрезультатную.

Специальный советник генсека ООН по вопросам окружающей среды Ян Пронк заявил, что за десять лет, прошедшие с конференции в Рио, решение проблемы бедности потерпело полный крах, т. к. беспрецедентный экономический рост в девяностые годы был выгоден лишь богатым странам.

Возмущение участников саммита вызвало пренебрежение Соединенных Штатов к проблемам, обсуждаемым в Йоханнесбурге. Если большинство крупных стран в ключевой дискуссии представляли их лидеры, американскую делегацию возглавила заместитель госсекретаря по глобальным вопросам Пола Добрянски. В финале дискуссии один европейский делегат воскликнул: «если этот саммит провалится, другого может и не быть – все скажут, что это пустая трата времени и денег».

Важно отметить, что если на конференции в Рио-де-Жанейро доминировала охрана окружающей среды для достижения целей устойчивого развития, то в Йоханнесбурге этой проблеме уделялось внимание, по крайней мере, такое же, как и социальным и экономическим вопросам.

Отечественные СМИ не удосужились подробно осветить мероприятие в Йоханнесбурге, отписавшись либо двумя строками, либо вообще не сказав ни слова. Единственным изданием, наиболее полно и чётко осветившим саммит, стал журнал «Эксперт»:

## Итоги конференции в Йоханнесбурге: три концепции развития мира:

Развивающиеся страны хотят выставить счет «золотому миллиарду» и требуют простить им долги, дать доступ на рынки развитых стран, увеличить объемы финансовой помощи и инвестиций. Попросту говоря, требуют, чтобы развитые страны их содержали.

США сделали приоритетом собственную безопасность и пытаются законсервировать мир в нынешнем состоянии — сохранить «острова стабильности, окруженные морем бедности».

ТНК готовы сотрудничать с развивающимися странами, но взамен требуют контроля над их инфраструктурой — водопроводом, энергоснабжением, канализацией, транспортом. Но при этом самые бедные страны могут остаться на обочине.

**4. Перечислите основные глобальные проблемы, которые наиболее остро стоят перед человечеством**

**конференция окружающая среда устойчивое развитие**

**Проблемы, стоящие перед человечеством, можно разделить на глобальные и локальные**. Глобальные - это проблемы, существующие в масштабах всего земного шара. Локальные - существующие в пределах региона. Основные глобальные проблемы современности связаны с перспективами взаимоотношения человечества с природой Земли и ближнего космоса в ходе как мирного развития так и в результате глобального военного конфликта. Перечислим и коротко сформулируем самые важные из глобальных проблем.

1. Проблема урбанизации. Рост городов и населенных пунктов привел к существенным перестройкам лика Земли, сокращению числа одних видов, росту численности - других, в том числе вредных для человека и народного хозяйства.
2. Проблема демографического кризиса. Сущность проблемы состоит в том, приведет ли дальнейший рост населения к необратимым разрушительным последствиям для человечества и биосферы ?
3. Проблема сырьевого кризиса. Здесь суть проблемы - приведет ли рост использования сырья (как органического так и минерального) к его исчерпанию?
4. Проблема энергетического кризиса - не будут ли исчерпаны в результате научно-технического прогресса и экстенсивного развития производства все доступные для человечества источники энергии?
5. Проблема экологического кризиса - может ли рост человечества и научно-технической прогресс необратимо разрушить биосферу Земли?

Существует ряд других глобальных проблем, являющихся составными частями перечисленных - проблема глобального потепления, разрушения озонового слоя, распространение особо опасных заболеваний и т.д.

Отношение разных ученых к глобальным проблемам различно. Крайние точки зрения таковы:

1. Абсолютизация глобальных проблем и фатализм, сводящийся к мнению о невозможности решить глобальные проблемы, проповедь идей катастрофизма и неизбежности гибели человечества.
2. Полное отрицание существования глобальных проблем и признание лишь проблем локальных.

На наш взгляд, дискуссии о таких проблемах как «глобальное потепление» и «глобальное похолодание», о которых сегодня всё чаще заводят речь учёные и политики, не всегда ведутся в корректном русле. На такой вывод наталкивает всё большее количество информации из самых разных источников, которые говорят о том, что в дискуссиях о проблеме климатических изменений на планете Земля гораздо уместнее вести речь о «глобальной перестройке» или «глобальной переполюсовке» климатических зон. В доказательство к этому, можно привести информацию об изменении климата в сторону похолодания в традиционно жарких странах Африки (где уже сейчас возникают проблемы с выращиванием какао-бобов), и об изменении климата в сторону потепления на европейском континенте, в том числе в России.

Кроме того, ряд военных экспертов Европы и Российскйо Федерации, уже не первый год высказывают мнение, что причиной локальных климатических изменений в отдельных уголков планеты является применение США климатического оружия (в частности проект HAARP на Аляске, который создан по заверению США с целью научных изысканий). В последнее время, целый ряд известнейших мировых учёных и военных экспертов высказывали опасение, что такой научный проект как БАК (Большой Адронный Коллайдер), на самом деле представляет собой не научный проект, а очередной вид климатического оружия.

**5. Антропоэкологический прогноз. Определение этого понятия и значение прогноза для жизнедеятельности людей в настоящем и будущем**

**Антропоэкологическое прогнозирование** - научно обоснованное суждение о возможном состоянии среды обитания человека в регионе и о вероятных последствиях для населения этого региона воздействия на него прогнозируемой экологической ситуации на весь период упреждения прогноза, формируемое для того, чтобы путем наиболее рациональных экономических, социальных, архитектурно-градостроительных, технологических мероприятий не допускать возникновения негативных ситуаций, опасных для жизнедеятельности населения, а также ускорять претворение в жизнь мероприятий, направленных на оптимизацию среды обитания человека. Такая формулировка подчеркивает, что в этом виде прогнозирования существует ярко выраженная обратная связь между прогнозируемым будущим и сегодняшним днем. Действительно, если в результате прогнозирования выясняется, что в ближней или дальней перспективе возможно возникновение нежелательной для людей ситуации, общество начинает принимать меры, чтобы не допустить такую возможность.

При составлении антропоэкологического прогноза, включающего нормативные решения, обязательно должно рассматриваться несколько вариантов возможных изменений антропоэкологической ситуации в регионе, что обусловлено большой степенью неопределенности перспектив предстоящего в ближайшие 20 — 25 лет индустриального развития различных регионов нашей страны и возможных изменений в технологическом процессе основных отраслей производства. Введением представления о региональном прогнозе подчеркивается необходимость использования при прогнозировании понятия пространства, пространственных систем, районирования.

Социально-экономическая ситуация сама по себе не является экологическимфактором. Однако она создает эти факторы и одновременно изменяется подвлиянием меняющейся экологической обстановки. В связи с этим оценкавоздействия на окружающую среду не может обойтись без анализа социальных иэкономических условий жизнедеятельности населения. Именно поэтому населениеи хозяйство во всем многообразии их функционирования включаются в понятиеокружающей среды и именно поэтому социальные и экономические особенностирассматриваемого района или объекта составляют неотъемлемую часть ОВОС.Этот принцип закреплен в Международной конвенции "Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте", где записано:"воздействие" означает любые последствия планируемой деятельности дляокружающей среды, включая здоровье и безопасность людей, флору, фауну,почву, воздух, воду, климат, ландшафт, исторические памятники и другиематериальные объекты или взаимосвязь с этими факторами. Оно охватываеттакже последствия для культурного наследия или социально-экономическихусловий, являющихся результатом изменения этих факторов.

В свете этого определения становится ясно, что спор о приоритетебиоцентрического или антропоцентрического подхода к вопросам охраны окружающей среды абсолютно не имеет смысла, т.к. это - практически одно и то же, только не следует отбрасывать вторую часть приведенного определения. К сожалению, необходимость рассмотрения в материалах ОВОС антропоэкологических оценок ещё недостаточно осознана в сфере управления охраной окружающей среды, что прослеживается и в законодательных актах, и в других нормативно-правовых документах. В частности, в законе РФ "Об экологической экспертизе" практически полностью отсутствуют требования об антропоэкологических оценках хозяйственной деятельности как самостоятельном разделе, хотя необходимость его разработки не подлежит сомнению.

**6. Виды антропоэкологических прогнозов. Примеры различных видов прогноза. «Прогностическая триада» - три связанных между собой вида прогноза**

В антропоэкологическом прогнозировании существует ярко выраженная обратная связь между прогнозируемым будущим и сегодняшним днем. Действи тельно, если в результате прогнозирования выясняется, что в ближней или дальней перспективе возможно возникновение нежелательной для людей ситуации, общество начинает принимать меры, чтобы не допустить такую возможность. На этом принципе построена функциональная классификация антропоэкологических прогнозов, которую можно представить в виде **«прогностической триады»**:

***Исследовательский антропоэкологический прогноз*** (прогноз по тенденциям или поисковый) направлен на предвидение хода и результатов влияния природных, хозяйственно-бытовых и производственных условий в их взаимодействии, на жизнедеятельность населения региона, если тенденция развития и трансформации этих условий останутся без изменений или изме нятся в известном исследователю направлении. Исследовательский прогноз обычно содержит информацию о возможности появления отрицательных антропоэкологических явлений.

Исследовательский прогноз служит отправной точкой создания ***программного*** и ***организа ционного прогнозов***, которые содержат программу возможных путей и мер для предупреждения возникновения ситуации, выявленной исследовательским прогнозом.

Объектом антропоэкологического исследования является, не всякое взаимодействие человеческого организма со средой, а то, которое опосредовано сознательной деятельностью людей.

**7. Как вы понимаете термин «устойчивое развитие»?**

Сам термин «устойчивое развитие» («sustainable development») получил широкое распространение с 1987 года, когда был опубликован доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», известный как доклад Г. Х. Брундтланд, возглавившей ее работу. По словам Г.Х.Брундтланд, «международная комиссия пришла к заключению, что устойчивое развитие должно составлять основополагающий элемент в глобальной стратегии изменений». В докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, который также известен как доклад Комиссии Брундтланд, устойчивое развитие определено как развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности.

Официальное признание эта точка зрения получила на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году, когда по итогам доклада Комиссии ООН по окружающей среде под руководством Премьер-Министра Норвегии Г.Х. Брудтланд был принят новый принцип развития мировых производительных сил, получивший название «Sustainable development», который в русском переводе получил название «Устойчивое развитие». Определение устойчивого развития, предложенное комиссией Брундланд, широко принято как наименее спорное из всех, однако, оно скорее отражает стратегическую цель, чем указывает конкретный путь для практических действий.

Неудивительно, что именно поэтому многие авторы предложили свои варианты, пытаясь найти определение, которое было бы удобным в практической деятельности. В то же время нельзя не согласиться, что устойчивое развитие относится к категории понятий, отражающих идею, которую можно сформулировать в общих чертах, но нельзя описать точными количественными категориями. Это, однако, не лишает ее ни научного, ни практического смысла, а лишь умножает возможности трактовки понятия устойчивого развития.

Если к 1989 г. насчитывалось более 30 определений УР, то сегодня их число достигает более 100. Определения отличаются друг от друга акцентом на определенных проблемах, таких как: сохранение биоразнообразия, несущую способность окружающей природной среды, сохранение природных ресурсов, равновесие между экономической деятельностью и состоянием окружающей среды, устойчивый рост экономики, справедливые отношения между поколениями, межрегиональную справедливость, качество жизни, социальные и культурные ценности.

**8. Что такое экологический императив?**

Понятие «экологический императив» было введено в конце 80-х годов XX века Н.Н. Моисеевым. В научной среде сразу же развернулась дискуссия о ценностно-нормативных основах экологического императива. Данная дефиниция (экологический императив) была введена по аналогии с кантовским категорическим императивом. Другими словами, в своих моральных взаимоотношениях с природой человек изначально должен стремиться к исполнению древнего золотого правила нравственности «Поступай с другими (в данном случае с природой) так, как хочешь, чтобы поступали с тобой».

Сам Н.Н. Моисеев предлагает понимать в качестве экологического императива систему ограничений, нарушение которых может явиться необратимыми последствиями для дальнейшего существования как человека, так и всего окружающего мира.

С таким определением трудно не согласиться, так как в данном случае экологический императив одновременно выступает и нравственным. Базовой интенцией того и другого императивов является ценность жизни во всем многообразии ее проявлений.

На Всемирной конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. исходя из того, что человечество становится единым в своей зависимости от состояния своих природных оснований, было сформулировано следующее определение экологического императива, который выводится в качестве лозунга: «мыслить глобально и действовать локально!». Такой призыв предполагает минимальное, по возможности, влияние человека на природные процессы.

В основе научного подхода к проблеме формирования экологического императива лежит так называемая экологическая этика, которая предлагает следующий императив: отказаться от любых действий, которые могут подорвать жизнь будущих поколений. Однако вытекающий отсюда принцип «Не навреди биосфере!» требует переосмысления понятия «общественный прогресс», под которым можно считать лишь такие изменения, которые гармонизируют систему бытия, благотворного не только для человека, но и для биосферы в целом. Таким образом, «человек разумный» должен превратиться в человека «умеренного». Высшим уровнем достижения в человеческой нравственности по отношению к природе будет являться смена принципа «Не навреди биосфере!» на «Люби биосферу!».

Адаптационные возможности биосферы, позволяющие компенсировать нарушения экологических закономерностей лишь до достижения определенного порога, делают экологические императивы необходимыми. Суть экологического критерия заключается в необходимости достижения стабильного равновесия и устойчивого развития природных систем в условиях все возрастающей техногенной нагрузки, повышения регенерационных способностей окружающего человека мира.

Таким образом, можно сформулировать главный императив эколого-безопасного развития современного производства: преобразование окружающей человека среды должно соответствовать ее адаптационным возможностям.

**9. Как совместить бережное отношение к окружающей среде и стремление народов и развивающихся стран к повышению своего благосостояния?**

Проблема бережного отношения к окружающей среде уже давно вышла на первый план среди многообразия проблем стоящих перед мировым сообществом. Однако последние события в Японии (землетрясения и последовавшие за ними взрывы реакторов АЭС), наглядно продемонстрировали абсолютное неумение (или нежелание) человечества сохранить уникальные природные экосистемы. Можно вести речь об откровенном попустительстве и халатности, со стороны как чиновников МАГАТЭ, правительства Японии, так и рядовых сотрудников атомных электростанций страны восходящего солнца - ведь ещё в 70-х годах XX века случился скандал, когда из-за адекватного, осознанного отношения к нормам безопасности при строительстве АЭС, ряд проектировщиков и инженеров отказались поставить свои подписи под актом сдачи АЭС в эксплуатацию – на лицо были очевидные нарушения при строительстве, грозящие катастрофой даже при землетрясении средней силы. И только теперь, спустя почти 40 лет, японское общество осознает ошибочность «менеджмента прошлых десятилетий».

На наш взгляд, самым эффективным методом воспитания бережного отношения к живой природе, является воспитание/формирование у населения всех стран и континентов такого мировоззрения, такой культуры, которая бы ни при каких условиях не допускала даже малейшей возможности для возникновения ущерба живой природ и угроз, подобных той, что случилась в Японии в марте 2011 г. Механизмом формирования адекватного и бережного отношения к живой природе может послужить изменение образовательных стандартов и смещение бюджетных расходов развитых и развивающихся стран в сторону увеличения финансирования экологических программ по восстановлению и сохранению уникальных экосистем на нашей планете, восстановлению животного многообразия.

Совместить бережное отношение к живой природе и стремление к повышению благосостояния населения можно только через изменение ценностных ориентаций человечества, повышение уровня культуры и образования. Безусловно, необходимо также развивать и внедрять новые экологические стандарты и эко-технологии в малом и среднем бизнесе, в промышленности, в сельском хозяйстве, в самых различных секторах народного хозяйства.

**10. Перечислите международные организации, которые призваны решать региональные и глобальные проблемы в современном мире**

**Международной организацией** считается постоянное объединение, которое создается на основе соглашения международного характера. Целью объединения является содействие решению тех проблем, которые оговариваются в соглашении. Международные организации бывают межгосударственного характера - действующие на уровне правительств государств, и неправительственного характера. Также различают международные организации всемирного и регионального характера. Существуют еще классификации по роду деятельности, по характеру полномочий, по кругу участников, международные клубы и т. д.

Среди международных организаций, призванных решать глобальные и региональные проблемы современного мира, особую роль играет **Организация Объединенных Наций (ООН)**. Хотя, по оценке целого ряда экспертов, эта организация уже давно потеряла своё былое влияние и авторитет. **ООН** является международной организацией межправительственного уровня. Полное ее название - "Организация Объединенных Наций". Точная **дата создания ООН** - 24 октября 1945 года. **Официальные языки ООН** - английский, испанский, русский, арабский, китайский, французский. Число государств, являющихся **членами ООН** - 192 (март 2007 года).

**ОПЕК** - **организация стран-экспортеров нефти**. В английском варианте это звучит как Organisation of the Petroleum Exporting Countries (OPEC). Она является международной организацией межгосударственного уровня. Как иногда говорят - нефтяным картелем. ОПЕК была создана государствами, в которых добывалась нефть. Цель создания - урегулирование мировых цен на нефть. В состав ОПЕК входят те страны, экономика которых во многом зависит от экспорта нефти.

**Организация Североатлантического договора** более известна как Северо-Атлантический альянс - **НАТО**. Английский вариант названия - North Atlantic Treaty Organization (NATO). Эта организация является военно-политическим союзом. 4 апреля 1949 года, в Вашингтоне (США) двенадцать стран подписали договор о сотрудничестве, на основании которого и был создан этот союз.

**Европейский Союз (ЕС)** является международным объединением государств Европы, которые подписали договор о Европейском Союзе – город Маастрихт (Нидерланды). 7 февраля 1992 года (вступил в силу с 1993 года). Английский вариант названия - European Union (EU). Основная цель договора была урегулирование денежной и политической систем Европы. С тех пор Евросоюз вырос в нечто большее - теперь это ***уникальное образование, которое сочетает в себе свойства и международной организации, и государства***. Однако ЕС нельзя отнести ни к тем, ни к другим. Европейский Союз не относится к субъектам международного публичного права. Но вместе с тем, он играет большую роль в международных отношениях.

В качестве примеров международных финансовых организаций можно назвать Международный Валютный Фонд, Мировой Банк, Европейский Банк Реконструкции и Развития, Международная Финансовая Корпорация. Из многочисленных организаций занимающихся валютно-финасвыми проблемами (а их более 40) наиболее крупными являются: МБРР, МФК, MAP, МИГА (входят во всемирный банк), МВФ, ЕБРР.

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)** - целями ОБСЕ являются: содействие улучшению взаимных отношений, а также создание условий по обеспечению длительного мира; поддержка разрядки международной напряжённости; признание неделимости европейской безопасности, а также взаимной заинтересованности в развитии сотрудничества между государствами - членами; признание тесной взаимосвязанности мира и безопасности в Европе и во всём мире; вклад в соблюдение прав человека, экономический социальный прогресс и благосостояние всех народов.

**Международный валютный фонд (МВФ)** - создан в соответствии с Создан в соответствии с Соглашением, подписанным в Бреттон – Вудсе (США) в 1944 г. Специализированное учреждение ООН.

МВФ предоставляет кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платёжного баланса государства. Предоставление кредитов обычно сопровождается набором условий и рекомендаций, направленных на улучшение ситуации.

Политика и рекомендации МВФ в отношении развивающихся стран неоднократно подвергались критике, суть которой состоит в том, что выполнение рекомендаций и условий в конечном итоге направлены не на повышение самостоятельности, стабильности и развитие национальной экономики государства, а лишь привязывании её к международным финансовым потокам.

Важно отметить, что на сегодняшний день в мире существует ещё целый ряд не менее значимых международных организаций, однако ограничения в объёме данной работы не позволяют нам более подробно раскрыть суть данного вопроса.