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**ВВЕДЕНИЕ**

В последние годы в современном обществе наблюдается рост внимания к тем проблемам, которые традиционно составляют предмет изучения экологической науки, и это вполне закономерное явление. Успехи естествознания в раскрытии тайн мироустройства позволили раздвинуть границы привычных представлений о реальности, подойти к осознанию системной сложности и целостности мира, создали необходимую базу для уточнения и дальнейшего развития представления о месте человека в системе природы. В то же время обострение проблем перенаселения планеты, исчерпания природных ресурсов, загрязнения среды обитания человека отходами промышленного и сельскохозяйственного производства, разрушения естественных ландшафтов, сокращения видового многообразия способствовало росту заинтересованности общественности в получении сведений экологического характера. И конечно же, развитие систем массовой коммуникации (печатные СМИ, радиовещание, телевидение, Internet) содействовало росту информированности населения о состоянии окружающей среды, влияниях, оказываемых на нее людьми, и их действительных и возможных последствиях. Действие указанных обстоятельств, в значительной степени обусловило повышение социального статуса экологии и специалистов по экологии.

Кроме того, практика показывает, что, несмотря на значительный прогресс в деле экологического просвещения населения, уровень экологической культуры большинства людей остается недостаточно высоким.

Одной из тенденций современного образования является образование в интересах устойчивого развития, предметом которого является взаимосвязь экологической проблематики с экономическими и социальными проблемами. Характерной чертой образования в интересах устойчивого развития является междисциплинарность. Наиболее ярко это выражается в формировании такой научной дисциплины как социальная экология.

Одной из важнейших проблем, стоящих перед исследователями на современном этапе становления социальной экологии, является выработка единого подхода к пониманию ее предмета. Несмотря на очевидный прогресс, достигнутый в деле изучения различных аспектов взаимоотношений человека, общества и природы, а также на значительное число публикаций по социально-экологической проблематике, появившихся в последние два-три десятилетия у нас в стране и за рубежом, по вопросу о том, что именно изучает эта отрасль научного знания, по-прежнему существуют различные мнения.

Всё это обусловливает актуальность изучения социальной экологии.

Целью данного исследования является изучение логической структуры социальной экологии, анализ функций социальной экологии и её особенностей.

В соответствии с поставленной целью работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

**I. ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ**

В самом термине «социальная экология» заложена определённая двойственность, эта двойственность характерна и для самого человека: с одной стороны человек как живое биологическое существо есть часть естественной природы, а как существо общественное – часть общества, социальной среды.

К каким наукам следует отнести социальную экологию, гуманитарным или естественным, социальным или экологическим? Чего больше в социальной экологии - естественного или общественного? Некоторые учёные, преимущественно представляющие естественные науки (антропологи, географы, биологи) считают, что социальная экология – это раздел экологии, а именно раздел экологии человека. Другие, преимущественно социологи, говорят о гуманитарной направленности социальной экологии, представляют её как отрасль социологии. Огромный вклад в развитие социальной экологии внесли философы, историки, медики.

Не прибавляет ясности и первоначальная трактовка термина «Human ecology», данная Родериком Макензи в 1924 году, определившего «Human ecology» как науку о тех пространственных и временных формах человеческого бытия, которые обусловлены селективными (содействующими отбору), дистрибутивными (предопределяющими распространение) и приспособительными силами окружающей среды. То есть речь шла о природной среде как арене жизнедеятельности социальных групп и обществ и о зависящих от свойств этой арены особенностях этих социальных групп и обществ. Интересно, что данная трактовка термина «Human ecology» удивительным образом согласуется с умозаключениями античного историка Геродота (484-425 г.г. до н.э.), связавшего процесс формирования у людей характера и установление того или иного политического строя с действием природных факторов (климата, особенностей ландшафта и др.). Как видно из данного примера история социальной экологии, оформившейся в отдельную науку в ХХ веке, своими корнями уходит в глубокую древность. Проблемы взаимоотношения природы и общества занимали умы учёных с момента возникновения науки. Не только Геродот, но и Гиппократ, Платон, Эратосфен, Аристотель, Фукидид, Диодор Сицилийский изучали различные аспекты этих взаимодействий. Диодор Сицилийский первым сформулировал мысль о зависимости между производительной силой труда и природными условиями. Он отмечал природные преимущества земледелия у египтян перед другими народами Средиземноморья. Рослость и тучность индийцев (о которых он знал из рассказов) он прямо связывал с изобилием плодов, также природными факторами он объяснял особенности скифов. Эратосфен утвердил в науке такой подход к изучению Земли, при котором ее рассматривают как дом человека, и назвал эту область знания географией3. Врача Гиппократа, прежде всего, волновал вопрос о воздействии природы на каждый отдельный человеческий индивид, а не на общество. Поэтому Гиппократ по праву считается отцом медицинской географии. Идея о преобладающем влиянии природы на человека и общество посредством географических факторов укрепляется в науке ещё более в Средние века, а позднее, наиболее полное развитие она получила в трудах Монтескье (1689-1755), Генри Томас Бокля (1821-1862), Л.И. Мечникова (1838-1888), Ф. Ратцеля (1844-1904). Согласно представлениям этих учёных географическая среда и природные условия определяют не только общественную организацию, но и характер народа, и человеку остаётся только приспосабливаться к природе. Как отмечал швейцарский географ, социолог и публицист русского происхождения Л.И. Мечников роль природной среды — научить людей солидарности и взаимопомощи, поначалу силой страха и принуждения (речные цивилизации), затем на основе выгоды (морские цивилизации) и, наконец, на основе свободного выбора (глобальная океаническая цивилизация). При этом эволюция цивилизации и Среды происходит параллельно. Английскому историку Генри Томас Боклю принадлежит афоризм «Встарь богатейшими странами были те, природа которых была наиболее обильна; ныне же богатейшие страны те, в которых человек наиболее деятелен». Американский учёный Дж.Бьюс отмечает, что линия «география человека – экология человека - общество» зародилась в трудах О.Конта и в дальнейшем была развита другими социологами.

Ниже приведены несколько наиболее известных определений социальной экологии ведущих учёных в данной области.

По Э.В.Гирусову, социальная экология есть наука об окружающей среде, рассматриваемой в рамках теории взаимодействия общества и природы с целью выяснить закономерности развития этих отношений и найти пути их оптимизации.

По Н.Ф.Реймерсу, социальная экология посвящена взаимоотношениям в системе «общество-природа» на разных структурных уровнях антропосферы, от человечества до индивида, и входит в антропологию.

Социальная экология (социоэкология) – наука, сформировавшаяся в 70-80-х годах 20 века, имеющая своим предметом взаимоотношения общества и природы, ставящая целью привести эти отношения в состояние гармонии, опираясь на силу человеческого разума (Ю.Г. Марков).

Социальная экология – отдельная социологическая наука, предметом изучения которой являются специфические связи между человечеством и окружающей средой; влияние последней как совокупности природных и общественных факторов на человека, а также его влияние на окружающую среду с позиции её сохранения для его жизни как естественно-общественного существа (ДанилоЖ.Маркович).

И.К. Быстрякова, Т.Н. Карякина и Е.А. Меерсон, считают, что социальную экологию можно определить как «отраслевую социологию, предметом изучения которой являются специфические связи между человеком и окружающей средой, влияние последней как совокупности природных и общественных факторов на человека, а также его влияние на окружающую среду с позиции её сохранения для его жизни как естественно-общественного существа»[[1]](#footnote-1).

Социальная экология – это объединение научных отраслей, изучающих связь общественных структур (начиная с семьи и других малых общественных групп) с природной и социальной средой их обитания (Т.А. Акимова, В.В. Хаскин).

Социальная экология — это наука о развитии и функционировании социальных общностей, социальных структур и институтов в условиях воздействия на их жизнедеятельность экологических факторов антропологического характера, приводящих к социально-экологической напряженности и конфликтам, а также о механизмах их снижения или разрешения; о закономерностях социальных действий и массового поведения в условиях социально-экологической напряженности или конфликта на фоне проявления экологического кризиса (Сосунова И. А.).

Социальная экология – это научная дисциплина, эмпирически исследующая и теоретически обобщающая специфические связи между обществом, природой, человеком и его жизненной средой (окружением) в контексте глобальных проблем человечества с целью не только сохранения, но и совершенствования среды обитания человека как природного и общественного существа (А.В. Лосев, Г.Г. Провадкин).

В.А. Лось определяет социальную экологию как науку, ориентированную на выявление основных закономерностей и форм взаимодействия человека со средой его обитания, изучение многообразных связей и изменений, происходящих в биосфере, под воздействием производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности общества.

Проведённый анализ истории развития социоэкологических знаний и анализ определений социальной экологии свидетельствует о том, что понятие «социальная экология» эволюционирует. И, несмотря на глубокие корни, социальная экология является молодой наукой: как и в других молодых науках, у социальной экологии нет единого определения предмета научного исследования[[2]](#footnote-2).

Объектом социальной экологии как интегративной науки выступают многообразные связи системы "общество - природа", которая в более конкретной форме предстает как система "общество - человек - техника - природная среда".

Предмет социальной экологии - законы развития системы "общество -природа" и вытекающие из них принципы и методы оптимизации и гармонизации отношений человека с природой. Первая часть предмета представляет гносеологическую его сторону и связана с познанием законов, которые по уровню общности ниже философских, но выше законов специальных и комплексных наук. Вторая сторона предмета отражает практическую направленность социальной экологии и связана с изучением и формулировкой принципов и методов оптимизации и гармонизации отношений человека с природой, сохранения и повышения качества природной среды человека и прежде всего ее ядра - биосферы. Предметом социальной экологии являются закономерности возникновения, становления и развития ноосферы.

Самоопределение и идентификация любой науки связаны с определением их специфических предмета и методов. Сложность определения специфических методов социальной экологии (как, впрочем, и предмета) связана с рядом обстоятельств: молодостью социальной экологии как науки - это одна из самых молодых наук; спецификой самого предмета социальной экологии, имеющего сложную природу и включающего в себя биотические, абиотические, социокультурные и технические явления; интегративным характером науки, связанным с необходимостью междисциплинарного синтеза экологических знаний и обеспечением связи науки с практикой; представленностью в рамках социальной экологии не только дескриптивного, но и нормативного знания.

Социальная экология широко использует такие общенаучные методы как наблюдение, сравнение, обобщение, классификация, идеализация, индукция и дедукция, анализ и синтез; методы причинного, структурного и функционального объяснения; методы единства исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному, моделирование и др.

Поскольку социальная экология относится к интегративным наукам, в ней находят применение методы социологического анализа, математико-статистические методы, позитивные и интерпретативные методы научного познания.

К числу основополагающих методов социальной экологии ряд авторов (В.Д. Комаров, Д.Ж. Маркович) относит методы системного и комплексного подходов, системного анализа, моделирования и прогнозирования, связывая их с системным характером биосферы и социоприродного взаимодействия, интегративным характером самой науки, необходимостью системных действий всего человечества в природе и предотвращения их негативных последствий.

К числу прикладных методов социальной экологии относят методы создания геоинформационных систем, регистрации и оценки состояния среды, паспортизации и стандартизации, комплексного эколого-экономического анализа и экологической диагностики, инженерно-экологических изысканий, оценки влияния техногенных загрязнений, экологического наблюдения и контроля (мониторинга, экспертизы), экологического проектирования.

**II. СТРУКТУРА, ТЕОРИИ И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

Социальная экология как наука является закономерным продуктом развития естественно-исторического континуума человеческого бытия. В ней специфическим образом выражается стремление современного общества к изменению отношений с окружающей средой посредством систематизации и синтеза отраслевых и междисциплинарных экологических исследований на единой концептуальной и методологической основе. Социальная экология выступает в роли основного научно - теоретического и организационно-научного средства интеграции экологических знаний, порожденного потребностями и закономерностями развития социоприродной системы. Ей принадлежит одно из центральных мест в формировании рациональных оснований развития цивилизации в условиях глобального экологического кризиса.

Как и всякая наука, социальная экология обладает определенной логической структурой, в рамках которой можно выделить следующие основные элементы[[3]](#footnote-3)*.*

1. Социально - экологические факты - разнообразные фиксируемые в определенном порядке явления, события, процессы в системе социоприродного взаимодействия (использование ресурсов, загрязнение среды, разрушение природных комплексов и т.д.).

2. Первичные допущения, постулаты, мировоззренческие представления, правила логических выводов и доказательств, классификации.

3. Социально-экологические категории и понятия, отражающие связи между социально - экологическими явлениями. Исходным понятием социальной экологии является понятие "окружающая среда", а центральным ее понятием, выражающим главную идею - "ноосфера".

4. Законы социальной экологии, выражающие устойчивые существенные связи в системе "общество - природа".

5. Теории, как высшая и самая развитая форма организации научного знания, дающая представление о существенных связях определенной области действительности. Отдельные теории зачастую синтезируются посредством основополагающей идеи в единую многоуровневую теоретическую конструкцию, которая дает целостное представление о закономерностях функционирования и развития объекта данной теории, обосновывает и программирует практическую деятельность человека.

К основным теориям социальной экологии можно отнести следующие.

Учение об объективной реальности, ее основных формах, диалектике их взаимосвязи и месте человека и общества в системе объективной реальности, представляющее философско-методологическое основание синтеза экологических знаний.

Теория взаимодействия общества и природы, представляющая в своей подавляющей части социально - философский и социологический уровень. Теория окружающей среды человека, раскрывающей содержание исходных понятий экологии человека.

Теория биосферы как ядра естественной среды обитания человечества.

Теория ноосферы, представляющая будущее биосферы и раскрывающая содержание центральной категории, основную идею социальной экологии и регулятивный принцип синтеза экологических знаний.

Теория общественного производства как всеобщей формы связи человека с природой;

Теория НТР и ее социально-экологических последствий;

Теория экологического кризиса;

Теория экологизации производства как решающего средства оптимизации и гармонизации отношений человека с природой.

Теория управления природопользованием и качеством природной среды, включающая политические, организационные, экономические и правовые аспекты этого управления.

Теория экологической культуры.

К функциям социальной экологии относятся[[4]](#footnote-4):

* познавательная, включающая в себя такие подфункции как описание, объяснение, диагностику и прогностику;
* интегративная функция, связанная с междисциплинарным синтезом экологических знаний и интеграцией их с практикой;
* образовательная, связанная с овладением знаниями и навыками;
* практически-преобразующая, в которую входят проективно-конструктивная, внедренческая, критериально-оценочная, экспертная и коррекционная.
* экологическая, связанная с выработкой экологических императивов практической деятельности. Данная функция лишь при поверхностном взгляде антагонистична производственно-экономической. В принципе же она направлена на сохранение и воспроизводство фундаментальных условий всякого производства.

Л. В. Максимова выделяет два основных аспекта при изучении отношений человека с окружающей средой. Во-первых, изучается вся совокупность *воздействий, оказываемых на человека средой и различными средовыми факторами.*

В современных антропоэкологии и социальной экологии факторы окружающей среды, к воздействию которых человек вынужден приспосабливаться, принято обозначать термином *адаптивные факторы.* Эти факторы обычно подразделяют на три большие группы - биотических, абиотических и антропогенных факторов среды. *Биотические факторы -* это прямые или опосредованные воздействия со стороны других организмов, населяющих среду обитания человека (животных, растений, микроорганизмов). *Абиотические факторы -* факторы неорганической природы (свет, температура, влажность, давление, физические поля - гравитационное, электромагнитное, ионизирующая и проникающая радиация и пр.). Особую группу составляют *антропогенные* факторы, порожденные деятельностью самого человека, человеческого сообщества (загрязнение атмосферы и гидросферы, вспашка полей, вырубка лесов, замена природных комплексов искусственными сооружениями и др.).

Вторым аспектом исследования взаимоотношений человека и среды является изучение проблемы *адаптации человека к окружающей среде и ее изменениям[[5]](#footnote-5).*

Понятие *адаптация человека* выступает одним из фундаментальных понятий современной социальной экологии, отражая процесс связи человека с окружающей средой и ее изменениями. Первоначально появившись в рамках физиологии, термин «адаптация» скоро проник в другие области знания и стал применяться для описания широкого круга явлений и процессов в естественных, технических и гуманитарных науках, положив начало формированию обширной группы понятий и терминов, отражающих различные стороны и свойства процессов приспособления человека к условиям окружающей его среды и его результат.

Термин «адаптация человека» используется не только для обозначения процесса приспособления, но и также для осмысления свойства, приобретаемого человеком в результате этого процесса, - приспособленности к условиям существования. Л.В.Максимова считает впрочем, что в этом случае более уместно говорить об *адаптированности.*

Однако даже при условии однозначного толкования понятия адаптации ощущается его недостаточность для описания обозначаемого им процесса. Это находит отражение в появлении таких уточняющих понятий, как *деадаптация* и *реадаптация,* характеризующих направленность процесса (деадаптация - постепенная утрата адаптивных свойств и, как следствие, снижение приспособленности; реадаптация - обратный процесс), и термина *дизадаптация* (расстройство приспособления организма к изменяющимся условиям существования), отражающего характер (качество) этого процесса.

Говоря о разновидностях адаптации, выделяют *адаптацию генетическую, генотипическую, фенотипическую, климатическую, социальную* и др. Так, адаптация генотипическая - это генетически детерминированный процесс, развивающийся в ходе эволюционного развития, а адаптация фенотипическая - процесс, развивающийся в ходе индивидуальной жизни, выделяющийся по механизмам осуществления и длительности существования. Климатическая адаптация - это процесс приспособления человека к климатическим условиям среды. Его синонимом выступает термин *акклиматизация.*

Способы адаптации человека (общества) к изменяющимся условиям существования обозначаются в антропоэкологической и социально-экологической литературе как *адаптивные стратегии.* Различные представители растительного и животного царства (в том числе и человек) наиболее часто используют *пассивную стратегию приспособления* к изменениям условий существования. Речь идет о реакции на воздействия адаптивных факторов среды, заключающейся в морфофизиологических преобразованиях в организме, направленных на сохранение постоянства его внутренней среды.

Одним из ключевых отличий человека от других представителей животного царства является то, что он значительно чаще и успешнее применяет разнообразные *активные приспособительные стратегии,* такие, например, как стратегии избегания и провоцирования действия тех или иных адаптивных факторов. Однако наиболее развитой формой активной адаптивной стратегии является характерный для людей хозяйственно-культурный тип приспособления к условиям существования, в основе которого лежит осуществляемая ими предметно-преобразующая деятельность.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Ныне, может быть, как еще никогда ранее, мы начинаем не только понимать умом но и остро переживать отмеченную еще В.И. Вернадским особенность нашей исторической эпохи как переломной, переходной, судьбоносной для мировой цивилизации и жизни на Земле.

Впервые возникло и до предела обострилось противоречие между безграничными возможностями развития предметно-практической деятельности людей, достигшей планетарно-космических масштабов и возможностями биосферы обеспечить это развитие. Это чреватое экологической катастрофой противоречие между человеком и биосферой, изменяющее реальную диалектику естественного и искусственного, субъективного и объективного в ней и составляющее сущность современного глобального социально-экологического кризиса, ставит человечество перед необходимостью радикального изменения отношения человека к природе (да и мироотношения в целом) и экологической культуры на основе разработки рациональных оснований эффективной деятельности человека в природе и овладения ими.

Причины антропогенных кризисов, к которым можно отнести и современную экологическую ситуацию, коренятся в сознании, ценностных ориенациях и установках людей. Поэтому пытаться решать современные экологические проблемы сразу и только в сфере непосредственных контактов с природой, без предварительной перестройки деятельности в идеальном плане неэффективно и опасно.

Знания, ценностные ориентации, навыки не наследуются генетически, а вырабатываются людьми в результате их совместной деятельности и передаются из поколения в поколение в процессе образования, которое "является связующим звеном" между теорий и практикой, прошлым и будущим. Социальная экология является закономерным этапом развития современного экологического знания, своеобразным интеллектуальным ответом на "вызов истории". Она призвана быть концептуально- теоретическим и научно-организационным ядром современного экологического знания, существенным условием рационализации, гармонизации отношений человека с природой, обеспечения их коэволюционного развития.

Свидетельством достижения социальной экологией определенной стадии зрелости как научной дисциплины является процесс технологизации ее знаний через образовательный процесс. Социальная экология как учебная дисциплина, предусмотренная в качестве обязательной для целого ряда специальностей естественного, технического, социального и гуманитарного профиля, призвана вооружить будущего специалиста знаниями закономерностей развития системы "общество-природа" и вытекающими из этих закономерностей принципами и технологиями оптимизации отношений между обществом и природой. В различных учебных пособиях по социальной экологии, активно предпринимаются попытки построения оптимальной модели курса с учетом особенностей той или иной специальности.
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