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**ВВЕДЕНИЕ**

Тема данной курсовой работы «Стадии совершения преступления».

Преступление как разновидность поведения человека рассматривается во времени и пространстве, обладает его психофизиологическими и психическими свойствами. Физической активности в виде действия либо воздержания от него (бездействия) предшествует психологический процесс мотивации, определение цели (целеполагания) и принятие решения.

Конечным итогом механизма мотивации и целеполагания является принятие решения по свободному выбору - совершать либо не совершать определенное деяние.

Преступное поведение отличается от непреступного не по механизму детерминации, а по содержанию. Цели, мотивы, принятие решения направлены на совершение общественно опасного деяния. Они формируют вину - умысел либо неосторожность как психическое отношение к общественно опасному деянию.

В умышленных преступлениях появление намерения совершить преступление именуется формированием умысла, замышлением преступления.

Уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления. Конечно, неосторожные преступления также имеют временную и пространственную протяженность. Однако ввиду того, что неосторожные поступки до наступления вредных последствий в уголовно-правовом отношении нейтральны, так как не создают общественной опасности, стадии их совершения не криминализируются Уголовным кодексом. Например, если водитель автомашины нарушил правила дорожного движения и создал аварийную обстановку на шоссе, но ущерб никому причинен не был, он будет подвергаться административному взысканию, но не наказываться за покушение на неосторожное преступление.

Стадии совершения умышленного преступления имеют значение для квалификации содеянного с точки зрения того, окончено либо не окончено преступление, а если не окончено, то на какой стадии было прервано - приготовительных действий либо исполнения объективной стороны состава.

При этом следует учитывать, что каждая предшествующая стадия совершения преступления поглощается последующей и самостоятельного квалификационного значения не имеет. Иными словами, если лицом вначале совершены подготовительные действия, затем оно посягает на жизнь человека и в итоге убивает его, оно будет привлечено к ответственности за оконченное убийство, которым поглощаются и приготовительная стадия, и стадия исполнения состава до его окончания.

Под стадией понимается определённые период, этап, фаза, ступень в развитии какого-либо явления, отличающиеся своими качественными особенностями.

Предусмотренные в нормах Особенной части УК РФ составы преступлений формулируются как оконченные криминальные деяния. Однако в реальной жизни преступления не всегда доводятся до конца, по независящим от виновного обстоятельствам прерываясь на более ранних стадиях.

Цель данной работы:

- раскрыть сущность стадий совершения преступления.

Задачи данной работы:

- показать, что приготовление и покушение на преступление – явление целенаправленной преступной деятельности;

- показать отличие оконченного от неоконченного преступления;

- дать характеристику видам покушения на преступление;

- охарактеризовать признаки добровольного отказа от преступления.

При написании данной работы были применены следующие научные методы: метод эмпирического исследования, метод синтеза и анализа, метод теоретического исследования, сравнительно-правовой, исторический и др.

При написании данной курсовой работы были использованы работы Иванова Н.Г., Здравомыслова Б.В., Панченко П.Н., Игнатова А.Н., Жалинского А.Э., Красикова Ю.А., Кудрявцева В.Н., Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И., Рарога А.И., Галиакбарова Р.Р., Наумова А.В., и многих других.

Структура работы. Работа состоит из: введения, двух глав, заключения, и списка используемой нормативной и научно-учебной литературы.

1. **СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Стадии совершения преступления - это определённые относительно самостоятельные этапы в развитии умышленной преступной деятельности, различающиеся между собой по характеру и объёму совершённых общественно опасных действий и отражающие различную степень преступного намерения.

В основу их выделения кладутся объективные критерии:

а) момент прекращения преступной деятельности;

б) характер совершенных деяний.

С физиологической точки зрения любое преступление – это всего лишь акт человеческого поведения. Любой акт человеческого поведения, если это умышленный акт, проходит следующие стадии: возникновение умысла (появление умысла на осуществление акта поведения), формирование умысла (обдумывание того, как замысел будет реализован), обнаружение умысла (действия, из содержания которых окружающим становится ясным наличие умысла лица на совершение каких-либо действий), приготовление к совершению акта, покушение на акт, и, наконец, его окончание.

С точки зрения уголовного закона, наказуемыми являются приготовление к совершению преступления (в отношении тяжких и особо тяжких преступлений), покушение на совершение преступления и оконченное преступление.

Уголовное законодательство различает три стадии совершения преступления:

1) приготовление к совершению преступления;

2) покушение на преступление;

3) оконченное преступление.

Приготовление к совершению преступления и покушение на преступление уголовным законодательством признаются неоконченным преступлением (ч. 2 ст. 29 УК РФ). В литературе они получили название предварительной преступной деятельности.

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки преступления, предусмотренного Уголовным кодексом (ч. 1 ст. 29). Момент окончания преступления является различным и зависит от конструкции состава преступления.

Исходя из определения преступления как общественно опасного деяния (ст.14 УК РФ), не является стадией так называемое обнаружение умысла, т.е. выраженное вовне словесно, письменно, угрозой и т.п. намерение совершить преступление, ибо в этих случаях нет действий, направленных на его реализацию.

Обнаружение умысла – это проявление лицом вовне в устной, письменной или иной форме намерения совершить определённое преступление.

Обнаружение умысла, не получившее физического воплощения в общественно опасном деянии (ставшее известным, например, из дневниковых записей или частной переписки), не влечёт за собой уголовной ответственности.1

В то же время некоторые деяния, являющиеся, по сути своей, обнаружением умысла, имеют значение самостоятельных преступлений и потому квалифицируются самостоятельно. Например, угроза убийством (выраженное вовне намерение совершить умерщвление жертвы) квалифицируется не как обнаружение умысла на убийство, а как угроза убийством (ст.119 УК РФ).

Приготовлением к преступлению признается умышленное действие, которое заключается в приискании, изготовлении или приспособлении лицом средств или орудий совершения преступления, а также приискание \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Уголовное право России. Учебник в 2-х т. Т.1. Общая часть. Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. – М.: НОРМА-ИНФРА – М., 2000. С.75.

соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Итак, первую стадию совершения преступления составляют подготовительные действия, которые создают благоприятные условия для совершения запланированного преступления. Их примерный перечень дает

ч. 2 ст. 30 УК РФ. Например, сговор с соучастником для совершения корыстного преступления, покупка огнестрельного оружия для совершения убийства, изучение режима работы банка для совершения хищения денег и т.д.

Длительность и тщательность приготовительных действий определяются характером готовящегося преступления. Чем оно сложнее и опаснее, тем, как правило, многостороннее и продуманнее приготовление к его совершению. В ситуативных преступлениях стадия приготовительных действий протекает свернуто, и преступление прекращается на ней редко (например, при внезапно возникшем и немедленно реализованном умысле хулигана). В преступлениях типа захвата заложников, терроризма, шпионажа, так называемого "заказного убийства" приготовительные действия многочисленны и основательны.

В действующем УК РФ законодатель отказался от общей наказуемости приготовления к преступлению. Уголовная ответственность за приготовительные действия наступает лишь применительно к тяжким и особо тяжким преступлениям. При этом наказание за приготовление к тяжким или особо тяжким преступлениям не может превышать половины от максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Кодекса за оконченное преступление. В этом случае не могут быть назначены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Приискание - это поиск, изготовление, т.е. действия по созданию средств и орудий, специально приспособленных для совершения преступления.

Приискание - любая форма приобретения средств или орудий совершения преступления. Как правило, средства приобретаются для совершения ненасильственных преступлений, а орудия — насильственных посягательств. Приобретение может быть осуществлено как законным (например, покупка, заимствование и др.), так и незаконным способом (например, хищение огнестрельного или холодного оружия, необходимого ему для осуществления другого преступного намерения и др.).1

Изготовление указанных средств и орудий совершения преступления – это умышленные действия по созданию указанных предметов любым способом (например, изготовление ключа или отмычки для проникновения в квартиру с целью последующей кражи). При приспособлении имеющиеся предметы приводятся в такое состояние, которое, по мнению виновного, делает их пригодными для совершения задуманного преступления (из ружья делается обрез, из отвертки — заточка и т. д.).

Следует особо подчеркнуть, что ни приобретение, ни похищение, ни присвоение различных средств и орудий, ни подготовка бытовых предметов не должны признаваться приготовлением, если не доказано, что замысел на их использование в конкретных преступных целях возник до указанных действий.

Определённые сложности на практике представляет собой понимание средств и орудий, используемых при совершении преступления.

Под средствами понимаются предметы материального мира, применяемые для совершения задуманного преступления, а также приспособления, облегчающие его реализацию (например, снотворное, чтобы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./М.П. Журавлёв и др.Под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, «Проспект», 2008. С.53.

усыпить жертву, лестница, чтобы совершить кражу, транспортные средства, чтобы вывезти похищенное, поддельные бланки, чтобы совершить мошенничество).

Под орудиями понимаются любые предметы, которыми исполняется задуманное преступление и с помощью которых непосредственно причиняются общественно опасные последствия (например, различные виды холодного и огнестрельного оружия, взрывчатые вещества и взрывные устройства, отмычки, «фомки», и другие орудия взлома для совершения кражи, горючие вещества при поджоге, различные предметы хозяйственного и бытового назначения – топор, кухонный нож и проч.).

Отличие средств от орудий, главным образом, заключается в том, что орудие используется в процессе непосредственного осуществления преступления, тогда как средство – на стадии создания условий для совершения преступления с тем, чтобы облегчить его реализацию.

Под изготовлением понимается технологический процесс создания средств и орудий преступления (например, «фомки» - для взлома с целью кражи, клише – для печатания фальшивых денег, финского ножа – для совершения разбойного нападения, подложных документов – для совершения мошенничества). В отличие от приспособления в данном случае указанные средства и орудия создаются заново. Разумеется, замысел виновного на их использование в конкретных преступных целях должен возникнуть заранее – только в этом случае изготовление средств и орудий можно рассматривать в качестве стадии преступления.1

К приспособлению относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для реализации задуманного преступления (ремонт, изменение размеров, формы предметов и проч.). Например, затачивание металлических \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./М.П. Журавлёв и др.Под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, «Проспект», 2008. С.54.

пластин, отвёртки под шило, превращение кухонного ножа в «финку», охотничьего ружья – в обрез для совершения убийства или других насильственных преступлений. И в этих случаях замысел должен возникнуть заранее.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для исполнения преступления могут наличествовать одновременно. Приискание соучастников предполагает их нахождение и вербовку, осуществляемую путем уговоров, угроз, шантажа, подкупа и т. д. Сговор на совершение преступления — это достижение соглашения между двумя или более лицами о совершении конкретного преступления. К иному умышленному созданию условий для совершения преступления можно отнести различного вида действия, создающие возможность совершения посягательства (например, разработка плана, устранение препятствий, изучение обстановки и т. д.). Неудавшиеся подстрекательство или пособничество, когда одно лицо склоняет другое совершить преступление, но последнее его не совершает, также следует относить к созданию условий для совершения преступления (ч. 5 ст. 34 УК РФ).

Иное умышленное создание условий для совершения преступления лежит за пределами приведённого перечня приготовительных действий и может быть разнообразным (исследование места совершения преступления, разработка плана совершения преступления, подыскание места хранения похищенного и др.).

Закон содержит примерный перечень действий, посредством которых могут быть созданы условия для совершения преступления. Дать их полный перечень практически невозможно.

С субъективной стороны приготовление к совершению преступления может быть осуществлено только умышленно, на что прямо указано в законе, причем умысел возможен только прямой.

Следовательно, рассматриваемая стадия возможна в умышленных преступлениях, имеющих материальный или формальный (например, приготовление к похищению человека) состав, совершаемых как путем действия, так и путем бездействия. Случаи приготовления к преступлению путем бездействия достаточно редки (например, обнаруженные излишки товара, образовавшиеся без участия лица, не представляются им к инвентаризации в целях их последующего хищения).

Приготовление имеет самостоятельное уголовно-правовое значение только в том случае, если не перерастает в покушение или оконченное преступление в силу обстоятельств, которые не зависят от воли виновного. Оно характеризует незавершенное, незаконченное преступное поведение. Прерывается оно всегда вопреки воле лица, по не зависящим от него обстоятельствам. Эти обстоятельства могут быть различными, главное — они не должны быть связаны с добровольным прекращением преступных действий.

Если в процессе приготовления к преступлению виновный совершает деяния, подпадающие под признаки состава другого преступления, то содеянное образует совокупность преступлений (например, похищается огнестрельное оружие, ответственность за которое предусмотрена ст. 226 УК РФ).

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. З ст. 30 УК РФ).

Следовательно, суть этой стадии заключается в том, что она характеризует начало непосредственного совершения преступления, посягательство на охраняемый уголовным законом объект, частичное выполнение объективной стороны конкретного преступления. Если приготовление к преступлению выражается в создании условий для его совершения, то покушение — в деянии, непосредственно направленном на совершение преступления. При покушении лицо приступает к выполнению объективной стороны преступления.

Из законодательного определения покушения можно вывести необходимые для его наличия объективные и субъективные признаки.

К объективным признакам относятся:

1) непосредственная направленность деяния на совершение преступления;

2) незавершенность преступления;

3) обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца, не зависят от воли виновного.

Первый признак означает, что покушение — это начало совершения самого преступления, при котором происходит посягательство на охраняемый уголовным законом объект: он ставится под угрозу причинения ущерба либо такой ущерб ему частично причиняется. Например, преступник выстрелил, но промахнулся. Это означает, что в момент выстрела (пусть, в конечном счёте, и неточного) жизнь потерпевшего подверглась непосредственной и реальной опасности.

Покушение может осуществляться как путем действия, так и путем бездействия, которые представляют собой частичное выполнение объективной стороны конкретного преступления, описанного в статье Особенной части УК РФ. В этом случае начатый процесс либо не доводится до конца, либо не наступают общественно опасные последствия, являющиеся обязательным признаком объективной стороны преступления.1

Таким образом, от оконченного преступления покушение отличается тем, что на этой стадии совершения преступления нет:

а) преступных последствий, являющихся конструктивным признаков состава преступления;

б) деяние выполнено не полностью или осуществлены не все действия, входящие в объективную сторону преступления.

Первая ситуация имеет место, например, если при посягательстве на

1. Иванов Н.Г. Уголовное право Российской Федерации. Учеб. пособие.- М.: «Академия», 2000. С.88.

жизнь другого лица не наступает смерть потерпевшего; вторая - когда, например, при желании совершить изнасилование лицо осуществило физическое насилие или угрозу его применения либо привело потерпевшую в беспомощное состояние, но не смогло вступить в половую связь.

Незавершенность при покушении, следовательно, характеризуется прежде всего отсутствием всех необходимых признаков объективной стороны какого-то преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ.

При покушении преступление не доводится до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Как и при приготовлении, круг этих обстоятельств может быть очень широким, охватывающим различные факторы, в силу которых лицо не может завершить преступление, полностью реализовать преступный умысел (например; непригодность приготовленных средств и орудий, наличие непредвиденных или непреодолимых препятствий и т. д.). Случаи возникновения реальной опасности незамедлительного или неминуемого изобличения лица, начавшего совершать преступление, также относятся к этим обстоятельствам.

Данный признак покушения позволяет отграничивать его от добровольного отказа от преступления (ст. 31 УК РФ). Указанием закона на то, что преступление при покушении не доводится до конца по обстоятельствам, которые не зависят от воли лица, четко проводится грань между прерванным по таким факторам и добровольно прекращенным преступлением.

Покушением может признаваться лишь умышленное деяние. Умысел при этом является только прямым. При косвенном умысле лицо не желает наступления общественно опасных последствий, оно не стремится к завершению преступления, а, следовательно, не может и покушаться на него. Не может быть покушения при совершении неосторожного преступления.

Верховный Суд РФ в своих решениях также неоднократно подчеркивал, что покушение на преступление совершается только с прямым умыслом.

Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ) указывается (п. 2), что покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.)

Исходя из степени реализации преступного умысла, покушение принято делить на два вида — оконченное и неоконченное.

В этом случае за основу выделения указанных видов рассматриваемой стадии совершения преступления берется субъективный критерий — представление самого виновного лица о степени завершенности преступления.

Оконченным признается такое покушение, когда лицо, по его убеждению, сделало все, что считало необходимым для совершения преступления, но оно, тем не менее, не было завершено по не зависящим от него обстоятельствам (например, был произведен прицельный выстрел, но жертва осталась жива; доза яда оказалась недостаточной для причинения смерти и т. д.).1

Иначе, оконченное преступление – это такое преступление, которое содержит все признаки предусмотренного Уголовным кодексом РФ состава соответствующего преступления.

1. Уголовное право. Общая часть. / Под ред. В.С. Комиссарова, А.Н. Павлухина. – СПб.: Питер, 2003. – С.97.

И, наконец, как в своей работе я уже отметила, что момент определения окончания преступления зависит от особенностей законодательной конструкции того или иного преступления, и в первую очередь, от его объективной стороны, которая характеризуется материальным или формальным составом.

Покушение является неоконченным, если лицо не выполнило всех тех действий, которые, как оно полагало, были необходимы для окончания преступления. (Например, виновный проникает в квартиру с целью кражи, кладёт похищенное в сумку, и его задерживают в квартире).

Деление покушения на оконченное и неоконченное имеет существенное практическое значение.

Во-первых, оконченное покушение, при прочих равных условиях, является, как правило, более общественно опасным. Оно может сопровождаться наступлением определенного вреда, который, как уже отмечалось, либо не достигает уровня преступных последствий, указанных в уголовно-правовой норме, либо носит иной характер (например, при покушении на жизнь человека может причиняться вред здоровью либо собственности — скажем, взрыв машины с целью лишения жизни жертвы).

Данное обстоятельство требует учета при назначении наказания.

Во-вторых, оконченное покушение близко стоит к оконченному преступлению, а в некоторых случаях даже примыкает к нему, поэтому по его признакам разграничиваются эти две стадии. Как уже указывалось, на стадии оконченного покушения отсутствует завершенность преступления, тогда как оконченное преступление характеризуется наличием в деянии лица всех признаков состава преступления, предусмотренного

УК РФ.

В-третьих, вид покушения влияет на решение вопроса о добровольном отказе от преступления.

В теории уголовного права принято также выделять негодное покушение. Оно характеризуется тем, что лицо:

а) допускает ошибку в свойствах объекта (предмета) преступления;

б) применяет средства и орудия, объективно неспособные обеспечить совершение преступления и реализацию умысла.

Судебная практика такой вид покушения не выделяет.

Негодное покушение подразделяется на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. Следует подчеркнуть, что объект не может быть негодным.

О преступлении и о покушении как одной из его стадий можно говорить лишь в том случае, если деяние посягает на конкретные общественные отношения, взятые под охрану уголовным законом. Выражение покушение на негодный объект надо понимать как ошибку лица в наличии и свойствах предмета посягательства (например, во взломанном преступником сейфе не оказалось денег, похищенный драгоценный камень был фальшивым и т. д.).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств указывается, что если виновный похитил непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение оружия (комплектующих деталей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств).

Рассматриваемым видом покушения охватывается и ошибка в наличии потерпевшего (например, лицо стреляет в муляж, принимая его за своего врага).

Покушение с негодными средствами имеет место тогда, когда лицо использует для совершения преступления средства и орудия, которые объективно, в силу своих свойств, не могут обеспечить его осуществление. Различаются абсолютно непригодные средства и средства, непригодные в конкретной ситуации. К числу первых относятся орудия и средства, которые ни при каких условиях не могут привести к реализации преступной цели (например, применение безвредного вещества вместо яда), к числу вторых — орудия и средства, применение которых при обычной ситуации приводят к преступному результату (например, оказавшееся неисправным огнестрельное оружие). К последним, относится и использование негодного метода (способа) совершения преступления.

По общему правилу, негодное покушение влечет уголовную ответственность, т. к. обладает всеми признаками годного покушения. Вместе с тем, заведомо непригодные средства для достижения преступной цели, выбранные лицом в силу крайнего невежества либо суеверия (наговоры, ворожба, заклинания и др.) Т.е., те, которые ни при каких обстоятельствах не могут привести к реализации его намерений, должны исключать уголовную ответственность в связи с отсутствием в такого рода деяниях объективной общественной опасности.1

Стадия покушения на преступление возможна в преступлениях:

а) с материальным составом, совершаемых путем действия или бездействия, — в абсолютном большинстве случаев (например, не имеет эту стадию злоупотребление должностными полномочиям — ст. 285 УК РФ);

б) с формальным составом, совершаемых путем действия — в том случае, если между началом и окончанием преступления есть определенный промежуток времени (при взяточничестве, изнасиловании и т. д.).

Покушение невозможно в преступлениях, совершаемых по неосторожности, в преступлениях с формальным составом, совершаемых путем действия, если первоначальный его акт образует оконченное преступление, и во всех случаях совершения преступления с таким составом путем бездействия.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Иванов Н.Г. Уголовное право Российской Федерации. Учеб. пособие.- М.: «Академия», 2000. С.90.

Общее положение об основании уголовной ответственности остается незыблемым и применительно к неоконченному преступлению (ст. 8 УК РФ). Следовательно, основанием уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление является наличие деяния, содержащего признаки состава неоконченного преступления.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению, понятие о которых дается в ст. 15 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 29 УК РФ действия виновного лица, совершившего неоконченное преступление, квалифицируются по статье Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

Юридическим основанием наказуемости приготовления к преступлению и покушения на преступление являются положения ст. 60 УК РФ, регламентирующей общие начала назначения наказания. В частности, подлежат учету характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также характер и размер причиненного вреда. На их содержание оказывает влияние степень реализации преступного намерения.

В связи с этим оконченное преступление опаснее покушения на преступление, а последнее — приготовления к преступлению. Данное обстоятельство должно находить отражение в виде и размере (сроке) назначаемого виновному наказания.1

Значение выделения видов неоконченного преступления заключается в том, что стадии обусловливают квалификацию содеянного, определяют его общественную опасность.

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./М.П. Журавлёв и др.Под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, «Проспект», 2008. С.62.

**2. ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

При осуществлении криминального посягательства лицо под влиянием различных препятствий и иных обстоятельств, возникших на его пути, может прекратить начатую преступную деятельность, отказаться от её продолжения и доведения до конца. Если это происходит по его собственной воле и желанию, то возникает вопрос о наличии в его поведении признаков добровольного отказа от преступления.1

Под добровольным отказом следует понимать добровольное и окончательное прекращение начатого преступления при осознании лицом возможности реального его завершения.

В ст. 31 УК РФ говорится: «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца».

Данная статья УК содержит развёрнутую характеристику добровольного отказа от преступления: его понятие и признаки, условия ответственности при добровольном отказе всех соучастников. Показана органическая связь добровольного отказа с неоконченным преступлением.

Таким образом, можно заключить, что добровольный отказ от преступления характеризуется тремя признаками: добровольностью, окончательностью и осознанием возможности доведения до конца, начатого преступления.

Добровольность означает, что лицо по своей воле, по собственному желанию сознательно прекращает начатое преступление.

Мотивы отказа для признания его добровольным уголовно-правового

1. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т.1 Общая часть./Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: НОРМА. – 2000. – С. 221.

значения не имеют (страх перед наказанием, боязнь разоблачения, жалость к жертве и т. д.). Инициатива при этом может исходить и от других лиц, побудивших советами, уговорами, просьбами, убеждением и т. д. отказаться от доведения преступления до конца.

Окончательность предполагает, что лицо прекращает начатое преступление полностью и окончательно, а не прерывает его на какое-то время. Если же завершение преступления откладывается на будущее в связи с невозможностью его завершения в сложившейся ситуации и в данное время, то добровольный отказ исключается. Также оценивается отказ от повторения преступного посягательства (например, лицо отказывается от совершения повторного выстрела при промахе и др.). В указанных случаях имеет место покушение на преступление.

Лицо должно осознавать возможность доведения преступления до конца. Его мнение при этом может не совпадать с реальной ситуацией, с действительным положением вещей. Например, лицо было уверено, что преодолеет имеющееся препятствие, хотя это было практически невозможно, так как оно незадолго до начала совершения деяния было усилено (усложнено), что ему не было известно. Наличие подобной ситуации также не исключает добровольного отказа.

Исходя из законодательного определения добровольного отказа, он возможен на стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление. Следовательно, добровольный отказ исключается на стадии оконченного преступления.

На стадии приготовления добровольный отказ возможен всегда и выражается, как правило, в форме бездействия (лицо воздерживается от продолжения действий), хотя и не исключается действие (например, уничтожение приобретенного для нападения оружия).

Возможность добровольного отказа на стадии покушения на преступление зависит от вида покушения. На этапе неоконченного покушения он возможен всегда и, по сути, характеризуется теми же чертами, что и при приготовлении к преступлению.

При оконченном покушении добровольный отказ возможен только в одном случае:

а) имеет место активная его форма, т. е. совершается путем действия;

б) лицо сохраняет власть над дальнейшим развитием событий (причинно-следственных связей), может предотвратить (не допустить) окончание преступления.

В этом случае между началом и окончанием преступления имеется определенный промежуток времени, в течение которого лицо само нейтрализует совершенное им действие (например, применяет противоядие) и ему удается предотвратить окончание преступления (например, смерть ранее им отравленного лица). Если же принятыми усилиями предотвратить завершение преступления не удалось, добровольный отказ отсутствует, а указанное поведение виновного признается смягчающим наказание обстоятельством (п. к ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 31 УК РФ лицо, добровольно и окончательно отказавшееся от доведения преступления до конца, не подлежит уголовной ответственности. Основанием исключения уголовной ответственности при добровольном отказе является отсутствие в деянии лица состава преступления.

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления. Например, хищение лицом огнестрельного оружия для совершения убийства, от доведения до конца которого оно отказалось, влечет уголовную ответственность только за данное деяние по ст. 226 УК РФ.

Добровольный отказ может побуждаться любыми мотивами - сострадание, страх перед наказанием, нецелесообразность и др. Главное, чтобы мотивация не устраняла понимания лицом того, что оно способно довести начатое преступление до конца.

Инициатива отказа может исходить от свидетеля, соучастников, жертвы. Однако решение об отказе всегда свободно избирает само лицо, выбирая один из двух вариантов - продолжить преступление или прекратить его. Закон обоснованно делает акцент на осознании возможности беспрепятственно завершить преступление. Объективно такая возможность может отсутствовать, но лицо об этом не знает. Например, М. решил проникнуть в квартиру своего одноклассника П. с целью кражи магнитофона. Однако перед дверью его квартиры остановился, решив, что "игра не стоит свеч", и ушел домой. Позже, когда он рассказал П. о своем поступке, тот рассмеялся и сказал, что магнитофон давно находится за городом на даче. М. сознавал возможность совершения кражи чужого имущества, хотя объективно он бы не мог ее совершить. Налицо - добровольный отказ от преступления.

Добровольный отказ соучастников преступления, в целом характеризуясь теми же признаками, что и отказ исполнителя преступления, имеет некоторые особенности.

Добровольный отказ соисполнителя преступления заключается в несовершении обусловленных сговором деяний или в незавершении задуманного соучастниками преступления. В этом случае уголовная ответственность других соучастников преступления не исключается.

Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности в том случае, если они своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца.

Добровольный отказ пособника преступления, исключающий его уголовную ответственность, заключается в том, что он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Если предпринятые организатором, подстрекателем и пособником действия не увенчались успехом, то они подлежат уголовной ответственности, а указанные действия по предотвращению преступления признаются смягчающим наказание обстоятельством.

Деятельное раскаяние – это активное поведение лица после совершения им преступления, направленное на снижение или устранение причинённого преступлением вреда, либо оказание активной помощи правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступления, а также изобличении других соучастников преступления.

Основное отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния состоит в том, что: отказ возможен на стадии неоконченного преступления, раскаяние — на стадии оконченного преступления; отказ исключает уголовную ответственность, раскаяние признается смягчающим наказание обстоятельством.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги данной работы, можно сделать следующие выводы:

- стадии совершения умышленного преступления – это определённые в законе этапы его подготовки и непосредственного осуществления (этапы развития преступной деятельности).

- они отличаются друг от друга по характеру и содержанию виновных действий, а также по степени завершённости криминального деяния.

Различаются три стадии реализации умысла виновного на совершение преступления. Первые две (приготовление и покушение) составляют неоконченное преступление:

1) приготовление к преступлению - это умышленное создание условий для совершения умышленного преступления, не доведенного до конца по не зависящим от лица обстоятельствам;

2) приготовление к преступлению квалифицируется по ст. 30 УК РФ и по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за то преступление, к которому готовился виновный;

3) если в процессе совершения приготовительных действий субъект выполнит состав другого (а не того, к которому готовился) преступления, он отвечает и за это оконченное преступление, и за приготовление к соответствующему преступлению;

4) наказание за приготовление к преступлению обязательно снижается.

Что же касается покушения на преступление, то:

- покушение на преступление - это исполнение состава умышленного преступления, прерванного по не зависящим от лица обстоятельствам до наступления общественно опасного последствия;

- покушение отличается от приготовления стадией, на которой прерывается преступная деятельность: приготовление прерывается до начала исполнения состава преступления, его объективной стороны, покушение - в процессе исполнения состава до момента наступления общественно опасных последствий;

- от оконченного преступления покушение отличается отсутствием общественно опасных последствий;

- виды покушения - оконченное и неоконченное, годное и негодное (на негодный предмет и с негодными средствами) не имеют значения для квалификации покушения, ибо во всех случаях недоведение преступления до конца происходит помимо воли субъекта;

- покушение на любое преступление наказуемо, однако УК РФ 1996 г. устанавливает обязательное снижение наказания за покушение.

И третья стадия реализации умысла виновного на совершение преступления – оконченное преступление.

Наиболее существенным признаком, отличающим оконченное преступление от иных стадий, является полная реализация объективной и субъективной стороны предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния.
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