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# ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что из-за повышенной смертности и сокращения рождаемости наше государство сегодня находится в глубоком демог­рафическом кризисе. В качестве альтернативы этому процессу может выступать только миграция, за счет которой восполняются естествен­ные потери населения. В настоящее время Россия стоит на перепу­тье: отжила старая политика размещения, а новая рыночная не полу­чила зримых очертаний. В результате население не может опреде­литься в своих миграционных устремлениях. К сожалению, для со­временной России характерным явлением стала вынужденная миг­рация. Распад СССР обострил экономическую и внутриполитическую обстановку в бывших союзных республиках. Незащищенность основ­ных прав и гарантий граждан открывает возможность дискримина­ции лиц некоренной национальности.

# 1. Понятие населения, естественное и механическое движение населения

Под населением понимается социально-временная и пространственно-территориальная совокупность людей, складывающаяся и непрерывно возобновляющаяся в процессе производства и воспроизводства жизни. Другими словами можно сказать, что население — это совокупность людей, живущих на Земле в целом или в пределах какой-либо ее части (стране, группе стран и т. п.), основа и субъект производства и всех общественных отношений.

В 2001 году численность населения РФ составляла 147,1 млн. чел. — это шестое место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии и Бразилии. В самом начале ХХI века Россию должны обогнать по числу жителей еще три страны — Пакистан, Бангладеш и Нигерия. Уже в течение семи лет население страны сокращается. Только за 1996-2000гг. оно уменьшилось на 1,6 млн. чел., убыль населения продолжается. Численность населения изменяется под влиянием естественного и механического движения.[[1]](#footnote-1)1

## 1.1 Естественное движение населения

Естественное движение — природный регулятор биологического процесса всего живого на Земле, в том числе и человека, проявляющейся через такие показатели, как рождаемость, смертность, естественный прирост (определяется разницей между рождаемостью и смертностью).

Рождаемость, смертность, естественный прирост определяют общую численность населения страны в целом. В разрезе отдельных регионов естественный и механический приросты могут по-разному влиять на изменение общей численности населения страны и территории. Как правило, в районах пионерного освоения механический приток на начальной стадии формирования промышленных узлов, территориально-производственных комплексов играют большую роль, чем естественный прирост в изменении численности населения. В старопромышленных районах главенствующую роль играет естественный прирост. В настоящее время в ряде экономических районов наблюдается естественная убыль. Так, в 1994 году она отмечалась в двух экономических районах, в 1998 году — в семи, а на январь 2001 года во всех районах кроме Северо-Кавказского.

В целом по РФ общий коэффициент естественного движения населения в расчете на 1000 человек выглядели следующим образом (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1

**Коэффициенты естественного движения населения (на 1000 человек)[[2]](#footnote-2)1**

| ***Года*** | ***Число родившихся*** | ***Число умерших*** | ***Естественный прирост*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1994 | 16,0 | 10,7 | 5,3 |
| 1996 | 14,6 | 10,7 | 3,9 |
| 1997 | 13,4 | 11,2 | 2,2 |
| 1998 | 10,7 | 12,2 | -1,5 |
| 1999 | 9,4 | 14,5 | -5,1 |
| 2000 | 9,6 | 15,7 | -6,1 |
| 2001 | 9,3 | 15,0 | -5,7 |

Данные таблицы свидетельствуют о снижении естественного прироста населения, что в перспективе окажет существенное влияние на снижение абсолютной величины численности, то есть происходит естественная убыль населения.

Среди факторов определяющих рождаемость и смертность выделяют следующие:

1. Половозрастная структура населения.
2. Браки и разводы.
3. Региональные и национальные традиции.
4. Уровень жизни населения:

обеспеченность постоянной работой;

денежные доходы и расходы населения;

обеспеченность жильем;

производство товаров народного потребления;

уровень образования;

развитие системы здравоохранения.

1. Экологическая обстановка.
2. Способность к деторождению.

Перечисленные факторы рассматриваются во времени и пространстве. Степень их влияния различна.

# 2. Анализ естественного движения населения Центрального и Центрально-Черноземного районов

На протяжении последних тридцати лет сочетание низкой рождаемости и высокой смертности в России было таким, что не обеспечивалось даже простое замещение поколений, нетто-ко­эффициент воспроизводства населения опустился ниже единицы уже в середине 60-х годов, воспроизводство населения из расширенного стало суженным. Особенности возрастного состава населения долгое время позволяли даже и в таких условиях поддерживать положи­тельный естественный прирост, но это не могло продолжаться беско­нечно, рано или поздно он должен был смениться отрицательным, это проявляется и в Центральном и Центрально-Черноземном районах. Для полного анализа ситуации сложившейся в этих регионах произведем сравнение этих районов между собой по двум показателям: естественному и механическому движению.

## 

## 2.1 Сравнительная характеристика естественного движения населения Центрального и Центрально-Черноземного районов

Естественный прирост населения зависит от трех факторов: рождаемости, смертности и половозрастной струк­туры. Поэтому для проведения сравнительной характеристики необходимо в первую очередь рассмотреть данные по этим показателям.

Рассмотрим сначала общие коэффициенты рождаемости. В таблице 1.2 показаны данные рождаемости в Центральном и Центрально-Черноземном районах по областям, входящих в эти регионы.

Таблица 1.2

**Общие коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 населения)*[[3]](#footnote-3)1***

|  | ***1999*** | ***2000*** | ***2001*** | ***2002*** | ***2003*** | ***2004*** | ***2005*** | ***Место занимаемое в РФ*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Центр. Район*** | *13,7* | *11,0* | *9,7* | *8,4* | *7,6* | *7,8* | *7,7* | *10* |
| *Брянская обл.*  *Владимирская обл.*  *Ивановская обл.*  *Калужская обл.*  *Костромская обл.*  *г. Москва*  *Московская обл.*  *Орловская обл.*  *Рязанская обл.*  *Смоленская обл.*  *Тверская Обл.*  *Тульская обл.*  *Ярославская обл.* | *15,3*  *14,5*  *13,9*  *13,9*  *15,2*  *13,8*  *13,1*  *13,3*  *12,8*  *14,8*  *13,4*  *12,3*  *14,1* | *13,0*  *12,1*  *11,6*  *11,9*  *12,6*  *10,5*  *10,2*  *12,2*  *11,6*  *11,8*  *11,5*  *10,2*  *11,3* | *12,0*  *10,2*  *10,2*  *10,6*  *11,2*  *9,2*  *8,9*  *10,9*  *10,3*  *10,6*  *10,1*  *9,0*  *9,7* | *11,2*  *9,0*  *9,0*  *9,2*  *9,2*  *7,7*  *7,7*  *9,7*  *9,0*  *9,2*  *8,7*  *8,2*  *8,3* | *10,2*  *7,9*  *8,1*  *8,0*  *8,2*  *7,1*  *6,9*  *9,2*  *8,1*  *8,2*  *7,7*  *7,7*  *7,2* | *9,8*  *8,1*  *7,6*  *8,2*  *8,7*  *7,6*  *7,2*  *9,5*  *8,1*  *8,5*  *7,7*  *7,6*  *7,8* | *9,2*  *7,6*  *7,3*  *7,9*  *7,9*  *8,0*  *7,2*  *8,7*  *7,8*  *8,0*  *7,5*  *7,3*  *7,6* | *35*  *72*  *76*  *68*  *69*  *64*  *78*  *49*  *70*  *65*  *74*  *75*  *73* |
| ***Центрально-Черноз. район*** | *14,0* | *11,9* | *10,8* | *9,8* | *8,9* | *9,0* | *8,5* | *9* |
| *Белгородская обл.*  *Воронежская обл.*  *Курская Обл.*  *Липецкая обл.*  *Тамбовская обл.* | *15,3*  *13,7*  *13,9*  *14,1*  *13,3* | *12,9*  *11,5*  *11,8*  *12,1*  *11,7* | *11,5*  *10,5*  *10,6*  *10,8*  *10,6* | *10,5*  *9,5*  *9,7*  *9,7*  *9,6* | *9,6*  *8,5*  *9,0*  *8,7*  *8,8* | *9,8*  *8,6*  *9,2*  *8,8*  *8,9* | *9,4*  *8,3*  *8,5*  *8,4*  *8,4* | *30*  *59*  *54*  *57*  *58* |

Проанализировав данные таблицы 1.2 можно сделать следующий вывод, что за последнее десятилетие наблюдалось снижение численности родившихся во всех областях этих районов (см. карта-схема №1). Ситуация сложившаяся в этих регионах в принципе одинакова, т.к. эти два района занимают практически одно и тоже место в РФ на 1999 год. Тенденция снижения числа родившихся в этих районах отражает общее состояние рождаемости по России. Сегодня по мнению отдельных наблюдателей, на страну обрушилась невероят­ная демографическая катастрофа, она по уровню рождаемости лишь вошла в ряд таких европейских стран, как Германия, Италия, Испания, которые отнюдь не находятся в состоянии кризиса. Не слишком су­щественно отличается она и от стран, подобных США или Франции, где рождаемость несколько выше.

Это сближение представляется совершенно естественным в силу большого сходства таких ключевых для демографического поведения факторов, как степень урбанизации и образ жизни в городах, уро­вень образования и положение женщины, требования, предъявляемые к подрастающим поколениям, ощущение родителями ответственнос­ти за будущее детей и т. п. Современные реформы, переход к рыноч­ной экономике еще больше усиливают сходство России с Западом, а тем самым и действие факторов, предопределяющих конвергентное демографическое развитие. Было бы странным, если Россия, вступив на путь рыночных реформ, в демографическом плане не сближалась бы с развитыми странами, а удалялась от них.

В общественном мнении России широко распространено пред­ставление об этом падении рождаемости как о какой-то необыкно­венной катастрофе, обусловленной общим социально-экономическим кризисом. Действительно ли речь идет о чем-то исключительном? Ведь нынешнее сокращение рождаемости — не новое явление, а лишь про­должение давно сложившейся эволюционной тенденции, которая, воз­можно, искусственно сдерживалась в СССР.

Рождаемость зависит от очень большого числа факторов, среди которых, вероятно, есть и такие, на которые можно повлиять и тем самым несколько повысить ее уровень. Подобные возможности, не­сомненно, надо выявлять и использовать. Но рассчитывать на значи­тельный рост рождаемости, способный коренным образом изменить положение с естественным приростом, едва ли следует.

Смертность — второй компонент форми­рования естественного прироста населения. Известно, что в России она очень высока. Рассмотрим данные о смертности в Центральном и Центрально-Черноземном районах в таблице 1.3.

Таблица 1.3

**Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 населения)*[[4]](#footnote-4)1***

|  | ***1999*** | ***2000*** | ***2001*** | ***2002*** | ***2003*** | ***2004*** | ***2005*** | ***Место занимаемое в РФ*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Центр. Район*** | *12,8* | *13,0* | *13,1* | *14,0* | *16,6* | *18,2* | *17,3* | *11* |
| *Брянская обл.*  *Владимирская обл.*  *Ивановская обл.*  *Калужская обл.*  *Костромская обл.*  *г. Москва*  *Московская обл.*  *Орловская обл.*  *Рязанская Обл.*  *Смоленская обл.*  *Тверская Обл.*  *Тульская Обл.*  *Ярославская обл.* | *13,2*  *12,3*  *14,2*  *12,7*  *14,5*  *12,1*  *11,6*  *13,0*  *13,8*  *13,7*  *15,5*  *14,3*  *13,6* | *12,8*  *12,5*  *14,0*  *12,4*  *13,4*  *12,8*  *12,2*  *13,0*  *14,0*  *13,2*  *14,8*  *14,4*  *13,2* | *13,0*  *12,5*  *14,3*  *12,3*  *13,7*  *12,9*  *12,4*  *13,3*  *13,9*  *13,6*  *14,7*  *14,4*  *13,4* | *13,6*  *13,4*  *15,1*  *13,2*  *14,3*  *13,7*  *13,2*  *14,0*  *14,6*  *13,9*  *16,0*  *15,8*  *14,7* | *15,9*  *15,7*  *17,0*  *15,8*  *16,0*  *16,5*  *16,0*  *16,0*  *17,1*  *16,5*  *19,4*  *18,4*  *17,1* | *16,9*  *17,3*  *18,9*  *17,4*  *18,2*  *17,6*  *18,1*  *16,8*  *19,1*  *18,0*  *21,0*  *20,5*  *18,9* | *15,9*  *16,4*  *18,3*  *16,4*  *17,0*  *16,9*  *17,6*  *16,0*  *17,9*  *16,9*  *19,4*  *19,4*  *17,3* | *54*  *59*  *75*  *61*  *68*  *65*  *72*  *55*  *73*  *66*  *76*  *77*  *69* |
| ***Центрально-Черноз. район*** | *13,6* | *13,7* | *14,1* | *14,3* | *16,3* | *17,1* | *16,3* | *9* |
| *Белгородская обл.*  *Воронежская обл.*  *Курская Обл.*  *Липецкая обл.*  *Тамбовская обл.* | *13,0*  *13,4*  *14,4*  *12,7*  *14,8* | *12,8*  *13,9*  *13,9*  *12,8*  *14,9* | *13,3*  *14,2*  *14,7*  *13,2*  *15,1* | *13,7*  *14,4*  *14,7*  *13,6*  *15,2* | *15,4*  *16,6*  *16,6*  *15,5*  *17,4* | *15,5*  *17,1*  *18,0*  *16,8*  *18,3* | *14,8*  *16,6*  *16,7*  *16,1*  *17,3* | *46*  *62*  *64*  *56*  *70* |

Ситуация сложившаяся в этих районах со смертностью так же не из лучших, но здесь можно отметить некоторое превосходство Центрально-Черноземного района, т.к. коэффициент смертности здесь составляет 16,3 (число умерших на 1000 населения) на 1999 год, а не 17,3 как в Центральном районе (см. карта-схема №2). Рост смертности по этим двум районам по сравнению с 1999 годом в среднем составил около 20-30%. Это несколько больше, чем в ряде других районов, но в целом по России наблюдается тенденция увеличения смертности.

В России в конце 90-х годов смертность муж­чин в возрасте от 30 до 40 лет была в 3,4 раза выше, женщин - в 2 раза, чем на Западе (усредненный уровень для четырех крупных промышленных стран - США, Великобритании, Франции и Японии). При российской структуре смертности 1990 г. из каждой тысячи родившихся мальчиков рано или поздно 147 погибнут от несчастного случая (на Западе - всего 63). Средний возраст смерти от болезней системы кровообра­щения в России в 2004 г. у мужчин был на 5,8 года ниже, у женщин - на 4,5, чем на Западе. Для несчастных случаев эта разница составляет соответственно 10,9 и 16,0; для онкологических заболеваний - 7,8 и 7,6; для болезней органов дыхания - 13,7 и 12,9 года.

В 1999 г. наметился новый поворот, на этот раз — в лучшую сторо­ну. К началу 2006 г. ожидаемая продолжительность жизни мужчин возросла (с учетом предварительных данных за 2002 г.) на 3,6, жен­щин — на 2,1 года. Но и теперь ожидаемая продолжительность жиз­ни в России еще очень низка: у женщин - на уровне рубежа 70-80-х годов, у мужчин — даже меньше этого крайне низкого уровня.

Впрочем, если предположить, что смертность будет снижаться гораздо быстрее, чем можно ожидать исходя из сложившихся к насто­ящему времени тенденций, это не скажется заметно ни на естествен­ном приросте населения России, ни на других показателях его вос­производства. Превратить суженое воспроизводство населения в рас­ширенное не сможет никакое снижение смертности. Хотя нетто-коэф­фициент воспроизводства зависит как от рождаемости, так и от смер­тности, в современных условиях ключевым параметром, определяю­щим его величину, служит уровень рождаемости. Уже сейчас в Рос­сии до среднего возраста матери доживают 96-97% родившихся де­вочек, этот показатель может увеличиться до 98-99%, но даже если бы он поднялся до 100%, влияние на нетто-коэффициент было бы очень небольшим. Например, при уровне рождаемости 2001 г. это повысило бы его всего с 0,603 до 0,620. Заметно изменить величину чистого коэффициента способно только повышение рождаемости.

Деформированная возрастная структура населения *—* третий фактор, от которого зависит его естественный прирост. В Центральном и Центрально-Черноземном районах, да и в России в целом ее влияние долгое время маскировало депопуляционные тенденции и способствовало сохранению превышения числа рождений над числом смертей, когда возрастные интенсивности рождаемости и смертнос­ти уже не давали для этого оснований. Вообще говоря, для периода быстрого снижения рождаемости и связанного с ним старения — это обычная ситуация.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении своей работы надо отметить, что при переходе к рыночной модели экономического развития одна из наиболее сложных проблем, появившихся, как в Центральном и Центрально-Черноземном районах, так во всей стране, — снижение естественного прироста населения. На сегодняшний день резко увеличить рождаемость практически невозможно, и уменьшить смертность также нереально, т.е. необходимо искать другие выходы из сложившейся ситуации. Одним из таких решений можно назвать миграционный процесс, наблюдаемый сегодня. В последние годы население Центрального и Центрально-Черноземного районов восполняется только за счет миграционных процессов. И здесь уже чувствуется нехватка в государственном регулировании хаотической миграции. Государство обязано вмешиваться в процессы миграции. К сожалению по этому вопросу четкой концеп­ции еще нет. Между тем российское общество должно оградить себя от негативных социальных последствий нелегальной миграции. Понятно, что в условиях "прозрачности" границ России пока не удается поставить прочный заслон незаконному проникновению мигрантов на свою территорию. Поэтому законодательная база миграционных процессов основная проблема на пути регулирова­ния социальных проблем в России. Они многообразны и трудны, но решать их необходимо, поскольку посредством миграции Россия сможет перераспределять свой народонаселенческий потенциал с наи­большей для страны пользой. Список используемых источников
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# Приложение

**Общие итоги естественного движения населения по регионам РФ за 2001год** (чел.)*[[5]](#footnote-5)1*

| ***Районы*** | ***Число родившихся*** | | ***Прирост-снижение*** | ***Число умерших*** | | ***Прирост-снижение*** | ***Естественный прирост. Убыль*** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2001*** | ***2000*** | ***2001*** | ***2000*** | ***2001*** | ***2000*** |
| ***Центр***  ***Район*** | ***215836*** | ***224202*** | ***-8366*** | ***468017*** | ***482229*** | ***-14212*** | ***-252181*** | ***-258027*** |
| *Брянская обл.*  *Владимирская обл.*  *Ивановская обл.*  *Калужская обл.*  *Костромская обл.*  *г. Москва*  *Московская обл.*  *Орловская обл.*  *Рязанская*  *обл.*  *Смоленская обл.*  *Тверская*  *Обл.*  *Тульская*  *Обл.*  *Ярославская обл.* | *11725*  *11711*  *8377*  *7937*  *6125*  *67461*  *44224*  *6884*  *9252*  *8179*  *11663*  *12069*  *10229* | *12810*  *12230*  *8786*  *7968*  *6326*  *68549*  *46263*  *7529*  *9951*  *8876*  *11918*  *12492*  *10504* | *-1085*  *-519*  *-409*  *-31*  *-201*  *-1088*  *-2039*  *-645*  *-699*  *-697*  *-255*  *-423*  *-275* | *23877*  *25686*  *22170*  *16863*  *13035*  *124648*  *98963*  *13983*  *22856*  *20026*  *29791*  *32590*  *23529* | *22865*  *26127*  *22418*  *16874*  *13461*  *129906*  *105214*  *14335*  *23052*  *19506*  *30583*  *33227*  *24661* | *-441*  *-248*  *-11*  *-426*  *-5258*  *-6251*  *-352*  *-196*  *520*  *-792*  *-637*  *-1132*  *1012* | *-13975*  *-13793*  *-8926*  *-6910*  *-57187*  *-54739*  *-7099*  *-13604*  *-11847*  *-18128*  *-20521*  *-13300*  *-12152* | *-13897*  *-13632*  *-8906*  *-7135*  *-61357*  *-58951*  *-6806*  *-13101*  *-10630*  *-18665*  *-20735*  *-14157*  *-10055* |
| ***Централ.Черноз. район*** | ***60179*** | ***64259*** | ***-4080*** | ***124784*** | ***125898*** | ***-114*** | ***-64605*** | ***-61639*** |
| *Белгородская обл.*  *Воронежская обл.*  *Курская*  *Обл.*  *Липецкая обл.*  *Тамбовская обл.* | *12011*  *18407*  *10562*  *9510*  *9689* | *12953*  *19773*  *11243*  *9885*  *10405* | *-942*  *-1366*  *-681*  *-375*  *-716* | *21597*  *40564*  *22053*  *18803*  *21767* | *21422*  *40751*  *22771*  *19036*  *21918* | *175*  *-187*  *-718*  *-233* | *-9586*  *-22157*  *-11491*  *-9293*  *-12078* | *-8469*  *-20978*  *-11528*  *-9151*  *-11513* |
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