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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломной работы** определяется той ключевой ролью, которую занимали и всегда будут занимать имущественные отношения супругов в жизни общества, его стабилизации, преодолении социальной напряженности.

По своей природе и предназначению имущественные отношения в семье – это прежде всего отношения общности имущества супругов, отношения детей и родителей по совместному владению и пользованию имуществом друг друга.

Официальным признанием этой роли стала законодательная регламентация имущественных отношений между супругами Семейным кодексом. Это обусловлено их сущностью и необходимостью внести в них определенность как в интересах самих супругов, так и третьих лиц (кредиторы, наследники и др.).

Семейное право как отрасль права регулирует определенный вид общественных отношений – семейные отношения, которые возникают из факта брака и принадлежности к семье.

С учетом значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом они регулируются не только нормами морали, религиозными установлениями, но и нормами права, образующими обособленную сферу законодательства – семейное законодательство.

Правовое регулирование семейных отношений направлено прежде всего на охрану прав и интересов семьи, на формирование между ними отношений, построенных на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности друг перед другом, на создание в семье необходимых условий для воспитания детей.

Несмотря на все усилия государственной политики обеспечить необходимые условия для реализации семьей ее функций и повысить качество жизни семьи – проблема имущественных отношений супругов существовала всегда. Этот вопрос возникает не только после расторжения брака, но и в период семейных отношений.

Особенная часть семейного права включает большое число институтов (брак, права и обязанности родителей и детей, алиментные обязательства и т.д.), каждый из которых регулирует определенную разновидность общественных отношений. К ним относятся также права и обязанности супругов (личные права и обязанности супругов, законный режим имущества супругов, договорной режим имущества супругов, ответственность супругов по обязательствам).

**Степень научной разработанности темы.** Область семейных правоотношений, в том числе сфера имущественных прав и обязанностей супругов постоянно подвергается исследованию российскими учеными. Достаточно известные работы Э.А. Абашина, И.Ф. Александрова, А.И. Кабалкина, А.М. Нечаевой, С.А. Иванова, О.Ю. Косова, Л.Б. Максимовича, М.Н. Нестерова, А.В. Одинцова, С.А. Сорокина, Н.Е. Сосипартова, О.А. Хазова, Е.Н Чефранова, и многих других.

**Целью** **дипломного исследования** является изучение существующих правовых норм в имущественных отношениях супругов, исследование различных точек зрения специалистов в этом вопросе, и, если возможно, выявление пробелов в законодательстве при решении проблемы имущественных отношений между супругами.

Исходя из названных целей, определены следующие основные **задачи дипломного исследования:**

1. обобщение исторического материала по проблеме имущественных отношений супругов;
2. анализ российского гражданского и семейного законодательства, а также, практики применения норм об правовом режиме супругов;
3. комплексное изучение основных теоретических и практических вопросов механизма реализации норм о разделе имущества супругов и наследовании имущества супругов.

**Объектом исследования дипломной работы** являются общественные отношения возникающие в области обеспечения защиты законных прав и интересов граждан при применении норм регулирующих правовой режим имущества супругов.

В прямой зависимости от объекта находится **предмет исследования**, который составляют:

• нормы гражданского и семейного законодательства, предусматривающий право собственности супругов;

• практика реализации норм, предусматривающей режим собственности супругов;

• тенденции совершенствования гражданского и семейного законодательства.

**Методы исследования**. Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в дипломной работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

**Нормативную базу работы составили:** Конституция РФ, гражданское и семейное законодательство РФ, гражданское и семейное законодательство РСФСР, проанализировано также законодательство дореволюционной России, материалы судебной практики.

В ходе выполнения дипломной работы проведено исследование норм различных отраслей права, изучена законодательная база разных уровней с использованием последних изменений. Помимо нормативных документов использовались публикации в периодических изданиях, а также материалы судебной практики по Самарской области.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и приложений.

# ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

# 1.1 Исторические аспекты регулирования имущественных прав и обязанностей супругов

Основные принципы построения брачно-семейных отношений, в том числе имущественных, были провозглашены и зафиксированы в первых декретах Советской власти о браке и семье и в семейных кодексах. Была создана база, на основе которой формировались и развивались семейные отношения принципиально нового типа. Уже в первые годы советской власти в числе важных государственно-политических вопросов были решены вопросы, связанные с правовыми основами брака и семьи. Принятие в декабре декрета «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» и декрета «О расторжении брака», а также принятие в 1918 г. Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном семейном и опекунском праве свидетельствовало о том, что отношения между супругами должны строиться на совершенно иной основе, чем это было до революции.[[1]](#footnote-1) Очевидно, что во все времена состояние семьи и изменения брачно-семейных процессов определят политика государства, изменение ее целей и методов. Одним из проявлений государственной идеологии советского периода было выведение семейных отношений из-под влияния церкви, традиционно их регулирующих. Изменения регулирования семейных отношений в период создания советского государства по значению равен экономическому, политическому «перевороту» этого периода.[[2]](#footnote-2)

По мнению ряда авторов, появление Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. (далее по тексту также – КЗАГС) обусловлено не объективными причинами и развитием общественных отношений, а тем, что в связи с отменой частной собственности гражданское право считалось отмершим, и никто не собирался его возрождать. Семейные отношения необходимо было урегулировать «по-новому» и принять отдельный семейный кодекс.[[3]](#footnote-3) Первые декреты советской власти устанавливают обязанность супруга содержать свою нетрудоспособную супругу, а также гарантирует охрану имущественных интересов женщины, поручая суду решать вопрос о том, должен ли супруг и в каком размере доставлять содержание своей супруге после развода. Следует отметить, что по дореволюционному русскому законодательству брак не создавал общности имущества супругов. Но, поскольку в личных отношениях супруг рассматривался как глава семьи, имущественная самостоятельность супругов была во многом формальность. В новых социальных условиях режим раздельности имущества становился прогрессивным. Он и был введен семейным кодексом 1918 г. За каждым супругом закреплялось право на раздельное имущество не зависимо от того, когда это имущество было приобретено – до брака или во время брака. Каждый из супругов не отвечал своим имуществом по долгам и обязательствам другого супруга. Сохраняя за супругами полную имущественную независимость, закон в то же время предоставлял им право заключать между собой любые сделки имущественного характера, которые не противоречили бы закону. Проводилась идея равенства прав супругов.[[4]](#footnote-4) Устанавливая принцип полной раздельности имущества супругов, законодатель исходил якобы из интересов женщины, ее возможности быть независимой в семье. Однако в литературе отмечается, что истинной целью этой нормы, как многих других мероприятий было стремление власти всеми средствами стимулировать вовлечение женщин в общественное производство.[[5]](#footnote-5) Первый советский семейный кодекс 1918 г. имел еще одну отличительную черту. Она состоит в том, что судебная практика, так же, как и толкования кодекса, не давали никаких преимущества зарегистрированному браку перед фактическим. Данное утверждение противоречило, на первый взгляд, ст. 52 КЗАГС, в соответствии с которой только зарегистрированный в отделе записи актов гражданского состояния брак порождал права и обязанности супругов. Практика народных судов знает многочисленные случаи признания прав на имущество, когда супруг умершего, хотя и не был зарегистрирован, но фактически был супругом.[[6]](#footnote-6) Например, по одному делу Гражданская кассационная коллегия (далее по тексту также – ГГК) определила, что фактическая жена имеет право на наследование имущества лица, с которым находилась в фактически брачных отношениях, хотя бы наследодатель и состоял одновременно в зарегистрированном браке.[[7]](#footnote-7)

Общность имущества супругов была введена ст. 10 Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. (далее по тексту также – КЗоБСО), в которой говорится о том, что имущество, принадлежащее супругам до вступления в брак, остается раздельным их имуществом. Имущество, нажитое супругами в течение брака, считается общим имуществом супругов, а размер принадлежащей каждому супругу доли в случае спора определяется судом. Введение общности имущества супругов было необходимо, так как женщины вкладывали свой труд в домашнее хозяйство и воспитание детей. Имущество же, приобретенное на заработок супруга, становилось его собственностью в соответствии с КЗАГС 1918 г. В результате при разводе супруга могла остаться без имущества. Поэтому принцип общности имущества, нажитого супругами во время брака, и раздельной собственности на имущество, принадлежащее супругу до вступления в брак, получил закрепление в КЗоБСО 1926 г., что необходимо считать достаточно прогрессивным длят того времени. Общность супружеского имущества выражала не только внутрисистемную значимость труда женщины, но и высокую социальную ценность этого труда, поставленного обществом и государством в номах брачно-семейного законодательства на равную ступень с трудом в общественном производстве.[[8]](#footnote-8) Общность имущества супругов – принцип, который в перспективе определил имущественную сферу семьи. Именно трудовая основа общности супружеского имущества объясняет деление имущества супругов на совместное (общее) и личное (раздельное). Очевидно, что добрачное имущество одного из супругов не может быть признано общим имуществом, поскольку источником его образования был труд лишь одного из супругов до заключения брака. В свою очередь, имущество, полученное во время брака в дар или в порядке наследования одним из супругов, не может быть признано их общим имуществом, поскольку источник его образования лежит вне сферы совместного вклада супругов. По вышеизложенным причинам следует то, что устранение деления имущества супругов не совместное и раздельное и введение единого режима общности супружеского имущества не будут соответствовать интересам самих супругов. Однако, наряду с появлением этого положительного новшества, считаю нельзя не отметить в КЗоБСО 1926 г. сохранения старых противоречивых норм КЗАГСа 1918 г. По прежнему «трудовой принцип» был критерием, на основании которого формировалась судебная практика признания юридической силы за фактическим браком: ст. 12 КЗоБСО 1926 г. относила общность ведения хозяйства, совместное сожительство, взаимную материальную поддержку к основным составляющим брака. По всей видимости, советское государство продолжало борьбу с церковным браком, планируя со временем отказаться от государственной регистрации. Далее в 1937 г. при подготовке проекта Гражданского кодекса СССР М.О. Рейхель, разрабатывающий соответствующий раздел, в тезисах и развернутой схеме для VII части проекта предлагал формулировку ст. 1 главы «Общие положения» в разделе «О браке», заключающуюся в том, что граждане, вступающие в брак, должны зарегистрировать его в органах ЗАГСа, как в интересах государства, так и с целью облегчить охрану личных и имущественных прав и интересов супругов. Таким образом, ведение общего хозяйства со временем перестает быть определяющей чертой возникновения имущественных прав и обязанностей супругов. Начиная с принятия Указа от 8 июля 1944 г. не «трудовой принцип», а регистрация брака порождает имущественные права и обязанности супругов. Считаю, что это явилось одним из значимых мероприятий советского государства на пути к принятию следующих более передовых законодательств о семье. Такими нормативными актами стали Основы законодательства о браке и семье СССР и республик 1968 г. и Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. (далее по тексту также – КоБС РСФСР).[[9]](#footnote-9) Принцип общности имущества, нажитого во время брака, и раздельности собственности на имущество, принадлежащее супругу до вступления в брак, действовал до принятия Основ законодательства о браке и семье и получил закрепление и развитие в этих Основах, а также в принятых на их базе кодексах о браке и семье союзных республик. Известно, что ранее законодательством союзных республик различным образом решали вопрос о том, должно ли имущество в случае раздела всегда делиться поровну между супругами. Вопрос о долях в имуществе супругов возникает только в случае раздела, поскольку их общая собственность является совместной, то есть долевой. Ст. 12 Основ законодательства о браке и семье 1968 г. установила, что в случае раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными. В отдельных случаях суд мог отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающих внимание интересы одного из супругов.[[10]](#footnote-10) Именно эти основополагающие начала и легли в основу предшественника действующего Семейного кодекса. В 1969 г. вступил в силу очередной Кодекс о браке и семье РСФСР, в соответствии со ст. 17 которого права и обязанности супругов порождает лишь брак, заключенный в государственных органах записи актов гражданского состояния. Именно эта норма существенно отличала КоБС РСФСР 1969 г. Вследствие этого из судебной практики исчезли случаи возникновения имущественных прав и обязанностей супругов при наличии фактических брачных отношений. В соответствии с новым кодексом имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей собственностью, и они оба имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом. В случае раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов их доли признаются равными и суд решает, какие предметы подлежат передаче каждому из супругов. Для требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью разведенных супругов, устанавливается трехлетний срок исковой давности.[[11]](#footnote-11) Имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное ими во время брака в дар или в порядке наследования, является собственностью каждого из них. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на его личное имущество и на долю в общей совместной собственности супругов, которая ему причиталась бы при разделе имущества. Нормы Кодекса о браке и семье 1969 г. устанавливали также обязанность супругов материально поддерживать друг друга. В судебном порядке имеют право получить материальное содержание нетрудоспособный из супругов, женщина в период беременности и в течение трех лет после рождения ребенка, а также нуждающийся супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или общим ребенком-инвалидом с детства I группы. Согласно ст. 27 Кодекса о браке и семье 1969 г., суд может, принимая во внимание непродолжительность срока пребывания в браке или недостойное поведение супруга, требующего выплаты ему материального содержания освободить другого супруга от обязанности по его содержанию. Размер средств, взыскиваемых на содержание супруга, определяется исходя из материального положения обоих супругов в твердой денежной сумме.[[12]](#footnote-12) Из вышесказанного следует сделать вывод, что КоБС РСФСР 1969 г. подробнее, по сравнению с предыдущими семейными кодексами, осуществляет правовое регулирование имущественных отношений между супругами. Считаю необходимым подчеркнуть, что какие-либо соглашения между супругами относительно возникновения или объема общей совместной собственности ввиду строгой императивности гражданского кодекса недопустимы и являлись недействительными.

Модификация института общей совместной стоимости имущества супругов на договорных началах абсолютно недопустима. Именно режим общности супружеского имущества являлся по советскому законодательству главенствующим, императивным институтом без возможности каких-либо изменений по договору между супругами. По мере развития советского государства, возникновения разного рода семейных проблем, среди которых находились связанные с правовым обеспечением имущественные правоотношения супругов, накапливался как положительный, так и отрицательных опыт их государственного регулирования.

# 1.2 Анализ действующего семейного законодательства в части права собственности супругов

В последние годы правовая база российской государственной семейной политики пополнилась рядом важнейших документов. Вот далеко не полный перечень тех документов, которые составляют основу становления идеологии семьи: Конституция РФ 1993 г., Семейный кодекс РФ 1996 г., Федеральный Закон «Об актах гражданского состояния» 1997 г., Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14 мая 1996 г. № 712, постановление Правительства РФ «О программе социальных реформ в Российской Федерации на период 1996-2000 годы» от 19 сентября 1997 г., постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5 ноября 1998 г. № 15. Однако, основным законодательным актом в сфере семейных отношений является Семейный кодекс РФ, который как отмечалось мной ранее, действует в стране с 1996 г. Этот правовой акт определяется всю систему семейного законодательства и является основополагающим федеральным законом в области правового регулирования семейных отношений. Его принятие стало значительным шагом – вслед за новым Гражданским кодексом РФ – на пути создания развитой правовой системы, соответствующей складывающимся в нашем государстве новым экономическим и социальным отношениям. Действовавший ранее Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. регулировал семейные отношения адекватно развитию общества в 70 – 80 гг. В условиях начавшихся преобразований в экономической, социальной и правовой сферах КоБС РСФСР во многом устарел и перестал в полной мере регламентировать семейные отношения. Ряд его норм носил декларированный характер, а некоторые положения вступили в противоречие с новой Конституцией РФ и другим действующим законодательством. Новый Семейный кодекс РФ (далее по тексту также – СК РФ) содержит значительное количество норм, не имевших место в прежних законодательных и иных нормативных актах. Как известно, одной из функций семьи является экономическая: обеспечение материальных потребностей ее членов. Этому предназначению служит семейное имущество, которое складывается главным образом за счет труда, денежных средств и иного имущества трудоспособных членов, супругов. Поэтому многие авторы отмечают, что регулирование имущественных отношений в семье гораздо более детализировано, чем регламентация личных взаимоотношений.[[13]](#footnote-13) Это, очевидно, вытекало из ранее действовавшего КоБС РСФСР и еще в большей мере видно из СК РФ. СК РФ 1996 г. значительно расширил область депозитивного регулирования семейных отношений, по сравнению с КоБС РСФСР 1969 г. В соответствии с СК РФ участники семейных отношений в рамках, допускаемых законом, могут определить для себя юридические права и обязанности в договорах и соглашениях. При заключении договора применяются общие положения о договоре, закрепленные в главах 27-29 Гражданского Кодекса РФ (далее по тексту также – ГК РФ), если это не противоречит существу семейных отношений. Термины «договор» и «соглашение» не всегда идентичны, точнее говоря, если договор (двух – или многосторонняя сделка) – всегда соглашение, то соглашение не всегда договор. Это зависит от того, какой критерий положен в основу термина «соглашение» - совпадение воли сторон или внешняя форма.[[14]](#footnote-14)

В соответствии с п. 1, ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Так как нормы о договоре в гражданском праве распространяются на договорные отношения в семейном праве, то обращение к этим нормам для определения соотношения рассматриваемых терминов не является ошибкой. В качестве признака, квалифицирующего договор как сделку, отмечается ее направленность на возникновение взаимных прав и обязанностей. Если этот признак отсутствует, то и нет основания для отождествления с договором.[[15]](#footnote-15) Термин «соглашение» в своей работе считаю уместнее рассматривать как синоним договора, то есть в том смысле, какой вкладывает законодатель в соглашение о разделе имущества, соглашение об уплате алиментов и т.п.

Одной из новелл Семейного кодекса РФ является правовое регулирование имущественных отношений супругов. Ранее имущество, приобретенное супругами в период брака на общие средства, безусловно, становилось объектом общей совместной собственности. Режим нажитого в браке имущества не мог быть изменен по соглашению супругов, поскольку норма ст. 20 КоБС РСФСР носила императивный характер. Теперь в законе закреплена диспозитивная норма, согласно которой имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества, гласит п. 1 ст. 256 ГК РФ. Семейный кодекс, развивая упомянутое мной положение, вводит деление режима имущества супругов на законный и договорной. Законный режим имущества супругов, режим их совместной собственности, регулируется в новом кодексе аналогично нормам КоБС РСФСР, однако, носит более конкретный характер. С учетом изменений, произошедших в стране при переходе к рыночной экономике, в Семейном кодексе существенно расширены основания приобретения совместной собственности. В ст. 34 СК РФ в числе возможных объектов совместного имущества супругов названы, помимо доходов супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности, ценные бумаги, права на доли в капитале, вклады, паи, внесенные в коммерческие организации или в кредитные учреждения. Даваемое ст. 36 СК РФ определение собственности каждого из супругов отличается от содержавшегося в ст. 22 КоБС РСФСР указанием на то, что собственностью каждого из супругов является не только имущество, полученное им во время брака в дар, но также и по иным безвозмездным сделкам, под которыми, надо полагать, законодатель имел в виду сделки, направленные на передачу в частную собственность имущества в порядке бесплатной приватизации жилья, предприятий и другой собственности. Считаю важным отметить, что наконец-то нашел законодательное закрепление давно сложившийся на практике подход к определению судьбы имущества, нажитого в период раздельного проживания супругов без расторжения брака. В п. 4 ст. 38 СК РФ суду предоставлено право признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. Норма п. 5 ст. 38 СК РФ также сформулирована на основе выводов судебной практики.[[16]](#footnote-16) Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов. Относительно договорного режима имущества супругов следует заметить, что практика заключения брачных договоров постепенно складывается в нашей стране. Однако, если обратиться к опыту таких стран, как Франция, Польша, где этот институт имеет продолжительную историю, выяснится, что брачные договоры там не имеют широкого распространения. Закон предусматривает заключение брачного договора как до регистрации брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор должен быть нотариально удостоверен. Может быть установлен режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Закон также предусматривает, что брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав. Споры о расторжении и признании недействительными брачных договоров уже появляются в судах, так как п. 3 ст. 42 СК РФ порождает вопросы. Употребление законодателем понятия «крайне неблагоприятное положение», «основные начала семейного законодательства» допускают широту интерпретации, что может поставить под сомнение практически любой договор.

Семейным кодексом введена глава, посвященная ответственности супругов по гражданско-правовым обязательствам (гл. 9 СК РФ). В отличие от КоБС РСФСР, в семейном кодексе взыскание по обязательствам одного из супругов обращается в первую очередь на имущество данного супруга, и только при недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга должника из общего имущества для обращения на нее взыскания (ст. 45 СК РФ). Усилены гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора путем установления обязанности супруга – должника уведомлять об этом своих кредиторов (ст. 46 СК РФ).

Новеллой в семейном праве является также норма о договорном установлении алиментных правоотношений супругов (бывших супругов). Бывшим супругам предоставлено право заключить соглашение, где определяется размер и порядок предоставления соответствующего содержания одному из них. Такое соглашение должно удовлетворять требованиям гл. 16 СК РФ и может в большей степени учитывать интересы алиментополучателя, чем это предусмотрено законом. В частности, это может касаться увеличения сроков, прошедших между расторжением брака и наступлением пенсионного возраста бывшего супруга и т.д. К соглашениям лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, нормы Семейного кодекса применяться не должны. Такие соглашения будут носить гражданско-правовой характер. Регулирование имущественных отношений в семье посредством договоров и соглашений в случаях, допускаемых законом, более предпочтительно, по сравнению с применением диспозитивных норм семейного права. Их участники могут поступать достаточно гибко в соответствии с конкретной ситуацией. Знание и учет изложенных особенностей полезны для избежания ошибок и недоразумений.[[17]](#footnote-17)

Такова характеристика отдельных институтов и норм Семейного кодекса Российской Федерации, который уделяет много внимания имущественным правам и обязанностям, не только отражает особенности современного этапа развития нашего государства, но и одновременно развивает и уточняет ряд сформулированных ГК РФ правил, имеющих прямое отношение к собственности супругов. Последовательность развития семейного права в рамках кодифицированных источников, принятых в 1918, 1926, 1969, а также в 1996 гг., очевидно, служит признанием особого содержания и места брачно-семейных отношений в обществе.

# ГЛАВА 2 ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

# 2.1 Законный режим имущества супругов

Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности (п.1 ст.33 СК).

Важно, что совместная собственность супругов – это собственность бездолевая. Доли супругов в совместной собственности (общем имуществе супругов) определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуального труда, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и т.д.)

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи (жилые и нежилые строения и помещения, земельные участки, автотранспортные средства, мебель, бытовая техника и т.д.), ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства[[18]](#footnote-18).

Любой из супругов в случае спора не обязан доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу закона (п.1 ст.34 СК) существует презумпция (предположение), что указанное имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба и т.д.) не имел самостоятельного дохода (п.3 ст.34 СК).

Эта норма направлена главным образом на защиту законных прав неработающих женщин. В результате их домашний труд, исходя из закрепленного ст.31 СК принципа равенства супругов в семье, приравнивается к труду работающего мужа.

Приведенный в СК перечень общего имущества супругов не носит исчерпывающий характер.

Для отнесения того или иного имущества к общей совместной собственности супругов имеют значение следующие обстоятельства:

а) имущество приобреталось супругами во время брака за счет общих средств супругов;

б) имущество поступило в собственность обоих супругов в период брака (по безвозмездным сделкам)[[19]](#footnote-19).

Термин «имущество», применяемый в ст.34 и в других статьях гл.7 СК, многозначен, так как охватывает не только вещи, но и имущественные права, а также обязательства супругов, возникшие в результате распоряжения общей собственностью.

В этой связи необходимо отметить, что в научной литературе высказываются различные точки зрения на возможность включения в состав общего имущества супругов обязательств имущественного характера (долгов).

Одни авторы полагают, что в составе общего имущества супругов могут быть как права требования (например, право на получение дивидендов, страхового возмещения и др.), так и обязанности по исполнению, долги (обязанность вернуть деньги по договору займа, если договор заключался в интересах семьи; оплатить по договору подряда на ремонт квартиры работу и т.д.)[[20]](#footnote-20)

По мнению Ильичевой М.Ю. «Даваемое в ст. 36 Семейного кодекса РФ определение собственности каждого из супругов отличается от содержавшегося в ст. 22 КоБС РСФСР только указанием на то, что собственностью каждого из супругов является не только имущество, полученное им во время брака в дар, но также и по иным безвозмездным сделкам, под которыми, надо полагать, законодатель имел в виду сделки, направленные на передачу в частную собственность имущества в порядке бесплатной приватизации жилья, предприятий и другой госсобственности»[[21]](#footnote-21).

Другие авторы отрицательно относятся к такому подходу, полагая, что обязательства (долги) не могут входить в совместную собственность супругов, закон включает в нее только имущественные права[[22]](#footnote-22).

На мой взгляд, Позиция первых авторов, согласуется с установленным п.3 ст.39 СК правом, согласно которому суд при разделе общего имущества супругов распределяет также между ними и общие долги пропорционально присужденным им долям, что косвенно подтверждает вхождение обязательств (долгов) в состав общего имущества.

Еще очень важное практическое значение имеет установление момента, с которого заработная плата (доходы) каждого из супругов становятся их общей собственностью.

По этому вопросу в литературе по семейному праву были высказаны три основные точки зрения.

Заработная плата (доходы) включаются в состав общего имущества супругов:

а) с момента начисления[[23]](#footnote-23);

б) с момента передачи в бюджет семьи[[24]](#footnote-24);

в) с момента их фактического получения[[25]](#footnote-25).

Если принять во внимание, что Семейный кодекс (п.2 ст.34) относит к общему имуществу супругов полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, то это правило можно применить и к другим доходам супругов, в отношении которых закон такого указания не содержит. Отсюда наиболее правильной представляется точка зрения, согласно которой доходы каждого из супругов (в частности, от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности) включаются в состав общего имущества с момента их получения.

Основанием возникновения правоотношений совместной собственности супругов является только брак, заключенный в установленном законом порядке, т.е. в органах загса.

Фактические семейные отношения мужчины и женщины без государственной регистрации заключения брака независимо от их продолжительности не создают совместную собственность на имущество.

Имущественные отношения фактических супругов будут регулироваться нормами не семейного, а гражданского законодательства об общей долевой собственности.

Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, следовательно, должен решаться по правилам ст.252 ГК[[26]](#footnote-26)(раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли). При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества.

В СК особо выделено право на совместную собственность супругов – членов крестьянского (фермерского) хозяйства (п.2 ст.33 СК).

Его специфика состоит в том, что права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, являющимся совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются ст.257 и 258 ГК.

Согласно ст.257 ГК имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит всем его членам (в том числе и супругам) на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное.

ГК относит к совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства предоставленный ему в собственность или приобретенный земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птицу, сельскохозяйственную и иную технику и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов.

Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, являются общим имуществом членов крестьянского хозяйства и используются по соглашению между ними, включая и супругов.

При прекращении крестьянского (фермерского) хозяйства в связи с выходом из него всех его членов или по иным основаниям общее имущество подлежит разделу по правилам, предусмотренным ст.252 и 254 ГК[[27]](#footnote-27) (раздел долевой и совместной собственности).

Что касается земельного участка, то в таких случаях он делится по правилам, установленным как гражданским, так и земельным законодательством.[[28]](#footnote-28)

При выходе же из крестьянского (фермерского) хозяйства только одного из его членов земельный участок и средства производства разделу не подлежат. В этом случае вышедшие из крестьянского (фермерского) хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей собственности на это имущество. При этом доли членов крестьянского (фермерского) хозяйства в праве совместной собственности на имущество хозяйства признаются равными, если соглашением между ними не установлено иное.

Правовой режим имущества супругов, не входящего в число объектов совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства, определяется нормами СК об общей совместной деятельности.

Свои равные права в отношении общего имущества супруги реализуют в порядке, утвержденном законом.

В соответствии с п.1 ст.35 СК владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности супругов, осуществляются по их обоюдному согласию. Это правило соответствует общим положениям гражданского законодательства (ст.253 ГК) о владении, пользовании и распоряжении имуществом, находящимся в совместной собственности лиц.

Совершать сделки по распоряжению общим имуществом (дарение, купля-продажа, обмен и пр.) супруги могут как вместе, так и каждый в отдельности[[29]](#footnote-29). При этом предполагается, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом он действует с согласия другого супруга (п.2 ст.35 СК, п.2 ст.253 ГК).

Таким образом, законом установлена презумпция (предположение) согласия другого супруга на акт распоряжения общим имуществом одним из супругов, а это означает, что лицу, заключающему сделку с одним из супругов, не нужно проверять, согласен ли на сделку другой супруг, требовать представления доверенности от последнего, а следует исходить из факта его согласия.

Иное решение законодателем данного вопроса привело бы к значительному затруднению гражданского оборота, хотя данный момент является пробелом в нашем законодательстве.

Предположение о наличие согласия супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом на практике может не соответствовать действительному положению дел. В таком случае супруг, чье согласие на сделку получено не было, вправе обратиться за защитой своих нарушенных прав в суд и оспорить сделку.

Вместе с тем его требование о признании сделки недействительной может быть удовлетворено судом лишь в том случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки, т.е. действовала заведомо недобросовестно.

Указанное в п.2 ст.35 СК данное специальное условие, необходимое для удовлетворения иска супруга о признании сделки недействительной, направлено на защиту законных интересов добросовестных контрагентов в сделках и упрощение правил гражданского оборота.

На требование супруга по п.2 ст.35 СК о признании сделки по распоряжению общим имуществом, совершенной другим супругом, недействительной по мотиву отсутствия согласия супруга- истца Семейным кодексом срок исковой давности не установлен, что нельзя признать правильным.

С учетом положений ст.4 СК о применении к семейным отношениям, не урегулированным семейным законодательством, гражданского законодательства представляется возможным применить к такому требованию срок исковой давности, предусмотренный п.2 ст.181 ГК, т.е. применительно к рассматриваемой ситуации один год со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о совершении сделки другим супругом без его согласия.

Отсутствие же срока исковой давности по требованиям данного вида будет влиять на стабильность и правовую определенность гражданского оборота. Тем более на практике встречаются ситуации, когда супруг знал об отчуждении имущества другим супругом и не высказывал возражений по существу сделки, молчаливо ее одобряя. Естественно, это субъективно расценивалось сторонами в сделке как согласие всех заинтересованных лиц на совершение сделки. Однако затем в силу изменений обстоятельств, в основном связанным с разводом и разделом имущества, этот супруг заявлял о своем несогласии с совершенной сделкой.

Правило о презумпции согласия супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом не распространяется на сделки одного из супругов по распоряжению недвижимостью и сделки, требующие нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке.

Для совершения такого вида сделок одним из супругов необходимо получить нотариальное удостоверенное согласие другого супруга (п.3 ст.35 СК).

К недвижимости (недвижимому имуществу) закон относит земельные участки, участки недр и многолетние насаждения, жилые и нежилые помещения, здания, сооружения, предприятия как имущественные комплексы (ст.130 ГК и ст.1 Федерального закона от 21.07.97 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними»).[[30]](#footnote-30)

Круг сделок, подлежащих нотариальному удостоверению и (или) государственной регистрации, определен в ГК. Так, например, обязательному нотариальному удостоверению подлежит договор об ипотеке (залоге недвижимости) (ст.339 ГК), договор ренты (ст.584 ГК) завещание и пр.

Государственной регистрации требуют: договор об ипотеке (ст.339 ГК); договор продажи жилого помещения (ст.558 ГК); договор дарения жилого помещения (ст.574 ГК); договор ренты, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты (ст.584 ГК); договор аренды недвижимого имущества (ст.609 ГК); договор аренды здания или сооружения (ст.651 ГК); договор аренды предприятия (ст.657 ГК); договор доверительного управления недвижимым имуществом (ст.1017 ГК) и пр.

В период до введения в действие Закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество, т.е. до 30.01.98 г., сохраняли силу правила об обязательном нотариальном удостоверении таких договоров, как продажа, дарение, мена недвижимости. В случаях, предусмотренных законом, наряду с государственной регистрацией может осуществляться специальная регистрация отдельных видов недвижимого имущества (п.2 ст. 131 ГК), а также регистрация прав на движимые вещи (п.2 ст.130 ГК).[[31]](#footnote-31)

Как мы видим, перечисленные выше сделки могут иметь с точки зрения последствий важное значение для семьи в целом, поэтому для их совершения необходимо четко выраженное согласие обоих супругов.

Если сделка по распоряжению общим недвижимым имуществом или сделка, совершенная с общим имуществом, требующая нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации, была заключена одним из супругов без предварительно полученного нотариально удостоверенного согласия другого супруга, такая сделка является оспоримой.

Супруг, чье право было нарушено, вправе требовать признания совершенной сделки недействительной в судебном порядке (п.3 ст.35 СК). Такое требование в силу прямого указания закона может быть предъявлено им в течение одного года со дня сделки, когда он узнал или должен был узнать о совершении такой сделки.

При удовлетворении судом требования одного из супругов о признании сделки другого супруга по распоряжению общим имуществом недействительной применяются правила гражданского законодательства.

Они заключаются в том, что недействительные сделки не влекут никаких юридических последствий и недействительны с момента их совершения.

Отсюда следует, что каждая из сторон должна вернуть другой стороне все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах (ст.167 ГК).

Рассмотрим интересный пример из судебной практики, который показывает насколько щепетилен вопрос имущества супругов, и как взаимосвязаны правовые науки друг с другом.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 июня 2001 г. "Решение суда о признании недействительной сделки купли-продажи имущества индивидуального частного предприятия по тем основаниям, что для совершения сделки необходимо согласие другого супруга, так как предприятие было создано в период брака, признано противоречащим закону" (извлечение)[[32]](#footnote-32):

Гражданка К. обратилась в суд с иском к ИЧП "КВТ", ЗАО "АНВиК" и гражданина Л. о признании недействительным договора купли-продажи цеха пенополиуретановой изоляции труб от 25 июля 1994 г., применении последствий ничтожной сделки, а также признании недействительными последующих договоров купли-продажи цеха, мотивировав требования тем, что при заключении договора купли-продажи цеха между названными предприятиями не было получено ее согласия как супруги учредителя ИЧП "КВТ" – гражданина В. на распоряжение общим имуществом.

Решением Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа договор купли-продажи цеха признан недействительным и каждая из сторон обязана возвратить друг другу все полученное по сделке.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 15 июня 2001 г. протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ, в котором ставился вопрос об отмене судебных постановлений с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, удовлетворила по следующим основаниям.

К., обращаясь с требованиями о признании недействительной сделки купли-продажи цеха указывала, что ИЧП "КВТ" было создано на основе совместного имущества в период брака, следовательно, она имеет равное с супругом право на имущество данного предприятия и поэтому при отчуждении имущества необходимо ее согласие.

Признавая недействительным договор купли-продажи цеха, суд исходил из положений ст. 35 СК, предусматривающей, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по их обоюдному согласию.

Эта сделка была признана недействительной, так как при ее совершении между ИЧП "КВТ" и ЗАО "АНВиК" не было получено согласие истицы - супруги собственника и руководителя ИЧП "КВТ".

Выводы суда нельзя признать правильными.

Из материалов дела следует, что сделка по продаже спорного имущества совершена в июле 1994 г. Следовательно, разрешая спор о признании ее незаконной (недействительной), суд должен был руководствоваться действовавшим на тот период законодательством.

Положения ст.ст. 33-35 СК РФ, введенного в действие с 01.03.96 г., регулируют режим совместной собственности супругов, тогда как такой режим не распространяется на индивидуальное (семейное) частное предприятие.

Порядок образования предприятий и предпринимательская деятельность регулировались специальным нормативным актом - Законом РСФСР от 25 декабря 1990 г. N 445-I "О предприятиях и предпринимательской деятельности" (с изменениями от 20 июля 1993 г.)[[33]](#footnote-33).

В соответствии с п. 1 ст. 8 названного Закона индивидуальным предприятием является предприятие, принадлежащее гражданину на праве собственности или членам его семьи на праве общей долевой собственности, если иное не предусмотрено договором между ними. Таким образом, индивидуальное предприятие могло находиться либо в единоличной, либо в общей долевой собственности.

Как видно из материалов дела, ИЧП "КВТ" учреждено гражданином В. единолично в апреле 1992 г.

В силу действовавших на тот период норм пп. 2, 3 ст. 46 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик[[34]](#footnote-34) (в дальнейшем - Основы) владение, пользование и распоряжение общей долевой собственностью осуществлялось по согласию всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом, арбитражным судом, третейским судом. Участник общей долевой собственности имеет право на выдел своей доли, а участник общей совместной собственности - на определение и выдел доли. Порядок определения и выдела доли устанавливается законодательными актами.

Поскольку К. не была участником ИЧП "КВТ", то ее согласия на совершение оспариваемой сделки не требовалось.

На основании ст. 14 Основ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством и учредительными документами.

Суд первой инстанции не принял во внимание, что из учредительных документов ИЧП "КВТ" и других материалов дела не усматривалось выполнение К. функции (обязанности) органа управления данным предприятием. Поэтому ее согласия на совершение оспариваемой сделки не требовалось.

Суд не учел, что, если предприятие было создано во время брака и с использованием совместной собственности супругов, истица имеет с супругом равное право совместной собственности в отношении доходов, полученных от деятельности ИЧП "КВТ", а не право собственности на имущество предприятия.

Поскольку юридически значимые обстоятельства по делу не установлены и неправильно истолкован и применен материальный закон, принятые по делу судебные постановления подлежат отмене.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ решение и определения судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа отменила, дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Хочется особо выделить некоторые пробелы в нашем законодательстве. Так в СК нет специальной нормы о праве супругов заключать между собой сделки. Однако такое право у супругов безусловно существует как у субъектов, наделенных гражданской правоспособностью и дееспособностью (ст.17,18,21 ГК).

Они могут совершать друг с другом любые сделки, не противоречащие закону. Обычно это безвозмездные сделки (договор дарения, договор поручения), что объясняется спецификой семейных отношений.

Не совсем правомерна одна сторона вопроса освобождения от уплаты налога на доходы физических лиц.

Согласно ст.220 ч.II Налогового кодекса от 05.08.2000 № 117-ФЗ[[35]](#footnote-35): имущественный налоговый вычет, не применяется в случаях, когда сделка купли - продажи жилого дома или квартиры совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми в соответствии с п.2 ст.20 части I Налогового Кодекса от 31.07.98 № 146-ФЗ[[36]](#footnote-36), т.е. между лицами, которые состоят в соответствии с семейным законодательством РФ в брачных отношениях, отношениях родства или свойства, усыновителя и усыновленного, а также попечителя и опекаемого.

Как мы понимаем, основанием признания лиц взаимозависимыми являются отношения брака, родства, свойства, а также попечительства. Естественно, основным вопросом будет установление круга родственников, между которыми образуется налоговая взаимозависимость.

Семейное законодательство не содержит общего указания на то, какие лица являются родственниками, а какие - нет. Ст. 14 СК РФ указывает лишь на то, какие лица являются близкими родственниками, в связи с чем между ними не допускается заключение брака. В частности, заключение брака невозможно между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами).

Однако руководствоваться указанным перечнем представляется необоснованным, поскольку, во-первых, он определяет круг не просто родственников, а близких родственников, а, во-вторых, устанавливает его для конкретной цели - ограничения возможности вступления в брак.

Следовательно, данный перечень не дает ответа на вопрос о степени родства, которая влечет возникновение налоговой взаимозависимости.

Здесь мы имеем дело с недоработанностью норм сразу двух отраслей законодательства. Безусловно, семейное законодательство должно было бы содержать перечень лиц, являющихся родственниками. Отсутствие такого перечня - явное упущение законодателя. Упущением является и отсылка в Налоговом кодексе РФ к норме семейного законодательства, которая в нем заведомо отсутствует.

Что касается отношений свойства, то такое понятие вообще не содержится в семейном законодательстве. Остается только догадываться, имеются ли в виду только отношения между одним супругом и родственниками другого супруга или они включают также отношения между родственниками одного супруга и родственниками другого. И здесь опять же необходимо указание, какая степень родства с одним из супругов вызывает установление взаимозависимости с другим супругом.

С другой стороны, для прекращения отношений взаимозависимости достаточно расторжения брака. Причем взаимозависимость прекращается не только между супругами, но и между всеми лицами, у которых она основывалась на отношениях свойства.

Таким образом, возникновение и прекращение взаимозависимости между значительным кругом лиц может быть связано с формальным актом заключения или расторжения брака. При этом не будет приниматься во внимание ни то, что эти лица могут быть между собой даже не знакомы, ни то, что факт расторжения брака зачастую не изменяет характера отношений с родственниками бывшего супруга.[[37]](#footnote-37)

Законодателю по этому вопросу еще необходимо поработать.

Законный режим имущества супругов предполагает, что супругам во время брака принадлежит не только совместная собственность, но и личная (частная, раздельная) собственность каждого из них.

В ст.36 СК и п.2 ст.256 ГК определено, какие виды имущества относятся к личной (раздельной) собственности супругов:

* Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступление в брак (добрачное имущество).
* Имущество, полученное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.
* Вещи индивидуального пользования, хотя и приобретенные во время брака за счет общих средств.
* Суммы материальной помощи, суммы, выплаченные одному из супругов в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, а также иные выплаты специального целевого назначения (помощь в связи со смертью близких родственников и пр.)

Определяющим в отнесении имущества к раздельной собственности супругов в двух первых вышеназванных случаях является время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у одного из супругов (до брака или в браке, но по возмездным сделкам).

В то же время к имуществу одного из супругов может быть отнесено имущество, приобретенное во время брака по возмездным сделкам, но на его личные средства, принадлежащие супругу до вступления в брак или полученные в браке по возмездным сделкам.

Доказательствами принадлежности имущества одному из супругов могут быть: свидетельские показания (с учетом положений 158-165 ГК о форме сделки и правовых последствиях ее несоблюдения); квитанции, чеки, документы, указывающие, в частности, на дату приобретения имущества и на самого приобретателя; договоры на приобретение имущества; завещание и свидетельство о праве на наследство; сберегательная книжка, сберегательный сертификат и т.п.

Необходимо отметить, что применяемый в ст.36 СК и п.2 ст.256 ГК термин «дар» шире понятия «дарение». К имуществу, полученному одним из супругов во время брака в дар, относится как то, что приобретено по договору дарения, так и награды, поощрения за успехи в трудовой, научной, общественной и иной деятельности[[38]](#footnote-38). Поэтому, например, Государственная премия РФ в области литературы и искусства, за достижения в сфере науки, а также международная премия и т.п., полученная одним из супругов, будет являться его собственностью.

Рассматривая вещи индивидуального пользования, как личную собственность супругов, можно сказать, что они признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. В СК дан примерный перечень таких вещей: одежда, обувь и т.п. К ним, в частности, можно также отнести предметы личной гигиены, украшения и другие вещи, обслуживающие индивидуальные нужды супругов.

Исключением из этого перечня являются только драгоценности и другие предметы роскоши. Данные вещи не признаются собственностью того супруга, который ими пользовался, а подлежит включению в состав общего имущества супругов.

К драгоценностям относятся драгоценные камни (природные алмазы, сапфиры, изумруды, рубины и александриты, природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде). К драгоценным камням приравниваются уникальные янтарные образования и изделия из драгоценных металлов – золото, серебро, платина, металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий).[[39]](#footnote-39)

В законе не определено, что следует понимать под предметами роскоши. Это объясняется тем, что предметы роскоши – понятие относительное, так как неразрывно связано с уровнем жизни всего общества в целом и каждой семьи в отдельности.

По словам Л.М.Пчелинцевой, в судебной практике к ним относятся наиболее ценные вещи супругов: одежда из дорогостоящего меха или одежда, изготовленная известными модельерами по индивидуальным заказам, и т.п.[[40]](#footnote-40)

В случае спора между супругами по этому вопросу он решается судом с учетом конкретных обстоятельств дела и доходов семьи. Вполне возможно, что в одном случае суд может признать, например, норковую шубу предметом роскоши (а значит – совместной собственностью супругов), а в другом случае – исходя из уровня доходов супругов- вещью обычной, т.е индивидуального пользования (личной собственностью супругов).

В целях определения собственности и качественных характеристик спорных предметов не исключено участие в судебном разбирательстве экспертов. Нельзя отнести к личному имуществу супруга те вещи, которыми он пользовался только один (музыкальный центр, видеокамера, автомашина и т.п.), если им не присущ критерий индивидуального пользования и в случае необходимости соответственно эти вещи могли обслуживать нужды всех членов семьи.

И, перечисленные в п. 4., выплаты также являются личной собственностью супругов.

Как уже отмечалось ранее, супруги вправе заключать между собой любые сделки, не противоречащие закону. Поэтому они могут по соглашению передать любую вещь из состава общего имущества супругов в личную собственность одного из них[[41]](#footnote-41).

Личным имуществом каждый из супругов владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно, по своему собственному усмотрению (ст.209 ГК).

Отсюда следует, что не требуется согласия другого супруга на отчуждение супругом своего личного имущества (дарение, продажа, мена и др.) и совершение других сделок по распоряжению им (залог, аренда, завещание).

Однако необходимо учитывать, что общие положения закона, относящиеся с личной собственности супругов, могут быть изменены соглашением супругов путем заключения брачного договора.

Следует иметь в виду, что в соответствии с п.4 ст.38 СК (а в ней законодатель закрепил уже как норму права сложившуюся судебную практику) суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при фактическом прекращении семейных отношений, собственность каждого из них.

Данную норму следует рассматривать как исключение из общего правила, так как закон связывает наступление определенных правовых последствий (в частности, возникновение имущественных прав и обязанностей супругов и их прекращение) с браком, заключенным в установленном порядке, и, соответственно, с разводом, оформленным надлежащим образом (в органе загса или в суде).

Поэтому суд вправе, а не обязан, признавать имущество, нажитое супругами в период раздельного проживания, вызванного фактическим распадом брака, личной собственность каждого из них.

Тем более что источником приобретения супругами имущества и в этот период могут быть их общие, а не личные средства.

Раздельное проживание супругов, вызванное обстоятельствами иного характера (учеба, служба в Вооруженных Силах, длительная командировка), не может повлиять на принцип общности имущества, нажитого в браке.

Закон допускает при наличие определенных условий возможность трансформации личного имущества одного из супругов в их совместную собственность (ст.37 СК, п.2 ст.256 ГК). Подобное возможно, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов, личного имущества другого супруга или личного трудового вклада одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, достройка, переоборудование и т.п.)[[42]](#footnote-42).

В данном случае определяющим является соотношение реальной стоимости имущества до и после производства упомянутых вложений, так как конкретное определение значительного увеличения стоимости имущества в законе отсутствует.

Увеличение стоимости имущества может быть результатом как материальных затрат, так и непосредственного трудового вклада другого супруга (например, капитальный ремонт имущества, реставрация).

На практике указанное правило применяется судом главным образом к объектам недвижимости (жилым домам, квартирам, садовым домикам и пр.), хотя не исключено и весьма дорогостоящее усовершенствование и переоборудование или ремонт иного имущества (персонального компьютера, домашнего видеоцентра, автомашины и т.п.).

Если же брачным договором между супругами предусмотрены иные основания признания имущества каждого из супругов их совместной собственностью, то это правило не может применяться.

Рассмотренные положения семейного законодательства о совместной собственности супругов и собственности каждого из супругов согласно п.6 ст.139 СК применяются и к имуществу, нажитому супругами до 1 марта 1996 года, то есть до введения в действие СК.

**2.2 Договорный режим имущества супругов**

Институт договорного режима имущества супругов (ст.40-44 СК) является новеллой семейного законодательства.

Он дает право супругам самостоятельно определять содержание своих имущественных отношений (прав и обязанностей) в брачном договоре.

Следует отметить, что заключение брачного договора не является условием, необходимым для регистрации брака, и вопрос о заключении договора или отказа от его заключения супруги и лица, вступающие в брак, решают свободно и самостоятельно, поскольку это является их правом, а не обязанностью.

В то же время обязательно соблюдение требования о том, что в брачном договоре должна быть выражена общая доля супругов, то есть их единое волеизъявление.

Заключение брачного договора должно быть свободно от какого бы ни было внешнего воздействия.

Понуждение одного из супругов (или одного из лиц, собирающихся вступить в брак) вторым или обоих супругов третьими лицами (например, родителями) к заключению брачного договора является грубым нарушением закона.

В соответствии с гражданским законодательством, к брачному договору, совершенному под влиянием обмана насилия, угрозы, а также вынужденно совершенному вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне не выгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), применяется правило о недействительности сделки, в соответствии с которым такой договор признается судом недействительным по иску потерпевшей стороны (п.1 ст.179 ГК).

При наличии предусмотренных в законе обстоятельств принуждение к заключению брачного договора может быть квалифицировано как уголовное преступление.[[43]](#footnote-43)

В соответствии со ст.179 Уголовного кодекса РФ[[44]](#footnote-44), принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, при отсутствии признаков вымогательства уголовно наказуемое деяние.

Что качается содержательной стороны то брачный договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом.

Так, договором не могут быть ограничены правоспособность и дееспособность супругов (лиц, вступающих в брак). Например, предусмотренное в договоре получение женой содержание от мужа не может быть обусловлено ее обязательством оставить работу и заниматься исключительно ведением домашнего хозяйства, поскольку это противоречит действующему законодательству, в частности, п.1 ст.31 СК[[45]](#footnote-45).

Также не может быть ограничено брачным договором право супругов на обращение в суд за защитой своих прав (п.3 ст.42 СК). Например, условие брачного договора, по которому один из супругов отказывается от обращения в суд за защитой имущественных прав, незаконно, и поэтому данное обязательство не препятствует его обращению в суд.[[46]](#footnote-46)

Помимо этого брачным договором не могут быть урегулированы права и обязанности супругов в отношении детей.

По Семейному кодексу для решения вопросов, связанных с содержанием несовершеннолетних детей, родители имеют право заключить алиментное соглашение (ст.ст.99-15 СК), а место жительства детей при раздельном проживании родителей, равно как и порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, могут быть определены специальным соглашением родителей (п.3 ст.65 СК, ст.66 СК РФ).

Кроме того, в брачном договоре не могут быть предусмотрены положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, а также другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства (п.3 ст.42 СК).

Условия брачного договора, нарушающие хотя бы одно из перечисленных требований, недействительны (ничтожны) (п.2 ст.44 СК).

Возможность заключения брачного договора впервые в российском законодательстве была предусмотрена п.1 ст.256 ГК (действует с 1 января 1995 г.), где было указано, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества».

Можно согласиться с автором Максимовичем Л.Б., что « В результате супруги получили право свободного распоряжения нажитым в браке имуществом с учетом современных социально- экономических условий и уклада жизни населения, а также исходя из своих конкретных обстоятельств и интересов»[[47]](#footnote-47).

Нормы ГК общего характера о брачном договоре супругов получили дальнейшее развитие в Семейном кодексе.

В гл.8 СК «Договорной режим имущества супругов» достаточно подробно урегулированы отношения, связанные с заключением, исполнением, изменением, расторжением, а также признанием брачного договора недействительным.

Понятие брачного договора дается в ст.40 СК.

Итак, брачный договор – это соглашение супругов или лиц, вступающих в брак, которое определяет имущественные права и обязанности супругов и в браке, и в случае его расторжения.

Путем заключения брачного договора устанавливается договорный режим имущества супругов, который может отличаться от законного режима имущества супругов.

Можно с достаточной уверенностью предположить, что на первых порах брачный договор не получил широкого распространения в России. Особенно это касается заключения браков между молодыми людьми, не обремененными дорогостоящим имуществом и крупными денежными накоплениями.

Представляется, что пользоваться на практике возможностью заключения брачного договора будут, в основном, состоятельные граждане, как это и принято в большинстве зарубежных государств, где такой механизм регулирования имущественных отношений между супругами предусмотрен давно, однако фактически имеет ограниченное применение.

Для бескорыстной, безотчетно и безгранично щедрой натуры русского человека мысль о заключении со своей второй половиной брачного договора является непонятной и глубоко оскорбительной. Однако раздел имущества при разводе зачастую сопровождается скандалами и продолжительными разбирательствами. А вызвано это тем, что отечественным законодательством предусмотрено, что все нажитое супругами в браке имущество является их совместной собственностью и при разводе должно делиться поровну[[48]](#footnote-48).

Такое положение распространяется даже на именные ценные бумаги и банковские вклады, сделанные на имя одного из супругов. Проблема в том, что понятие «поровну» каждый разумеет по-своему.

Вступивший в силу в 1996 году Семейный кодекс предложил урегулировать имущественные права супругов с помощью брачного договора. На Западе практика заключения таких договоров имеет большую историю, а вот для России это новинка.

Важно, что договор подлежит письменному оформлению и заверению у нотариуса. Он может быть составлен как в любое время по соглашению супругов, так и до государственной регистрации брака. В последнем случае договор вступает в силу с момента получения заветной отметки в паспорте.

Супруги могут договориться о том, что их имущество является совместной, долевой или раздельной собственностью. Такое соглашение может касаться всего имущества либо его отдельных видов, а также имущества, которое появится в будущем.

К имуществу, нажитому супругами во время брака, относятся доходы каждого из них от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуального труда. Входят сюда и совместно приобретенные движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады, доли в капитале, депозиты и другое имущество, приобретенное за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов оно записано.

Брачный договор также может определять способы участия супругов в доходах друг друга, порядок несения ими семейных расходов и прочее.

Брачный договор не должен предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, а также содержать другие условия, ставящие одного из супругов в неблагоприятное положение.

Договор может быть расторгнут или изменен в одностороннем порядке только по решению суда. Двустороннее соглашение супругов о внесении изменений или о расторжении договора оформляется в той же форме, что и сам договор (письменно, с заверением у нотариуса)[[49]](#footnote-49).

В случае развода действие договора прекращается, за исключением положений, регулирующих обязательства супругов после расторжения брака.

Итак, брачный договор, бесспорно, придает романтическим отношениям супругов налет официальности, превращая их в деловых партнеров. Однако есть и плюсы – все имущественные вопросы супруги могут решать мирным путем, без мордобоя и битья посуды. [[50]](#footnote-50)

Брачный договор по своей юридической природе представляет собой одну из разновидностей гражданско-правовых договоров, направленных на установление или изменение правового режима имущества (ст.420 ГК определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей).

Поэтому брачный договор должен отвечать тем требованиям, которые ГК предъявляет к гражданско-правовым договорам (дееспособность сторон, их свободное волеизъявление, законность содержания договора, соблюдение установленной формы).

Кроме того, изменение и расторжение брачного договора производятся по основаниям и в порядке, предусмотренным ГК для изменения и расторжения договора. В то же время брачный договор обладает определенной спецификой по сравнению с другими гражданско- правовыми договорами, которая и нашла свое закрепление в Семейном кодексе.

Особенности брачного договора относятся к его субъективному составу, времени заключения, предмету и содержанию договора.

Субъектами брачного договора, как следует из ст.40 СК, могут быть как лица, вступающие в брак (т.е. граждане, еще не являющиеся супругами, но намеревающиеся ими стать), так и лица, уже вступившие в законный брак, супруги.

Способность к заключению брачного договора связана со способностью вступления в брак. Поэтому брачный договор может быть заключен между дееспособными гражданами, достигшими брачного возраста (т.е. восемнадцати лет).

Если лицо не достигло брачного возраста, но получило разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак, то оно может заключить брачный договор до момента регистрации брака с письменного согласия родителей или попечителей (ст.26 ГК).

После вступления в брак несовершеннолетний супруг приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме (ст.21 СК), а значит, вправе заключить брачный договор самостоятельно.

Самостоятельно вправе заключить брачный договор при вступлении в брак в установленном порядке эмансипированные несовершеннолетние, поскольку с момента эмансипации они становятся полностью дееспособными (ст.27 ГК).

Гражданин, ограниченный судом в дееспособности (ст.30 ГК), может быть субъектом брачного договора, но с согласия своего попечителя.

Полаем, что брачный договор относится к сделкам строго личного характера (это подтверждает и сравнение содержания ст.40 со ст. 99 СК), следовательно, он не может быть заключен ни законным представителем лица, вступающего в брак, или супруга, ни по доверенности представителем (доверенным лицом).

Брачный договор может быть заключен как перед государственной регистрацией заключения брака, так и в любое время в период брака (ст.41 СК).

Однако брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу с момента государственной регистрации заключения брака. При этом временных ограничений, связанных с установлением какого-либо предельного срока от момента заключения брачного договора до момента государственной регистрации заключения брака, закон не предусматривает[[51]](#footnote-51).

Таким образом, брачный договор может вступить в силу через любой (в том числе достаточно длительный) период времени после его заключения. Важно, чтобы состоялась государственная регистрация брака между лицами, заключившими брачный договор. И, напротив, если, несмотря на заключение брачного договора, государственная регистрация брака так и не состоялась, то такой договор не имеет юридической силы и порождает никаких правовых последствий.

Следует также иметь в виду, что заключение брачного договора – это право, а не обязанность лиц, вступающих в брак, и супругов.

Брачный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами, и подлежит обязательному нотариальному удостоверению (п.2 ст.41 СК).

Брачный договор удостоверяется надписью нотариуса в государственной или частной нотариальной конторе. При этом нотариус должен не только проверить соответствие закону брачного договора, но и разъяснить сторонам его смысл и значение.

Текст договора должен быть написан ясно и четко, не содержать подчисток, приписок и неоговоренных исправлений. Причем фамилии, имена и отчества сторон в брачном договоре во избежание возможных недорозумений должны быть указаны полностью (ст.1, 35, 44, 45, 53, 54 «Основ законодательства РФ о нотариате» от 11.02.1993 № 4462-1)[[52]](#footnote-52).

Неукоснительное исполнение данных требований закона является очень важным как для самих сторон брачного договора, так и для третьих лиц.

Действие брачного договора, как правило, рассчитано на длительный период времени, что требует ясности и четкости в определении имущественных прав и обязанностей супругов, которые и обеспечиваются нотариальной формой брачного договора.

Несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его недействительность (п.1 ст.165 ГК).

Такой договор является ничтожным и не влечет юридических последствий, за исключением тех, что связаны с его недействительностью (ст.167 ГК).

За нотариальное действие по удостоверению брачного договора взимается государственная пошлина как за удостоверение договоров, предмет которых подлежит оценке.

Ее размер составляет 1,5% от суммы договора, но не менее 50 % от минимального размера оплаты труда (подп.3 п.4 ст.4 Закона РФ «О государственно пошлине» от 09.12.91 № 2005-1)[[53]](#footnote-53).

Если предметом брачного договора является будущее имущество супругов, не надлежащее оценке на момент заключения договора, то размер государственной пошлины в таких случаях будет составлять двукратный размер минимального размера оплаты труда (подп.5 п.4 ст.4 Закона РФ « О государственной пошлине»).

Брачные договоры, заключенные супругами в соответствии с п.1 ст.256 ГК с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г., имеют юридическую силу и без нотариального удостоверения, так как ГК не предусматривал для брачных договоров обязательной нотариальной формы.

Следовательно, брачный договор, заключенный супругами в этот период времени в простой письменной форме, является действительным, если только его содержание не противоречит требованиям СК. В этой связи п.5 ст.169 СК специально оговорено, что установленные гл.8 СК (ст.40-44) условия и порядок заключения брачных договоров применяются к брачным договорам, заключенным после 1 марта 1996, т.е. после введения Семейного кодекса в действие.

Заключенные же до 1 марта 1996 г. брачные договоры действуют только в части, не противоречащей положениям Семейного кодекса.

Брачный договор может быть заключен на определенный срок (срочный договор) или без указания срока (договор с неопределенным сроком).

Правовой режим имущества супругов, нажитого до вступления брачного договора в действие, будет определяться по правилам гл.17 Кодекса, т.е. это имущество будет распространяться режим общей совместной собственности супругов.

Однако в брачном договоре супруги могут предусмотреть изменение правового режима такого имущества как на будущее время, так и с обратной силой, например, с момента заключения брака.

После окончания срока действия брачного договора имущественные права и обязанности супругов будут регулироваться нормами СК о законном режиме имущества супругов.

Образец брачного договора приводится в Приложении №1 .

Из всего вышесказанного делаем вывод:

Предметом брачного договора являются имущественные отношения между супругами, какие-либо другие семейные отношения брачным договором регулироваться не могут[[54]](#footnote-54).

С помощью брачного договора супруги могут реализовать свое право на изменение по собственному усмотрению установленного законом режима совместной собственности супругов (п.1 ст.42 СК).

Содержанием брачного договора являются его условия, в которых стороны устанавливают правовой режим супружеского имущества.

В условиях брачного договора фиксируются решения сторон по важнейшим, с их точки зрения, аспектам имущественных отношений супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

По сути, брачный договор- это волевая модель поведения супругов после вступления договора в силу в сфере имущественных отношений.[[55]](#footnote-55)

Статья 42 СК предоставляет возможность лицам, вступающим в брак, ли супругам применить к имуществу супругов договорный режим собственности, в том числе:

* совместной собственности;
* долевой собственности;
* раздельной собственности.

Перечисленные режимы собственности могут иметь как всеохватывающий характер (распространяться на все имущество супругов без исключения), так и достаточно узкое применение (иметь отношение только к отдельным видам имущества супругов или даже к имуществу каждого из них).

При этом следует заметить, что *режим совместной собственности* на общее имущество супругов установлен законом и не требует дополнительной регламентации брачным договором при его применении на общих основаниях, т.е. без каких-либо исключений и дополнительных условий.

Поэтому брачным договором супругов могут быть предусмотрены те или иные особенности использования режима совместной собственности.

Например, не исключено его применение не ко всему нажитому в браке имуществу, а только к его отдельным видам (только к недвижимости или ценным бумагам и т.п.) или может быть предусмотрено неравенство долей супругов при разделе общего имущества и т.п.

Кроме того, по желанию сторон режим совместной собственности в качестве договорного может быть применен и к имуществу каждого из супругов (к какому именно – определяется в договоре).

*Режим долевой собственности супругов* установленный брачным договором основан на соответствующих положениях гражданского законодательства (ст. 244-252 ГК) и в большей степени позволяет учесть размер вклада каждого из супругов средствами и личным трудом в приобретении имущества.

При этом степень участия каждого из супругов в приобретении имущества может быть признана супругами определяющей в установлении принципов их взаимных имущественных отношений в браке в целом.

Вместе с тем по условиям брачного договора режим долевой собственности супругов может распространяться лишь на определенные предметы, являющиеся частью общего имущества супругов.

Отсюда важно определить в договоре конкретное имущество, к которому будет применяться именно этот режим собственности, и установить критерии определения долей каждого из супругов в праве долевой собственности (равные доли, доли в зависимости от дохода каждого из них и т.д.).

Законом предусматривается возможность установления брачным договором и *режима раздельной собственности супругов*.

Режим раздельности будет означать, что имущество, приобретенное в браке каждым из супругов, является его личной собственностью, которой супруг вправе владеть, пользоваться и распоряжаться по собственному усмотрению[[56]](#footnote-56).

Указанный режим может быть распространен как на все имущество супругов (когда в совместной собственности супругов вообще не будет какого – либо имущества), так и на его отдельные виды (когда к различным вещам будут применяться соответственно режим совместной собственности супругов или режим собственности каждого из них. Например, режим раздельной собственности супругов может распространяться только на транспортные средства (автомашину, мотоцикл и т.п.), дорогостоящий спортивный инвентарь (для занятия теннисом или горными лыжами и т.п.), ценные бумаги, а к остальному имуществу будет продолжать применяться режим собственности, сочетающий элементы общности и раздельности. Например, они могут предусмотреть в брачном договоре, что квартира (дом), земельный участок будут находиться в их общей собственности (совместной или долевой), а доходы от предпринимательской деятельности – это раздельное имущество.

Итак, действующим законодательством супругам предоставлена возможность установления различных видов договорного режима имущества.

Причем к разному имуществу в договоре могут применяться различные режимы собственности (совместной, долевой или раздельной).

Кроме того, договорный режим имущества может применяться супругами не ко всему нажитому в браке имуществу, а лишь к отдельным его видам. В этом случае в отношении имущества, оставшегося за рамками брачного договора, будет действовать режим совместной собственности супругов[[57]](#footnote-57).

Данные вопросы находятся в исключительной компетенции супругов и могут быть решены только по взаимному согласованию.

Большое практическое значение имеет установленное в п.1 ст.42 СК положение о том, что брачный договор может быть заключен не только в отношении уже имеющегося, но и по поводу будущего имущества супругов.

В противном случае на имущество, которое приобреталось бы ими после заключения договора, автоматически распространялся бы не договорный, а законный режим супругов.

Порядок и основания применения договорного режима к фактически имеющемуся и будущему имуществу супругов одинаковы. Он может быть установлен как ко всему имуществу, которое приобретут супруги в будущем, так и к его отдельным видам.

В брачном договоре супруги вправе определить самые различные аспекты имущественных отношений между собой: свои права и обязанности по взаимному содержанию; способы участия в доходах друг друга; порядок внесения каждым из них семейных расходов; имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака.

По их усмотрению в брачный договор могут быть включены любые иные положения, касающиеся имущественных прав и обязанностей супругов.

В брачном договоре супруги могут регулировать отношения по разделу имущества на случай расторжения брака, в частности, определить, какое имущество будет передано каждому из них при расторжении брака (или выплачена денежная компенсация за него), а также порядок и сроки передачи.

Предназначенное для передачи каждому из супругов имущество может быть перечислено в договоре (или указана его стоимость). В брачном договоре, как следует из п.1 ст.42 СК, могут определяться имущественные права и обязанности супругов на случай расторжения брака, но не при его прекращении в результате смерти одного из супругов, когда действуют специальные нормы гражданского законодательства о наследовании.

Несмотря на то, что завещание имеет самое непосредственное отношение к урегулированию имущественных отношений, ответ на этот вопрос отрицательный по следующим основаниям:

Во-первых, при решении любых вопросов, связанных с наследованием, подлежит применению специальный раздел ГК «Наследственное право».[[58]](#footnote-58)

В противном случае могут быть ущемлены интересы других лиц – наследников (по закону или по завещанию). Поэтому имущественные права пережившего супруга могут быть предусмотрены брачным договором только в части, не противоречащей требованиям гражданского законодательства о порядке и основаниях наследования.

Супруги вправе по своему усмотрению включить в брачный договор иные положения, не предусмотренные прямо п.1 ст.42 СК, касающиеся их имущественных отношений. Так, например, в договоре могут быть установлены условия пользования супругом жилым помещением (квартирой, домом), принадлежащим супругу на праве собственности, в период брака и после расторжения брака. В частности, на случай развода может быть оговорена обязанность супруга- несобственника освободить жилое помещение в строго определенный брачным договором срок или обязанность супруга-собственника, виновного в распаде брака, приобрести другое жилье для супруга, его не имеющего, и т.п.[[59]](#footnote-59)

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками (п.2 ст.42 СК). Это может быть установленная договором календарная дата (число, месяц, год), истечение периода времени (который исчисляется годами, месяцами и т.п.).

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно наступить (достижением супругами определенного возраста-30 лет, 50 лет и т.д.). С наступлением тех или иных сроков согласно брачному договору могут возникать или прекращаться имущественные права и обязанности супругов.

Так, супруги в брачном договоре вправе предусмотреть, что в течении пяти первых лет со дня государственной регистрации заключения брака приобретаемое ими имущество будет раздельным, а затем, по истечении этого срока, к приобретаемому имуществу будет применяться режим общей совместной собственности.

Сроки могут устанавливаться в договоре в связи с важным для супруга жизненными обстоятельствами (выезд за рубеж для работы по контракту, получение высшего образования и т.д.). Например, в договоре может быть предусмотрена обязанность несения мужем семейных расходов в полном объеме до завершения обучения жены в высшем учебном заведении (защиты кандидатской диссертации и т.п.), но не позднее той или иной конкретной даты, когда такое обучение должно быть обязательно закончено[[60]](#footnote-60).

Права и обязанности супругов, предусмотренные брачным договором, могут также ставиться в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий (п.2 ст42 СК), т.е. в брачный договор может быть включено отлагательное или отменительное условие[[61]](#footnote-61).

Требования, предъявляемые к условиям (отлагательным или отменительным) в брачном договоре, такие же, как предъявляются ст.157 ГК к условиям в условных сделках.

Условия в брачном договоре – это определенные обстоятельства, относительно которых неизвестно, наступят они в будущем или нет, они могут носить разнообразный характер (события, действия), но в любом случае должны быть законными и осуществимыми.

Наличие условия в брачном договоре можно рассматривать в качестве дополнительной гарантии соблюдения интересов супругов (или одного из них) в различных предполагаемых (прогнозируемых) ими жизненных ситуациях.

Брачный договор будет считаться совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение своих конкретных прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Например, право одного из супругов на получение какого-либо имущества (драгоценностей, автомашины определенной марки и т.д.) или дополнительного денежного содержания и соответственно обязанность другого супруга по его предоставлению могут возникнуть в специально оговоренных случаях (рождение ребенка, нетрудоспособность супруга, учеба супруга в высшем учебном заведении, утрата содержания из других источников по не зависящим от супруга причинам).

Или: супруги избирают в качестве договорного режима имущества режим общей долевой собственности, но указывают, что в случае рождения ребенка этот режим заменяется режимом общей совместной собственности супругов. С другой стороны, в договоре можно предусмотреть, например, прекращение обязанности одного из супругов по предоставлению дополнительного содержания другому супругу при возникновении по его вине определенных обстоятельств негативного характера (недостойное поведение в браке, отсутствие самостоятельного дохода из-за нежелания трудиться, пьянство, расходование общего имущества в личных целях и т.п.)[[62]](#footnote-62).

Таким образом, под отменительным условием брачный договор заключается в том случае, если супруги поставили в зависимость от обстоятельств, относительно которых неизвестно, наступят они или не наступят, не возникновение, а прекращение их взаимных имущественных прав и обязанностей (п.2 ст.157 ГК).

Помимо этого законом установлены иные требования, соблюдение которых также обязательно при заключении брачного договора.

Так, вклады, внесенные супругами за счет имущества, нажитого ими во время брака на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям, не учитываются при разделе общего имущества супругов и, следовательно, не могут быть предметом брачного договора (п.5 ст.38 СК).

Запрет закона на включение в брачный договор положений, регулирующих личные неимущественные отношения супругов, обусловлен не только сущностными обязанностями этих отношений супругов, но и невозможностью в случае необходимости принудительного осуществления (т.е. с помощью судебного решения) обязанностей личного характера.

Брачный договор, как соглашение со специальным субъектным составом, может определять только имущественные отношения супругов и не должен содержать условий, касающихся прав и обязанностей третьих лиц (детей, родителей супругов и т.д.), т.е. личные права и обязанности предметом брачного договора быть не могут (п.3 ст.42 СК). Нельзя, например, установить в договоре обязанность супругов любить друг друга, хранить супружескую верность, определять круг домашних обязанностей каждого и т.п.[[63]](#footnote-63).

В начале нынешнего века известный русский ученый- юрист Г.Ф.Шершеневич отмечал, что «… к семейным правам не должны быть причисляемы и не должны устанавливаться законом права на взаимную любовь, почтение, потому что это мнимые права, лишенные санкции- право имеет дело только с внешним миром, но не с душевным»[[64]](#footnote-64). «Нравственный склад семьи, - писал Шершеневич,- создается помимо права. Введение юридического элемента в личные отношения… представляется… неудачным и не достигающим цели. Если юридические нормы совпадают с этическими, они представляются излишними; если они находятся в противоречии, то борьба их неравна ввиду замкнутости и психологической неуловимости семейных отношений…Юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи».[[65]](#footnote-65)

Брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов[[66]](#footnote-66).

По сути, в СК воспроизведено положение ст.22 ГК, не допускающее ограничение граждан в правоспособности и дееспособности, иначе как в случаях и в порядке, установленных законом.

В содержание правоспособности входит право наследовать и завещать имущество, заниматься предпринимательской деятельностью, иметь в собственности имущество, совершать сделки, участвовать в обязательствах и т.д. (ст.18 ГК). Поэтому, например, в брачном договоре супруг не вправе принять на себя обязательство не заниматься предпринимательской деятельностью или завещать свое имущество только другому супругу[[67]](#footnote-67).

Таким образом, наделяя супругов правом определять в брачном договоре свои имущественные права и обязанности, закон вместе с тем предусматривает определенные ограничения свободы брачного договора с целью не допустить нарушения прав и интересов как самих супругов, так и других лиц.

Брачный договор – разновидность двусторонней сделки. Следовательно, он должен подчиняться общим правилам действительности сделки (ст.153-181 ГК). Воля каждого из супругов (будущих супругов) относительно заключения брачного договора и его условий должна формироваться свободно, самостоятельно, без принуждения.

В противном случае заключенный под влиянием насилия, угрозы, обмана, стечения тяжелых обстоятельств брачный договор может быть признан судом недействительным по иску потерпевшей стороны (ст.44 СК).

**ГЛАВА 3 РАЗДЕЛ И НАСЛЕДОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА** **СУПРУГОВ**

# 3.1 Раздел общего имущества супругов

Обычно раздел общего имущества происходит тогда, когда брак прекращается. После его расторжения супруги обычно сами делят между собой общее имущество.

В случае смерти одного из них также приходится устанавливать долю пережившего супруга в общем имуществе (наследственную супружескую долю), чтобы соответственно определить, какая часть имущества подлежит передаче наследникам.

Раздел общего имущества возможно произвести и при существовании брака. Необходимость в таком разделе может быть обусловлена разными причинами. Например, супруг хочет подарить часть своего имущества детям и раздел ему необходим для обеспечения своих имущественных интересов при расточительности другого супруга.

В некоторых случаях раздел имущества в период брака обязателен, например, если необходимо произвести взыскание за долги одного из супругов из его доли в общем имуществе.

В тех случаях, когда брак не прекращается, раздел касается лишь того имущества, которое имеется в наличии на момент раздела. Что касается имущества, которое будет приобретено супругами в дальнейшем, то оно будет подчиняться законному режиму, то есть будет считаться общим имуществом супругов.

Раздел общего имущества производится по взаимному согласию супругов (бывших супругов), а в случае смерти одного из них – по соглашению пережившего супруга с другими наследниками умершего.

Если стороны не смогли прийти к соглашению, разделом имущества занимается суд по иску заинтересованного в этом лица.

Раздел общего имущества может быть произведен по взаимному согласию супругов (бывших супругов). При отсутствии спора между супругами (бывшими супругами) они сами производят раздел их общего имущества по собственному согласию. В этом случае супруги могут заключить в любой форме (устно или письменно) соглашение о разделе имущества.

По желанию супругов соглашение (договор) о разделе общего имущества может быть удостоверен нотариусом. К нотариальной форме соглашения следует прибегать в тех случаях, когда объектом раздела является имущество, право собственности на которое должно быть четко зафиксировано в правовом документе (жилой дом, квартира, гараж, автомобиль и т.п.), с тем чтобы в последующем реализация этого права не вызывала трудности и споры.

В случаях, если супруги по взаимному согласию желают закрепить за каждым из них долю в общем имуществе (например, 1/3 часть одному супругу и 2/3 другому), по их просьбе нотариусом может быть оформлено свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Размер доли каждого супруга в общем имуществе супруги определяют сами по взаимной договоренности.

Раздел общего имущества в тех случаях, когда между супругами не достигнуто соглашение, производится судом. Во многих случаях раздел имущества производится непосредственно в судебном процессе о расторжении брака. Однако требование о разделе имущества может быть предъявлено до расторжения брака или после расторжения брака ( п.1 ст.38 СК РФ).

Так мировой судья судебного участка № 2 г. Жигулевска рассмотрел дело по иску Бубенцова В.В. к Бубенцовой Н.А. о разделе совместного имущества.

Бубенцов обратился с исковым заявление в котором просил разделить имущество, являющееся совместной собственностью с ответчицей, состоящее из жилого дома, расположенного в г. Жигулевск и земельного участка расположенного там же.

В судебном заседании было достигнуто мировое соглашение на следующих условиях жилой дом расположенный в г. Жигулевск переходит в общую долевую собственность с размером долей одна вторая каждому, а земельный участок остается в личной собственности Бубенцовой Н.А. Бубенцов В.В, отказался от дальнейшего судебного разбирательства[[68]](#footnote-68).

При рассмотрении спора супругов о разделе общего имущества суд сначала определяет состав имущества, подлежащего разделу. Для этого устанавливаются и выделяются объекты собственности, которые не подлежат разделу. К ним относятся имущество, принадлежащее каждому из супругов, вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека, игрушки и др.), и вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей ( п.п. 3 и 5 ст. 38 СК РФ). К имуществу, не подлежащему разделу, суд может отнести и вещи, приобретенные супругами в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений. Это случаи длительного раздельного проживания супругов, когда фактически семейные отношения между ними прерваны (п.4 ст. 38 СК РФ). К ним не относятся случаи раздельного проживания супругов в силу объективных причин: нахождение одного из них в длительной командировке, на учебе, на службе в армии и т.п.

При определении стоимости имущества подлежащего разделу между супругами необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся с данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа возможности использования.[[69]](#footnote-69)

После установления состава общего имущества, подлежащего разделу, суд определяет доли, причитающиеся супругам. В принципе общее имущество супругов должно быть поделено поровну, то есть пополам. Но иногда от этого принципа (равенства долей) суд может отступить. Отступление от принципа равенства долей возможно при наличии определенных обстоятельств, установленных законом. Согласно ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей или заслуживающих внимания интересов одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами супруга понимается, например, такое состояние его здоровья (тяжелая болезнь, инвалидность), при котором необходимо пользование определенными вещами. Суду предоставлена возможность учесть и поведение одного из супругов, заслуживающее осуждения, и по этой причине уменьшить его долю. Например, в тех случаях, когда один из супругов наркоман, алкоголик, расточитель. Решение суда об отступлении от принципа равенства долей должно быть обосновано и обязательно мотивировано судом; в противном случае такое решение подлежит отмене.

При разделе имущества и определении долей супругов не принимается во внимание гражданско-правовой принцип: кто и сколько средств затратил или кто и сколько труда вложил непосредственно в приобретение этого имущества, а учитываются именно семейно-правовые отношения, сложившиеся между данными супругами.

Приоритетной является защита интересов детей при разделе общего имущества супругов. Под интересами детей понимается обеспечение им надлежащих условий воспитания. Материальные нужды детей, как правило, обеспечиваются выплачиваемыми на них алиментами, поэтому оставление детей у одного из супругов еще не влечет за собой обязательного увеличения доли.

В то же время если необходимо обеспечить, например, жилищные интересы детей, то при том условии, что семья проживает в доме, принадлежащем супругам на праве совместной собственности или в жилищно-строительном кооперативе, супругу, при котором остаются дети, выделяется обычно большая часть дома или большая часть пая. Второй супруг может получить компенсацию посредством передачи ему другого имущества; если такого нет, его доля уменьшается.

После определение долей супругов в общем имуществе в идеальном выражении (каждому по 1/2 или жене 2/3, а мужу 1/3) суд производит раздел этого имущества в натуре. Разделу подлежит имущество, имеющееся в наличии к моменту передачи дела в суд. Поэтому супруг, требующий раздела, обязан представить в суд список вещей, входящих в состав общего имущества, с указанием их цены. Суд не делит каждую вещь, входящую в состав этого имущества, а производит раздел всего имущества в совокупности, разделяя все вещи между супругами. В решении суда указывается, какие именно вещи передаются каждому супругу. Например, жене – холодильник, дача, телевизор, спальный гарнитур, мужу – автомашина, столовый гарнитур, библиотека художественной литературы. Если у одного из супругов окажется вещей по стоимости больше его доли, на него возлагается обязанность выплатить другому супругу соответствующую денежную сумму (п.3 ст. 38 СК РФ).

Такой раздел не исключает, конечно, возможности раздела отдельных, наиболее ценных объектов между супругами, если возможен реальный раздел этих объектов. Не исключена также возможность оставления определенного объекта (например, дома) в общей собственности супругов, но после раздела дом будет принадлежать им не на праве совместной, а на праве долевой собственности, то есть каждый из супругов (бывших супругов) будет иметь в праве собственности на этот предмет четко определенную долю (часть). Этой долей каждый из супругов может распоряжаться самостоятельно без согласия другого – подарить, отдать в залог, продать, но с соблюдением установленного законом права преимущественной покупки ее другим супругом – участником долевой собственности (ст. ст. 244 – 252 ГК РФ).

Кроме вещей, разделу подлежат также права требования, принадлежащие супругам, и их общие долги. Права требования могут быть воплощены в принадлежащих супругам ценных бумагах (акциях, облигациях) и их вкладах за счет общего имущества в банках и других кредитных учреждениях. Права требования распределяются между супругами по тем же правилам, что и остальное имущество. Общие долги супругов при разделе имущества между ними распределяются пропорционально присужденным им долгам (п.3 ст. 39 СК РФ).

В составе подлежащего разделу между супругами имущества все чаще появляются акции, паи, доли участия в коммерческих обществах и товариществах, а также паи в производственных кооперативах. Представляется, что входящие в состав супружеского имущества акции, облигации, другие ценные бумаги должны быть поделены поровну не по их номинальной стоимости, а по стоимости в соответствии с той биржевой котировкой, которую они имеют на момент рассмотрения спора в суде. Номинальная стоимость может быть положена в основу оценки лишь в случае, если те или иные акции не котируются на фондовой бирже. То же относится и к государственным ценным бумагам разных видов, а также выпусков, серий и т.п., дающих разный уровень доходности. Не могут на долю одного супруга быть выделены исключительно ценные бумаги низкой доходности, а на долю другого – высокой. Не сомневаюсь, что в далеком будущем для оценки подлежащего разделу портфеля ценных бумаг суд будет вынужден назначать финансовую экспертизу.

В соответствии Федеральным законом «Об акционерных обществах»[[70]](#footnote-70) акционерные общества обязаны вести реестр акционеров, в котором указываются сведения о каждом зарегистрированном акционере, номинальном держателе акций, количестве и категориях (типах) акций, записанных на имя каждого зарегистрированного лица. Держатель реестра по запросу суда обязан предоставить все необходимые сведения. Если в составе подлежащего разделу имущества имеются акции открытого акционерного общества, то решение суда о признании права собственности на акции является основанием для внесения держателем реестра изменений в реестр акционеров общества. Это необходимо как для участия в управлении делами общества, так и для получения дивидендов по акциям. Иначе, на мой взгляд, должен решаться вопрос об акциях закрытого акционерного общества, которые, во-первых, распределяются только среди учредителей общества, во-вторых, число их держателей не может превышать 50 человек. Полагаю, что подход должен быть единым для случаев, когда в составе нажитого супругами имущества присутствуют доли (вклады) в хозяйственных обществах, товариществах, паи в производственных кооперативах, а также и акции закрытых акционерных обществ. Эти случаи объединяет то, что отчуждение доли, пая, акции невозможно, как правило, без согласия других участников, пайщиков, учредителей, членов, а также и то, что, в отличие от открытых акционерных обществ, где объединяется капитал, здесь имеет место не только объединение капиталов, но и объединение труда, а кроме того присутствует элемент доверительности лиц, подписавших учредительные документы. По общему правилу решением суда, если, разумеется, такая возможность не предусмотрена учредительными документами общества, кооператива, товарищества, нельзя обязать принять постороннее лицо в состав участников предприятия, созданного в качестве собственника имущества. Из казанного следует вывод о том, что в соответствующих случаях суд обязывает супруга – участника (соучредителя, пайщика, члена, акционера0 на основе данных, содержащихся в балансе предприятия выплатить другому супругу сумму, равную половине приходящейся на долю супруга-участника стоимости имущества предприятия. На вопрос о том, вправе ли суд в случае отсутствия у обязанного к выплатам супруга свободных денежных средств обязать последнего произвести отчуждение своего пая, доли, акций, судебная практика пока еще не дает однозначного ответа.[[71]](#footnote-71)

В период существования совместной собственности (то есть пока супруги состоят в браке) такое требование может быть предъявлено в любое время независимо от того. Когда имущество было приобретено или когда права одного из супругов были каким-либо образом нарушены. Исковая давность применяется лишь к требованиям о разделе совместной собственности разведенных супругов. Для таких требований установлен трехгодичный срок исковой давности. Начало срока давности исчисляется не с момента расторжения брака, а с момента, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права, например, с момента, когда его лишили возможности пользоваться или владеть имуществом; когда имуществом распорядились без его согласия и т.п. (п.7 ст.38 СК РФ и ст. 200 ГК РФ).

# 3.2 Права пережившего супруга на имущество

Правоотношения в части владения, пользования, распоряжения совместным имуществом, возникающие после смерти одного из супругов, регулируются нормами части третьей Гражданского кодекса РФ, вступившей в действие с 1 марта 2002 года.

После смерти одного из супругов другой (переживший) супруг имеет права на долю (1/2) в общем имуществе супругов (супружескую долю) и как наследник по закону – на долю в наследственном имуществе своего умершего супруга. В состав наследственного имущества входят доля умершего в супруга в общем имуществе супругов после выделения из нее супружеской доли, а также имущество умершего супруга, принадлежавшее ему на праве личной собственности.

Размер доли пережившего супруга в наследственном имуществе зависит от количества наследников умершего супруга, призываемых к принятию наследства.

При наследовании по закону, согласно ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди в равных долях наряду с супругом являются:

* дети (в том числе усыновленные);
* родители (усыновители) умершего;
* ребенок умершего, родившийся после его смерти.

К числу наследников по закону, которые наследуют наравне с наследниками первой очереди, относятся и нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего не менее года до его смерти ( ст. 1148 ГК РФ). Например, несовершеннолетний пасынок (падчерица), престарелая свекровь (теща), дедушка (бабушка) со стороны как одного, так и другого супруга.

Для оформления своего права на супружескую долю в общем имуществе переживший супруг может обратиться к нотариусу по месту открытия наследства (по месту жительства наследодателя, а если оно неизвестно – по месту нахождения имущества) и получить свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Выделение супружеской доли является сугубо добровольным актом, поэтому переживший супруг вправе отказаться от получения такого свидетельства. Если же супружеская доля выделяется, переживший супруг получит большую по сравнению с другими наследниками умершего часть имущества.

В случае оспаривания наследниками имущественных требований пережившего супруга (или прав пережившего супруга на полученное по свидетельству о праве собственности на супружескую долю) они вправе обратиться за разрешением спора в суд.

Несколько иной порядок установлен при наследовании по завещанию, основа которого – воля завещателя. Супруг еще при жизни может завещать другому супругу все принадлежащее ему имущество или определенную его часть (например, дачу, автомашину, а другую часть – сыну, дочери, внуку, сестре или другим лицам, не связанным с ним узами родства (другу, любимой женщине и т.п.). А может вообще лишить другого супруга наследства. Однако если супруг является нетрудоспособным (по старости или инвалидности), он не может быть полностью лишен наследства и наследует независимо от содержания завещания определенную долю в имуществе – так называемую обязательную долю. Ее размер составляет не менее 2/3 доли, которая причиталась бы супругу при наследовании по закону.

При определении размера обязательной доли в наследстве учитываются все наследники по закону, которые были бы призваны к наследованию при отсутствии завещания. Например, муж завещал все свое имущество сыну. На день открытия наследства были живы нетрудоспособная жена, две совершеннолетние дочери и сын, в пользу которого было сделано завещание. Их право на обязательную долю имеет только нетрудоспособная жена. Размер ее обязательной доли будет определяться следующим образом. Все наследственное имущество делится на четверых наследников по закону, и доля каждого будет составлять 1/4. Обязательная доля жены составит 2/3 от 1/4, то есть 2/12 или 1/6 доли.

Определяя обязательную долю, нотариус исходит из всей массы наследственного имущества – как завещанного, так и незавещанного ( в том числе учитывает и стоимость предметов обычной домашней обстановки и обихода – мебель, посуду и др.).

Если завещана часть имущества, обязательная доля выделяется пережившему супругу из незавещанной части, а остальная часть незавещанного имущества делится поровну между остальными наследниками по закону. В том случае, если незавещанного имущества недостаточно для покрытия обязательной доли, возмещение в недостающем объеме производится из завещанного имущества.

Переживший супруг вправе просить выдать ему свидетельство о праве на наследство на обязательную долю с указанием конкретного наследственного имущества, на которое в указанной доле выдано данное свидетельство.

Переживший супруг имеет право отказаться от обязательной доли. В этом случае он должен подать нотариусу заявление о том, что он ознакомлен с содержанием завещания своего умершего супруга.

В законе выделена категория лиц, которые вообще не могут допускаться к наследованию. Это так называемые недостойные наследники. В их число входят те, кто своими противоправными действиями содействовали призванию их к наследству. Не может быть, например, наследником супруг – убийца своего мужа (жены) или супруг, который подделал завещание умершего супруга в свою пользу.

Чтобы служить основанием для лишения права наследовать, указанные обстоятельства должны быть установлены судом.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно действующего законодательства к имущественным правам и обязанностям супругов относятся их права (обязанности) на имущество и права (обязанности) на взаимное материальное содержание (алименты). В дипломной работе подробно рассмотрены все вопросы, связанные с правовым режимом совместной собственности супругов.

Имущество супругов делится по закону на две части : общее и личное. Обычно в семье имущество фактически не разграничивается на «мое» и «твое» и не возникает необходимость его деления на личное и общее. Имущественные споры между супругами, как правило возникают в случае развода, внутрисемейных конфликтов. Именно в этих случаях и прибегают к нормам закона, с тем, чтобы определить, какое имущество кому из супругов принадлежит.

В нашей работе был проведен анализ процесса формирования и развития института имущественных правоотношений супругов, на основании которого можно сказать, что семейное право имело маятниковое развитие: сначала (в советский период) шел резкий отрыв семейного права от гражданского, во всяком случае декларируемый, то есть маятник качался в сторону самостоятельности, и акцент делался в том числе и на какие-то идеологические понятия, а теперь, в связи с изменением общеэкономической ситуации, маятник пошел в другую сторону. Наблюдается тесная взаимосвязь двух отраслей права. Имущественные вопросы собственности супругов почти полностью стали гражданско-правовыми. Однако считаю важным отметить, что содержанием семейных отношений все-таки являются личностные начала. Если допустить преимущество имущественных отношений, то со временем это приведет к имущественному неравенству сторон и нарушению одного из основополагающих принципов семейного права, принципа равенства супругов.

Историческая эволюция имущественных прав и обязанностей супругов, внимание к данному институту со стороны законодателя нам кажется естественным, так как нормальное существование и возникновение семьи невозможно без его минимального экономического фундамента. Именно поэтому, полученные мною в процессе написания работы результаты исследования говорят о длительном развитии имущественных правоотношений в нашем государстве, в ходе которого у нас сложился стереотип, традиционный подход к данным нормам семейного права. А теперь произошло перемещение, перестановка акцентов. В результате, появление в новом СК РФ брачного договора, заимствованого из зарубежного законодательства, считаем важным, но достаточно непривычным для наших граждан. Как мне кажется, с точки зрения психологического аспекта, брачный договор может стать для семьи катализатором развода. Поскольку в брачном договоре супруги вправе определить имущество, которое будет передано каждому из них в случае расторжения брака, то есть прогнозируется возможность такого результата, возникает опасение, не станет ли развод ожидаемым результатом брака. Необходимо отметить еще одну отрицательную сторону брачного договора, так называемый этический аспект, заключающийся в невозможности превращения самого брака лишь в средство для заключения брачного договора. Договор не может быть доминирующим основанием вступления в брак. Недопустимо, чтобы имущественный интерес в браке взял вверх над эмоционально-доверительной стороной. Но тем не менее, брачный договор – цивилизованный способ урегулирования имущественных отношений в браке или в случае развода.

В результате исследования правоприменительной практики, можно сделать вывод о наличии в нормах права, регулирующих как законный, так и договорной режимы имущества супругов, достаточного количества неточностей и противоречий. Считаю, что для устранения данной проблемы, заключающейся в противоречии между придуманным содержанием правовой нормы и безупречным, с точки зрения законодательной техники, ее оформлением, когда она превращается в закон, необходима научно обоснованная экспертная оценка любого законопроекта.

В соответствии со ст.34 СК имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Из этого следует, что при возмездном приобретении одним из супругов с согласия другого супруга недвижимого имущества (при условии, что между ними не заключен брачный контракт), это имущество поступает в общую совместную собственность этих супругов. Возникшее право в соответствии со ст.164 ГК, ст.ст.4, 12 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом в реестр наряду с прочими данными должна быть внесена информация о правообладателях. Таким образом, в указанном случае нотариус должен удостоверять договор, по которому возникает право общей совместной собственности (это должно быть отражено в тексте договора), а регистрирующий орган должен зарегистрировать право общей совместной собственности с указанием в качестве правообладателей обоих супругов. На практике же происходит оформление договора, в котором в качестве собственника (титульного) указан только один из супругов. Регистрация производится только права частной (или общей долевой) собственности того из супругов, который подписал договор. Таким образом, титульным собственником является только один супруг, а реальным - оба. Такая практика, во-первых, не соответствует законодательству, во-вторых, порождает проблемы при дальнейшем распоряжении приобретенным имуществом, связанные с тем, что при отсутствии у нотариуса, удостоверяющего последующую сделку, или у регистрирующего органа сведений о заключенном браке продавца могут быть ущемлены права супруга, согласие которого не будет получено, что может привести к признанию сделки недействительной в порядке п.2 ст.35 СК.

Разрешение перечисленных проблем видится на пути усовершенствования законодательства и изменения существующей нотариальной практики оформления договоров и практики регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В частности, целесообразно дополнить п.2 ст.244 ГК указанием на возможность существования наряду с общей долевой и общей совместной собственностью общей смешанной собственности. Есть и другой выход: дополнить п.1 ст.34 СК перечнем имущества, которое не может находиться в общей совместной собственности супругов, а также ввести в ГК перечень имущества, которое не может быть объектом такой собственности. В нем может быть названа доля в праве собственности на имущество.

В отношении практики нотариального оформления договоров можно рекомендовать для исключения указанных проблем предусмотреть указание в договоре по возмездному приобретению супругами имущества в качестве приобретателей обоих супругов (в случае отсутствия между супругами соответствующего брачного договора). Подписывать договор при этом может как один из супругов, так и оба. Если договор подписывает только один супруг, это фактически будет смешанный договор, содержащий элементы договора в пользу третьего лица, предусмотренного ст.430 ГК. При этом согласие второго супруга, данное в порядке ст.35 СК, является фактически согласием третьего лица воспользоваться своим правом по данному договору.

В отношении практики государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним можно рекомендовать для исключения указанных проблем внедрить регистрацию в Едином государственном реестре права общей совместной собственности (или общей смешанной собственности) с указанием обоих супругов в качестве правообладателей.

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

**Нормативно-правовые акты**

1. Конституция РФ от 12.12.93 года М. Закон. 2003.- 88 с.
2. Гражданский кодекс РФ ч.1-3 М., Проспект.2005.- 244 с.
3. Гражданско - процессуальный кодекс РФ. М. ТК Велби. 2005.- 164 с.
4. Налоговый кодекс РФ. М., Росич. 2005.-256 с.
5. Семейный кодекс РФ. М., ТК Велби 2005.-144 с.
6. Земельный кодекс РФ. М., ТК Велби 2005.-122 с.
7. Жилищный кодекс РФ от от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ// СЗ РФ. 2005. ст. 12.
8. Гражданско - процессуальный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст.407.
9. Жилищный кодекс РСФСР от 24.06.83 // Ведомости ВС РСФСР. 1983. №26. Ст.883.
10. Кодекс о браке и семье РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст.1397.
11. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.66 // Действующее международное право/Сост. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С.. М., 1997. Т.2.- 478 с.
12. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18.12.79 // Действующее международное право/Сост. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М., 1997. Т.2.- 478 с.
13. Конвенция о правах ребенка, выпуск XLVI, 1993 // Действующее международное право / Сост. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М., 1997. Т.2.- 478 с.
14. Основы гражданского Законодательства Союза ССР и республик от 31.05.91 № 2211-1 // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. №26. Ст.733
15. Основы законодательства РФ о нотариате. М., ТК Велби 2005.- 164 с.
16. Федеральный закон от 15.11.97 № 143-ФЗ (В ред. ФЗ РФ от 29.04.2002 № 44-ФЗ) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. 20 ноября №224 (СЗ РФ. 2002. № 18. Ст.1724)
17. Федеральный закон от 17.12.98, № 188- ФЗ «О мировых судьях» // СЗ РФ. 1998. №51. Ст.6270
18. Федеральный закон от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» // СЗ РФ. 1998. №31. Ст.3813
19. Федеральный закон от 21.07.97 №122 –ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3594
20. Федеральный закон от 17.01.92 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст.4472

**Научная и учебная литература**

1. Александров И.Ф. Проблемы и перспективы развития семейного права. // Актуальные проблемы правоведения. – 2001. – № 1.- С.93.
2. Антокольская М.В. Семейное право. – М.: 1999.- 344 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. – М., 1997.- 560 с.
4. Вильчур Н.Р. Установление взаимозависимости налогоплательщиков// Бухгалтерский учет. –2000.- №13.- С.25.
5. Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. – М.: НАУКА, 1979.- 126 с.
6. Ильичева М.Ю. Раздел жилья супругов после развода // Юридический консультант. – 2001.- №2.-С.18.
7. Комментарий к Кодексу о браке и семье РСФСР / Под ред. Осетрова Н.А. -М.: 1982.- 320 с.
8. Комментарий к Семейному кодексу РФ / Отв. ред.Кузнецова И.М. -М. 1996.- 450 с.
9. Лобанов Г.А. Брачный договор.// ЭЖ «ЮРИСТ».- 2001.- №2.- С.11.
10. Максимович Л. Брачный договор. - М.: Ось-89. 1999.- 340 с.
11. Одинцов А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений. // Известия ВУЗов. Сер. Правоведение, 1999. - № 4.- С.72.
12. Пергамент А.И. Алиментные обязательства. – М., 1951. – С. 10.
13. Полянский П.Л. Развитие понятие брака в истории советского семейного права. // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 1998. - № 2.- С. 103.
14. Приградов А. – Кудрин А. Брачное право и наследование. // ЕСЮ. – 1922. - № 12.- С.5.
15. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник.- М.: НОРМА. 2002.- 504.
16. Пчелинцева Л.М. Практикум по семейному праву.- М.: 3-е изд., 1999.- 126 с.
17. Советское семейное право / Под ред. В.А. Рясенцева.- 1982.- 280 с.
18. Сорокин С.А. Российская семья и три законопроекта по ее охране. – М.: Экономика, 1999.- 66 с.
19. Семейное законодательство. Сборник нормативных актов и документов. – М.: СПАРТАК, 1997. – 388 с.
20. Судебная практика РСФСР. – М., 1995.- 54 с.
21. Чефранова Е.А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. // Российская юстиция.-1996. - №7.- С.36.
22. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. //Российская юстиция.-1999.- №9.- С.21-22.
23. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье .- М.: Юрид. лит. 1997. – 124 с.
24. Чефранова Е.А. Сделки заключаемые между супругами// Юрист.- 2005.-№ 1.-37.
25. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.- М.: СПАРК. 1995.- 570 с.

**Материалы юридической практики**

1. Обзор судебной практики Верховного суда РФ за 2001 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ . - 2002. №2.- С.11.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.98 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета .- 1998.- 18 ноября.- № 219.
3. Обзор судебной практики Верховного суда РФ. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22.05.2001 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2002.- № 2. –С.10.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам за II квартал 2001 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. 2001 № 12.
5. Бюллетень Верховного Суда РФ.-№ 1.-2004.- С.20.
6. Дело № 2-369/05 из архива Жигулевского районного суда.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1**

**Договор** **о правовом режиме имущества супругов**

г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 200\_ г.

Мы,гр.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество полностью)проживающий: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(адрес полностью)гр.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество полностью) проживающая: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(адрес полностью)

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(фамилия, И.О.) (фамилия, И.О.)

зарегистрировали брак"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 200\_г.в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

органе ЗАГСа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указать город)

2. Нашей общей совместной собственностью в соответствии со ст. 4 СК

РФ является библиотека художественной и медицинской литературы стоимостью\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

3. Личной собственностью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ являются: столовый

и спальный гарнитуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ производства \_\_\_\_\_\_\_ стоимостью

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., столовый и чайный сервизы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ производства

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ стоимостью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., шуба каракулевая, черного

цвета, стоимостью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_руб., платиновое кольцо с бриллиантом

стоимостью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

4. Личной собственностью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является

автомашина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ модели \_\_\_\_\_\_\_\_\_ двигатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кузов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, шасси \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственный номерной знак

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированный за \_\_\_\_\_\_\_\_ согласно техническому

паспорту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выданному \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, стоимостью \_\_\_\_\_\_

руб., приобретенная в период брака исключительно на сбережения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ являясь нанимателем жилого

помещения, находящегося по вышеуказанному адресу, состоящего из

трехкомнатной квартиры жилой площадью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м, вселяю с

согласия моих совершеннолетних детей моего мужа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в

указанную квартиру с правом пользования совместно со мной комнатой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м.

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вселяюсь на вышеуказанную жилую площадь на

условиях, предложенных нанимателем.

6. Содержание ст. 54 ЖК РСФСР и ст. 34 СК РФ сторонам нотариусом

разъяснено.

7. Расходы по заключению настоящего договора оплачивает \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

8. Настоящий договор составлен и подписан в трех экземплярах, из

которых один хранится в делах \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ нотариальной конторы, а два

других выдаются \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Подписи сторон\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Удостоверительная надпись нотариальной конторы

**Приложение 2**

**Договор**

**раздела имущества между супругами**

Гор.(пос.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

Мы, гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью),

проживающий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью),

проживающая там же, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в связи с

расторжением брака, зарегистрированного в \_\_\_\_\_\_ году, настоящим

заключаем договор о разделе имущества, нажитого нами в течение брака.

2. В собственность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ переходят следующие вещи:

1) телевизор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

2) холодильник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

3) стулья полужесткие \_\_\_\_\_\_\_\_ шт. по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

4) люстра по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Всего на общую сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

В собственность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ переходят следующие вещи:

1) пианино \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

2) стол обеденный по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

3) стулья полужесткие \_\_\_\_\_\_\_\_ шт по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

4) кровать односпальная по оценке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Всего на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

3. До настоящего договора указанное имущество в споре и под арестом

не состоит.

5. Расходы по заключению договора стороны уплачивают в равных

долях.

6. Настоящий договор составлен и подписан в трех экземплярах, их

которых один хранится в делах \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ нотариальной конторы, а

два других выдаются \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подписи сторон

Удостоверительная надпись нотариальной конторы

**Приложение 3**

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный (городской) суд

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_области (края, республики)

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ф.и.о., адрес)

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ф.и.о., адрес)

Цена иска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Исковое заявление** **о расторжении брака и разделе имущества**

С ответчицей(ком) я вступил(а) в брак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(число, месяц, год)

От брака имеем ребенка (детей) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(имя, число, месяц, год рождения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. ребенка (детей))

Совместная жизнь с ответчицей(ком) не сложилась \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указать причины)

Брачные отношения между нами прекращены с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(месяц, год)

общее хозяйство не ведется.

Примирение между мной и ответчицей(ком) невозможно.

По вопросу о содержании и воспитании ребенка (детей) спора нет \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать, с кем из супругов будет проживать ребенок либо кто из детей;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

выплачиваются ли средства на содержание ребенка (детей) добровольно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

или по судебному решению)

Соглашение о добровольном разделе имущества, являющегося общей

совместной собственностью, между нами не достигнуто. В период брака нами совместно приобретено следующее имущество (в том числе и денежные суммы)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ общая стоимость которого составляет руб.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование, стоимость и время приобретения каждого предмета,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

место его нахождения)

В соответствии со ст. 21 СК РФ

прошу:

1. Расторгнуть брак между мной и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ф.и.о. ответчицы(ка)

зарегистрированный в\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата регистрации брака) (наименование)

загсе, актовая запись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(номер)

2. Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью,

выделив мне \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(наименование вещей, стоимость)

Ответчице(ку) выделить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование, стоимость каждого предмета)

на общую сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Приложение:

1. Свидетельство о заключении брака.

2. Копия свидетельства о рождении ребенка (детей).

3. Документы о заработке и иных доходах истца и ответчика.

4. Марка или квитанция об уплате госпошлины.

5. Копия искового заявления.

6. Опись совместно нажитого имущества.

Подпись

Дата

**Приложение 4**

**Брачный договор**

Город \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Мы, нижеподписавшиеся, гр-нин \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

прож. по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

и гр-ка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, прож. по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

намеревающиеся вступить в брак (состоящие в зарегистрированном браке кем,когда зарегистрирован брак, N свидетельства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), именуемые в дальнейшем "Супруги", заключили настоящий договор о следующем.

**1. Общие положения**

1.1 Имущество, нажитое супругами во время брака, является в период

брака общей совместной собственностью супругов, за исключением имущества, лично принадлежавшего по закону одному из супругов, а также за исключением случаев, предусмотренных в настоящем договоре.

1.2 В случае расторжения брака супругами по взаимному согласию на

все нажитое во время брака имущество сохраняется правовой режим (общей

совместной собственности или собственности одного из супругов), действующий в отношении соответствующего имущества в период брака, если настоящим договором не предусмотрено иное.

1.3 В случае расторжения брака по инициативе гр-на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.), имущество., нажитое во время брака и отно-сящееся к общей совместной собственности супругов, считается с моментарасторжения брака общей долевой собственностью супругов. При этом гр-ну\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит одна четвертая доля названного имущества, а

гр-ке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит три четвертых доли названного имущества.

1.4 В случае расторжения брака по инициативе гр-ки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

либо в результате ее недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака общей долевой собственностью супругов. При этом гр-ну\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит три четвертых доли названного имущества, а гр-ке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит одна четвертая доля названного имущества.

**2. Особенности правового режима** **отдельных видов имущества**

2.1 Банковские вклады, сделанные супругами во время брака, а также проценты по ним являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, на имя которого они сделаны.

2.2 Акции и другие ценные бумаги, приобретенные во время брака (кроме ценных бумаг на предъявителя), а также дивиденды по ним принадлежат вовремя брака и в случае его расторжения тому из супругов, на имя которого оформлено приобретение акций и других ценных бумаг.

2.3 Доля в имуществе и (или) доходах коммерческих организаций, приобретенная во время брака, является во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, на имя которого оформлено приобретение указанной доли.

2.4 Ювелирные украшения, приобретенные супругами во время брака, являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, который ими пользовался.

2.5 Свадебные подарки, а также полученные супругами или одним из них во время брака иные подарки, предназначенные для пользования обоих супругов (кроме недвижимого имущества) - автомобиль, мебель, бытовая техника и т. п., - в период брака являются общей совместной собственностью супру-

гов, а в случае расторжения брака - собственностью того из супругов, чьими родственниками (друзьями, знакомыми, сослуживцами и т.п.) эти подарки были сделаны. Подарки, полученные во время брака супругами или одним из них от общих друзей (знакомых, сослуживцев и т.п. ) и предназначенные для пользования обоих супругов, являются как в период брака, так и в случае его расторжения, общей совместной собственностью супругов.

2.6 Приобретенные супругами во время брака посуда, кухонная утварь, кухонная бытовая техника являются в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака - собственностью гр-ки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2.7 Автомобиль, приобретенный супругами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака - собственностью гр-на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2.8 Приобретенный супругами в период брака до заключения настоящего

договора земельный участок площадью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, расположенный

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и зарегистрированный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кем, когда)

на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, является долевой собственностью супругов. При

этом гр-ну \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит две третьих доли названного земельного участка, а гр-ке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принадлежит одна третья доля этого участка. Настоящее условие вступает в силу со дня регистрации долевой собственности супругов на названный земельный участок в установленном порядке.

**3. Дополнительные условия**

3.1 Имущество, принадлежащее одному из супругов - по закону или в

соответствии с положениями настоящего договора, - не может быть признано

совместной собственностью супругов на том основании, что во время брака

за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга

были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества. При этом второй супруг имеет право на пропорциональное возмещение стоимости произведенных вложений.

3.2 В случае если в собственности обоих супругов окажется однотипное регистрируемое имущество, принадлежащее каждому из супругов в отдельности (два жилых дома, две дачи, два автомобиля и т.п.) и один из супругов, по соглашению с другим супругом, сделанному в простой письменной форме, произведет отчуждение принадлежащего ему регистрируемого имущества, то после такого отчуждения соответствующее однотипное регистрируемое имущество второго супруга становится общей совместной собственностью супругов как на период брака, так и на случай его расторжения.

3.3 Гр-ка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предоставляет гр-ну \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в период

брака право пользования (проживания с правом регистрации постоянного места жительства - прописки) принадлежащим гр-ке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на праве собственности (либо как нанимателю) жилым домом (квартирой, комнатой, жилым помещением), расположенным по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В случае расторжения брака право пользования названным жильем (право проживания и регистрации постоянного места жительства) у гр-на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_ прекращается. При этом гр-нин \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обязуется в трехдневный срок после расторжения брака освободить указанное жилье, прекратив в ус- тановленном порядке регистрацию по указанному адресу своего постоянного места жительства.

3.4 Каждый из супругов обязан уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или о расторжении брачного договора.

**4. Заключительные положения**

4.1 Супруги ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, в том числе с изменениями порядка определения наследственной массы.

4.2. Настоящий договор вступает в силу:

а) с момента его нотариального удостоверения (в случае заключения договора после регистрации брака);

б) с момента регистрации брака (в случае заключения договора до регистрации брака).

4.3 Расходы, связанные с составлением и удостоверением настоящего договора, супруги оплачивают поровну.

4.4 Настоящий договор составлен в трех экземплярах, один из которых хранится у нотариуса, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, второй выдается

гр-ке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, третий выдается гр-ну \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подписи

Гр-нин \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Гр-ка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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