ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОБЩЕСТВА НА УРАЛЕ В XX ВЕКЕ

Население Урала формировалось в результате длительного процесса заселения и хозяйственного развития региона. Однако современные геодемографические процессы испытывают на себе влияние демографических структур, которые формировались в течение XX в., т. е. фактически в советский период (1917-1991 гг.). Последний, в свою очередь, подразделяется на этапы, отражающие наиболее существенные изменения в населении и его расселении. Этот период характеризуется качественными изменениями в развитии населения и сети населенных пунктов. Они обусловлены коренными социально-экономическими преобразованиями, осуществленными в стране. Развитие населения и его расселение при мелком индивидуальном хозяйстве (1917-1928/1929 гг.) охватывает годы интервенции, гражданской войны и восстановления хозяйства. Его общую картину достаточно полно отразили итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г.[[1]](#footnote-1) К этому времени темпы роста населения в городах и рабочих поселках были несколько выше, чем в сельских поселениях. Однако соотношение городского и сельского населения изменилось незначительно. Численность городского населения возросла на 119 тыс. человек и составила 32,5% от всего населения Урала. В 1919 г. с целью упорядочения сети городских поселений Невьянск и Нижний Тагил были преобразованы в города. Спустя семь лет в города преобразованы заводские поселения Кушвинского и Надеждинского заводов. Верхотурье, утратив свое экономическое значение, получило статус сельского населенного пункта, остававшись таковым до 1947 г. И, таким образом, в 1926 г. на Урале насчитывалось 10 городов и 59 поселков городского типа.

Общая сеть сельских населенных пунктов увеличилась за счет образования мелких и мельчайших селений. Произошло «распыление» сельского расселения. Однако это мало изменило сложившееся соотношение в распределении населения между поселениями различной величины. Расселение в условиях индустриализации, массовой коллективизации сельского хозяйства и дальнейшего социально-экономического развития региона (1928/1929 – вторая половина 50-х гг.) отразило существенные сдвиги в структуре и географии хозяйства, в повышении уровня урбанизации Урала. Это ярко прослеживается в изменении динамики численности населения, отразившей экономическую и демографическую ситуацию в изучаемом регионе. Анализ данных Всесоюзных переписей населения показывает, что между переписями 1926-1939 гг. темп роста численности населения Урала в 3 раз превышали общероссийские и более чем в 2 раза Уральского экономического района. За 12 лет население увеличилось на 894 тыс., человек, или на 53%. Ежегодный прирост населения составлял 4,4%. Этот этап, как известно, характеризовался процессом индустриализаци интенсивным ростом городов на территории Урала большим притоком населения извне и высоким естественным приростом. В годы индустриализации на Урале возникали новые отрасли промышленности: коксохимическая алюминиевая, резино-асбестовая, гидролизная и др. Были коренным образом реконструированы старые и построены новые крупные предприятия машиностроения и металлургии. Рост городского населения происходил также более интенсивно, чем в пределах Урала. С 1926 по 1939 численность городского населения региона выросла 997 тыс. человек, причем основная доля в приросте падала на миграционный прирост (59%) и на административное преобразование сельских населенных пунктов в городе (27%). Численность населения росла во всех городах, но особенно интенсивно в Свердловске и Нижнем Тагиле, соответственно в 3 и 4 раза. Увеличение числа жителей Свердловска и Нижнего Тагила шло параллельно с ростом их экономического значения. В годы первых пятилеток они стали полифункциональными промышленными центрами. Таким образом, к 1939 г. в регионе отчетливо наметилась тенденция концентрации населения в городах, а среди них - в крупных: соотношение между численностью населения крайних по величине городов (Свердловска и Туринска) в 1926 г. составляло 30: 1, а в 1939 г. (Свердловска и Верхотурья) уже 42:1.[[2]](#footnote-2)

Рост числа городских поселений и численности городского населения имел место на всей территории Урала, но наибольшим он был в пределах Горнопромышленного района. К 1939 г. этот район сосредоточил в своих пределах 2/3 всех городов и свыше 4/5 всего городского населения. На территории, которую занимают ныне четыре остальных экономических района, численность городского населения была незначительной. Иной характер имела динамика численности сельского населения. За 1926 - 1939 гг. интенсивность уменьшения численности сельского населения в регионе была более высокой - по сравнению с Россией и Уралом. Индустриализация сопровождалась оттоком сельского населения в города, а также превращением ряда сельских населенных пунктов в поселки городского типа. Самые высокие темпы снижения числа сельских жителей были характерны для Горнопромышленного района, который явился «ядром» индустриализации. В периферийных районах темпы замедляются, так как они в меньшей степени были охвачены индустриальным развитием. В Лесопромышленном Зауралье наблюдался прирост сельского населения. Именно в это время началось освоение лесных богатств северо-востока Урала, что способствовало росту сельского населения. Между переписями 1939 и 1959 гг. население Урала ежегодно увеличивалось на 2,7%, что почти в 7 раз превышало среднероссийские темпы и в 1,8 раза - темпы по Уралу в целом. Большое влияние на темпы роста населения региона оказала Великая Отечественная война. Индустриальное развитие за годы войны значительно усилилось за счет эвакуированных предприятий. Вместе с предприятиями прибывали рабочие с семьями. По некоторым подсчетам только в городские поселения Урала за два первых года войны приехало из западных районов страны около 350 тыс. человек, поэтому особенно быстрыми темпами росла численность городского населения. Эвакуированные предприятия размещались чаще всего в уже сложившихся крупных экономических центрах Свердловске, Нижнем Тагиле. Усиленно развивались и предприятия, возникшие в довоенный период на базе местных минеральных ресурсов, что также способствовало концентрации населения и возникновению новых городов. Так, например, на базе разработки медных руд, марганца, бокситов севера региона из существующих поселков городского типа образовались города Краснотуринск, Североуральск, Ивдель. За годы войны на территории Урала возникло 8 городов и 16 поселков городского типа. За 1939 - 1959 гг. образовалось 18 городов и 40 поселков городского типа, численность городского населения выросла в 2 раза, а его доля во всем населении Урала поднялась до 76%. Численность населения, проживающего в городах, прибавилась на 44,8% за счет естественного прироста, на 37,2% за счет миграционного прироста и на 18% за счет административных преобразований. Удельный вес естественного прироста в росте городского населения региона повысился по сравнению с 1926 - 1939 гг. в 3 раза и в 1,5 раза превысил среднероссийский показатель. В целом в 1959 г. на Урале насчитывалось 40 городов. Динамика городского населения уже не имела столь резких географических различий. В трех районах: Горнопромышленном, Лесопромышленном Зауралье, Аграрно-промышленном Предуралье среднегодовой прирост городского населения мало отличался от соответствующего показателя по региону, и лишь в Промышленном Зауралье он в 1,5 раза был выше. Указанное свидетельствует о более равномерном по сравнению с довоенным периодом размещении городского населения по территории Урала. К 1959 г. промышленное Зауралье прочно заняло второе место в абсолютной численности и удельному весу городского населения. Однако основная масса городского населения по-прежнему оставалась сконцентрированной в Горнопромышленном экономическом районе. За годы между переписями населения 1939 и 1959 гг. здесь вновь возникло 14 городов и 23 поселка городского типа. Ежегодные темпы снижения численности сельского населения были ниже среднероссийских и уральских, что связано с повышенным естественным приростом в эти годы и несколько снизившиеся оттоком, который вновь начал повышаться лишь с середины 50-х гг. Наименьшие темпы снижения численности сельского населения были в Горнопромышленном районе, а в Лесопромышленном Зауралье численность его продолжала возрастать, так как лесные ресурсы северо-востока активно осваивались. Для III этапа (конец 50-х - конец 70-х гг.) характерно замедление темпов роста населения и урбанистическое развитие региона «вглубь». Годы после Всесоюзной переписи населения 1959 г. отличаются снижением темпов роста численности населения по Уралу. К концу 70-х гг. они были в 2 раза ниже среднероссийских. С начала 60-х гг. на протяжении более 15 лет происходил миграционный отток населения. Он поглощал большую часть естественного прироста. В течение 1959-1979гг. начавшийся в 1926 -1959 гг. процесс более равномерного рассредоточения населения по территории Урала, сменился процессом его концентрации ё центральной и южной частях Горнопромышленного района при значительном уменьшении населения на севере и северо-востоке региона. В динамике городского и сельского населения также наблюдались большие различия, что, в конечном счете, обусловило территориальные особенности динамики населения в целом.

В 60-70-е гг. на Урале резко замедлился процесс возникновения новых городов и рост численности городского населения. Если за 1926-1959 гг. появилось 29 новых городов, а численность городского населения увеличилась в 5,5 раза, то за 1959-1979 гг. возникло лишь 4 новых города, а численность городского населения увеличилась на 23,2%.[[3]](#footnote-3) Причины создавшегося положения в основном те же: резкое снижение естественного прироста и для значительной части городов отток населения. Прирост городского населения в 1959-1979 гг. складывался на 71% за счет естественного прироста (при малой его величине), на 18,5% за счет административных преобразований и лишь на 10,5% за счет положительного сальдо миграции, доля которого стала ничтожной, снизившись в 3,5 раза по сравнению с 1926-1959 гг. На общем фоне снижающихся темпов роста городского населения выделяются города с числом жителей свыше 100 тыс. человек. Темпы их роста были значительно выше. За 1959-1979 гг. численность Свердловска выросла на 5,4%, а всей группы больших городов на 40%. В ее состав кроме Свердловска входят города Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Первоуральск и Серов. Соответственно изменился и удельный вес численности населения, проживающего в городах разной величины, в пользу больших и крупных городов с 40% в 1959 г. до 53,5% в 1979 г. Темпы снижения численности сельского населения за 1959-1979 гг. достигли очень больших размеров, значительно превысив среднероссийские, что следует считать явлением весьма отрицательным для Урала. Если до 1959 г. уменьшение численности сельского населения происходило в результате высвобождения части работников из сельского хозяйства за счет его механизации, то к концу 70-х гг. стал ощущаться дефицит рабочей силы на селе. Повышенным оттоком сельского населения как в городах Урала, так и за его пределы, отличались села Лесопромышленного Зауралья, Аграрно-промышленного Предуралья и Зауралья. На IV этапе развития населения региона (80-е гг.-1991 г.) среднегодовой темп прироста населения составил 0,5%, при этом численность горожан увеличилась на 8,9%, а численность сельского населения уменьшилась на 10,8%. По сравнению с предыдущим этапом темпы роста городского населения были крайне низкими, что связано с уже достигнутым высоким уровнем урбанизации. В 1991 г. в регионе из 4784,8 тыс. человек населения 2123,2 тыс. человек (44,4%) концентрировалось в пяти крупных городах, являющихся центрами сформировавшихся групповых систем расселения - Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Каменск-Уральском, Первоуральске, Серове. Развитой и наиболее крупной системой расселения является Екатеринбургская городская агломерация, в которой проживает 2/5 всего населения Урала. Вокруг Екатеринбурга - организующего ядра городской агломерации - размещаются промышленные центры со слабо диверсифицированной структурой промышленности и моноструктурой (горнопромышленные, энергетические, металлургические и др.). В центральной части Горнопромышленного района сформировалась Нижнетагильская система расселения, в которой сконцентрировано 1/5 населения Урала. Вокруг ядра системы расселения - Нижнего Тагила - сформировалась Нижнетагильская городская агломерация.

В северной части Горнопромышленного района в некотором удалении от традиционных старопромышленных городских поселений формируется Серово-Ивдельская система расселения, где сосредоточено около 1/10 населения изучаемого региона. В районах Предуралья и Зауралья системы расселения локального уровня не развиты. Здесь проживает около 1/5 населения Урала. Размещение населения по территории Урала показывает, что большинство поселений, особенно в Горнопромышленном экономическом районе, сформировалось как результат размещения предприятий промышленности, а не наоборот - приближения индустрии к сложившимся системам расселения. В целом, специфику развития городских поселений региона, распространение городского образа жизни отражают следующие концептуальные положения, сформулированные В.Г. Чудиновым (1985, с.63-71): во-первых, высокий уровень урбанизации Урала соответствует индустриальному развитию экономики; во-вторых, урбанизация характеризуется усилением концентрации населения в больших городах; в-третьих, Уралу как старопромышленному региону присуще снижение темпов урбанизации; в-четвертых, специфической чертой является наличие значительных различий в урбанизированности территории. Особенностью современного периода (90-е гг. XX в.) явилось абсолютное и относительное сокращение численности населения вследствие депопуляции. За 1991-2003 гг. население Урала сокращалось на 0,4% ежегодно, что в 4 раза превышает среднероссийские темпы. За рассматриваемый период возник 1 город - Заречный; Лесной и Новоуральск (бывшие ЗАТО) получили статус «открытых» муниципальных образований и, таким образом, всего в регионе насчитывается 47 городов, 99 ПГТ, 1846 сельских населенных пунктов, причем в более чем 60 сельских поселениях никто не проживает. Численность городского населения в 1998 г. по сравнению с 1991 г. сократилась на 110,8 тыс. человек, а численность сельского - на 23,1 тыс. человек. Весь миграционный прирост населения в городах и сельской местности поглощается естественной убылью. Коэффициент естественного прироста населения в 1991 г. составлял - 0,7%, в 1994 г. он возрос до - 7,7%о, а к 1998 г. составил -5,4%о. Соответственно изменился и удельный вес населения, проживающего в больших и крупных городах, с 55% в 1991 г. до 45% в 1998 г. Характерный для 1959-1979 гг. процесс концентрации населения в центральной и южной частях Горнопромышленного района, в зоне притяжения Екатеринбурга и Нижнего Тагила, в 90-е гг. перестал иметь место. Стремительное сокращение рождаемости и одновременный рост смертности приводят к существенному нивелированию внутрирегиональных различий в динамике населения.[[4]](#footnote-4)

Незначительный рост численности населения за счет миграций, особенно в сельскую местность, отмечен в Екатеринбургском, Богдановичском, Камышловском, Режевском, Слободотуринском районах, увеличение численности городского населения характерно для городов Заречный, Верхняя Пышма, Лесной, Новоуральск, Сысерть с подчиненными им территориями. Изучение территориальных различий динамики численности населения малых и средних городов региона показывает, что при общем сокращении численности населения, более высоким спад ее наблюдается в городах Аграрно-промышленного Предуралья, Зауралья и Лесопромышленного Зауралья, в городах Серовской системы расселения. На некоторых административных территориях, расположенных вокруг Екатеринбурга, наблюдается незначительный рост численности сельского населения в связи с начавшейся дезурбанизацией, например, сельские местности Асбестовского, Верхнепышминского, Первоуральского и Режевского районов. Стабилизация численности населения за счет миграций извне наблюдается в Горнопромышленном экономическом районе (села Асбестовского, Североуральского и Новолялинского НАР), в Промышленном Зауралье (села Богдановичского, Режевского и Сухоложского НАР), в Аграрно-промышленном Зауралье (Камышловский, Слободотуринский НАР). На Урале по данным октября 2002 года постоянно проживает 4486 тысяч человек. Окончательные итоги Всероссийской переписи населения накануне подвели в Министерстве экономики и труда Свердловской области. Со слов экономистов, по сравнению с 1989 годом население области сократилось на 221 тысячу человек (4,7%). Сокращение численности населения произошло, в основном, из-за превышения числа умерших над числом родившихся. На фоне естественной убыли населения единственным источником восполнения людских потерь на Урале стала миграция. Подавляющая часть миграционного притока сегодня приходится на иммигрантов из государств-участников СНГ (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, государства Закавказья). Процесс урбанизации в регионе в последний межпереписной период, анализируют специалисты, практически прекратился. Соотношение горожан и сельских жителей в области составляет 87,9% и 12,1% соответственно, доля городского населения увеличилась по сравнению с данными 1989 года всего на 0,9%. В целом, население Свердловской области проживает в 144 городских поселениях (в 47 городах и 97 поселках городского типа) и 1796 сельских населенных пунктах. В регионе преобладают малые города с числом жителей до 50 тысяч человек (34 города), в них проживает 25% горожан. Среднее число жителей, приходящееся на один такой город, составляет 26 тысяч человек. Почти треть горожан области проживает в Екатеринбурге - 1 млн. 293 тысяч человек. Доминирующей тенденцией в сфере воспроизводства населения Свердловской области остается депопуляция. Положительная миграция, характерная для области в последние годы, не компенсирует естественной убыли.

К особенностям демографической ситуации в области следует отнести:

- присущую урбанизированной территории структуру населения - превышение городского населения (87,5%) над сельским (12,5%);

- формирование неблагоприятной половозрастной структуры (на 468 мужчин приходится 532 женщины), уменьшение численности детского контингента (с 24,3% в 1990 году до 20,4% в 1998 году) и рост числа жителей пенсионного возраста (соответственно, с 18,9% до 20,8%);

- снижение показателя ожидаемой продолжительности жизни (с 69,3 лет в 1990 году до 66,4 лет в 1998 году).

Возрастная структура населения области представлена в таблице 1.

Таблица 1[[5]](#footnote-5). Возрастная структура населения Свердловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел. | | | | Возрастная структура  населения, % | | | |
|  |  | в т.ч. по возрастным группам | | |  | в т.ч. по возрастным группам | | |
| Годы | Всего | 0-15 лет | трудоспособный  возраст | старше трудоспособного  возраста | Всего | 0-15 лет | трудоспообный возраст | старше трудо cпоcобного возраста |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1990 | 4774,5 | 1174,5 | 2721,5 | 878,5 | 100 | 24,6 | 57,0 | 18,4 |
| 1995 | 4684,8 | 1039,9 | 2685,4 | 959,5 | 100 | 22,2 | 57,3 | 20,5 |
| 1998 отчет | 4638,7 | 946 | 2725,3 | 967,4 | 100 | 20,4 | 58,8 | 20,8 |
| 1999 | 4617 | 907 | 2752 | 958 | 100 | 19,6 | 59,6 | 20,8 |

Кризисные процессы, происходившие в экономике, нашли свое отражение в сокращении числа занятых практически во всех отраслях экономики: за 1990-1998 годы их численность уменьшилась почти на 450 тыс. человек, численность занятых на предприятиях и в организациях области в 1998 году составила 1953,3 тыс. человек (81,3% к уровню 1990 года). Основное сокращение произошло в реальном секторе экономики, доля занятых в его отраслях в общей численности работающих снизилась с 74,5% в 1990 году до 68% в 1998 году. Наметилась положительная тенденция перелива рабочей силы в непроизводственную сферу, удельный вес занятых в которой вырос с 25,5% в 1990 году до 32% в 1998 году. Структура занятых в основных отраслях экономики области представлена в таблице 2.

Таблица 2[[6]](#footnote-6). Структура занятых в основных отраслях экономикиСвердловской области (в процентах)

|  | 1990 | 1995 | 1998 | 1999 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| Занято - всего | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |
| Промышленность | 41,4 | 36,0 | 32,0 | 32,1 |
| Агропромышленный комплекс | 6,1 | 5,7 | 4,8 | 4,7 |
| Транспорт и связь | 6,8 | 7,9 | 7,1 | 7,0 |
| Строительство | 10,6 | 8,4 | 7,3 | 7,1 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство (включая бытовое обслуживание) | 4,5 | 5,2 | 6,3 | 6,4 |
| Здравоохранение (включая социальное обеспечение и физкультуру) | 5,7 | 6,9 | 7,1 | 7,0 |
| Прочие отрасли | 15,8 | 20,1 | 26,0 | 26,3 |

Возрастная структура населения Тюменской области отличается повышенной долей лиц трудоспособного возраста (67%) и пониженным удельным весом населения пенсионного возраста (12%), что является следствием высокого миграционного прироста населения в молодом возрасте в годы становления и развития нефтегазового комплекса. Средний возраст населения по области на начало 2002 года составляет 33,7 года (по РФ - 37,8). По размерам территории область занимает третье место в Российской Федерации, по числу жителей – тринадцатое. Тюменская область относится к числу регионов России с наиболее многонациональным составом населения, здесь проживают представители 125 национальностей, в том числе 26 малочисленных народов Севера. К наиболее многочисленным, кроме русских, относятся украинцы (8.4%), татары (7.3%), белорусы (1.6%), башкиры (1.3%), чуваши(1%). Численность проживающих на территории области малочисленных народов Севера составляет 51.9 тыс. человек или треть от общей их численности в Российской Федерации. В целом негативное влияние демографических процессов на социально-экономическое развитие области в долгосрочной перспективе проявится за счет естественной убыли наиболее важных в экономическом отношении возрастных групп населения.

Самой быстро растущей по численности группой населения останутся люди старше трудоспособного возраста. Ожидается, что к 2015 году она достигнет 27,2% от численности населения области. За пределами 2010г. можно ожидать некоторого увеличения числа детей. Численность населения рабочих возрастов (16-59 лет) достигнет к 2005 году пика своей численности, как в абсолютном, так и относительном выражении. В период до 2010 года абсолютная численность лиц в трудоспособном возрасте вернется к уровню 1998-99гг. с дальнейшим снижением в период до 2015 года.

Возрастная структура населения области на долгосрочную перспективу представлена в таблице 3.

Таблица 3[[7]](#footnote-7). Возрастная структура населения Свердловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел. | | | | Возрастная структура населения, % | | | |
|  |  | в т.ч. по возрастным группам | | |  | в т.ч. по возрастным группам | | |
| Годы | Всего | 0-15 лет | трудоспособный  возраст | старше трудоспособного возраста | Всего | 0-15 лет | трудо-способ-ный возраст | старше трудоспо-собного возраста |
| 2005 | 4466 | 686 | 2851 | 929 | 100 | 15,4 | 63,8 | 20,8 |
| 2010 | 4376 | 638 | 2712 | 1026 | 100 | 14,6 | 62,0 | 23,4 |
| 2015 | 4313 | 658 | 2481 | 1174 | 100 | 15,3 | 57,5 | 27,2 |

Структура занятых в основных отраслях экономики области на период до 2015 года приведена в таблице 4.

Таблица 4. Структура занятых в основных отраслях экономики Свердловской области (в %)

|  | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Занято - всего | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |
| Промышленность | 32,2 | 33,8 | 35,0 | 34,0 |
| Агропромышленный комплекс | 4,7 | 4,6 | 4,5 | 4,5 |
| Транспорт и связь | 7,0 | 7,3 | 7,5 | 7,6 |
| Строительство | 7,0 | 7,8 | 9,0 | 9,2 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство (включая бытовое обслуживание) | 6,5 | 6,8 | 7,0 | 7,3 |
| Здравоохранение (включая социальное обеспечение и физкультуру) | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,4 |
| Образование | 9,4 | 9,5 | 9,7 | 10,0 |
| Прочие отрасли | 26,2 | 23,1 | 20,0 | 20,0 |

В перспективе, учитывая индустриальную специфику области и инвестиционно-инновационный характер экономических преобразований, несколько возрастет в структуре занятых доля работающих в промышленном комплексе, транспорте и связи, строительстве. Ожидается некоторое увеличение доли занятых в социально ориентированных отраслях: образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство. К 2010-2015гг. стабилизируется удельный вес занятых в агропромышленном комплексе. Проблема занятости сохранится на весь рассматриваемый период. При этом наибольшего ее обострения можно ожидать в период 2000-2005 годы, в течение которых произойдет самое значительное увеличение численности в трудоспособном возрасте. Соотношение полов изменяется во времени и пространстве. Статистические данные свидетельствуют, что при рождении на 100 девочек обычно приходится в среднем 104-105 мальчиков, причем эта закономерность, как указывает М.С. Бедный, является устойчивой и постоянной. Однако вследствие более высокой мужской смертности соотношение полов выравнивается в молодых возрастах, а в пожилых и старческих возрастах образуется значительный женский перевес. Диспропорцию среди полов создают войны, в ходе которых гибнут главным образом мужчины. Например, после Великой Отечественной войны в России отмечем значительный женский перевес. Если в 1939 г. доля мужчин в населении страны составляла 47%, то, по данным послевоенной переписи населения 1959 г., этот показатель составил 44,5%. В дальнейшем происходило постепенное выравнивание половой структуры населения. В 1970 г. на каждую тысячу мужчин в России приходилось 1193 женщины, в 1979г. - 1167, в 1989г. - 1140, в 1998г. - 1132. Для Урала рассчитан коэффициент мускулинизации (табл.5). К 1959 г. в регионе увеличился женский перевес, особенно среди городского населения, а к 1989 г. количество мужчин почти достигло предвоенного уровня. Коэффициент мускулинизации различен среди городского и сельского населения региона: у горожан наблюдается больший женский перевес. В возрастной группе 20-29 лет, наоборот, больше мужчин, чем женщин, причем данная диспропорция особенно значительна в сельской местности, что порождает проблему «дефицита невест» и уменьшает брачность населения на селе.

Таблица 5. Динамика коэффициента маскулинизации населения Урала за 1939 - 1998 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | На 1000 женщин приходится мужчин | | | | | |
| Городское и сельское население | | Городское население | | Сельское население | |
| Все возрасты | В возрасте 20-29 лет | Все возрасты | В возрасте  20-29 лет | Все  возрасты | В возрасте  20-29 лет |
|  | 878 | - | 879 | - | 876 | 11 |
| 1959 | 848 | 1052 | 836 | . | 886 | 1335 |
| 1970 | 852 | 1025 | 842 | 992 | 890 | 1323 |
| 1979 | 859 | 1039 | 855 | 1018 | 868 | 1192 |
| 1989 | 874 | 1031 | 865 | 1002 | 937 | 1199 |
| 1998 | 879 | 1031 | 870 | 1010 | 949 | 1221 |

Соотношение мужчин и женщин среди городского и сельского населения Урала имеет значительные территориальные различия. В подавляющем большинстве городов и поселков городского типа имеет место перевес женского населения, но особенно он велик в Камышлове, где на 1000 женщин приходится 821 мужчина, Кировграде -839, в Красноуральске и Екатеринбурге - по 841, Новоуральске - 845. В Ивделе, наоборот, мужчин больше: 1058 на 1000 женщин, близко к оптимальному соотношение в Североуральске, Нижней Туре, Тавде, Серове, Первоуральске. В возрастной группе 20-29 лет в большинстве городских поселений наблюдается небольшой перевес мужчин. Довольно значительный он в северных городах региона (Серов и др.), а также в Полевском, Тавде, т. е. в тех городах, которые отличаются повышенным удельным весом «мужских» отраслей промышленности. Существенное влияние на конкурентоспособность экономики той или иной территории оказывает население в качестве фактического или потенциального источника трудовых ресурсов. С одной стороны, население как источник рабочей силы обеспечивает развитие экономики, а с другой обеспечение полной занятости наличной рабочей силы входит в число важнейших условий этого развития.

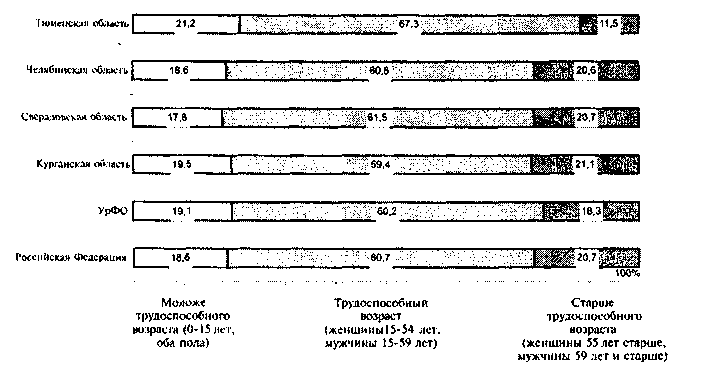


Рисунок 1 – Распределение территорий УрФО по основным возрастным группам (по данным на начало 2002 г.), в %[[8]](#footnote-8)

На Урале, как и в России, сложился так называемый регрессивный тип возрастной структуры населения, характеризующийся высокой долей лиц старшего возраста и снижением доли лиц трудоспособных и младших возрастных групп (по классификации ООН, старым считается население, в составе которого свыше 7% жителей в возрасте 65 лет и старше). В 1990-х годах, в связи с резким падением уровня рождаемости, процесс демографического старения был особенно интенсивным: сокращалась доля детей и молодежи, в то время как доля лиц старших возрастных групп росла. Доля лиц старше трудоспособного возраста, по данным на начало 2001 г., составляла на Урале 18,3% (в России 20,7%). Среди территорий УрФО наиболее «старым» традиционно является население Курганской области, где доля лиц старше трудоспособного возраста составляет 21,1% (рис. 1).

Возрастная структура населения УРФО в сравнении с таковой по стране в целом выглядит более предпочтительно (рис. 2). Процесс старения населения, происходящий на фоне и без того деформированной войнами и другим социальными потрясениями XX века половозрастной структуры России, весьма отрицательно сказывается на характере воспроизводства населения. Согласно прогнозам, и в XXI веке формирование неблагоприятной возрастной структуры продолжится: численность и доля детей и подростков в возрасте до 16 лет будет меньше, чем лиц пенсионного возраста.

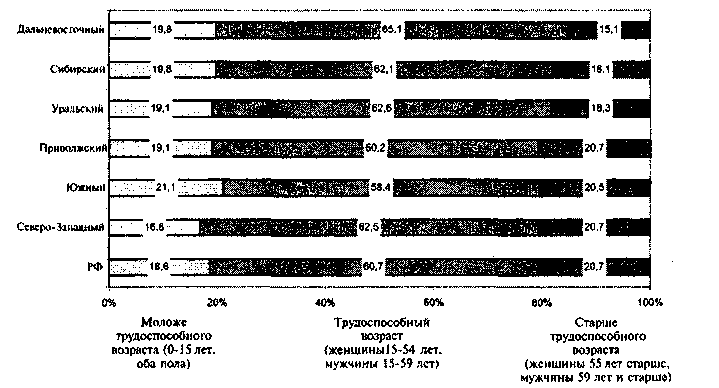


Рисунок 2 - Сравнительное распределение населения федеральных округов РФ по основным возрастным группам, %

Начиная с 1994 г. в УРФО, как, впрочем, и в целом по стране, заметно активизировался процесс миграционной подвижности населения. Ежегодно количество прибывших превышало количество выбывших, что замедлило темпы снижения численности населения (табл. 6).

Таблица 6. Коэффициенты миграционного прироста населения УрФО за период 1995-2001 гг. (на 10000 чел.)[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Все население | Городское | Сельское |
| 1995 | 31 | 36 | 14 |
| 1996 | 23 | 19 | 40 |
| 1997 | 50 | 50 | 51 |
| 1998 | 29 | 30 | 27 |
| 1999 | 3 | 0 | 14 |
| 2000 | 21 | 28 | -8 |
| 2001 | 9 | 18 | -27 |

Из представленных данных видно, что с годами объемы миграционного прироста населения сокращаются. Наибольший обмен мигрантами УрФО имеет с южными и западными территориями постсоветского пространства. Среди прибывших на постоянное место жительства в УрФО было население (по убывающей): Казахстана, Украины, Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Киргизии, Белоруссии, Молдавии, Грузии, Армении, Туркмении, Латвии, Эстонии, Литвы. Из анализа половозрастной структуры мигрантов следует, что среди прибывших мужчины и женщины представлены в равной мере, тогда как среди выбывших на долю мужчин приходится 60 и более процентов. Среди прибывших приходилось (в% ко всем прибывшим): на трудоспособный возраст 60-65%; на возрастную группу 0-15 лет 13-20%; на группу старше трудоспособного возраста 17-15%. Характер миграционных связей, несомненно, является отражением особенностей современного этапа социально-политического и экономического развития страны. Госкомстатом РФ произведен расчет прогнозной численности населения УрФО до 2015 г. по нескольким вариантам. Наиболее реалистичным из них является прогноз, основанный на гипотезе о некотором улучшении в перспективе показателей воспроизводства населения, а именно: повышении рождаемости (в пределах 10-13%), снижении смертности лиц в трудоспособном возрасте (в пределах 5-11%) и сохранении нынешнего уровня сальдо миграции населения (+6 чел. на 10000 населения) (табл. 7). Расчеты показали, что процесс снижения численности населения в перспективе сохранится. При этом среднегодовые темпы снижения с годами будут расти, и составят для всего населения в 2010-2015 гг. 0,3% против 0,15% в 2000-2005 и 2006-2010 гг.

Таблица 7. Прогнозная численность населения УрФО до 2015 г.[[10]](#footnote-10)

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Ты с. чел. |
| 2000 | 12602 |
| 2001 | 12565 |
| 2002 | 12520 |
| 2005 | 12501 |
| 2010 | 12396 |
| 2015 | 12231 |
| Снижение за период: |  |
| 2000-2005 | -101 |
| 2006-2010 | -105 |
| 2011-2015 | -165 |

Складывающаяся ситуация требует разработки системы демографических и социально-экономических мер в целях сохранения трудового потенциала. Основной проблемой в период до 2015 г. и в дальнейшем будет сокращение трудового потенциала в сочетании с его постарением. В условиях ожидаемого экономического роста это вызовет дефицит рабочей силы, а также замедление процессов изменения профессионально-квалификационного состава занятого населения, снижение мобильности рабочей силы. Увеличение доли старших возрастных групп в трудоспособном населении может отразиться на способности рабочей силы адаптироваться к технологическим и информационным изменениям в условиях модернизации экономики, что негативно скажется на формировании региональных конкурентных преимуществ. Для смягчения последствий этих процессов основные усилия на современном этапе должны быть направлены на постепенную стабилизацию численности населения и формирование предпосылок демографического роста с использованием как воспроизводственных, так и миграционных компонентов. Достижение этой цели обеспечит в перспективе стабилизацию количественного параметра трудового потенциала.

Для преодоления последствий старения трудового потенциала следует проводить масштабную целенаправленную работу по повышению профессиональной мобильности, переподготовке, внедрению систем непрерывного образования для лиц средних и старших групп в составе населения трудоспособного возраста. Особое внимание должно уделяться повышению общего и профессионального образовательного уровня молодежи, развитию системы образования, приведению рынка образовательных услуг в соответствие с потребностями рынка труда.

О масштабных изменениях в уровне общеобразовательной подготовки населения России и Урала можно судить по материалам таблицы 8.

Таблица 8[[11]](#footnote-11). Распределение населения России и Урала по уровню образования по материалам переписи 2002 г.[[12]](#footnote-12)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид образования | Россия | УрФО | Свердловская обл. |
| Послевузовское | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| Высшее | 15,7 | 13,5 | 13,1 |
| Незакон, высшее | 3,1 | 2,7 | 2,4 |
| Сред. спец. | 27,2 | 29 | 27,3 |
| Начальное профес. | 12,7 | 14,8 | 15,3 |
| Полное среднее | 17,5 | 16,9 | 17,4 |
| 8 классов | 13,8 | 14,2 | 13,8 |
| Начальное | 7,7 | 7,4 | 6,6 |
| Ниже 4 классов | 1 | 0,9 | 0,6 |
| Неграмотные | 0,6 | 0,5 | 0,7 |

Анализ таблицы 8 показывает дальнейшую эволюцию уральского общества: во-первых, рост категории специалистов: с 10,7 % в 1959 г. и 24,5 % в 1979 г. до 40,6 % в 2002 г. Вместе с тем следует осторожно говорить о грандиозном скачке в этой области: слишком много появилось вузов, дающих некачественное образование. Во-вторых, снижение удельного веса всех остальных категорий, прежде всего лиц с начальным и ниже образованием: с 57,3 % в 1959 г. и 18,1 % в 1979 г. до 7,9 % в 2002 г. Следует, однако, помнить и другое: пока крупнейшей категорией (44 %) занятых является массив работников со средним и незаконченным средним образованием.

Общество современного типа не сформировалось. Не сложились социальные слои современного общества. Наиболее быстро идет процесс формирования буржуазии и бюрократии. В то же время идет процесс распада или масштабного сокращения прежних, привычных социальных групп, например, заводских квалифицированных рабочих; колхозного крестьянства, инженерно-технического персонала. Возникла новая социальная, точнее социально-классовая структура общества. Появился новый господствующий класс, который к концу XX века установил полное господство в экономической и политической жизни. По мнению М.Н. Руткевича, это - бизнес-бюрократия. В этом социальном слое объединены две группы: крупная буржуазия и высшая бюрократия. Что касается среднего класса, это аморфная совокупность промежуточных слоев: мелких предпринимателей, наемных специалистов среднего уровня. Численность среднего класса оценивается приблизительно в 15 % населения. По данным переписи 2002 г., индивидуальные предприниматели составляют около 2 млн. человек - 3 % населения страны; работодатели - 924 тыс. или 1,5 %. Для 400 тыс. человек (0,6 %) источником средств существования является доход от ценных бумаг или сбережений. В сумме эти социальные группы составляют около 3, 3 млн. человек (5 % населения) и являются социальной основой для формирующейся буржуазии. Возрастает социальная поляризация. За чертой бедности 30 % населения. 44 млн. семей занимаются огородами для того, чтобы пополнить свои доходы.[[13]](#footnote-13)

В буржуазии первоначально сложились три главные социальные группы: экспортно-сырьевая, финансово-торговая, промышленная. Экспортно-сырьевая фракция оказалась самой богатой и влиятельной, так как в нее вошли представители нефтяной и газовой промышленности, а также некоторых горнодобывающих отраслей. Финансово-торговая фракция являла собой более пеструю и не столь консолидированную комбинацию представителей коммерческих банков и торговых корпораций. Доминирующую роль играли руководители банков, обогащавшиеся главным образом путем прокручивания бюджетных денег. Массовую часть этой социальной группы составляли владельцы и члены правлений многочисленных банков. Если первая социальная группа, обогащаясь сама, была вынуждена делиться некоторой частью своих доходов с государством, то вторая до августа 1998 г. в основном лишь брала у государства и общества. Промышленная фракция бюрократического капитала была самой слабой. Ядро ее составляли выходцы из ВПК. В начале XXI века происходит усиление этой фракции, активно пополняемой выходцами из силовых структур. Динамику перемен подтверждает и такой показатель, как обновление предпринимательской верхушки. За 1993 - 2001 гг. сменилось 85 % бизнес-элиты. Из этих 85 % - 52 % остались в бизнесе, но вышли из числа ведущих бизнесменов. 5 % стали профессиональными политиками; 7 % - ушли на пенсию; 8 % - переехали за границу. Крупные бизнесмены исключительно мужская группа. Средний возраст 48 лет. Каждый третий - из Москвы или Петербурга.

Происхождение бизнес-элиты 2001 г.: 25 % верхнего слоя предпринимателей в советское время были директорами предприятий; 20 % - чиновниками, причем 14 % - пришли с высших государственных должностей; 27 % - из коммерческих структур; 6 % - из государственных банков; 11,5 % - из партийно-комсомольских структур. За 90-е гг. XX в. сократилась эта фракция. (В 1993 г. последний показатель составлял 15,7 %.) В качестве примеров можно привести Юрия Петрова - председателя Российской Государственной инвестиционной компании; Виктора Ильюшина - главу холдинга Газпром-медиа. В то же время (т.е. за 90-е гг.) доля выходцев из министерств увеличилась с 10 до 11,5 %. В последние годы наблюдается приток на руководящие посты в бизнесе бывших офице- ров из силовых министерств. В 90-е гг. формируется практика направления на руководящие посты молодых людей, не имевших отношения к советской номенклатуре - класс уполномоченных. Это, по сути, новое явление. Но чаще прослеживается превращение предприятия в частное, путем приватизации и акционирования, при котором директор становился не только управляющим, но и владельцем. В целом, крупный бизнес в регионах перешел под контроль не государства, а его высших чиновников, которые образовали ФПГ. Политику интеррегиональной экспансии демонстрирует Уральская горнометаллургическая компания. Заметно продвижение ряда предпринимателей во властные структуры. Из числа крупных предпринимателей вышли 11 губернаторов, восемь депутатов Государственной Думы. Особенности процесса консолидации предпринимателей можно рассмотреть на примере уральского бизнеса. В ходе социологического исследования весной 2003 г. было опрошено 436 представителей крупного, среднего и малого бизнеса. (Екатеринбург, Реж, Невьянск). Социально-демографические характеристики уральских предпринимателей можно систематизировать следующим образом: мужчины составляют 64 %; 36 % - женщины. Заметим, что в 1996 г. доля женщин составляла 25 %. Более 70 % уральских предпринимателей моложе 40 лет. Около 70 % имеют высшее образование. В том числе 40 % - техническое. Сфера деятельности: почти половина уральских предпринимателей занимается различными видами торговли. 30 % - сосредоточили свои капиталы в сфере услуг. Только 20 % - в строительстве и промышленности. Как видно, сфера деятельности предпринимателей не отвечает структуре экономики горнопромышленного края. Предпринимательский корпус скорее является посредником, чем организатором региональной индустрии. 75 % предпринимателей в той или иной степени удовлетворены своими успехами в бизнесе. 65 % ответили положительно на вопрос: ощущаете ли вы себя частицей предпринимательского слоя. Вместе с тем только 13 % выделили в качестве складывающейся традиции стремление к расширению связей и отношений между предпринимателями. 15 % выразили желание передать свое дело детям. Только 27 % полагают, что происходит процесс формирования единства в предпринимательской среде. 14 % назвали наш предпринимательский корпус разрозненным слоем. 60 % затруднились с какой-либо оценкой. Все это говорит о том, что процесс консолидации предпринимательского слоя находится на начальной стадии. Это подтверждает и тот факт, что только 10 % предпринимателей входят в различные предпринимательские объединения, ассоциации, союзы.

Законом РФ от 14 июня 1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» к малым предприятиям отнесены коммерческие организации с образованием юридического лица, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъектов федерации, благотворительных фондов не превышает 25%. Численность занятых на малых предприятиях не должна превышать: в промышленности и строительстве - 100 человек, в научно-технической сфере и сельском хозяйстве - 60; в оптовой торговле, в розничной торговле и бытовом обслуживании - не более 30 человек. Фактически, картина иная: в промышленности на одном предприятии малого бизнеса работало 14 человек; в розничной торговле - 6. На большинстве предприятий (55 %) работало от одного до 5 человек. На 18 % - 6; только на 1,4 % - 60 и более человек. В этой сфере заняты 10 % работников экономики России, производится 12 % продукции всех отраслей экономики. В УрФО предприятий малого предпринимательства - 56 тыс. Занятых в малом бизнесе -435 тыс. Если доля УРФО в численности населения, занятого в экономике РФ равняется 9 %, а объем ВВП - 10,4 %, то доля УрФО среди занятых в сфере малого предпринимательства в 2001 г. составила только 6,6 %. Правда, выпуск продукции малого предпринимательства УрФО составляет 11, 5 % от российского показателя. были включены персоны, занимающие высшие государственные должности, т.е. во многом более политики, чем управленцы. В целом, характерны сбалансированные оценки и довольно взвешенное освещение деятельности госслужащих.

Рабочие составляют около 30 % всех занятых в народном хозяйстве. Вместе с тем формирование современного рабочего класса только начинается. Об этом свидельствует и низкий удельный вес рабочих- членов профсоюзов (даже на госпредприятиях этот показатель составляет не более половины трудовых коллективов), и невысокий уровень забастовочного движения (бастующие в конце 90-х гг. не превышали 0,2 - 0,8 % от числа рабочих).[[14]](#footnote-14)

Таким образом, в нашем исследовании можно сделать следующие выводы.

За столетие между переписями 1897 г. и 2002 г. население Урала удвоилось: с 9,9 млн. до 19,782 тыс. млн. чел. Вместе с тем уже в 1959 -1989 гг. удельный вес населения Урала в составе жителей СССР сократился с 8,6 до 7,2 %. С распадом СССР значимость Уральского региона существенно выросла. На Урале проживает каждый седьмой россиянин. Если в 1897 г. на Урале проживали 14,7 % жителей России, то в 2002 г. (на сопоставимой территории)-13,6%.

Уральский регион и, прежде всего, русский этнос «попался» в настоящее время в общецивилизационную ловушку депопуляции. Уровень замещения поколений в населении остается почти в два раза ниже уровня простого воспроизводства населения. Средняя продолжительность жизни, упав в 1992 -1994 гг. до уровня послевоенных лет, поднялась у мужчин до величины пока- зателей начала 50-х гг. и у женщин - до уровня 60-х гг., составив 59 и 72 года. В случае лишения Уральского региона миграционной поддержки извне двадцатимиллионный массив уральцев может сократиться за 23 года в два раза. Судьба региона во многом зависит от умелой демографической политики. Рост категории специалистов: с 0,02 % в 1900 г. до 10,7 % в 1959 г., до 40,6 % в 2002 г. олицетворяет сдвиги индустриализации и НТР в XX веке. Вместе с тем следует помнить и другое: по итогам переписи 2002 г. крупнейшей категорией (44 %) занятых является массив работников со средним и незаконченным средним образованием. Кризисные явления в экономике, структурная перестройка промышленности угрожав ростом последней категории уральцев, деградацией социальной структуры уральского общества.

**Список использованных источников**

1. Абрамов И.М. Циклы в развитии экономики СССР. - Минск: Наука и техника, 1990. -158 с.

2. Агафонов Н.Т. Влияние демографической структуры на естественное движение населения в Северо-Западном экономическом районе // Северо-Запад европейской части СССР. - Вып. 8. - Л., 1972.

3. Агафонов Н.Т., Голубев А.Н. Категории и факторы демографической обстановки (ситуации) // Народонаселение: прикладная демография. - М.: Статистика, 1973. - С. 25-41.

4. Агафонов Н.Т., Жекулин B.C., Лавров С.Б., Чистобаев А.И. О системе географических концепций // Теоретические проблемы географии (система географических концепций): - Л.: Изд-во ГОСССР, 1983.-С. 3-7.

5. Алферова Е.Ю. Профессионально-классовый состав городского населения в пореформенный период // Промышленность и рабочие Урала в период капитализма (1861 -1917 гг.) Свердловск, 1991. С.76 -90..

6. Анимица Е.Г. Города Среднего Урала. - Свердловск: Сред. Урал. кн. изд-во, 1975. - 304 с.

7. Анимица Е.Г., Ратнер Н.М., Шарыгин М.Д. Уральский регион: Социально-экономическое развитие (географический аспект) / УрО АН СССР. - Свердловск, 1992. - 121 с.

8. Анимица Е.Г., Шарыгин М.Д. Особенности функционирования регионов России в переходный период // Региональная экономика и региональная политика: Сб. науч. статей. Вып. 2. - Екатеринбург: Изд-во Ур. гос. экон. ун-та, 1995. - С. 5-13.

9. Анимица Е.Г, Тертышный А.Т., Кочкина Е.М. Цикличность модернизации российской экономики. - Екатеринбург: Изд-во Академии управления и предпринимательства, 1999.-112с.

10. Анохин А.А., Савченко Н.Д., Федоров Г.М. Системный подход в географии населения // Проблемы территориальной организации экономики / Под ред. С.Б.Лаврова. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979.

11. Артоболевский С.С., Грицай О.В., Смирнягин Л.В. Старопромышленные районы в территориальной структуре хозяйства развитых капиталистических стран // Вопросы географии. Сб. 130. - М., 1987. - С. 167-180.

12. Баранский Н.Н. Страноведение и география физическая и экономическая // Научные принципы географии: Избр. тр. - М.: Мысль, 1980. - 239 с.

13. Захаров С.В. Население Российской Федерации // Новая Россия: Информ.-стат. альманах. - М.: СП «Вся Москва», 1994. - С. 109-136.

14. Иофа Л.Е. Города Урала (экономико-географическое исследование). Ч. 1. - М.: Географгиз, 1951. - 422 с.

15. Капустин В.Г., Корнев И.Н. География Свердловской области. - Екатеринбург: Сред. Урал. кн. изд-во, 1996. -288 с.

16. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с.

17. Кваша А.Я. Демографический анализ и общество // Вести, статистики. - 1992. - № 8. - С. 19-23.

18. Ковалев С.А., Ковальская Н.Я. География населения СССР. - М.: Изд-во МГУ, 1980. - 287 с.

19. Корнев И.Н., Липухин Д.Н. Взаимосвязь экономического и демографического развития территории (на примере Среднего Урала) // Региональная экономика и региональная политика: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.Г.Анимицы. Вып. 3. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1997.

20. Корнев И.Н. Демогеографические районы как результат взаимодействия территориальной организации производства и расселения // Территориальная организация производства и проблемы расселения в урбанизированных районах: Сб. науч. тр. / Сверд. гос. пед. ин-т. - Свердловск, 1981. -С. 49-59.

21. И.Н. Корнеев. Д.Н. Лапухин. Геодемографические проблемы в регионе. Екатеринбург, 2002.

22. Личман Б.В. Урал: Политика и индустрия. (Социально-демографические и квалификационные характеристики работников индустрии во второй половине XX в.) Екатеринбург, 1992. С. 19 -21.; 58 -83

23. Сурина М.В. Этнодемографическое развитие Урала во второй половине XX в. Автореферат дис. канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004.

24. Фельдман М.А. Государство и социокультурное развитие Урала в XX-начале XXI века. Екатеринбург, 2005.

25. Демографический ежегодник России / Госкомстат России. М., 2002.

26. Данные Госкомстата РФ; Вопросы статистики. 2000. №8. С. 78-87.

1. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-1)
2. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-3)
4. Кваша А.Я. Демографический анализ и общество // Вести, статистики. - 1992. - № 8. - С. 19-23. [↑](#footnote-ref-4)
5. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-5)
6. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Свердловская область: природа, население, хозяйство, экология: учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та; Изд-во Дома учителя, 1998. - 300 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. Демографический ежегодник России / Госкомстат России. М., 2002. [↑](#footnote-ref-8)
9. Демографический ежегодник России/ Госкомстат России. М., 2002. С. 378-379 [↑](#footnote-ref-9)
10. Данные Госкомстата РФ; Вопросы статистики. 2000. №8. С. 78-87. [↑](#footnote-ref-10)
11. Фельдман М.А. Государство и социокультурное развитие Урала в XX-начале XXI века. Екатеринбург, 2005. [↑](#footnote-ref-11)
12. Материалы Всероссийской переписи населения 2002. М.,2003. [↑](#footnote-ref-12)
13. Фельдман М.А. Государство и социокультурное развитие Урала в XX-начале XXI века. Екатеринбург, 2005. [↑](#footnote-ref-13)
14. Фельдман М.А. Государство и социокультурное развитие Урала в XX-начале XXI века. Екатеринбург, 2005. [↑](#footnote-ref-14)