Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение

высшего профессионального образования

ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кафедра микроэкономики

**Реферат**

**«Финансово-промышленные группы в рыночной экономике»**

Выполнил аспирант кафедры «Информационные технологии»

Захаров Кирилл Владимирович

Специальность 08.00.13

«Математические и инструментальные методы экономики»

Реферат представлен для сдачи кандидатского минимума

Москва 2011

# Оглавление

Оглавление - 2 -

Введение. - 3 -

2. Финансово-промышленные группы. - 4 -

2.1. Понятие и сущность финансово-промышленной группы - 4 -

2.2. Классификация финансово-промышленных групп - 7 -

2.3. Участники финансово-промышленной группы - 9 -

2.4. Структурные элементы финансово-промышленных групп. - 10 -

3. ФПГ в ведущих развитых странах - 13 -

4. Финансово-промышленные группы в России - 19 -

5. Оценка деятельности ФПГ в России. - 22 -

Заключение. - 23 -

Список литературы. - 25 -

Приложение. - 27 -

# Введение.

Ещё в 1910 в своем труде "Финансовый капитал" Рудольф Гильфердинг сделал одну из первых попыток дать научное объяснение новым явлениям капитализма, которые в конце XIX - начале XX в. были связаны, с образованием финансового капитала. Финансовый капитал составляет основу финансово-промышленных групп (ФПГ).

Со временем Гильфердинга значение ФПГ значительно возросло. Частным и самым ярким примером этого может служить большинство транснациональных корпораций (далее - ТНК), которые в большинстве случаев имеют именно холдинговую структуру с большим количеством дочерних и ассоциированных компаний.

Сегодня в мире более 80% мирового товарного оборота, свыше 50% мирового промышленного производства контролируются корпорациями с мировыми именами. Им же принадлежат более 60% патентов, лицензии на новую технику, технологии, около 90% прямых зарубежных инвестиций. В зарубежных филиалах ТНК в 2005 году работало 62 млн. чел., на них производилось 33% мировой торговли, ими выпускалось более 10% мирового ВВП (в 1990 всего 6%)[[1]](#footnote-1).

Международный опыт свидетельствует, что при всей важности малого и среднего бизнеса основную роль в большинстве современных развитых рыночных экономик до сих пор играют именно крупные корпорации, а в ряде стран - своеобразные «мегаструктуры», включающие в себя промышленные компании, разного рода финансовые учреждения, в том числе банки, торговые, строительные и прочие фирмы. Поэтому сегодня создание финансово-промышленных групп - один из самых наиболее перспективных способов преодоления кризиса в стране.

ФПГ как структура, объединяющая в единое целое финансовый и промышленный капитал, создается в целях обеспечения эффективного (за счет более рационального распоряжения финансовыми ресурсами) и ускоренного развития науки и промышленного производства. Это достигается путем диверсификации в направлении освоения новых видов промышленной продукции и услуг, гарантирующих наивысшую и устойчивую прибыль. ФПГ также выступает как средство комплексной и экономически эффективной загрузки мощностей предприятий, не получивших достаточных заказов для государственных нужд, и адресной финансовой поддержки.

В современной России финансово-промышленные группы призваны стать ключевым звеном в основе рыночной экономики, повысить ее конкурентоспособность, как на мировых, так и на внутренних рынках, стать проводниками структурной перестройки хозяйства.

Методологические подходы к изучению природы, предпосылок и дальнейшей необходимости становления финансово-промышленных групп исследовались многими отечественными и зарубежными учеными. Основоположниками анализа и исследования сущности капитала, базовых концепций современной теории интеграции финансового и промышленного капитала являются Гильфердинг Р., Ленин В. И., Маршалл А., Хайек Ф., Чемберлин Э. В нашей стране широко известны труды современных отечественных экономистов: Беляевой И. Ю., Дворецкой А. Е., Ильина М.С., Кочеврина Ю.Б., Ларионова И.К., Мовсесяна А. Г., Смитиенко Б. М., Эскиндарова М. А. и других, освещающих особенности развития капитала в экономике современной России, основные направления формирования и совершенствования финансово-промышленных структур в российской экономике.

Цель данной работы - рассмотреть, что представляют собой финансово-промышленные группы, выявить их значение и влияние на экономику страны. Также нужно подвергнуть анализу объективные условия, вызвавшие острую необходимость формирования финансово-промышленных групп в нашей стране, отразить их развитие в России, отметить существующие проблемы и показать перспективы. Особенно важно при этом руководствоваться опытом зарубежных стран, где сращивание финансового и промышленного капиталов происходит уже довольно длительное время.

# 2. Финансово-промышленные группы.

## 2.1. Понятие и сущность финансово-промышленной группы.

Чтобы начать рассмотрение деятельности финансово-промышленных групп (ФПГ) и предпосылок их создания, необходимо ввести определение этого понятия.

C экономической точки зрения, понятие «финансово-промышленная группа» может употребляться в двух взаимосвязанных, однако не вполне совпадающих значениях. В широком смысле им обозначаются любые формы относительно устойчивого сотрудничества и взаимопроникновения промышленного и финансового капитала.

В более узком смысле под ФПГ понимается такая форма интеграции промышленных и финансовых структур, которая удовлетворяет критериям, зафиксированным в соответствующих законодательных актах, и сопровождается официальным признанием и включением в Реестр ФПГ Российской Федерации[[2]](#footnote-2).

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 30 ноября 1995 года № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах»[[3]](#footnote-3) финансово-промышленная группа - это совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании финансово-промышленной группы в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест.

Таким образом, ФПГ выступает наиболее организованным объединением разнородных предприятий и организаций, удачно сочетающим их интересы, позволяющим эффективнее использовать возможности каждого участника в достижении общественных целей, наиболее соответствующих условиям современной рыночной экономики.

Сегодня в мире накоплен большой опыт создания и развития финансово-промышленных групп, отработано много подходов к их формированию в виде самых разнообразных организационных форм, позволяющих получить дополнительные конкурентные преимущества от соединения промышленного и финансового капиталов.

Что же представляет собой процесс концентрации капитала в финансово-промышленных объединениях с точки зрения экономической теории? Промышленный капитал обслуживает сферу производства, банковский капитал обеспечивает кредитную сферу. Сегодня это совершенно самостоятельные сферы приложения капитала. Инвестиции в реальный сектор экономики сопровождаются приобретением материальных ресурсов и рабочей силы, их производственным потреблением, накоплением амортизационных отчислений и на конечной стадии получением в результате реализации готовой продукции приращенного капитала, который вновь используется для целей возобновления и расширения производства. Кругообороту банковского капитала присуще приобретение увеличенного капитала в результате проведения финансовых операций или предоставления кредита. Скорость оборота банковского капитала значительно выше, чем у промышленного.

В финансово-промышленных группах происходит объединение этих двух форм капитала в финансово-промышленный капитал, для которого присущ специфический характер движения и особая форма кругооборота. Его применение позволяет значительно повысить отдачу и получить приращенный доход в результате их объединенного функционирования. Временно высвободившиеся денежные средства на одном предприятии – участнике финансово-промышленной группы – могут направляться на покрытие потребности в денежных средствах других предприятий – членов группы, так как движение их капиталов и скорость оборотов различны. Это дает экономию денежных средств, поскольку не привлекается извне заемный капитал. Кроме того, временно свободные денежные средства предприятий уже в качестве банковского капитала могут использоваться для эмиссии ценных бумаг, спекулятивных сделок, валютных операций, сложных и нетрадиционных коммерческих схем и комбинаций, размещения ссуд и других активов в любом месте и т.д. Следовательно, в процессе кругооборота промышленного капитала в ФПГ создаются условия для высвобождения денежных средств, которые могут оборачиваться как банковский капитал вследствие отсутствия четких границ между ними. В то же время банковский капитал получает возможность более рационально, с меньшим риском осуществлять свой кругооборот. Эффект от объединенного использования капиталов (банковского и промышленного) значительно выше суммы результатов их отдельного функционирования. И это только один аспект возникновения и функционирования финансово-промышленного капитала, появления новых организационно-хозяйственных структур, которые обеспечивают сочетание интересов, и стремление к максимизации прибыли всех участников финансово-промышленной группы[[4]](#footnote-4).

Особая внутренняя среда, складывающаяся в процессе взаимодействия различных форм капитала, позволяет рассматривать ФПГ не только как экономическую систему интегрированного финансово-промышленного капитала, но и как внутреннюю организацию, наделенную альтернативными рынку свойствами и механизмами функционирования, позволяющую мобилизовать капитал в огромнейших масштабах, что чрезвычайно важно для долгосрочного инвестирования[[5]](#footnote-5).

Отличительными признаками финансово-промышленной группы являются[[6]](#footnote-6):

* Обязательное наличие банков, прочих финансово-кредитных учреждений и промышленных организаций
* Наличие главной, центральной кампании.
* Государственная (федеральная или региональная) экспертиза организационного проекта (для формальных ФПГ в России)
* Государственная регистрация в качестве финансово-промышленной группы; принадлежность участников финансово-промышленной группы к тем сферам деятельности, которые определяют научный, производственный и экспортный потенциал Российской Федерации (для формальных ФПГ в России).

Таким образом, концентрация производства и капитала обеспечивает два основных преимущества участникам ФПГ - экономию на издержках и стабильность. В сочетании с грамотным управлением и своевременным внедрением достижений НИОКР ФПГ становятся двигателем прогресса отдельных отраслей и экономики страны в целом. Кроме того, коллективный орган мощнейших корпораций в силах воздействовать на такие механизмы хозяйствования, как налогообложение, инвестирование, ценообразование, активно влиять на разработку и принятие методов защиты внутреннего рынка и отечественных производителей.

## 2.2. Классификация финансово-промышленных групп.

Несмотря на общие закономерности и принципы организационного построения, ФПГ чрез­вычайно разнообразны. Их можно классифицировать по следующим признакам.

|  |  |
| --- | --- |
| **Классификацион-ный признак** | **Вид ФПГ** |
| **По происхождению капитала** | * **Бывшие отраслевые министерства** (ведомства) или крупные государственные объединения * **Промышленные предприятия**, стремящиеся восстановить или сохранить старые хозяйственные связи, обеспечить нормальное снабжение * **Крупные банки**, выступающие инициаторами создания групп, объединяя бывшие госструктуры и частные компании |
| **По характеру производственных связей** | * **Горизонтально интегрированные**, в которых предприятия-участники осуществляют производство на одних и тех же стадиях или производят одну и ту же продукцию. * **Вертикально интегрированные** - это объединения, в которых предприятия-участники выпускают один вид изделия, участвуя в его производстве на разных стадиях * **Диверсифицированные образования** - это группы, в состав которых включены несколько непосредственно не связанных между собой производств |
| По территориальному признаку | * Региональные * Межрегиональные * Транснациональные или международные |
| По легитимности функционирования | * **Формальные** (официально зарегистрированные) * **Неформальные** (не имеющие официального статуса) |
| По способу создания | * По инициативе участников * По решению государственных органов * По межправительственным соглашениям |
| По технологии создания | * Деление фирмы («ФИАТ» в 80-е годы XX века) * Группирование или объединение фирм * Осуществление трастового управления |
| По инициатору формирования | * + Банковские   + Промышленные   + Торговые |
| **По организационному строению** | * **«Мягкие»** (консорциум, ассоциация, союз) * **«Жесткие»** (холдинги, концерны, тресты) |
| По организационно-правовой структуре | * + ФПГ, где координирующим центром является финансово-кредитный институт   + ФПГ, где центральным звеном является головная компания   + ФПГ, где объединение капитала идет путем сознания единой акционерной компании |
| По отраслевому признаку | ФПГ в строительстве, в производстве сельскохозяйственной продукции, в черной и цветной металлургии, в общем машиностроении, в легкой промышленности, добыче и переработке нефти и т.д. |
| В зависимости от величины группового оборота | * **Крупные** (более 1 млрд. дол. США) * **Средние** (от 100 млн. до 1 млрд. дол. США) * **Мелкие** (менее 100 млн. дол.). |
| По экспортной направленности | * + ФПГ с участием иностранных партнеров   + ФПГ без участия иностранных партнеров |

## 2.3. Участники финансово-промышленной группы.

В качестве участников финансово-промышленной группы выступают юридические лица, полностью или частично объединившие свои активы и осуществляющие совместную деятельность в составе ФПГ на договорной основе.

В состав финансово-промышленной группы могут входить коммерческие и некоммерческие организации, в том числе и иностранные, за исключением общественных и религиозных организаций (объединений). Среди участников финансово-промышленной группы обязательно наличие организаций, действующих в сфере производства товаров и услуг, а также банков или иных кредитных организаций, которые в развитых странах являются центрами финансово-промышленных структур. Привлекательность участия в ФПГ для банков заключается в возможности непосредственно участвовать в производственной деятельности, а, следовательно, получить новые источники прибыли, расширить и диверсифицировать банковскую деятельность.

В состав участников финансово-промышленной группы могут входить инвестиционные институты, негосударственные пенсионные и иные фонды, страховые организации, участие которых обусловлено их ролью в обеспечении инвестиционного процесса в финансово-промышленной группе.

Совместное функционирование предприятий, банков, пенсионных фондов, страховых и инвестиционных компаний дает им дополнительные преимущества, так как главная стратегия финансово-промышленной группы – максимизация прибыли всех ее участников. Пенсионные и страховые фонды аккумулируют долгосрочные ресурсы. Они имеют возможность вкладывать их в долгосрочные проекты. Банки и инвестиционные компании пока еще преимущественно отдают предпочтение кратко- и среднесрочным проектам. Таким образом, участники группы дополняют друг друга. Максимизация прибыли отдельного участника в конечном счете выступает совокупным доходом финансово-промышленной группы в целом.

Стоит отметить, что для компании допускается участие только в одной ФПГ, официально зарегистрированной в Государственном реестре. Дочерние общества вправе входить в ФПГ только вместе с материнскими [[7]](#footnote-7).

Следует также подчеркнуть, что образование ФПГ - это не просто организационно-правовой процесс оформления взаимодействия финансовых и промышленных компаний, это складывающиеся в течение длительного времени связи промышленных, торговых, финансовых фирм и организаций. Эти связи складываются посредством системы участия (в том числе перекрестного владения акциями), личной унии, долгосрочных кредитных обязательств и иных форм зависимости.

Ключевую роль в ФПГ выполняет центральная компания. Центральная компания финансово-промышленной группы является юридическим лицом, учрежденным всеми участниками договора о создании финансово-промышленной группы или являющимся по отношению к ним основным обществом и уполномоченным в силу закона или договора на ведение дел финансово-промышленной группы. Центральная компания финансово-промышленной группы, как правило, является инвестиционным институтом. Допускается создание центральной компании финансово-промышленной группы в форме хозяйственного общества, а также ассоциации, союза.

В случае если не все партнеры готовы доверить одному участнику ведение общих дел, больше подходит совместное учреждение центральной компании, подконтрольной совету управляющих, который становится высшим органом управления группой.

Центральная компания финансово-промышленной группы в случаях, установленных законом или учредительным договором группы:

- выступает от имени участников финансово-промышленной группы в отношениях, связанных с созданием и деятельностью финансово-промышленной группы;

- ведет сводные (консолидированные) учет, отчетность и баланс ФПГ;

- готовит ежегодный отчет о деятельности ФПГ;

- выполняет в интересах участников ФПГ банковские операции.

## 2.4. Структурные элементы финансово-промышленных групп.

В организационном строении большинства ФПГ выделяются три основные составляющие: финансовая, промышленная и торгово-коммерческая. Причем основным принципом создания и функционирования ФПГ является принцип равноправности всех предприятий и институтов, входящих в ФПГ. Соответственно можно говорить о равенстве всех трех составляющих на внутригрупповом уровне или, условно, - о принципе «равностороннего треугольника». В противном случае, при преобладании одной из составляющих над другими, ФПГ будет вырождаться либо в производственную группу предприятий, либо в банковский холдинг с набором контролируемых промышленных компаний. Рассмотрим более подробно цели и задачи каждой из составляющих.

В широком смысле финансовый блок представляет собой объединение различных кредитно-финансовых учреждений и финансовых компаний. Это коммерческие банки; страховые, инвестиционные, лизинговые, финансовые компании; паевые, трастовые и пенсионные фонды. Главной задачей финансовой составляющей ФПГ является привлечение и аккумулирование денежных средств. Кроме привлечения капитала на финансовый блок возлагается управление денежными ресурсами, поддержание устойчивого баланса между ресурсами и заявками на эти ресурсы со стороны других участников ФПГ, разработка инвестиционной политики и осуществление капиталовложений, а также управление рисками. Коммерческим банкам отводится главенствующее положение среди других кредитно-финансовых институтов. Это связано прежде всего с тем, что в большинстве случаев ФПГ возникают в результате «финансовой экспансии» того или иного коммерческого банка (КБ).

Работая на определенный круг предприятий, банк хорошо осведомлен о процессах движения их фондов. В случае возникновения каких-либо проблем он тут же принимает необходимые меры, ведь результаты того или иного производственного процесса затрагивают его собственные экономические интересы. С другой стороны, нормативно-правовая система предполагает ответственность банка перед обществом: при ухудшении финансового положения предприятия - участника ФПГ банк принимает активное участие в санации, т. е. проведении структурных изменений и определенных денежных вливаний, требующих от банка устойчивого финансового положения. Финансовая устойчивость может быть различной и складывается под воздействием комбинации многих факторов, но только она создает благоприятный климат для интеграции банковского и промышленного капитала. Уровень финансовой устойчивости банка определяет уровень его «компетенции» как участника ФПГ. В вертикальных ФПГ, функционирующих по принципу замкнутой технологической цепочки, а также горизонтальных объединениях картельного типа банк предназначается сугубо для внутренних расчетов.[[8]](#footnote-8)

Промышленный блок - это группировка корпораций, осуществляющих производственную деятельность в различных отраслях и секторах общественного производства. Часто такие промышленные объединения принимают вид производственного холдинга, основу которого составляет головная фирма, вокруг которой выстраивается целая сеть дочерних предприятий. Основной задачей, фокусом внимания производственного блока ФПГ является управление производством.

Торгово-коммерческий блок представляет собой крупную торговую компанию, строящую свою деятельность в интересах всей группы. Основой блока выступает маркетинговая служба, которая на основании изучения маркетинговых данных определяет эластичность спроса и ценовой фактор. Таким образом, главной задачей торгово-коммерческого блока ФПГ является создание условий для бесперебойного функционирования производства с учетом проведения грамотной ценовой политики.

Во многих случаях торговые структуры появлялись раньше, чем финансовые, и выступали материнскими компаниями по отношению к последним. Однако с учетом прибыльности банковского бизнеса практически все заметные торговые компании не только открыли собственные банки, но и рассматривают собственную банковскую деятельность в качестве приоритетного направления развития.

В свою очередь, банки непосредственно внедряются на рынок торговых услуг, создавая дочерние компании. Банки также активно участвуют в приобретении акций крупнейших предприятий розничной торговли.

Кроме того, в современной российской структуре ФПГ, как правило, присутствуют еще три «типовых» элемента - страховая компания и инвестиционный фонд, пенсионный фонд. В условиях инфляции и при отсутствии в обществе традиций потребления страховых услуг развитие страхования сталкивается со спросовыми ограничениями. Однако в рамках более крупных структур страховые компании оказываются крайне полезными, в том числе для безналогового увеличения наличных выплат работающим в ФПГ (через страховые платежи) и организации легального вывоза капитала (через перестрахование за рубежом).

Инвестиционные фонды в 90-е использовались для аккумуляции приватизационных чеков, а впоследствии - для спекулятивной игры на бирже. Сегодня именно инвестиционные фонды играют основную роль в практическом осуществлении инвестиционной стратегии ФПГ в части приобретения пакетов акций и отдельных предприятий в ходе приватизации. Здесь надо учесть, что российское законодательство ограничивает прямые банковские инвестиции в небанковские предприятия. Способ обхода закона - учреждение дочерних компаний, в первую очередь инвестиционных компаний и фондов.

В меньшей степени в структуре современных ФПГ распространены такие преобразования, как, например, фирмы по работе с недвижимостью.

На основании всего выше сказанного можно сделать вывод, что участниками финансово-промышленной группы могут быть различные промышленные предприятия, финансово-кредитные учреждения и прочие юридические лица. Однако в настоящее время основными структурообразующими элементами ФПГ являются банки, поэтому необходимо подробнее отразить роль финансово-кредитных институтов в формировании и развитии финансово-промышленных групп.

# 3. ФПГ в ведущих развитых странах.

Как уже говорилось выше, исторические предпосылки появления ФПГ следует искать во взаимосвязанности процесса концентрации производства и, тем более, капитала и процесса монополизации. В конце ХIХ - начале ХХ веков эти процессы почти совпадали, а монополии носили, как правило, отраслевой характер. Чем крупнее был трест, синдикат, тем сильнее возрастала его доля в соответствующей отрасли и тем в большей мере он становился монополистом.

Однако, начиная с 60-х годов прошлого столетия, этот процесс существенно видоизменился и усложнился. Монополистические гиганты, господствовавшие в той или иной отрасли, чувствовали себя не слишком комфортно в условиях резко меняющейся конъюнктуры на рынке, в особенности перед конкурентами, стремящимися внедриться в данную отрасль, и, наконец, перед лицом монополий-смежников: по линии сырья и сбыта готовой продукции.

На смену одноотраслевой экспансии пришли процессы вертикальной интеграции и, что ещё важнее, - многоотраслевой диверсификации производства. Бывшие отраслевые тресты превратились в многоотраслевые концерны. В результате каждый из них стал иметь свои производства во многих, как правило, десятках отраслей. Да и число крупных предприятий в каждой из отраслей тоже увеличилось. Рельефнее всего это проявилось в США. Так, в автомобильной промышленности, кроме «Форда», возникли ещё два гиганта - «Дженерал Моторз» и «Крайслер». В нефтяной отрасли вместо двух-трёх мировых монополистов образовались более двух десятков мощнейших компаний.

Утверждение крупных многоотраслевых концернов создало реальные каналы межотраслевого движения монополистического капитала. Научно-техническая революция не только обеспечила ему дополнительные сферы приложения, но и подготовила необходимые предпосылки для дальнейшей жизнедеятельности. А происшедшая в послевоенный период модификация финансово-кредитной системы расширила монополию рынка капиталов. Массовому переходу капиталистических концернов к многоотраслевому устройству способствовало и государственно-монополистическое стимулирование - как прямое, так и косвенное. Например, в США все попытки нефтяных концернов поглотить какую-либо отдельную фирму тут же пересекались министерством юстиции.

По мере интернационализации производства и капитала, увеличения степени открытости экономик развитых стран число конкурентов значительно пополнилось иностранными транснациональными корпорациями. В результате вместо одной, существовавшей в начале века монополии только на автомобильном рынке Америки, появилось около двух с половиной десятков компаний Западной Европы, Японии и Южной Кореи, некоторые из них имели по несколько заводов в США. Такую ситуацию стали называть монополистической конкуренцией.

Следовательно, тенденция к усилению монополизации не подавила конкуренции. Напротив, с помощью многоотраслевой (а затем и международной) экспансии, поддерживаемой государством, породила новые формы, а также подняла её на качественно новый уровень и колоссально ускорила научно-технический прогресс, не дав гигантским концернам «задохнуться» в сфере одноотраслевого монополизма. И, безусловно, это стало одним из определяющих явлений развития экономики во второй половине ХХ столетия.

Сейчас в странах с высокоразвитой рыночной экономикой ФПГ играют весьма важную роль. Структура и характер высокоинтегрированных объединений в отдельных странах обнаруживают как схожие черты (чему в первую очередь способствует деятельность транснациональных ФПГ), так и заметные отличия, которые обусловлены конкретно-историческими обстоятельствами. Рассмотрим их более подробно.

В **США** основу промышленного производства составляют 100 корпораций. На их долю приходится, по разным оценкам от 55 до 60% ВНП США.[[9]](#footnote-9) Американская модель ФПГ создавалась с учетом рыночно ориентированной финансовой системы, на основе высокого уровня развития рынка капитала, широкого набора различных финансовых инструментов.

Изначально высокий уровень развития промышленных корпораций, надежность акций которых не вызывала сомнений, во многом облегчил процесс привлечения дополнительного капитала. Промышленные предприятия увеличивали капитал главным образом за счет новых эмиссий акций. Поэтому практически отпадала необходимость в долгосрочном кредитовании как способе увеличения их основного капитала. Функции банков сводились лишь к аккумулированию сбережений, предоставлению краткосрочных кредитов, осуществлению на внешнем рынке операций с ценными бумагами, но без непосредственного участия в управлении предприятиями.

Кроме того, на процесс создания ФПГ оказало антимонопольное законодательство США, которое во многом затрудняло сращивание банковского капитала с промышленным. Кредитно – банковские учреждения были жестко ограничены в формировании портфеля вложений и возможностях контроля корпораций.

На сегодняшний день в США получили распространение два основных типа ФПГ, отличающихся между собой центром, вокруг которого выстраивается вся группа. В первом случае консолидирующим ядром ФПГ выступает банковский холдинг, во втором – производственно – технологический комплекс.

К наиболее известным ФПГ США, основу которых составляют крупнейшие финансовые институты, относятся группы «Чейз», «Моргана», «Мелона» и т.д. В большинстве случаев данные группы имеют схожую историю создания и развития, а также одинаковое строение.

Во второй группе доминируют промышленные предприятия («General Motors», «El du Pont de Nemours», «General Electric», «Ford Motors», «АТ&Т»), но финансовые структуры в них также весьма сильны («General Motors Acceptance Corp.», «General Electric Capital Services», «Ford Motor Credit Corp.», «IBM Credit Corp.» и т.д.). Например, General Electric Capital Services осуществляет свою деятельность более чем в 20 направлениях сферы услуг, на нее приходится до 35% консолидированного дохода всей корпорации «GE», причем большая часть дохода формируется на операциях вне группы[[10]](#footnote-10).

Хочется отметить, что за последние 25 лет роль финансового сектора в экономике США и соответственно финансово блока в ФПГ значительно увеличилась. В период с 1973 по 1985 год доля финансового сектора в прибылях фирм никогда не превышала 16%, к моменту начала финансовго кризиса (2008 г.) этот показатель достиг рекордной отметки в 41%.[[11]](#footnote-11)

Характерной особенностью промышленного комплекса **Японии** на сегодняшний день являются шесть универсальных многоотраслевых финансово-промышленных объединений (японский вариант «сюданы»): «Mitsubishi», «Mitsui», «Sumitomo», «Fuyo», «Sanwa». Согласно официальным данным, совокупный годовой объем продаж этих 6 групп –гигантов составляет примерно 14 – 15% ВНП страны (около 500 млрд. дол. США)

Сюданы представляют собой самодостаточные, универсальные многоотраслевые экономические комплексы, образованные по определенным общим принципам. В организационную структуру включаются финансовые институты (банки, страховые и трастовые компании), торговые фирмы, а также набор производственных предприятий, составляющих полный спектр отраслей народного хозяйства. Все сюданы характеризуются взаимоучастием компаний в капитале друг друга и ведущей ролью банка в деятельности группы. Взаимоучастие японских компаний в капитале друг друга позволяет им защититься от экспансии зарубежного капитала, что неудивительно, учитывая 1000-ю историю японского «островного» изоляциолизма.

Связи между участниками группы достаточно тесные, но перекрестное владение акциями незначительно - в среднем по группам всего 1,5-2%. Внутри сюданов действует принцип не конкуренции, а целенаправленно организуемой внутренней специализации (когда сферы деятельности фирм не должны пересекаться). Поэтому в отношениях поставщик - потребитель здесь утвердилась взаимная монополия. Таким образом, экономическая среда внутри сюданов оказывается нерыночной. А существующая в японской промышленности организационная структура приводит к закреплению четкой олигопольной системы на рынке конечных продуктов. Тем не менее, интенсивная неценовая конкуренция участников олигополии обеспечивает устойчивый процесс развития в соответствующей отрасли.

Верхний уровень сюданов образуют горизонтальные объединения, представляющие собой головные фирмы крупнейших промышленных объединений. Промышленные объединения («кэйрэцу») построены, как правило, по принципу вертикальной интеграции. Система иерархического контроля принимает форму вертикальной пирамиды, в общей сложности вбирающей в себя многие тысячи фирм (юридических лиц).

Обязательным членом группы, а по многим оценкам и стержнем, является крупнейший банк. В комплексе с ним и под его контролем работают также страховые и инвестиционные компании, траст-банки, образуя финансовую основу ФПГ.

Другим обязательным членом группы (сюдана) является универсальная торговая фирма. Они выполняют в сюдане функции универсального «сбытовика» и «снабженца», более того - своеобразного «департамента внешних связей» при освоении новых сфер деятельности, в которых фирмы сюдана практически вообще не имеют возможностей сбыта и снабжения. Например, деятельность широко известной группы конгломератного типа «Мицубиси» координируется торговой компанией Mitsubishi Corporation и банком Mitsubishi Bank[[12]](#footnote-12).

Таким образом, высокая конкурентоспособность японских компаний в значительной мере определяется характером связей между ними. Из 100 крупнейших промышленных фирм Японии 70 являются членами той или иной кэйрэцу. Опыт японских ФПГ на сегодняшний день стал основой для переосмысления принципиальных вопросов, касающихся оптимальной организации хозяйственного оборота в любой стране, в любой экономике.

Стержнем ФПГ в **Германии** так же как я в Японии является крупный национальный банк. Во главе трех ведущих ФПГ стоят следующие банки:.

Ядро ФПГ, созданных на основе 3 крупнейших банков (Deutsche Bank AG, Dresdner Bank AG и Сommerzbank AG), образует от 3-5 до 10 банковских, промышленных, торговых, страховых и транспортных монополий, нередко проникающих и в другие сферы хозяйства[[13]](#footnote-13). На них приходится, соответственно, 1/3, 1/4 и 1/8 акционерного капитала страны.

В свою очередь вокруг относительно устойчивого ядра группируется множество крупных и средних компаний, образующих довольно амфорную по сравнению с ядром периферию. В среднем головные холдинги группы владеют акциями и контролируют деятельность около 150 компаний. Компании, входящие в группу, имеют прямые производственные и технологические связи, скрепленные отношениями собственности. Это важно и с точки зрения НИОКР, так как позволяет контролировать свои программы, избегая дублирования.

ФПГ Германии отличаются довольно гибкостью образования и маневренностью, которые в значительной степени обеспечивается банками. Именно под их воздействием происходит поглощение или слияние отдельных компаний, образование крупнейших ФПГ[[14]](#footnote-14).

Значимость банков в немецких (европейских) и японских ФПГ обусловлена особенностями финансовой системы данных стран. Для них исторически характерен сравнительно низкий уровень развития финансовых рынков, прежде всего фондового. Это ограничивает возможности диверсификации вложений. Сбережения трансформируются, главным образом, в форму краткосрочных и долгосрочных кредитов через сеть коммерческих банков и других сберегательных институтов.

Значительная доля всех финансовых контрактов сосредоточена в руках самих банков, а их кредитная политика прямо направлена на финансирование промышленных корпораций. В Японии в 70-х годах XX вв. на эти цели направлялось 80-90 % кредитных ресурсов, а в США только 40%.

В отличие от рыночно-ориентированной системы в банковско-ориентированных системах коммерческие банки, как правило, не имели и не имеют сейчас строгих ограничений в выборе вложений и контроле над деятельностью корпорации. Это, в первую очередь, связано с тем, что на начальных стадиях своего развития промышленность остро нуждалась в дополнительных финансовых ресурсах, но была не в состоянии создавать их самостоятельно без финансово-кредитной системы. Уровень рентабельности был недостаточен для того, чтобы она могла развиваться за счет реинвестирования собственной прибыли. По этой же причине промышленные корпорации не могли аккумулировать дополнительный капитал путем размещения очередных эмиссий акций среди населения.

В таких условиях банки вынуждены были совмещать функции долгосрочного кредитования промышленных предприятий и контроля за их деятельностью, поскольку только в этом случае можно рассчитывать и на эффективность использования самих кредитных вложений. Банки либо непосредственно через систему участия в промышленных корпорациях, в том числе путем приобретения от своего имени дополнительных выпусков акций, либо через учреждение специальных обществ финансирования обеспечили дополнительный приток капитала в производственный сектор экономики.

Снабжая промышленность финансовыми ресурсами, банки получали и расширяли соответствующие права контроля, включая обладание контрольным пакетом акций промышленных предприятий. Сотрудничество с государственным аппаратом – черта, свойственная многим ведущим банкам этих стран. Вместе с тем, в странах с банковско-ориентированной финансовой системой также нет единообразия в организационном строении и принципах регулирования внутригрупповых отношений действующих ФПГ. В одних случаях создавались и поддерживались «национальные чемпионы» (Франция, Италия) – наиболее крупные и конкурентоспособные на мировом рынке национальные фирмы, в других – формировались олигополистичные рыночные структуры с доминированием в них мощных вертикально и горизонтально интегрированных финансово-промышленных объединений, на которые делалась основная ставка в прорыве на мировой рынок (Япония, Южная Корея).

Подводя итог рассмотрения международного опыта, следует отметить следующее.

1. Объединение промышленного и банковского капитала в финансово-промышленные группы выступает, по существу, основной формой организации системы производства, составляя каркас технологического комплекса эффективных экономик большинства экономически развитых стран мира, всего мирового хозяйства, являясь выражением прогресса современного общественного производства и одновременно условием его дальнейшего развития.

2. Характерной особенностью развития ФПГ, является то, что в последнее время, их промышленная и банковская составляющие усилили свою разветвленность состава участников.

3. На сегодняшний день отсутствует единая модель корпоративного построения и управления ФПГ в странах с рыночной экономикой.

4. Процесс создания и развития ФПГ представляет собой не только успешный опыт роста согласованности и взаимозависимости функционирования всех организационных звеньев в структуре финансового и промышленного капитала в соответствии с достигнутым уровнем обобществления производства, прорыва на международные рынки, но и показывает удачный опыт управления государственным промышленным сектором в ряде европейских стран.

Таким образом, мировая практика ФПГ показала: финансово-промышленные группы экономически целесообразны. Они обеспечивают своим членам облегченный доступ к финансовым ресурсам и операциям с ценными бумагами, контроль над использованием этих ресурсов, лучшее знание экономической конъюнктуры, координацию действий, соединение средств, помощь фирмам, оказавшимся в тяжелом положении.

# 4. Финансово-промышленные группы в России.

Что касается отечественной промышленности, то впервые она обратилась к интегрированным структурам в 20-е годы, когда появились синдикаты и входившие в них тресты; в 60-е годы возникли объединения; в 80-е годы – производственные объединения, научно-производственные объединения, комплексы, научно-технические центры. Все эти образования были, главным образом, нацелены на решение внутриэкономических задач без широких планов внешнеэкономической ориентации.

Причины появления ФПГ в современной России прежде всего, общеэкономические: требуются новые организационно-хозяйственные формы - высокоинтегрированные межотраслевые корпорации, способные конкурировать с иностранными производителями, как на отечественном, так и на зарубежном рынке.

Среди первых наиболее крупных участников ФПГ Российской Федерации можно назвать следующие: Новолипецкий, Магнитогорский металлургический комбинаты, АО «АвтоВАЗ»,«Уралмаш», др. Они объединяют финансовые, страховые, промышленные и иные структуры. Но с 90-х годов ситуация значительно изменилась.

Сейчас создания и развитие ФПГ идет по двум основным направлениям: объединение с целью производства преимущественно одного определенного товара (группы товаров) (формирование ФПГ по типу отрасли) или объединение разнородных компаний с целью диверсификации активов. Конечной целью «отраслевого» варианта было создание горизонтально- или вертикально-интегрированной группы компаний, которая собрала «под одной крышей» поставщиков сырья и комплектующих и производителей конечной продукции. Наиболее ярким примером этого вида ФПГ в России является «Скоростной флот, предприятия которого обеспечивают полный цикл проектирования и изготовления скоростных судов, и «Evraz Group S.A». (ЕвразГруп, ЕвразХолдинг), владеющий Новокузнецким и Нижнетагильским металлургическим комбинатом и др. активами в черной металлургии. «Двигатели» данного вида ФПГ промышленные предприятия, стремящиеся восстановить или сохранить старые хозяйственные связи, обеспечить нормальное снабжение, монополизировать рынок.

При формировании ФПГ очевидна возможная уязвимость группы как таковой: привязанность к одному рынку очень опасна. В 2008 г. только кредит Внешэкономбанка (де-факто государства) на 1,8 млрд. дол. США[[15]](#footnote-15),предоставленные на достаточно льготных условиях, учитывая возможные риски, помогли Евраз Груп пережить резкое изменение коньюктуры на мировом рынке стали и проката. Государство не могло допустить банкротство холдинга, в состав которого входит несколько крупных градообразующих предприятий.

При формировании ФПГ по принципу объединения компаний с целью диверсификации активов очевидной становится проблема сложности принятия решений ее управляющим центром: проблема синхронизации – взаимодействия всех участников ФПГ. Но, с другой стороны, достигается большая устойчивость на рынке ФПГ в целом. «Двигателем» данного вида являются банки («Альфа-Групп», Внешэкономбанк). Рассмотрим структуру «Альфа Групп». Она владеет представителями финансового сектора («Альфа-Банк», «Альфа-Страхование»), и контролирует доли в следующих компаниях[[16]](#footnote-16):

* X5 Retail Group (47,8 %), владеющей торговыми сетями «Перекрёсток», «Пятёрочка» и «Карусель»;
* нефтегазовой компании ТНК-BP (50 % совместно с Аксесс Индастриз/Ренова);
* автодилерском холдинге «Независимость» (49,95 %)
* телекоммуникационных компаний («Вы́мпел-Коммуника́ции»», «Мегафон», «Киевстар»)

Группа в 2008 г. получила не только рекордную прибыль в 1 852 млрд. дол. США, но и смогла её увеличить до 2341 млрд. дол. США. В 2009 г.[[17]](#footnote-17), несмотря на двукратное сокращение рынка продаж автомобилей в России и падение средневзвешенной цены на нефть в 2009 г.

Основным трендом в последние 10 лет (с 31 декабря 1999 г.) стало создание ФПГ вокруг государственных корпораций, которые становятся центрами многоотраслевых холдингов. На рынок слияний и поглощений активно вышли «РЖД», «Ростехнологии», «Газпром». Мы видим, что финансовые структуры здесь только инструмент для приобретения активов, который обеспечивает инвестиции и контроль над предприятиями из большого круга отраслей. Но не он является центром холдинга. То же самое можно сказать и о «ВТБ». Он действовал как инвестор, у которого много денег и который наращивал портфель в отраслях, интересных государству. «ВТБ» ставил своей задачей работу с корпоративными клиентами в форме инвестбанкинга и создавал весьма диверсифицированный портфель активов. Таким образом, мы видим, что стратегия «ВТБ» несколько отличается от стратегии «Газпрома».

Эта стратегия исходит из потенциальной прибыльности покупаемых предприятий, из возможности потом перепродать их по хорошей цене. Расчет был на быстрый и устойчивый рост экономики. В настоящее время фондовый рынок упал, и эта стратегия просто не может быть полностью реализована. Видимо, в зависимости от переоценки отдельных предприятий и текущих потребностей банка, он от каких-то наименее интересных предприятий сейчас откажется, а что-то оставит у себя до лучших времен.

Хотелось бы отдельно отметить эффективность менеджмента и коррупционную составляющую в деятельности государственных ФПГ. «Немногие компании ведут бизнес с такими издержками. Когда "  Газпром " строил газопровод 'Голубой поток', инвестиционный фонд Hermitage Capital Management показал, что стоимость строительства  километра   трубопровода  " Газпромом " была в три раза выше, чем со стороны Турции. Похоже, эти чрезмерные расходы - стандарт "Газпрома".» [[18]](#footnote-18)

Другой тенденцией является отсутствие официальной регистрации у новых ФПГ. Интеграция в неформальных группах основана на перекрестном участии в собственности. Дополнительные соглашения о сотрудничестве, свойственные формальным образованиям, перестают быть необходимыми.

Более того, многие ФГП наоборот стараются скрыть истинную структуру и владельцев ФПГ, опасаясь прессинга со стороны налоговых органов страны. Создание ФГП во главе с финансовой структурой, зарегистрированных в оффшорных зонах, распространенная практика в нашей стране. Наиболее известные из ФПГ, чьи материнские компании зарегистрированы в России :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФПГ** | **Головная компания** | **Офшор** |
| «Альфа-Групп». | «CTF Holdings Ltd .» | Гибралтар |
| «Базовый элемент». | «Basic Element Ltd» | о. Джерси |
| «Ренова» | «TZ Columbus Services Ltd» | Виргинские о-ва. |

# 5. Оценка деятельности ФПГ в России.

Концентрация экономической мощи в рамках вновь ФПГ позволила им стать весьма влиятельными субъектами социальной и политической жизни России. С этим связано значительное внимание к деятельности ФПГ со стороны общественности, экономистов и лиц, принимающих политические решения. Обсуждение проблемы ФПГ фокусируется на нескольких вопросах.

Первый вопрос связан с тем, в какой мере членство в финансово-промышленных группах оказывает влияние на деятельность промышленных предприятий и финансовых организаций. Утверждение, что «интеграция помогает компаниям преодолевать трудности периода экономической трансформации[[19]](#footnote-19)» в российских реалиях не представляется однозначным, после того, как промышленные предприятия были «обескровлены» выплатой дивидендов акционерам (и головной компании, разумеется) и последующим выводом этих денег за рубеж через финансовые структуры группы в 2008 г. Так образом, акционеры выводили капитал за рубеж, пытаясь спасти финансовую составляющую ФПГ. Дивидендная политика «Евраз Груп» и других компаний после получения госкредитов изменилась, но факт остается фактом. Здесь проблема видится не в ФПГ, а в качестве национальной элиты и её оценке стабильности ситуации в стране: «500 миллиардов долларов российской элиты лежать в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?»[[20]](#footnote-20)

Следующий вопрос связан с тем, являются ли финансово-промышленные группы положительным явлением с точки зрения национальной экономики в целом. Неразвитость рыночных отношений и конкуренции в результате создания таких групп может усугубиться. На Западе они формировались для того, чтобы ослабить негативные последствия рыночной стихии и ограничить конкуренцию. У нас такую мотивацию считать решающей явно нет оснований. Многие рынки в нашей стране исторически монополизированы (энергоресурсы, ж/д транспорт). Согласно теории Арнольда Харбергера, присутствие монополии на рынке ведет к необратимым потерям благосостояния общества.

С деятельностью ФПГ связан также блокирующий эффект иного рода. История развития универсальных банков в Германии и Японии показывает, что после установления связей между финансовыми и промышленными компаниями экономика может оказаться в жестких границах подобной системы, так как все кредитные ресурсы в экономике распределяются между этими группами, в то время как не входящие в них малые фирмы сталкиваются с жесткими финансовыми ограничениями.

С другой стороны в условиях, когда все рынки уже поделены и создание и вывод на рынок продукта требует гигантских затрат, только крупные национальные корпорации, способные мобилизовать в короткий период большие ресурсы (человеческий и финансовый капитал) и выиграть конкурентную борьбу с иностранным производителем, могут стать «локомотивами» экономики. Главное конкурентное преимущество ФПГ как раз и состоит в том, что они могут осуществить перемещение этих ресурсов в более эффективные сферы использования.

# Заключение.

По какому пути пойдут российские финансово-промышленные группы в ближайшие годы? Аналитики называют два возможных варианта: либо действительно эффективные объединения различных типов хозяйственных единиц, которые основаны на действительно эффективном управлении своей собственностью и ориентированы на сокращение издержек и увеличение дохода на основе собственной деятельности, либо несколько десятков гигантских конгломератов и отраслевых монополий, ориентированных на особые отношения с государством или являющиеся государственными и функционирующих за счет этого.

К этим двум вариантам я бы добавил ФПГ во главе с финансовой структурой, которая большую часть прибыли получает за счет спекуляций со своими активами (акциями компаний). К сожалению, это мировая тенденция по перемещению центров прибыли из реального сектора экономики в финансовый.

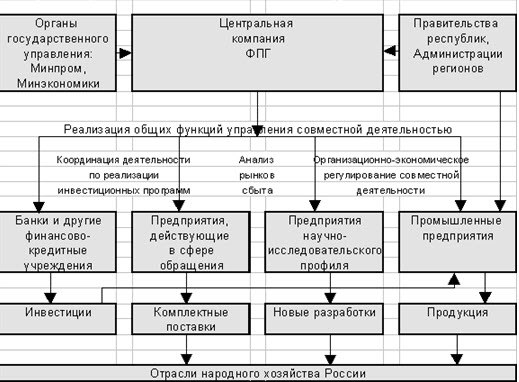
Для того, чтобы ФПГ в реальности использовали свои экономические преимущества и положительно влияли на развитие промышленности, а не были просто средством контроля государства на определенными отраслями или средством ухода от налогов и диверсификации активов необходимо стимулировать участие банков, инвестиционные фондов и финансовых компании в финансировании реальных проектов промышленности. Без улучшения часто упоминаемого «инвестиционного климата» это не представляется возможным. На данную тематику написана не одна работа, но в общем рекомендации сводятся к борьбе с коррупцией и созданию налоговых льгот для развивающихся предприятий.

Подводя итоги, следует отметить, что в решении проблем в создавшихся экономических условиях российской экономике нужны лидирующие группы в активизации инвестиций, структурной перестройке, производстве конкурентоспособной продукции, возрождении индустриальной мощи страны, укреплении позиций приоритетных наукоемких отраслей. Весь зарубежный, да и имеющийся уже собственный опыт говорит о том, что локомотивами преодоления кризисной ситуации могут и должны стать финансово-промышленные группы. Станут ли? Вопрос остается открытым и ответ на него зависит от большого количества факторов.

# Список литературы.

1. Федеральный закон РФ от 30 ноября № 190-ФЗ “О финансово-промышленных группах” // Финансовая газета, №1, 1996.
2. Абрамов И.М., Васина Е.В. Финансово-промышленные группы: перспективы и методы формирования. - М.: Высшая школа, 2007.
3. Агафонов В.И. Крупные промышленные объединения и финансово-промышленные группы. - Калуга, 2007.
4. Беляева И. Ю. Интеграция корпоративного капитала и формирование финансово-промышленной элиты (российский опыт). М.: ФА, 1999.
5. Беляев Ю.А. Финансово-промышленные группы: перспективы в России // Финансы. - 2001. - N 1. - С.63-64.
6. Березутский Ю.А. Финансово-промышленные группы в России: необходимость, сущность, перспективы / Березутский Ю.А., Солодков В.Т. - Иркутск, 2000.
7. Войтенко А. Состояние и перспективы официальных финансово-промышленных групп в России // Рос. экон. журн. - 2003. - N 11/12. - С.22-28.
8. Добров А.П. Формирование вертикально интегрированных структур в промышленности России // Регион: экономика и социология. - 2001. - N 2. - С.127-145.
9. Дягилев А.В. Проблемы создания и деятельности холдинговой компании в России//Юридический мир. - 2000. - № 1.
10. Ильин М.С. Финансово-промышленная интеграция и корпоративные структуры: мировой опыт и реалии России / М.С.Ильин, А.Г.Тихонов. - М.: Альпина Паблишер, 2002.
11. Калин А. Как ускорить развитие российских финансово-промышленных групп? / Калин А., Куликов В. // Рос. экон. журнал. - 2005. - N 8. - С.20-23.
12. Ленский Е.В. Транснационализация капитала. 2001 год.
13. Медведев Н.А. Проблемы формирования и пути развития финансово-промышленных групп / Медведев Н.А., Обливин А.А. - М., 2000.
14. Микроэкономика: Теория и российская практика/ Под ред. А.Г. Грязновой и А.Ю. Юданова. – М.: КНОРУС, 2008.
15. Нестеренко Е.Г. Организационно-экономические основы формирования и функционирования ФПГ. - Самара, 2007.
16. Поповская Е. Финансово-промышленные группы / Е.Поповская, Т.Иванова // Экономика и жизнь. - 2001. - № 6. - С.5.
17. Петишкина С. Роль банков в формировании ФПГ // Финансовый бизнес, №11, 1995.
18. Сапожникова Н. Финансово-промышленные группы и холдинги в современной экономике / Н.Сапожников, М.Алешин // Маркетинг. - 2004. - N 1. - С.96-103.
19. Сборник Финансово-промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России. 2001.
20. Скрипнюк Д.Ф. Об экономических закономерностях функционирования финансово-промышленных групп // Финансы. - 2003. - N 8. - С.75-76.
21. Судаков В.Б. Финансово-промышленные группы и их место в развитии экономики: учеб. пособие / Судаков В.Б., Колесниченко О.В. - М., 2000.
22. ФПГ как модель взаимодействия реального и финансового секторов экономики: реальный опыт. // Еженедельный аналитический обзор. - 1999. - № 2. - С.9-13.
23. Фрейнкман Л. Финансовый капитал и формирование новой промышленной структуры в России // ЭКО. - 2004. - № 10. – С. 10-12.
24. Цветков В.А. Современное состояние и перспективы развития российских финансово-промышленных групп РФ/ www.cemi.rssi.ru.
25. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации www.minfin.ru
26. Сайт «Кот ученый» http://www.smartcat.ru/
27. Официальный сайт еженедельной деловой газеты «РБК daily» http://www.rbcdaily.ru/
28. Официальный сайт вертикально-интегрированных металлургических и горнодобывающих компаний «Евраз Груп С.А.» http://www.evraz.com/
29. Сайт свободной энциклопедии «Википедии» http://ru.wikipedia.org/
30. Официальный сайт финансово-промышленных консорциума Альфа-Групп» http://www.alfagroup.ru/
31. Сайт http://www.inosmi.ru/inrussia/

# Приложение.



**Рис. 1.** Организационно-экономическая схема функционирования ФПГ

(Составлено на основе схемы функционирования ФПГ «Промприбой» (Экономика и Жизнь 1997, №22, с.8)



**Рис. 2.** Схема функционирования ФПГ в рыночной экономике

**Список финансово-промышленных групп, внесенных в Реестр ФПГ   
за период 1993 - 1 июня 2003 гг.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ФПГ** | **Местонахождение центральной компании** |
| 1. | "Авангард" | г. Москва |
| 2. | "Авико-М" | г. Москва |
| 3. | "Агентство мониторинга грузопотоков" | г. Королев, Московская область |
| 4. | "АПЕК" | г. Санкт-Петербург |
| 5. | "Арамидтех" | г. Москва |
| 6. | "АтомРудМет" | г. Москва |
| 7. | "Аэрокосмическое оборудование" (межгосударственная) | г. Москва |
| 8. | "Аэрофин" (транснациональная) | г. Москва |
| 9. | "Балтийская строительная компания" | г. Санкт-Петербург |
| 10. | "Барколь" | г. Москва |
| 11. | "Беловская" | г. Белово |
| 12. | "БелРусАвто" (межгосударственная) | г. Москва |
| 13. | "ВИТА" | г. Санкт-Петербург |
| 14. | "Волжская компания" | г. Нижний Новгород |
| 15. | "Волжско-Камская" | г. Москва |
| 16. | "Восточно-Сибирская группа" | г. Иркутск |
| 17. | "Вторметинвест" | г. Москва |
| 18. | "Вятка-Лес-Инвест" | г. Киров |
| 19. | "Гормашинвест" | г. Санкт- Петербург |
| 20. | "Дальний Восток" | г. Владивосток |
| 21. | "Двигатели НК" | г. Самара |
| 22. | "Демидовский стиль" | г. Тула |
| 23. | "Донинвест" | г. Ростов-на-Дону |
| 24. | "Драгоценности Урала" | г. Екатеринбург |
| 25. | "Еврозолото" | г. Москва |
| 26. | "Евроазия" |  |
| 27. | "Единство" | г. Пермь |
| 28. | "Жилище" | г. Москва |
| 29. | "Зерно-Мука-Хлеб" | г. Москва |
| 30. | "Золотое зерно Алтая" | г. Барнаул |
| 31. | "Индентификация и упаковка" | г. Москва |
| 32. | "Интерагроинвест" (межгосударственная) | г. Москва |
| 33. | "Интербаренец" | г. Мурманск |
| 34. | "Интернавигация" (межгосударственная) | г. Москва |
| 35. | "Интеррос" (межгосударственная) | г. Москва |
| 36. | "Интерхимпром" | г. Москва |
| 37. | "ИНФО ГРУПП" | г. Москва |
| 38. | "Каменская агропромышленная финансово-промышленная группа" | г. Каменка |
| 39. | "Каскад" | г. Москва |
| 40. | "Квартон" | г. Москва |
| 41. | "Компания "Эльбрус" | г. Москва |
| 42. | "Консорциум "Русский текстиль" | г. Москва |
| 43. | "Контур" | г. Новгород |
| 44. | "Корпорация "Главсредуралпродукт" | г. Москва |
| 46. | "Кузассэлектромтор" | г. Кемерово |
| 45. | "Кузбасс" | г. Кемерово |
| 47. | "Магнитогорская сталь" | г. Магнитогорск |
| 48. | "Межгосметиз" (межгосударственная) | г. Орел |
| 49. | "Металлоиндустрия" | г. Воронеж |
| 50. | "Морская техника неатомного подводного судостроения" | г. Санкт-Петербург |
| 51. | "Нефтехимпром" | г. Москва |
| 52. | "Нива Черноземье" | г. Новгород |
| 53. | "Нижегородские автомобили" (транснациональная) | г. Нижний Новгород |
| 54. | "Носта-Трубы-Газ" | г. Новотроицк |
| 55. | "Оборонные системы" (межгосударственная) | г. Москва |
| 56. | "Оборонметхимпром" | г. Москва |
| 57. | "Объединенная горно-металлургическая компания" | г. Москва |
| 58. | "Объединенная промышленно-строительная компания" | г. Рязань |
| 59. | "Оптроника" (транснациональная) | г. Москва |
| 60. | "Приморье" | г. Владивосток |
| 61. | Продовольственная корпорация "Дон" | г. Ростов-на-Дону |
| 62. | "Промприбор" | г. Москва |
| 63. | "Росагропром" (транснациональная) | г. Москва |
| 64. | "РОССА-ПРиМ" | г. Рязань |
| 65. | "Российский авиационный консорциум" | г. Москва |
| 66. | "Российский алмазный союз" | г. Москва |
| 67. | "РОССТРО" | г. Санкт-Петербург |
| 68. | "РОССТОЙ" | г. Москва |
| 69. | "Роствертол" | г. Ростов-на-Дону |
| 70. | "Ростов Великий" | г. Ростов |
| 71. | "РусИнкор" | г. Санкт-Петербург |
| 72. | "Русопром" | г. Москва |
| 73. | "Русская меховая корпорация" | г. Москва |
| 74. | "Русский текстиль" | г. Москва |
| 75. | "Русхим" | г. Москва |
| 76. | "САПИ" | г. Якутск |
| 77. | "Святогор" | г. Челябинск |
| 78. | "Северные Курилы" | г. Северо-Курильск |
| 79. | "Сибагромаш" | г. Рубцовск |
| 80. | "Сибирь" | г. Новосибирск |
| 81. | "Скоростной флот" | г. Москва |
| 82. | "Славянская бумага" (транснациональная) | г. Москва |
| 83. | "Сокол" | г. Воронеж |
| 84. | "Союзагропром" | г. Воронеж |
| 85. | "Союзпроминвест" | г. Москва |
| 86. | "Специальное транспортное машиностроение" | г. Москва |
| 87. | "Средуралстрой" | г. Екатеринбург |
| 88. | "ТаНАКо" (транснациональная) | г. Красноярск |
| 89. | "Текстильный холдинг "Яковлевский" | г. Иваново |
| 90. | "Титул" | г. Москва |
| 91. | "Точность" (транснациональная) | г. Москва |
| 92. | "Трехгорка" | г. Москва |
| 93. | "Тульский промышленник" | г. Тула |
| 94. | "Тяжэнергомаш" | г. Москва |
| 95. | "Уральские заводы" | г. Ижевск |
| 96. | "Формаш" | г. Москва |
| 97. | "Центр-Регион" | г. Рязань |
| 98. | "Эксобиотех" | г. Москва |
| 99. | "Эксохим" | г. Москва |
| 100. | "Электронные технологии" (межгосударственная) | г. Москва |

1. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник/под ред. проф. А. С. Булатова, проф. Н.Н. Ливенцева. – М.: Магистр, 2008. – 654 с. – стр. 155. [↑](#footnote-ref-1)
2. ФПГ как модель взаимодействия реального и финансового секторов экономики: реальный опыт. // Еженедельный аналитический обзор. 1999. № 2 (15-21 марта). Стр.10. [↑](#footnote-ref-2)
3. Федеральный закон РФ от 30 ноября № 190-ФЗ “О финансово-промышленных группах” // Финансовая газета, №1, 1996. [↑](#footnote-ref-3)
4. Сборник Финансово-промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России. 2001. Стр. 96. [↑](#footnote-ref-4)
5. Беляева И. Ю. Интеграция корпоративного капитала и формирование финансово-промышленной элиты (российский опыт). М.: ФА,. 1999. 296с. Стр.30. [↑](#footnote-ref-5)
6. Беляева И. Ю. Интеграция корпоративного капитала и формирование финансово-промышленной элиты (российский опыт). М.: ФА,. 1999. 296с. Стр.105 [↑](#footnote-ref-6)
7. Судаков В.Б. Финансово-промышленные группы и их место в развитии экономики: учеб. пособие / Судаков В.Б., Колесниченко О.В. - М., 2000. – С. 101-103 [↑](#footnote-ref-7)
8. Дягилев А.В. Проблемы создания и деятельности холдинговой компании в России//Юридический мир. - 2000. - № 1. [↑](#footnote-ref-8)
9. http://www.smartcat.ru/Management/tradeoffAF.shtml 12.02.2011 [↑](#footnote-ref-9)
10. Добров А.П. Формирование вертикально-интегрированных структур в промышленности России // Регион: экономика и социология. - 2001. - N 2. - С.127-145. [↑](#footnote-ref-10)
11. http://www.rbcdaily.ru/2009/06/01/world/417001 12.02.2011 [↑](#footnote-ref-11)
12. Ильин М.С. Финансово-промышленная интеграция и корпоративные структуры: мировой опыт и реалии России / М.С.Ильин, А.Г.Тихонов. - М.: Альпина Паблишер, 2002. – С. 97-101. [↑](#footnote-ref-12)
13. Агафонов В.И. Крупные промышленные объединения и финансово-промышленные группы. - Калуга, 2007. – С. 151. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ленский Е.В. Транснационализация капитала 2001 год. Стр. 262. [↑](#footnote-ref-14)
15. http://www.evraz.com/ru/press/?ID=10293&phrase\_id=265922 13.02.2011 [↑](#footnote-ref-15)
16. # http://ru.wikipedia.org/wiki/ Альфа-Групп 13.02.2011

    [↑](#footnote-ref-16)
17. http://www.alfagroup.ru/264/financial.aspx [↑](#footnote-ref-17)
18. http://www.inosmi.ru/inrussia/20090528/249454.html 18.02.2011 [↑](#footnote-ref-18)
19. Фрейнкман Л. Финансовый капитал и формирование новой промышленной структуры в России // ЭКО. - 2004. - № 10. – С. 10-12. [↑](#footnote-ref-19)
20. фраза приписываемая З. Бжезинскому [↑](#footnote-ref-20)