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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В условиях актуализации проблем современности, реформирования российского общества возрастает значение философского знания. Реальная диалектика перемен требует соответствующего опережающего совершенствования и оптимизации философской подготовки, мировоззренческой ориентации специалистов. Эти задачи реализованы в программе курса «Философия». Составляя данную программу, авторы исходили из того, что соискатели и аспиранты, изучавшие в вузах философию, обладают основами философских знаний.

Программа построена по проблемному принципу и включает в себя три раздела: историко-философский, теоретический и социально-философский. В ходе освоения историко-философского раздела слушатели знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. В программе курса прослеживается процесс возникновения, эволюции и современного состояния философии. Особое внимание уделяется основным философским учениям, творчеству великих мыслителей, идеи и образы мышления которых сыграли выдающуюся роль в истории культуры и цивилизации. В программе курса прослеживается процесс возникновения, эволюции и современного состояния философии. Важное место отводится изучению проблем философии, демонстрируются причины их возникновения, попытки решения в истории философии в различных культурах и исторических эпохах.

Второй раздел – теоретический - посвящен онтологической и гносеологической проблематике. Особое внимание уделено философии научного познания, так как данная программа рассчитана на людей, занимающихся научными исследованиями, и является частью кандидатского минимума. Ученые должны знать основы методологии и логики научного познания, разрабатываемые в рамках философии. В центре внимания — научное познание.

Третий раздел программы — социально-философский, он особенно важен для ученых-обществоведов. Его цель — знакомство слушателей с современной социальной философией, включающей в себя как проблематику рефлективной теории, изучающей способ общественного существования человека, универсальные законы строения и функционирования общества, механизмы, способы и формы его исторического изменения, так и проблематику ценностной философии, рассуждающей о смысле человеческого существования в обществе и истории, наилучших способах устройства общественной жизни.

Задачи социально-философского раздела курса — дать слушателям целостное систематическое представление о современных концепциях социума, общества и истории, конкурирующих в рамках единого предметного поля социальной философии. При этом, как и в первой части курса, сохраняется приоритет проблемного принципа изложения материала над историко-философским. Взгляды крупнейших теоретиков излагаются и комментируются не в порядке их хронологического появления, а в связи с основными проблемами, конституирующими предмет социальной философии.

**Цели курса Философии**: осмысление современности, стимулирование слушателя к осознанному и ответственному соучастию в общем диалоге по поводу творчества социальной культуры и цивилизации; углубление процесса самопознания, раскрывающего архитектонику души, мысли и действия; формирование целостного восприятия истории, социума, внеисторичности и внесоциальности, осознанное творчество личной истории; формирование культуры научного мышления.

**Основная задача курса** - способствовать формированию целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также развитию философского мировоззрения и мироощущения.

**Задачи курса**:

- изучение важнейших понятий и принципов философии и философской аргументации;

- анализ исторических форм философии и раскрытие общих механизмов ее развития;

- выявление наиболее значимых социокультурных феноменов, закономерностей и их осмысление;

- формирование понимания проблем, стоящих перед индивидом, обществом и государством;

- способствование созданию целостного системного представления о мире и месте человека в нем;

- обнаружение на уровне понятийного мышления связи вечных проблем человека, его культуры и истории с личными смыслами, с профессиональными задачами и проблемами;

- развитие способности самостоятельного мышления, способного решать общественные, индивидуальные и профессиональные проблемы на основе философской традиции и с ориентацией на личностный смысл.

**Изучение курса должно способствовать:**

а) выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направле­ний и школ;

б) формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучения вопросов;

в) развитию умений логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;

г) овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Данные методические материалы включают в себя: программу курса, методические рекомендации, списки рекомендуемой литературы, перечень вопросов для самопроверки.

Составители данных методических указания обращают вниманием на то, что основной задачей философии является **осмысление** действительности, поэтому, в отличие от других дисциплин, изучаемый материал следует не зазубривать, а **понимать.** При изучении философии только наличие понимания обусловливает возможность запоминания материала и способность изложения как своей, так и чужой точки зрения. Для качественного усвоения материала по какой-либо теме, порой, достаточно **вдумчиво** прочесть одну работу, в которой раскрыта проблематика, не предвзято представлены различные точки зрения на тот или иной вопрос. В противном случае можно запутаться в огромном философском материале, требующем для своего понимания специальной подготовки. Здесь уместно привести слова Гераклита Эфесского: “Многознание уму не научает”.

В силу чрезвычайной сложности поставленной проблемы, мы не можем однозначно ответить на все возникающие вопросы. Поэтому напрасно искать в произведениях мыслителей готовые решения. Ведь ценность философии состоит не только в том, что за время своего существования она показала ошибочность многих ответов, дала различные решения на поставленные вопросы, но и в том, что незавершенностью своих ответов пробуждала и пробуждает человека к поиску истины. Таким образом, философия показывает нам всю необычайность, сложность, неоднозначность нашего существования и ставит перед нами задачу свободного самоопределения на основе разума и приобретенного опыта.

При подготовке к экзамену по философии следует соблюдать систематичность и последовательность в работе. Необходимо сначала внимательно ознакомится с содержанием программы курса. Затем, обратиться к методическим указаниям, где расписана последовательность действий в рамках изучаемой темы, к учебникам и учебным пособиям, рекомендуемых в курсе, к конспекту лекций. Встречающиеся в тексте незнакомые слова следует не только пытаться понять из контекста, но и проверить их значение по философскому словарю.

Для достижения успеха в изучении дисциплины следует, во-первых, знать значение употребляемых терминов, категорий (например, субъект, объект, познание, онтология, сущность, экзистенция, человек и т. п.). Во-вторых, аргументация устной и письменной речи должна быть последовательной и логичной. Для этого при изучении материала необходимо уловить как логику, так и метод рассуждений того или иного автора.

В ходе подготовки необходимо определить круг монографий, статей, имеющих отношение к тому или иному вопросу, ознакомившись с литературой, нужно составить конспект прочитанного. Затем, самостоятельно ответить на поставленные вопросы, при этом, стараясь уяснить последовательность смысловых частей, и выработать план изложения.

После изучения какой-либо темы или ее отдельных разделов необходимо полученные знания привести в систему, связать воедино весь проработанный материал. Если Вы не уяснили предыдущий материал, то изучение последующего может быть затруднено. Непонимание логики развития, преемственности в философии, ее единства в многообразии приведет к тому, что философский процесс предстанет в Вашем сознании в виде произвольного собрания различных мнений. Вы можете запутаться в изучаемом материале, а Ваш ответ будет отличаться противоречивостью и эклектикой.

Изучая философию, **приложите усилия** на то, чтобы:

1) увидеть различие взглядов, концепций; 2) выявить основание, на котором строится та или иная концепция или система; 3) раскрыть внутренний смысл выдвигаемых идей; 4) определить насколько доказательна та или иная концепция или система; 5) представить рассматриваемые философские проблемы в развитии; 6) провести сравнение различных философских концепций по той или иной проблеме; 7) отметить практическую ценность данных философских положений; 8) аргументировано изложить собственную точку зрения на рассматриваемую проблему.

Рекомендации помогут избежать ошибок в учебном процессе и облегчат знакомство со сложным, но увлекательным миром философии.

**Основная литература по курсу «Философия»:**

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. –– 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. - 588с. (Серия "Классический университетский учебник").

Балашов, Л. Е.Философия : учебник / Л.Е. Балашов. - М. : изд-во «Дашков и К», 2004. - 605 с.
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Войтов, А. Г. Философия : учеб. пособие для аспирантов. - 2-е изд. - М. : *.*Дашков и К, 2006 - 512 с.

 Гуревич П. С. Философия : учебник для вузов. - М. : Юнити, 2005. - 399 с. - (Учебники профессора П. С. Гуревича) (Познание. Вера. Свершение

Звиревич, В. Т. Философия древнего мира и средних веков : учеб. пособие для вузов / В.Т. Звиревич. - М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2002. - 348 с.

Ильин, В. В. История философии: учебник для вузов / В.В. Ильин. – СПб: Питер, 2003. -732с.

Кармин, А. С. Философия : учебник для вузов / А.С. Кармин, Г.Г. Бернацкий. - 2-е изд. – СПб: Питер, 2007.

Мананникова, Е. Н. Философия: учеб. пособ. /Е.Н. Мананникова. – М.: издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007.- .

Миронов, В. В. Философия : учебник для вузов / В.В. Миров [и др.] ; под общ. ред. В.В. Миронова. – М. : Норма, 2005. – 911с.

Налетов, И. З.Философия : учебник для вузов / И.З. Налетов. - М. : изд-во «Инфра-М», 2007. - 399, [1] с.

Спиркин, А.Г. Философия : учебник для техн. вузов / А.Г. Спиркин. - М. : изд-во «Гардарика», 2006. – 365 с.

Соколов, В.В. Историческое введение в философию История философии по эпохам и проблемам : учебник для высшей школы / В.В. Соколов. – М., 2004. – 910 с.

Философия : учебник / под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проспект; Тринста, 2004. – 445с.

Философия и ее место в культуре : сборник науч.трудов / отв.ред. О.А. Донских, А.Н. Кочергин. - Новосибирск : Наука, 1990. - 241 с.

Философия для аспирантов : учеб. пособие / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич, Т. Ф. Фатхи. - Ростов н/Д. : Феникс, 2002. - 448 с. - (Серия "Высшее образование").

**ПРОГРАММА КУРСА**

**Тема 1.Философия, ее предмет и место в культуре человечества**

Понятие мировоззрения. Практическое, познавательное, ценностное отношение человека к миру. Культурно-исторические предпосылки рождения философии в Индии, Китае, Греции. Кризис родо-племенного уклада жизни и мифологического миропонимания. Осевое время и переход к универсальности. Смысл термина философия. Философия как знание, мудрость и искусство жизни. Своеобразие философского познания. Многообразие философии и ее определений. Проблема определения предмета философии: всеобщее; система отношений человек мир, я другой; предельные основания культуры и др. Рефлексия, рациональность. Истина. Проблемы философии: природа существования, познание, разум, основания социальной реальности, смысл общественных институтов, смысл и цель исторического процесса, проблема ценностей, мораль и нравственность, добро и зло, принципы чувственной выразительности, прекрасное и безобразное, назначение человека и смысл жизни и др. Структура философии: онтология, гносеология, социальная философия, философия истории, аксиология, этика, эстетика, философская антропология и др. Основной вопрос философии: И.Кант, Ф.Энгельс и марксизм, А.Камю, Б.Рассел и др. Основные философские направления: идеализм и материализм; эмпиризм, рационализм, критицизм.

**Методические рекомендации**

Руководствуясь «Методическими рекомендациями», изучив предложенную литературу (основную и дополнительную), определите предмет философии, круг проблем, рассматриваемых в рамках данной дисциплины. Разберитесь с основные понятиями и категориями философии.

Философия – (гр. fileo – любовь, sofia – мудрость) – это особая форма общественного сознания, теоретически сформулированное мировоззрение, отличающееся от других форм способом осмысления, степенью разработанности проблем и методов. Первые философские школы возникли более 2500 лет назад на территории Древнего Китая и Индии, в Египте, достигнув своей классической формы в Древней Греции. В буквальном толковании: философия – любовь к мудрости – впервые встречается у Пифагора, специалисты по античной философии утверждают, что термин «философия» в качестве названия особой сферы знания употребил Платон. У Аристотеля под философией понимается учение о всеобщем, противостоящим мифологии и частным наукам.

В своем становлении философия прошла ряд сложных этапов, которые способствовали ее выделению в самостоятельную науку. Формируясь на основе противоречий между мифологическим мировоззрением и зачатками научных знаний (по Аристотелю – протознания или первая философия), она требовала объяснения природных, причинных связей, способствуя вызреванию всеобщих научных идей о мире, постепенно вытесняющих мифологическую картину мира. Философию превращается по М.М. Бахтину в «метаязык всех наук»[[1]](#footnote-1). С развитием науки приобретает новое содержание основной вопрос философии. Вычерчивается предмет и объект философского знания.

Для ответа на вопрос: философия – это наука или тип мировоззрения, необходимо:

1. исследовать понятие «мировоззрение», его составляющие, формы и исторические типы (мифологическое, религиозное, философское);

2. выявить в истории человеческой мысли этапы формирования философского знания, которое вобрало в себя все имеющиеся в человеческой культуре знания: естественнонаучные, идеологические, художественные, гуманитарные, трансцендирующие постижение, обыденное;

3. определить предмет философии, методологию доказательства истины;

4. проанализировать философское знание на соответствие критериям научного знания (объективность, рациональность, эссенциалистическая направленность, системность, проверяемость).

Исходя из представленного выше, можно с уверенностью сказать, что философия есть наука, вид научного знания. Ее специфика как вида научного знания в предельной обобщенности информации с точки зрения основного вопроса мировоззрения. Как наука философия обладает своим специфическим предметом, категориальным аппаратом, методами познания и выполняет множество задач. В более широком смысле, как мировоззрение философия – система знаний о мире в целом и отношении человека к этому миру – с одной стороны, комплекс принципов познания, всеобщий метод познавательной деятельности – с другой. Она выполняет множество функций, которые можно распределить на две группы: мировоззренческие и методологические. Широк спектр философских проблем, которые можно представить как онтологические, антропологические, аксиологические, гносеологические, праксеологические.

При изучении проблемы соотношения философии и частных наук следует обратить внимание на сформировавшиеся как в истории философии, так и среди направлений современной философской мысли три основные тенденции в решении вопроса о соотношении философии и частных наук:

* натурфилософская концепция: философам нет необходимости обращаться к конкретным наукам. В подлинной философии уже содержится все истинное содержание мира;
* позитивистская концепция: наука сама себе философия. Частные науки не нуждаются в обращении к философии и ее проблематике;
* диалектическая концепция: противопоставление науки и философии несостоятельно. Они относительно самостоятельны и несводимы друг к другу, поскольку подходят к познанию мира с точки зрения разных познавательных задач.

Проанализируйте указанные концепции, назовите основных представителей. Укажите механизм и границы взаимодействия философии и частных наук. Что такое сциентизм и антисциентизм как типы мировоззрения? Какая концепция является приемлемой для Вас, свой ответ аргументируйте, для этого используйте предложенную литературу:

***Источники:***

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С.67 –69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С.683 – 702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т.3. – С. 393 –394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 94 – 101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. - С.22 –58.

Лебедев, С.А.Предмет и природа философского знания / С.А. Лебедев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №5.- С.21-52.

Мамардашвили, М.К. Как я пониманию философию / М.К. Мамардашвили. - М., 1990.

Ортега–и–Гассет, Что такое философия / Ортега–и-Гассет.– М.: Наука, 1991.

Соловьев, В.С. Философские начала цельного знания / В.С. Соловьев // Соч.: в 2-х томах. – М.: Наука, 1992. – Т.2. – С. 178 – 227.

Соловьев, В.С. Исторические дела философии / В.С. Соловьев // Вопросы философии. – 1988. - № 8. – С. 118 – 125.

Философия и ее место в культуре : сборник науч.трудов / отв.ред. О.А. Донских, А.Н. Кочергин. - Новосибирск : Наука, 1990. - 241 с.

Шпет, Г.Г. Мудрость или разум / Г.Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С.222 – 278.

***Дополнительная литература:***

Гайденко, П.П. Постметафизическая философия как философия процесса / П.П. Гайденко //Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 128-139.

Гобозов, И.А. Философия как постижение эпохи / И.А. Гобозов // Философия и общество.- М., 2003. - № 3.

Зимин, С.М. Философия как наука и как явление культуры / С.М. Зимин // Философия и общество. – М., 2006. - № 3.

Каган, М.С. Философия как мировоззрение / М.С. Каган // Вопросы философии. – 1997. - № 9.

Конш, М. Какая философия нам нужна завтра / М. Конш // Философия и общество. – М., 2004. – № 4.

Кучуради, ИФилософия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопросы философии. – 2004. - № 3.

Левин, Г.Д. К вопросу об основном вопросе философии / Г.Д. Левин // Вопросы философии . – М., 2002. - № 10.

Майданов, А.С. Миф как источник знания / А.С. Майданов // Вопросы философии. – М., 2004. - № 9.

Миронов, В.В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии / В.В. Миронов // Вопросы философии. – 2006. - № 2.

Семенов, В.С. Наука и религия: взаимоотношения, противоборство, перспективы / В.С. Семенов // Вопросы философии. – 2006. - № 6.- С.73-88.

Сломский, В. Философия – воспитание для будущего / В. Сломский // Философские науки. – М., 2006. -№ 1.

Шермухамедов, С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая / С. Шермухамедов // Вопросы философии. – 2008. - № 7.

**Вопросы для самопроверки:**

1. Философия как исторический тип мировоззрения.
2. Философия как наука. Актуальность основного вопроса философии.
3. Сущность философии и круг ее проблем.
4. Предмет философии. Природа философского знания.
5. Философия в системе культуры.
6. Соотношение философии и идеологии: общее и особенное.

**Тема 2.Философия Древнего мира**

Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки. Соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Формирование восточного и западного стилей философствования. Особенности мифологии на Востоке и возникновение пра-философии, их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от пра-философии к философии. Недифференцированность филосо­фии на Востоке.

Основополагающие принципы древнеиндийской философии: космизм, экологизм, альтруизм. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, чарвака). Особенности “ортодоксальной” индийской логики.

Характерные черты философии Древнего Китая: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет. Особенности философских учений Китая. Основные школы: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

**Методические рекомендации**

Философская мысль зарождается в эпоху, когда на смену родовых отношений приходили первые классовые общества и государства. Наиболее древней является философия, возникшая в Древнем Египте, Древнем Вавилоне, однако в силе обстоятельств (нашествие персов) не сложились философские школы. Зачатки знаний о мире, развитие экономики, формирование абстрактного мышления, развитие наук: математики, астрономии и др., способствовали зарождению скептицизма в отношении к мифологическому миропониманию, в том числе в отношении и к вере в жизнь после смерти. Философская мысль в Древнем Египте и Вавилоне не смогли достичь уровня, характерного для развитых стран того времени, но, тем не менее, воззрения египтян оказали существенное влияние на последующее развитие науки и философской мысли. Ранее всего философские школы появились в Древней Индии и Древнем Китае, где философская мысль была представлена всесторонне.

Так в Индии сложилась система ортодоксальных и неортодоксальных школ: веданта, миманса, санкхьи, ньяя, классическая йога, вайшешика, а так же джайнизм, буддизм, чарвака (локоята).

В Древнем Китае наибольшее распространение получило конфуцианство, даосизм, легизм, моизм.

Древневосточная философия всегда опиралась на предшествующую традицию. Она имела ряд особенностей, отражавших особенности развития народов, их социально – нравственных, хозяйственных и государственно–политических традиций: во-первых, предположение о единстве всего существующего; во-вторых, суждение о материальной первооснове мира, как источнике всего живого; в-третьих, предположение о естественном пути всех вещей; в-четвертых, обоснование государства и государственных законов, заложены основы этики. Для того чтобы выделить перечисленные выше особенности Древневосточной философии необходимо выполнить задания.

Для освоения представленных философских аспектов необходимо обратиться к источникам:

***Источники:***

Антология мировой философии: в 4 т. – М.: Мысль, 1969. – Т.1.- Ч.1. – С. 184 – 190, 192 –196, 259 – 261.

Лейбниц, Г.В. Рассуждения о религии и философии в Китае. Письмо о китайской философии Николаю Ремону / Г.В. Лейбниц // Вопросы философии – 1999 - №12 – С.84 –139.

Щербатской, Ф.И. Философское учение буддизма / Ф.И. Щербатской // Восток – Запад. Исследования. Переводы. – Вып.4 – М., 1989. - С.224.

Философия йоги. В поисках свободы. - М. : Эксмо-Пресс, 2002. - 944 с.

***Дополнительная литература:***

Буров, В.Б. Духовная культура Китая. Энциклопедия т. II / Мифология и религия / В.Б. Буров // Вопросы философии. – 2008.- № 6. – С. 172-176.

История религий Востока / Л.С. Васильев. – М., 2000. – 432 с.

Крушинский, А.А. Язык и мышление в Древнем Китае / А.А. Крушинский // Вопросы философии.- 2007.- № 5 – С.99-111.

Кессиди Ф.Х. К проблеме происхождения греческой философии // Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. – М., 1988.

Куда прыгает дракон: [Китай] // Знание сила. – 2005. - № 10.

Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М.: «Искусство», 1995.

Томпсон, М. Восточная философия / М. Томпсон. – М., 2002. – 384 с.

Хамидов, А.А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности / А.А. Хамидов // Вопр. филос. – 2002. - №3.

Чанышев, А.Н. Философия древнего мира : учебник для вузов / А.Н. Чанышев. - М. **:** Высш.шк., 2001 - 703 с.

**Вопросы для самопроверки**:

1. Определите особенные черты философии Древнего Востока.
2. Дайте характеристику философским достижениям Древнего Египта или Вавилона.
3. Представьте основные философские идеи материалистических школ Древней Индии (вайшешика, локаята).
4. Назовите этические идеи конфуцианства.
5. Определите отличительные черты конфуцианства и неоконфуцианства.
6. Изложите содержание философских идей легизма. Можно ли назвать легистов основоположниками демократии?
7. Определите вклад моистов и поздних моистов в решение проблемы познания истинной картины мира.

**Тема 3.Античная философия**

Рождение философии. Культурные условия Греции VIIIV вв. до н.э. Греческое чудо. Социо-политико-экономические условия. Религия и мифология. Поэмы Гомера и Гесиода. Ранняя греческая философия. Досократики. Космологизм, поиск первооснов. Милетские нарурфилософы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Гилозоизм. Панпсихизм. Гераклит. Огонь. Логос. Становление. Диалектика. Элейская школа. Парменид. Бытие и небытие. Единое. Зенон Элейский. Апория. Истина и мнение. Роль античного парменидовского понимания бытия в судьбах западного мира.

Демокрит и его значение. Атомизм. Детерминизм. Материализм. Пифагор и пифагорейцы. Число как начало. Космос. Гармония сфер. Орфизм и пифагорейская жизнь. Душа. Влияние пифагорейства на философию и науку. Софисты и Сократ. Классический период в развитии греческой философии (VIV вв. до н.э.). Значимость софистики: проблема воспитания, образование как ремесло, осознание узости границ полиса, свобода духа и традиция. Протагор. Агностицизм. Горгий. Нигилизм. Продик. Риторика и эристика. Релятивизм, субъективизм и скептецизм в учении софистов. Жизнь и учение Сократа. Рождение философии нового типа. Перемещение интереса от природы к человеку, от бытия к ценностям, от теории к методу. Сущность человека. Добродетель как знание. Свобода как самообладание. Новое понимание счастья. Революция ненасилия. Диалектический метод Сократа и его цель. Ирония. Майевтика.

Философия Платона. Жизнь и сочинения Платона. Академия. Онтология. Объективный идеализм. Соотношение идеи и вещи. Обоснование идеального мира и его структура. Происхождение и структура чувственно воспринимаемого космоса. Познание как припоминание (анамнезис). Миф о пещере. Знание и мнение. Диалектика мышления как путь к знанию, добродетели и благу. Эрос. Концепция человека. Дуализм души и тела. Метапсихоз. Строение души и ее бессмертие. Учение об идеальном государстве, законах, справедливости, благе.Значение Платона для европейской культуры. Философия Аристотеля. Жизнь и сочинения Аристотеля. Отношения Аристотеля и Платона. Классификация наук. Метафизика. Учение о материи и форме, о причинности и других универсальных принципах бытия. Целевая причина. Перводвигатель. Субстанция, акт и потенция. Энтелехия. Возможность и действительность. Аристотелевская физика. Психология, растительная, чувственная и разумная душа. Практические науки: этика и политика. Роль Аристотеля в истории философии и науки.

Философские школы эллинизма. Ообенности культуры эллинистического и римского периодов: упадок полисной системы и возникновение империй, космополитизм, открытие индивида, крушение расистских предрассудков. Жизнь согласно природе. Эллинистический идеал мудреца. Логика (каноника), физика и этика. Кинизм: Антисфен, Диоген Синопский, Кратет Фиванский и Гиппархия. Разоблачение иллюзий, апатия, авторкия. Эпикурейство. Случай. Отклонение атомов и обоснование свободы. Счастье как безмятежность, свобода от страданий, страхов, общества. Стоицизм: Зенон Китионский, Эпиктет, Сенека, Марк Аврелий. Лектон. Материальный мир и Огонь, Логос, Душа Мира, Судьба. Фатализм. Свобода как внутреннее приятие необходимости. Скептицизм: Пиррон, Секст Эмпирик. Равновесие, воздержание от суждений. Путь к счастью и свободе через отказ от любых догм и теорий. Плотин и неоплатонизм. Жизнь и сочинения Плотина. Неоплатонизм как жизненный выбор. Мистика. Обоснование системы неоплатонизма: Космос, Мировая Душа, Мировой Ум, Единое. Апофатика. Эманация. Зло как небытие. Путь человека к свободе и счастью. Экстаз. Порфирий. Прокл. Новаторство Плотина и значение неоплатонизма в истории культуры (религия, искусство, наука, философия).

**Методические рекомендации**

Античная философия - это самостоятельная философия, быстро освобождающаяся от авторитетов мифа и ритуала. Она охватывает довольно большой промежуток времени, который получит у К. Ясперса название «эпохи фейерверка идей» - с конца VII в до н.э. до V-VI веков н.э..

Античная философия означала зарождение философии как самостоятельной дисциплины. Ей предшествовала мифология Древней Греции и Рима, она черпала мудрость Древнего Востока, культура которой уходит своими корнями в глубокое прошлое. Но различные заимствования ни в коем случае не умаляют достоинств и значения античной философии, ее оригинальности и величия.

В античной философии можно выделить четыре периода:

Доклассический – VIII – V вв до н.э. (Гомер, Гесиод, натурфилософские школы (милетская, эфеская, элейская), пифагорейцы, софисты и другие;

Классический – V – IV вв до н.э. (Сократ, атомисты, Горгий, Платон, Аристотель)

Эллинистический – (IV –III вв до н.э.) – расцвет философских школ.

Философия Древнего Рима (III в. до н.э.- Vв. н.э.)

Античная философия имеет свои особые черты, которые отличают ее от всех остальных типов философии. Необходимо выделить космоцентричный характер античной философии. Большинство античных мыслителей основой всего сущего считали Космос, созданный по типу разумного, живого начала (гилозоизм – учение о всеобщей одушевленной материи). Школы стихийного материализма пытались определить материальную основу бытия, оно мыслилось монистически, как первовещество или субстанция, находящееся в постоянном движении и превращении.

Античными мыслителями обсуждали целый ряд важнейших проблем: проблема познания мира, проблема истины и методы ее достижения. В этой философии заложены основы диалектики и понимание источника развития как борьбы противоположностей. Философами раскрываются особенности форм познания, разрабатываются законы формальной логики.

Не обошли стороной античники и проблему человека, причем как активного творческого начала, способного к самосовершенствованию, познанию и творению добра. Именно в античной философии разрабатываются идеи справедливости, права, закона. Предлагаются модели идеального и оптимального государств, определяется идея правового государства, осмысливается сущность исторического процесса и место в нем человека, анализируется смысл существования человека, его предназначение и величие, складываются учения о душе, боге, которые в дальнейшем лягут в основу средневековой философии.

Особое внимание следует уделить эллинистическому периоду, когда получили развитие различные школы и направления, развивающие идеи Сократа, Платона, Аристотеля, Демокрита: стоики, киники, скептики, эпикурейцы, эклектики и другие. Римский этап античной философии представлен стоицизмом в лице Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия, признавшими невозмутимость и свободу от внешнего мира собственных страстей - достоинством, испытывающими безразличие и апатия по отношению к смерти. Эпикурейство представлено Титом Лукрецием Каром, которое вобрало в себя атомистическую натурфилософию, материалистический сенсуализм и гедонистическую этику, в которой удовольствию придавалось значение цели жизни («Смерти не следует бояться, - писал в «Письме к Манекею» Эпикур, - ибо пока мы есть, смерти нет, а когда она приходит, нас уже нет. А значит смерти нет ни для живых, ни для мертвых»).

Для ответов на поставленные вопросы необходимо изучить предложенную литературу:

***Источники:***

Аристотель, Метафизика / Аристотель // Соч.: в 4 т. - М.: Мысль, 1975-1983. – Т.1. - С.63 - 367.

Аристотель. Эвдемова этика / Аристотель // Вопросы. филос. – 2002. - №№ 1, 9.

Платон, Собрание сочинений: в 4 т. / Платон. – М.: Наука, 1990 - 1994.

Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии / Г.В.Ф. Гегель. – Спб.: изд-во «Лань», 1999.

***Дополнительная литература:***

Бакусев, В.М. "Вечное возвращение и античность" / В.М. Бакусев // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 135-157.

Бугай, Д.В. Несколько пассажей, иллюстрирующих этику Плотина / Д.В. Бугай // Вопросы философии. – 2006. - № 1.

Бугай, Д.В. Правовое мышление в архаической Греции. Themis / Д.В. Бугай // Вопросы философии. – 2007. - № 12. – С.124-134.

Голубев, С.В. Учение Платона об идеальном государстве / С.В. Голубев // Философия и общество. – М., 2005. - № 4.

Егоров, А.С. Эмпедокл и проблема греческого шаманизма / А.С. Егоров // Вопросы философии. – 2007. - № 8. – С. 97-105.

Камнева, Л.С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона / Л.С. Камнева // Философские науки. – М., 2007. - № 3.

Кессиди, Ф.Х. "Загадка" бурного расцвета греческой философии / Ф.Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2007. -№ 8. – С. 91-96

Розин, В.М. Становление античной культуры / В.М. Розин // Философские науки. – М., 2006. -№ 6,8.

Фокин, А.Р. Космос и душа. Учение о Вселенной и человеке в античности и средние века (исследования и переводы) / А.Р. Фокин // Вопросы философии. - М., 2006. -№ 7.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Назовите основные черты античной философии.
2. Укажите особенности материализма Древней Греции и Рима.
3. Докажите, что античная философия носит космоцентричный характер.
4. Раскройте толкование проблемы истины античными мыслителями.
5. Представьте решение проблемы метода познания античными философами.
6. Диалектика формы и содержания в наследии Платона и Аристотеля.
7. Античная диалектика и ее отличительные особенности.
8. Расскажите об атомистических гипотезах мыслителей Древней Греции и Рима.

**Тема 4.Средневековая философия**

Фундаментальные идеи Библии философского значения. Монотеизм. Личность. Идея творения. Антропоцентризм. Проблемы добра и зла, закона, грехопадения и спасения. Платоновский Эрос и христианская Агапе (любовь как благодать). Переоценка ценностей. Бессмертие души у греков и воскресение из мертвых в христианстве. Новый смысл истории и жизни человека.

Теоцентризм – системообразующий принцип философии Средневековья. Влияние идей Библии и Корана на становление и развитие философской культуры эпохи. Основные этапы средневековой философии. Апологетика и первая философская разработка христианства. Патристика. Катофатическая теология. Апофатизм и Дионисий Ареопагит. Проблема Троичности, христология, соотношения знания и откровения, разума и веры, свободы и благодати. Духовная эволюция Августина. Философствование в вере. Открытие личности. Бог и творение. Время и вечность. Онтология зла. Идея двух государств и линейная философия истории. Апологетика Тертуллиана, Аврелий Августин.

Схоластика (Боэций, Абеляр, Альберт Великий): основные черты. Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм. Трансценденталии. Принцип индивидуации. Тринитарная концепция истории. Классическая философия средневековья (Фома Аквинский). Философия и теология. Пять доказательств бытия Бога. Право естественное и положительное.

Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин). Арабская философия (Авиценна, Аверроэс). Мистика (Бонавентура, Майстер Экхарт).

**Методические рекомендации**

Средневековая философия принадлежит к эпохе расцвета феодальных отношений – V- XIV века. В своем становлении и развитии прошла несколько этапов: патристика (II – VI вв.), ранний период которой получил название апологетика (апологии – сочинения, ставившие своей целью выработку единой христианской позиции), ярким представителем которой стал Тертуллиан, именно ему принадлежат слова: «Верую, ибо абсурдно». Второй период отличается анализом возможности Слова ( VII –X вв), активным спором номиналистов (В. Оккам, Д. Скот) и реалистов (Ансельм Кентерберийский). Третий период - схоластика (XI –XIV вв). Средневековую философию отличает от других исторических типов теоцентризм, креационизм, провинденциализм, и монотеизм.

Вся средневековая философия отличается авторитарностью, преданностью «школе», что порождает специфическую черту – формализм, склонность к закостенелости и догматизму, безличность – личное уступает место абстрактно-логическому (господствует школа, а в школе – отвлеченный рассудок). Основным способом философствования становится схоластика. Специфически решается и вопрос о соотношении веры и разума в познании: вера должна быть рационально обоснована – философия превращается в служанку богословия.

В основе средневекового миропонимания лежат два основных принципа: принцип боготварности (креационизм), и принцип откровения как главный принцип гносеологии. Оба взаимосвязаны между собой и предполагают единого бога – «единое есть бог, бог – единство».

Чтобы в полной мере осознать сказанное выше, необходимо ознакомиться с философскими взглядами Августина Блаженного и его трудами «О граде Божьем», «Исповедь», «Об истинной религии», где представлены: учение о Боге и мире, свободе и необходимости, учение о предопределении, учение о философии как теологии, учение о познании и этические воззрения мыслителя.

Второй период средневековой философии раскрывается в споре школ номиналистов, реалистов и концептуалистов. Основным источником спора является проблема «универсалий» и «субстанций».

Период схоластики представлен Фомой Аквинским и его работой: «Сумма теологий», в которой мыслитель обосновывает основные принципы христианской теологии, в том числе и рациональное обоснование существования Бога, поднимаются социальные проблемы, исследуется проблема познания истины. Зарождаются и еретические учения (Д. Скотт, Ж. Буридан, У. Оккам и др.).

***Источники:***

Лосский, Вл. Догматическое богословие / Вл. Лосский // Онтология: Хрестоматия / под ред В.И. Плотникова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. Разд. 2. - Тема. 6. – С.155-165.

Левицкий, С.А. Классические доказательства Бытия Божия и современная философия / С.А. Левицкий // Онтология: Хрестоматия / под ред. В.И. Плотникова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 2. – Тема 6. – С. 170-182.

Рассел, Б. Кошмар богослова / Б. Рассел // Онтология: Хрестоматия / под ред В.И. Плотникова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч.1. – Разд. 2. – Тема 6. - С. 182-185.

Августин Блаженный Аврелий. Время и жизнь /А. Блаженный // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. - С. 394-398.

***Дополнительная литература:***

Антонов, Т.В. Проблема свободы в философских учениях эпохи Возрождения /Т.В. Антонов //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 331-337.

Антонян, Ю.М. Виртуальность образа бога / Ю.М. Антонян //Философские науки. – 2007. – № 8. – С. 88-97.

Андрюшенко, М.Т. Преобразование и вера: насколько они взаимополагаются / М.Т. Андрюшенко, О.С. Александрова //Философия и общество. – 2007. -№ 3. – С. 116-135.

Бандуровский, К.В. Методологическая рефлексия относительно научного познания в «комментарии к «О троице» Боэция» Фомы Аквинского /К.В. Бандуровский //Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 131-139.

Бросова, Н.З. Судьба метафизики и судьба человека / Н.З. Бросова // Вопросы философии. - 2005. - № 11. – С. 54-66.

Вдовина, Г.В. Суарес против Гуссерля: об интенциональной структуре понятий в средневековой и ренессансной схоластике / Г.В. Вдовина //Вопросы философии. – 2005. - № 10. – С. 151-166.

Грюнбаум, А. Новая критика теологических интерпретаций физической космологии / А. Грюнбаум // Вопросы философии. – 2002. -№ 4. – С. 67-88.

Далмайр, Ф. Николай Кузанский о вере, знании и ученом незнании / Ф. Далмайр //Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 35-42.

Душин, О.Э. Модели совести: Фома Аквинский и Владимир Соловьев / О.Э. Душин //Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 160- 165.

Иванова, С.В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания / С.В. Иванова //Вопросы философии. – 2007. - № 10. – С. 19-28.

Калюжная, Н.А. Человек религиозный и человек метафизический: вера и типология личности / Н.А. Калюжная //Философские науки. – 2006. - № 8. – С. 28-38.

Левин, Г.Д. О принципах диалога материалистов с верующими /Г.Д. Левин //Вопросы философии. – 2007. - № 6. – С. 146-150.

Лобковиц, Н. Доказательства бытия бога e rebus creatis. Наброски исторических наблюдений и логических размышлений /Н. Лобковиц // Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 42-55.

Нижников, С.А. От метафизики к онтологии веры /С.А. Нижников //Философские науки. – 2007. - № 3. – С. 23-27.

Осипов, Г.В. Современный мир и религия / Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко //Вопросы философии. – 2007. - № 6. – С. 3-16.

Петренко, О. Божественная метрика Вселенной. Слово о пространстве и времени /Священник Олег Петренко. – М.: Православный паломник, 2007. – 352с.

Пикок, А. Богословие в век науки. Модели бытия и становления в богословии и науке / А. Пикок. - М., 2004. – 413 с.

Пирожков, В.В. – Г.Д. Левин. Проблема универсалий. Современный взгляд / В.В. Пирожков //Вопросы философии. – 2006. - № 12. – С. 176-177.

Порьяз, А. Мировая культура: Средневековье /А. Порьяз. – М.: ОЛМА-Пресс, 2001, - 479 с.

Семенов, В.С. Религия, ее философские основания и место в культуре и обществе /В.С. Семенов //Философия и общество. – 2007. - № 2. – С. 76-98.

Степанянц, М.Т. Знание и вера: многообразие культурных подходов /М.Т. Степанянц //Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 3-13.

Фокин, А.Р. Космос и душа. Учения о Вселенной человеке в античности и средние века ( исследования и переводы) / А.Р. Фокин //Вопросы философии. – 2006. - № 7. – С. 185-187.

Фома Аквинский Комментарий к «О Троице» Боэция / Ф. Аквинский //Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 140-146.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите основные идеи средневековой философии.
2. Определите средневековое понимание времени и вечности.
3. Определите средневековое понимание природы.
4. Назовите рациональные обоснования существования Бога.
5. Укажите причину разногласий номиналистов и реалистов.
6. Определите отличительные черты философских идей Ф. Аквинского.

**Тема 5.Философия эпохи Возрождения**

Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Процесс секуляризации духа. Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский, Б.Телезио). Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Ф. Петрарка), утверждение натурфилософской ориентации в знании (Л. да Винчи, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей). Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума.

Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (М. Лютер, Ж. Кальвин). Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции “открытости” истории (Н Маккиавелли); утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т.Мор, Т.Кампанелла).

**Методические рекомендации**

Философия эпохи Возрождения возникает и развивается параллельно с завершением поздней схоластической философии и в целом независимо от схоластической традиции. Это не означает полного разрыва с наследием средневековой философии, но повышенный интерес к классической античной культуре, стремление к ее возрождению определили решающее значение античного философского наследия в формировании новой философии. Происходит своеобразный модернизация аристотелизма и платонизма, стоической и эпикурейской мысли.

Философия эпохи Возрождения отличается своей направленностью на человека. Она приобретает черты антропоцентризма и гуманизма, несмотря на то, что формально по-прежнему ставили в центр мироздания Бога, но внимание уделялось человеку в земном образе жизни. Человек рассматривался как деятельная творческая личность. Освобождение от духовных оков привело к необычайному расцвету искусства и литературы, становлению гуманистического мировоззрения. Другой важной особенностью эпохи Возрождения является формирование новой пантеистической картины мира, что позволили сделать научно- технические открытия, развитие знаний о мире. На второй план уходит проблема страдающего человека, напротив – человек – познающий субъект, активно творящий, преобразующий собственную природу, духовно – телесно прекрасный. Гуманисты провозглашают доброту человеческой природы и равенство всех людей, независимо от рождения.

В эпоху Возрождения изменяется форма философских произведений. Важным жанром становится диалог, поскольку он дает возможность всесторонне обсудить проблемы. Данте Алигьери подчеркивал, что «из всех проявлений божественной мудрости человек – величайшее чудо». Родоначальниками гуманизма стали Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Л. Валла. Человека интересует вопрос о его будущем, возникают утопические произведения Т. Мора и Т. Кампанеллы. Складываются и новые социально-политические воззрения благодаря Н. Макиавелли, одобрявший деятельность активных людей, рассуждавший о судьбе и обстоятельствах, противопоставив им волю, энергию и желания человека

Возрождается интерес к проблеме познания мира, возможности определения первопричины мира. Мыслителями эпохи Возрождения разрушается геоцентрическая модель мира, исследуются магические связи между всеми формами бытия. Философия приобретает черты пантеизма. Изучая источники, дополните представленные черты натурфилософии Возрождения, которые проявляются в философских учениях Н. Кузанского, Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея:

- пантеизм;

- идея тождества микро- и макрокосма и вследствие этого своеобразное органическое мировоззрение, трактующее природу по аналогии с человеком;

- гилозоизм, убеждение в оживленности и даже одушевленности всего бытия;

- качественная интерпретация природы.

Чтобы определить основные проблемы, которые интересовали мыслителей эпохи Возрождения необходимо ознакомиться с предлагаемым материалом.

***Источники:***

Макиавелли, Н. Государь: Сочинения / Н. Макиавелли. – М. : Эксмо-Пресс, 1998.

Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М.: Мысль, 1978.

***Дополнительная литература:***

Антонов, Т.В. Проблема свободы в философских учениях эпохи Возрождения /Т.В. Антонов //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 331-337.

Гайденко П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей // Вопр. филос. – 2002 - № 7. – С.131 –142.

Далмайр, Ф. Николай Кузанский о вере, знании и ученом незнании / Ф. Далмайр //Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 35-42.

Иванова, С.В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания / С.В. Иванова //Вопросы философии. – 2007. - № 10. – С. 19-28.

Рутенберг В.И. Титаны Возрождения: Леонардо, Дюрер, Макиавелли, Лютер. – Л., 1976.

Семенова, Р.У. Политические взгляды Маккиавелли: парадоксы нравственности /Р.У. Семенова //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 260-271.

Шестаков, В.П. Ренессанс – рассвет или закат Европы? /В.П. Шестаков //Вопросы философии. – 2007. - № 4. – С. 158-170.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Представьте философские идеи Н. Кузанского.
2. Объясните сущность антропоцентрического неоплатонизма.
3. В чем заключается суть пантеизма.
4. Объясните, почему философская мысль эпохи Возрождения носила пантеистический характер?
5. Представьте, каким образом мыслители эпохи Возрождения решали проблему человека
6. Почему именно в эпоху Возрождения впервые была представлена в философии проблема личности?
7. Представьте гуманистические идеи мыслителей эпохи Возрождения.
8. Расскажите о вкладе Г. Галилея в становление законов классической механике.

**Тема 6. Философия Нового времени (ХVII – ХVIII вв.)**

Научная революция ХVII века и ее влияние на особенности рассмотрения основных философских проблем. Национальные школы в философии. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт). Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (И. Ньютон, Г.В. Лейбниц). Взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время. Пантеистический монизм Б. Спинозы во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество.

Философия эпохи Просвещения. Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия “гражданское общество”, развитие взглядов о господстве человека над природой, обоснование идеи об отсутствии целей в естественнонаучном познании. Наука, прогресс, цивилизация в философии Нового времени.

**Методические рекомендации**

Философия Нового времени подготавливалась рядом факторов, обусловивших в целом характерные черты мировоззрения: социально-экономические и технические изменения, падение авторитета церкви, рост интереса к науке. В философии на первое место выходят проблемы гносеологии. Особое место занимает спор между эмпиризмом и рационализмом. Изучая источники, выявите основные черты философии Ф. Бэкона, утверждавшего, что в философии существуют три основных предмета философии: Бог, природа и человек. Она должна, отбросив свою отвлеченную форму, войти в «законное супружество» с естествознанием. Основной мотив его философии – познание природы и подчинение ее власти человека. Именно Ф. Бэкон обосновывает необходимость применения метода индукции в доказательстве. Прочитав «Новый органон» раскройте суть философии «идолов», приведите доводы мыслителя, подтверждающие правоту метода «пчелы».

Рационалистическая методология отражена в философии Р. Декарта Основные положение своего метода Декарт сформулировал в четырех правилах. Раскройте эти правила, используя источники и учебники. Объясните суть высказывания Декарта: «Мыслю, следовательно, существую». На основании данного определения представьте роль сомнений в познании. Декартовская философия разделена на две части: физику – общую теорию природы и «метафизику» - общее учение о душе и Боге. Он становится на позиции дуализма - это дуализм науки и схоластики: дуализм субстанций (духовная и материальная), на котором основывались два учения: материалистическая физика и идеалистическая психология, связывающим звеном между которыми являлся Бог, установив законы природы, предоставил ее своему течению, и деизма.

В дальнейшем разворачивается спор между последователями Бэкона и Декарта. Так, Т. Гоббс в своих работах «Основы философии», «Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» продолжает развивать позицию Ф. Бэкона, придерживаясь основной формулы сенсуализма. Объясните суть высказывания Т. Гоббса: «понимание есть не что иное, как представление, вызванное речью». Именно Гоббс утверждает вечность материи, основой тел – делимые до бесконечности корпускулы.

Особый интерес вызывают взгляды Гоббса на государство и его теория общественного договора. Сравните взгляды на государство Т. Гоббса и Дж. Локка, покажите различия.

Проблема источника знания стала центральной и в философии Дж. Локка, исходя из установки: душа новорожденного - «tabula rasa». Объясните суть концепцию «первичных» и «вторичных» качеств. В этике он развивает концепцию утилитаризма и эвдемонизма: моральное благо – то, что полезно человеку, моральное зло – то, что вредно, что ведет к длительному страданию.

Продолжает рационализм Б. Спиноза, который первопричиной объявляет субстанцию, бесконечную в пространстве и времени, единую, выражающуюся в атрибутах (протяжение, мышление). Мир единичных вещей – совокупность модусов, все обусловлено и необходимо. Объясните суть высказывая Спинозы: «не смеяться, не плакать, а понимать». Сравните взгляды Спинозы и Лейбница. Объясните принципы философской системы, сформулированные Лейбницем:

* Принцип всеобщих различий;
* Принцип непрерывности;
* Принцип дискретности;
* Принцип всеобщей связи
* Принцип минимума и максимума

В эпоху Просвещения продолжают развиваться идеи эмпиризма Локка в философских системах субъективного идеализма и субъективизма Беркли, пришедший к фундаментальной идее: «В действительности предмет и ощущение суть одно и тоже и потому не могут быть отвлечены друг от друга» - «Существовать значит быть воспринимаемым». На основе источника «Материя не существует» Дж. Беркли определите понимание материи философом. Источником наших ощущений мыслитель видел в Боге или духе. Юм отвергает любую возможность познания посредством ощущений: наш разум оперирует только лишь содержанием наших ощущений, но не тем, что их вызывает. Природа держит нас на расстоянии, поэтому невозможно доказать ни существование, ни «несуществование» материи. Объясните, почему? Рассмотрите проблему причинности в философии Юма.

Особое место в философии эпохи Просвещения занимает французская школа в лице Вольтера, философские взгляды которого формировались под сильным влиянием Локка. Разделяя атомистическую концепцию Вольтер разрабатывает принцип причинности и распространяет его на психику: «Человек свободен тогда, когда он может сделать то, чего он хочет». Ш.Л. Монтескье разрабатывает свою работу «Дух законов», в которой формируется географический детерминизм. Ж.Ж. Руссо объявляет человека виновником своих собственных бед и пытается разобраться в причинах неравенства. Французские материалисты: Ламетри, Дидро, Гельвеций Гольбах формирует материалистическую картину бытия, учение о человеке: «Наша жизнь – это линия, которую мы должны по ведению природы описать на поверхности земного шара, не имея возможности удалиться от нее ни один момент». Объясните суть высказывания Гольбаха. Интересны и их социально- политические взгляды.

Чтобы представить философские идеи эпохи необходимо изучить предложенную литературу:

***Источники***

Бэкон Ф. Новый органон / Ф. Бэкон //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. – С. 224-227.

Беркли, Дж. Материя не существует / Дж. Беркли //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. - С. 400-403.
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Спиноза, Б. Понятие субстанции и атрибута / Б. Спиноза //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. - С. 398-400.
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Якимович, А.К. Искусство непослушания. О художественном процессе Нового времени /А.К. Якимович // Вопросы философии. – 2006. -№ 5. – С. 47-60.

Якимович, А.К. Художники Нового времени. К описанию социопсихологического типажа / А.К. Якимович //Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 71-80.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Назовите отличительные черты философии Нового времени.
2. Назовите представителей эмпиризма в Европе.
3. Назовите обоснования индуктивного метода Ф. Бэкона.
4. Определите роль «картезианского сомнения» в познании (Р. Декарт).
5. Определите суть спора между Дж Локком и Г. Лейбницем.
6. Назовите представителей рационализма и эмпиризма в Европе.
7. Представите концепцию «первичных» и «вторичных» качеств предмета Дж. Локка.

**Тема 7. Классический этап философии Нового времени**

Максима философского сознания ХIХ века – принципиальное различие природы и культуры. Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Философское учение И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. Трансцендентальный идеализм последователей Канта. Энциклопедия философских наук Гегеля. Система и метод в его учении. Философия истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине ХIХ века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма (Л. Фейербах, С. Кьеркегор) и натурализма (А. Шопенгауэр, О. Конт). Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингианство), новаторско – традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

**Методические рекомендации:**

Максима философского сознания ХIХ века – принципиальное различие природы и культуры. Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Впервые в философии рассматривалась не структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта – как главный фактор, определяющий и способ, и предмет познания.

Рассмотрите основные положения философского учения И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. На основе произведения И. Канта «Критика чистого разума» объясните суть априорных идей. Практическому применению разума или этике Канта посвящена работа «Критика практического разума» и известная «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука». Этика Канта имеет важное историко-философское значение, прежде всего, из-за ее категорического императива. Определите этот императив.

Раскройте суть трансцендентального идеализма последователей И. Канта. Известна формула Гегеля: «все действительное разумно, все разумное действительно». Что такое целое, по Гегелю? Энциклопедия философских наук Гегеля раскрывает суть метафизики мыслителя, которая отличается от рационализма Спинозы двумя важнейшими моментами: логикой и диалектикой. Рассмотрите систему и метод в его учении. Обратите внимание, что логика – это и есть философская система Гегеля. Это мысль, мыслящая самое себя. Абсолют не может мыслить ничего, кроме себя, поскольку не существует ничего, кроме себя. Постарайтесь графически изобразить суть гегелевской системы. Особое место в философии занимает проблема метода, который получил название диалектического: это «столь же синтетический, сколь и аналитический момент суждения, в силу которого первоначальное всеобщее определяет себя из самого себя как иное по отношению к себе» - Тезис—Антитезис—Синтез. Благодаря этому методу Гегелю удается показать реальность целого – и только его, а не отельных частей, что позволяет изучить природу развития. Найдите противоречия системы Гегеля, покажите противоречивый характер гегелевского понимания развития. Представьте философию истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине ХIХ века. Формируются социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма произошла благодаря работам Л. Фейербаха, философия которого стала ответом на распад гегелевской школы. В своей работе «Сущность христианства» мыслитель выступил с критикой идеалистической философии. Его философия становится антропологической. Он признает единство души и тела человека. В теории познания проявился его сенсуализм. Критерием бытия становится любовь. По Фейербаху, объект познания первоначально формируется в опыте человеческого общения, и поэтому первый объект для человека – это другой человек, «Ты». Учение Л. Фейербаха оказало огромное влияние на К. Маркса. На основе изучения материала, докажите, что гуманизм Фейербаха был построен на принципе освобождения человека от различных форм отчуждения и развития его природной сущности.

Найдите общие черты философии К. Маркса, Ф. Энгельса и представителями немецкой классической философии. Марксистская философия, как философия 40-х годов XIX века, вобрала в себя диалектику Гегеля, антропологический материализм Л. Фейербаха, идеи французских просветителей и английскую политэкономию А. Смита и П. Рикардо. Разработано ряд важнейших положений: материалистическая диалектика, ставшая продолжением диалектики немецкого идеализма, новое понимание гносеологии, где познание есть отражение материальной действительности в сознании человека, материалистическое понимание общества, теорию классов и классовой борьбы, теорию формаций с позиции: «Философии лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (К. Маркс). Для освоения курса необходимо изучить предложенную литературу:

***Источники:***

Гегель Г.В.Ф. Противоречия и скачки // Хрестоматия по философии/ Составители П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 1997. – С.407 –410.

Гегель Г.В.Ф. Наука логика. – М., 1972. Т.3. – С.296 –299.

Кант И. Критика чистого разума //Соч.: В 6т. – М., 19673. – Т.1.

Кант И. Критика практического разума. Пролегомены… // Соч.: В 6т. – М., 1966. – Т.4. – Ч.1.

Фейербах Л. Избранные философские произведения. – М., 1955. – Т.1, 2.

Фихте И.Г. Назначение человека /Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смертности и бессмертии. –М., 1995. – С.28-32.

***Дополнительная литература:***

Александров, А. А. Проблема человека в философии Гегеля / А.А. Александров // Философия и общество.- 2005. - № 1.- С. 145 -155.

Васильев, В. А. Л. Фейербах о благе и добродетели / В.А. Васильев //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 2. – С.173-188.

Гайденко, П. П.Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременность вещей в себе / П.П. Гайденко // Вопросы философии. - 2003. - №9.-С.134-150.

Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. - 2-е изд.,испр.и доп. - М. : Рольф, 2001. - 416 с. : ил. - (Библиотека истории и культуры).

Жеймо, М. Проблема "личности и толпы" в трудах Гегеля и Кьеркегора / М. Жеймо // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 4. - С. 339-342.

Ойзерман, Т. И. Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. - 2007. - № 10. - С. 121-137.

Миголатьев, А. А. Социальные взгляды И.Канта / А.А. Миголатьев // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - № 5.-С.80-95.

Пушкин, В.Г.Философия Гегеля:абсолютное в человеке : учеб.пособие для вузов / В.Г. Пушкин. - СПб. : Лань, 2000. - 448 с. - (Мир культуры, истории и философии).

Рокмор,Т. Гегель о конструктивизме / Т. Рокмор // Вопросы философии. – 2007. - № 4. – С.171 -177.

Рокмор, Т. Гегель и границы аналитического гегельянства / Т. Рокмор // Вопросы философии. - 2002. - №7.- С.80-90.

**Вопросы для самопроверки**

1. Расскажите о сущности мира «феноменов». Объясните, почему данный мир Кант назовет миром «вещей для себя».
2. Ноуменальный мир. Представьте взгляд Канта на мир «вещей в себе». Объясните различие двух миров.
3. Какие вопросы в философии были поставлены И. Кантом впервые. Можно ли сказать, что немецкий мыслитель стал основоположником гносеологии? Свое мнение обоснуйте.
4. Определите суть антиномий Канта, определите их место в немецкой диалектике.
5. Объясните представление Канта о свободе: свободе в мире вещей, в мире явлений и мире человека.
6. Объясните суть долженствования в понимании И. Канта, Фихте, Гегеля.
7. Расскажите о философской системе Гегеля.
8. Представьте различия в философских воззрениях Канта, Фихте, Шеллинга.
9. Что такое объективный идеализм? Назовите представителей объективного идеализма в немецкой классической философии.
10. Расскажите о философских взглядах Л. Фейербаха. Назовите отличительные черты фейербаховской философии.
11. Что общего между взглядами на мир И. Канта, Г.В.Ф Гегеля, К. Маркса. Каков вклад К. Маркса в философию?

**Тема 8.Современная западная философия**

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец ХIХ – ХХ в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания ХХ века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический.

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Исторические формы позитивизма. «Первый позитивизм». Социокультурные предпосылки возникновения позитивизма. Программа позитивизма. Критика спекулятивной метафизики. Положительная философия и положительные науки. Проблема метода. Этапы развития позитивистской философии. «Первый позитивизм». *О. Конт* (1798–1857) — закон трех стадий как основание критики метафизики и оправдания научности. Статус науки, смысл лозунга «Наука — сама себе философия». Вопросы «почему?» и «как?». Контовская классификация наук. Отношение науки и религии, проблема истины.

«Второй позитивизм», эмпириокритицизм. Основные идеи и представители. Отношение к естественнонаучному материализму и к предшествующей идеалистической философии. Новые открытия в науке и кризис метафизической гносеологии и методологии. Сведение философии к теории познания. Относительность научных истин, знание как символ, отметка для практики. Р. Авенариус: идея принципиальной координации субъекта и объекта. Эмпириокритицизм и апелляция к здравому смыслу. Опыт и задача «очищения опыта». Критика понятий субстанции и причинности. Э. Мах: теория «нейтральных элементов опыта». Критика теории интроекции и принцип экономии мышления.

Конвенционализм А. Пуанкаре. Кризис в физике и проблема закона природы. Роль гипотезы в науке. Интуиция и проблема обоснования математики. Методологическое значение учения А. Пуанкаре об интуиции для исследования проблемы творчества. Борьба против сведения Б. Расселом и его сторонниками философии к логике. Эмпириокритицизм как философское основание ревизии основных принципов материалистической теории познания.

Неопозитивизм: социальные, теоретико-гносеологические основания и предпосылки возникновения, основные направления и представители. Логический позитивизм «Венского кружка».Предмет и задачи философии. Новая философия как логико-семиотический анализ языка науки. Познание как упорядочивание, сравнение и сведение одного к другому (М. Шлик). Наука и практика. Проблема истины. Конкуренция двух концепций: соответствия предложения чувственным данным, «фактам» и логической взаимосогласованности предложений. Проблема «факта». Л. Витгенштейни антипсихологическое движение в логике. Язык как главная проблема философии. Традиционная метафизика, рационализация и искусство. Метафизика и отношение к науке. Наука ирелигия, позиция Р. Карнапа.

Психоаналитическая оценка позитивизма.Марксизм ипозитивизм. Исторический смысл и значение позитивизма.

Кризис неопозитивизма. Философские идеи Б. Рассела и позднего Л. Витгенштейна. От языка науки к языку повседневности. Язык как игра. Философия как болезнь «лингвистической односторонности» и ее терапия. Проблема значения и принцип верификации в философии анализа. Истинность и осмысленность предложений. Логический конвенционализм и теорема Г. Гёделя. Физикализм как универсальный язык науки (Р. Карнап). Программа физикализма в области психологии и социологии. Этические императивы и критерий научности. Конвенционализм и теоретическая этика. Бихевиоризм и эмпиризм неопозитивистской социологии. Отношение эмпирической социологии к марксизму (О. Нейрат, Ф. Франк, К.Поппер).

Критика К. Поппером основных методологических установок неопозитивизма: принципа верификации, гипертрофирования роли индукции, узкого эмпиризма.

Критический рационализм и учение о росте научного знания (фальсификационизм К. Поппера). Проблема демаркации (отделения научного знания от ненаучного) как одна из основных задач философии. Фальсифицируемость (принципиальная опровержимость) любого научного утверждения как метод демаркации. К. Поппер об астрологии, историческом материализме К. Маркса, теории психоанализа З. Фрейда как о псевдонаучных формах знания, не удовлетворяющих принципу фальцифицируемости.

Учение К. Поппера о «трех мирах», или Эпистемология без познающего субъекта. «Первый мир» — область физической реальности. «Второй мир» — сфера мышления. К. Поппер о принципиальных трудностях, связанных с необходимостью создания специальных различений между языками для «первого» и «второго» миров. «Третий мир» как сфера объективного знания, конструкты которого являются предметом исследования философии науки. Принципиальная направленность учения о «трех мирах» против интуиционизма Л.Э.Я. Брауэра. Критика П. Фейерабендом попперовского учения о трех мирах.

«Открытое общество» как антипод тоталитаризма. К. Поппер о философских основаниях тоталитаризма в социальных концепциях Платона, Аристотеля, Гегеля, К. Маркса. Отрицание К. Поппером объективных законов развития общества.

Философские воззрения Т.С. Куна. Т. Кун о развитии науки, отличие его воззрений от неопозитивистских и попперианских представлений о науке как развивающейся по логико-методо­ло­гическим стандартам системы знаний. Кун об истории науки как источнике концепций философии науки. Деятельность научных сообществ и их роль в формировании образа науки.

Т. Кун опонятии парадигмыкак концептуальной установки, признаваемой учеными — членами научного сообщества в качестве методологического принципа в период нормального развития науки. Появление фактов, необъяснимых в рамках данной парадигмы, как процесс возникновения кризиса нормальной науки и, как следствие, кризиса старой парадигмы. Научная революция — скачок в развитии науки, ведущий к появлению новой парадигмы.

Т. Кун о научной революции как процессе, не поддающемся реконструкции средствами логики и методологии науки. Отрицание Т. Куном преемственности в эволюции научного знания как основание концепции несоизмеримости старой и новой парадигм. Отбрасывание научных знаний, накопленных в рамках старой парадигмы, после научной революции и замены ее новой парадигмой. Смена научных сообществ естественным путем как смена поколений ученых, придерживающихся различных парадигм.

Учение С.Э. Тулмина о необходимости интерпретации аргументов в науке, этике, политике, праве и медицине в контексте их отношения к практической деятельности. Идеи Тулмина как вызов доверию к формальной логике. Исследование различных аспектов практических контекстов и практических типов рассуждений. Разработка Тулминым проблем клинической медицинской этики и интерпретация фронезиса — понятия аристотелевской этики.

С. Тулмин о специфике использования в политической практике, клинической медицине и сфере технологии в целях принятия эффективных решений аргументов, опирающихся на теории хаоса и сложности, а также на политические реалии, отличающиеся от традиционных политических институтов.

Концепция развития науки И. Лакатоса как методологии научных исследовательских программ. «Твердое ядро» исследовательской программы как набор утверждений, которые участники программы считают неопрвержимыми. Методологические правила программы — отрицательная и положительная эвристики.

Отрицательная эвристика как набор правил, указывающих на пути, которые в процессе исследования нужно избегать. И. Лакатос о запрете использования отрицательной эвристикой modus tollens (отрицающего модуса условно-разделительного силлогизма) против утверждений, включенных в «твердое ядро». Роль вспомогательных гипотез в создании вокруг «твердого ядра» защитного пояса, отражающего удары modus tollens. Положительная эвристика как набор правил, более или менее ясных доводов и более или менее вероятных предположений, направленных на изменение и развитие «опровержимых вариантов» исследовательской программы, модификацию и уточнение опровержимого «защитного пояса». Роль положительной эвристики в предотвращении замешательства ученого «океаном аномалий». Лакатос о прогрессивной и вырожденной стадиях в развитии исследовательской программы. Возникновение соперничающей исследовательской программы. Идеи Лакатоса как последовательное развитие философии критического рационализма.

П.К. Фейерабенд - создатель методологического анархизма (дадаизма).П. Фейерабенд о росте научного знания на основе пролиферации (размножения) научных теорий. Несоизмеримость научных теорий (использование учеными разных понятий и разных методов, вкладывание разных смыслов в одно и то же понятие в разные эпохи). Фейерабенд о равноправии различных типов знания, о необходимости отказа от претензий рационализма на исключительные права в сфере методологии науки. Принцип «годится все, что угодно» как фундаментальное основание методологического анархизма и «противоядие» в отношении чрезмерных притязаний рационализма в западной философии.

Прагматизм и проблема понимания истины (Ч.Пирс, Д.Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В.Дильтей, Г.Х.Гадамер).

Антропологизм (иррационалистической направленности). “Философия жизни” и ее противопоставление “наук о духе” и “наук о природе” (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э.Гуссерль). Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр). Психоанализ (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм).

Сближение позиций религиозной философии и философии науки (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер). Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

**Методические рекомендации:**

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец ХIХ – ХХ в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания ХХ века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический. Экзистенциализм – философия существования – усматривает источник противоречий в борьбе за существование человека. Основными категориями экзистенциализма становятся: сущность и существование. Определяющие положения экзистенциализма:

* существование предшествует сущности;
* сущность человека приобретается им, наполняется содержанием.

Центральной проблемой С. Кьеркегора была проблема выбора, неизбежность которого несет в себе трагедию. Объясните смысл фразы С. Кьергегора: «Выбирая абсолют, я выбираю отчаяние, выбирая отчаяние, я выбираю абсолют, потому что абсолют – это я сам».

Важнейшим направлением XIX –XX является «философия жизни». Родоначальником его становятся А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Шопенгауэр в своей работе «Мир как воля и представление» отразил субъективный идеализм. Все явления жизни ему представлялись как порождение представления познающего, а с другой - сам познающий был продуктом мира. Его философия пессимистична: «жизнь нашего тела – это лишь хронически задерживаемое умирание». Оптимизм представляется ему нелепым, исходя из его произведения, объясните, почему? Философия Ф. Ницше – это переоценка ценностей, восприятие человека независимого ни от какого авторитета, в том числе свободного духом, умом, смертью. «Умри вовремя» - назвал свое учение Ницше, объясните, почему?

Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме Хайдеггера продолжает идеи Ф. Ницше. Работа «Бытие и время» становится энциклопедией экзистенциализма. Основой становится бытие человека в мире и отношение человека к миру. Важнейшей категорией становится «забота», «бытие-в-мире», «заброшенность–в-мир», «повседневное существование», «страх-перед-смертью» и другие. К. Ясперс дополняет ряд «страх-перед-выбором», которому просвещает свою работу «Вопрос о вине». Сартр на первое место выдвигает проблему свободы. Человек сам выбирает себе свободу или несвободу: закованный в кандалы может быть свободен, а живущий на свободе может быть рабом. А. Камю формулирует философию абсурда: мир абсурден и мы в нем.

Особое место в философии занимает психоанализ З. Фрейда, К.Г. Юнга, Э. Фромма, разработавших учение о сознательном и бессознательном.

Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингианство), новаторско – традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в “первом” позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Именно Огюст Конт высказал тезис о том, что наука заменяет собой традиционную философию. Она должна ограничится описанием внешней структуры явлений и во всех своих изысканиях стремится заменить слово «почему» на слово «как». Неопозитивизм – одно из самых распространенных направлений в философии ХХ века, начиная с 20-х годов, который по своей направленности является продолжением идей позитивизма XIX века. Логический позитивизм представлен Бертраном Расселом, сосредоточивший свои усилия на анализе логической структуры научного знания. Исходя из данного, определялась и задача философии: подвергать логическому анализу высказывания науки. Определите, изучая предлагаемые источники, каким образом должно было строится «прояснение» научного знания. Людвиг Витгенштейн утверждал, что философия не наука и деятельность, состоящая в логическом анализе языка науки. Основой его философии являлось тождество структуры языка и логической структуры мира. Идеи Венского кружка продолжает К. Поппер, представитель философия науки, создатель модели критической рациональности («Логика научного открытия, 1959).

Постпозитивизм Т. Куна представлен в работе «Структура научных революций», в которой представлен особый взгляд на науку как социальный институт. Каждый институт обладает своим стилем мышления, своими критериями научности и рациональности, которые Кун определяет как «парадигмы». Смена парадигм – это и есть научная революция. И. Лакатос предлагает свою концепцию науки, основу которой составляет научно-исследовательская программа. Программа включает в себя жесткое ядро – метафизику программы, негативную эвристику – установки, отсекающие сомнения, позитивная эвристика – исследовательская программа, пути исследования. Любая программа, пройдя прогрессивную стадию, достигает стадии «насыщения», тогда возникает новая исследовательская программа. Определите суть концепции верификации (М. Шлик), физикализма (Р. Карнап, О. Нейрат), конвенционализма (А. Гемпель).

Прагматизм как проблема понимания истины проявился в работах Ч. Пирс, Д. Дьюи. Раскройте суть герменевтики, как одного из влиятельных философских течений второй половины ХХ века и ее взгляд на познание. Определите различие в подхода в понимании мира человеком В .Дильтея (метод «вчувствования»), Г.Х Гадамера (метод «герменевтического круга»). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э.Гуссерль). На основе материала учебника покажите сближение позиций религиозной философии и философии науки (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер), объясните, в чем суть неотомизма, определите общность взглядов Фомы Аквинского и представителей данного направления в философии. Выявите философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации. Для освоения темы необходимо изучить предложенную литературу:
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**Вопросы для самопроверки**

1. Назовите причины, вызвавшие необходимость появления новых философских гипотез.
2. Каково отношение позитивизма к натурфилософским системам?
3. Удалось ли О. Конту создать научную социологию?
4. Как связаны логика и этика в позитивистской философии?
5. Почему язык становится важнейшей проблемой и главной сферой философского интереса в логическом позитивизме?
6. Какое влияние оказывает наука на формирование новой мировоззренческой картины мира? Как осмысливается ее воздействие в современной философии?
7. Какую роль сыграл К. Поппер в критике принципа верификации и опровержении методологии неопозитивизма в целом?
8. В чем заключается смысл учения К. Поппера о «трех мирах»?
9. Каково значение учения Т. Куна о структуре научных революций и механизмах смены научных парадигм?
10. Какое значение имеет критический рационализм И. Лакатоса и его концепции «методологии научно-исследовательских программ»?
11. Почему П. Фейерабенд выдвигает концепцию методологического анархизма (дадаизма) как противоядие против чрезмерных претензий рационализма в западной философии науки?
12. Что такое герменевтика? Представьте основные идеи герменевтов.
13. Расскажите о религиозно-идеалистической философии ХХ века (Т. де Шарден, Э. Жильсон и др.)
14. Что нового в представление о человеке и его проблемах внесли представители философской антропологии (Шелер, Гелен).
15. Каковы основные направления экзистенциальной философии?
16. Что такое персонализм? Расскажите о философских взглядах Н. Бердяева, Л. Шестова.
17. Представьте интуитивистскую философию (А. Бергсон, Н.О. Лосский).

**Тема 9.Русская философия**

Влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования. Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Религиозные и светские традиции в отечественной философии. Формирование самобытной русской философской проблематики /IХ – ХIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Становление национального самосознания и русского типа мудрствования /ХIV – ХVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Возникновение русской философии /ХVIII – I половина ХIХ в./ (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев).

Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы). Русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н.Леонтьев, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, В.С.Соловьев, Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков). “Философия естествознания” в России и ее основные проявления. Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

**Методические рекомендации:**

Необходимость осмысления важнейших исторических событий вызвала у русской общественной мысли глубокий интерес к наследию духовной мысли России, к корням философского знания, что позволило бы определению влияний и взаимовлияний философских течений. Одним из первых философов средневековья стал митрополит Илларион, стремивший обосновать государственную самостоятельность и международное значение Руси.

Изучая русское философское наследие, вы сможете выявить: влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования, определить практически-нравственную и художественно-образную ориентацию русской философии.

Данный раздел предполагает, что в ходе изучения предлагаемых ниже источников студент сможет представить: формирование и основные периоды развития русской философской мысли, религиозные и светские традиции в отечественной философии, формирование самобытной русской философской проблематики /IХ – ХIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах), становление национального самосознания и русского типа мудрствования /ХIV – ХVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Возникновение русской философии (ХVIII – первая половина ХIХ в.) - М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев.

В теме предполагается изложение следующих вопросов: просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы); русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков); “философия естествознания” в России и ее основные проявления: Ф. Циолковский - основоположник ракетостроения и идеи «нравственности неба и земли»; Н. Федоров - «Философия общего дела» - «жить нужно не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех»; В.И. Вернадский - «Научная мысль как планетарное явление» - определить место человека «не только на нашей планете, но и в космосе»; А.Л. Чижевский - основатель космобиологии.

Особый интерес вызывает русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Изучив предложенные источники, вы сможете проследить влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Обратите внимание на сформировавшиеся философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике, которые оказывают влияние на всю философскую мысль России в целом и на каждого человека в частности, что подтверждали в своих произведениях И. Кант, Ф. Ницше, С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский и многие другие, подчеркивая место русской философской школы в мировой философской мысли. Для освоения темы необходимо познакомиться с предложенной литературой:
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Хомяков, А.С. О старом и новом: ст. и очерки / А.С. Хомяков. – М. : Прогресс, 1988. – 504 с.

***Дополнительная литература:***

Брюшинкин В.Н. Феноменология русской души / В.Н. Брюшинкин // Вопросы философии. – 2005. - № 1. –С. 29 – 35.
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Повилайтис, В.И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья // Философские науки. - 2007. - № 11. - С. 68-80.
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Пуляева, О.В. Проблема «Запад-Восток» в социальной философии Н.А. Бердяева / О.В. Пуляева // Философия и общество. 2007.-№ 1. – С.145 -157.
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Сендеров, В.А. Русская империя против русского национализма / Сендеров В.А. // Вопросы философии. – 2008. - № 9.-С.135-139.

Фадеев, С.С. – Семинар "Русская философия (традиция и современность)" / С.С. Фадеев. – 2006.- № 2.

Чумакова, Т.В. Рецепции Аристотеля в древнерусской культуре / Т.В. Чумакова // Человек. – М., 2005. - № 2.- С.42-51.
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**Вопросы для самоконтроля:**

1. Расскажите об этапах становления философской мысли в России.
2. Определите основные проблемы обсуждаемые русскими мыслителями на протяжении веков.
3. Расскажите о философской мысли эпохи Просвещения.
4. Представьте философские взгляды А.П. Радищева.
5. Расскажите о естественнонаучном материализме М.В. Ломоносова. Объясните сущность деизма в философии Ломоносова.
6. Определите вклад славянофилов и западников в решение проблемы человека в России.
7. Расскажите об истоках философии славянофильства и западничества. Дайте сравнительную характеристику течениям.
8. Расскажите о развитии революционно – демократического направления в философии.
9. Можно ли сказать, что на мыслителей оказал влияние Л. Фейербах? Свой ответ обоснуйте.
10. Представьте философские идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
11. Расскажите о метафизике всеединства В.С, Соловьева
12. Можно ли назвать философию Н.А. Бердяева философией персонализмом? Свой ответ обоснуйте.
13. Расскажите об идее всеединства в философии космизма.
14. Представьте философские взгляды В.И. Вернадского.
15. Определите, какие открытия были сделаны А. Чижевским?
16. Какое влияние на развитие русской философской мысли оказал марксизм?
17. Назовите основные направления философской мысли в современной России.

**Тема 10. Идея бытия (онтология)**

Категория бытие в философии. Религиозно-мифологические и научные концепции бытия. Специфика философского понимания бытия. Внутренняя противоречивость бытия — конечность и бесконечность, абсолютное и относительное, вечное и преходящее. Бытие, небытие, ничто. Бытие — сущность и существование, ставшее и становление. Бытие и субстанция. Единство и многообразие форм бытия. Внутренняя активность бытия, соотношение порядка и хаоса. Проблема структуры, иерархии форм бытия. Бытие и разум. Рационалистические концепции бытия. Иррационалистическая трактовка бытия. Мир как воля и представление (А. Шопенгауэр). Бытие и жизнь. Жизнь как «воля к власти» (Ф. Ницше). Специфика социального бытия. Проблема превращенных, иррациональных форм бытия. Специфика бытия идеального. Бытие и время. Время как измерение человеческого бытия. Проблема объективности времени и субъективное переживание времени человеком. Исторические типы осознания времени. Время мифа и время истории.

«Онтологический поворот» в философии. Новая онтология и десубстанциализация бытия. От «метафизики бесконечного» к аналитике человеческого существования. Онтология и антропология. Антипсихологизм и антисубъективизм новой онтологии (Э. Гуссерль, М. Шеллер, Н. Гартман, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти, М. Фуко, Х. Гадамер и др.).

Основной вопрос философии как «вопрошание бытия». Бытие и трансцендентное, онтическое и онтологическое. Категории новой онтологии: просвет бытия, присутствие (М. Хайдеггер). Бытие как пространство, критическая онтология Н. Гартмана. Эмоционально-трансцендентные акты — формы столкновения с бытием. Иерархия модусов, слоев, сфер бытия.

Бытие как время. Историческое — «вневременность во времени». Категории онтологической герменевтики: «традиция», «исток», «дистанция», «предрассудок», «классическое» (Х. Гадамер). Игра, искусство, фантазия — конечные формы освоения бесконечного.

«Телесность» как первоначальный опыт бытия. Вещное сознание — неискоренимый «онтологический изъян» человека (Г. Марсель). Категории отчужденного бытия: «власть», «подчинение», «отождествление», «поглощение» (Э. Канетти). Тело как возможность символического выражения бытия (А. Лосев). Телесность как язык, возрождение бытийного значения слова

**Методические рекомендации:**

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная – определите особенности и основные черты каждой представленной картины. Раскройте на основании изучения предложенного материала идею единства мира. Представьте этапы становления и развития научной картины мира: «коперниканский» переворот и его последствия, философские и физические основания космологии, формирование идей саморазвивающейся Вселенной, виталистические теории. При изучении данного вопроса рассмотрите следующие концепции происхождения жизни: гипотеза самозарождения; гипотеза панспермии; гипотеза А.И. Опарина; современные конкретно – научные и философские предпосылки решения вопроса о возникновении жизни на Земле. Укажите наиболее приемлемую гипотезу, свой ответ аргументируйте.

Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. При изучении данного вопроса выделите сущность религиозных представлений о Космосе и Вселенной, покажите различия между религиозным и мифологическим толкованием мира в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия. Для освоения темы необходимо ознакомиться с литературой:
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**Вопросы для самопроверки**

1. Каков мировоззренческий смысл онтологической проблематики?
2. В чем заключается различие между старой и новой онтологией?
3. Можно ли выработать единое (научное) понимание бытия?
4. Как соотносятся категории «бытие» и «небытие», «бытие» и «ничто»?
5. Какими категориями представлена новая онтология?
6. Современная наука о сложной организации и свойствах материи.
7. Чем различаются обыденная, религиозная, философская, научная картины мира?
8. Определите сущность монизма, плюрализма и дуализма в понимании мира.
9. Каково значение теории относительности в формировании научной картины мира?

**Тема 11. Идея материи**

«Материя»как фундаментальная философская категория. Развитие представлений о материи. Философские и естественнонаучные учения о материи. Взаимосвязь категорий «материя», «логос», «закон».

Материалистическая и идеалистическая трактовки материи. Специфика диалектико-материалистического понимания материи. Материализм как ценностно-мировоззренческая ориентация. Многообразие и целостность материальной реальности. Проблема единства мира. Монизм, плюрализм, дуализм. Атрибуты материи и ее всеобщие свойства. Движение. Взаимосвязь материи и движения (диалектическая и метафизическая концепции).

Пространство и время как универсальные формы бытия материи. Формы материи и специфика их темпорально-пространственного выражения. Вечность и бесконечность материального мира. Существование, пространство и время человека. Время истории. Личностное время. Проблема конечности и бесконечности человеческого бытия. Локально-темпоральные характеристики жизненного мира. Событие и время. Пространство и время феноменов сознания. Проблема исчезновения материи в философии и науке XX в. Материя и мир культуры.

**Методические рекомендации:**

Категория «материя» введена в философию для обозначения объективной реальности. В своем становлении понятие «материя» прошло несколько этапов: наглядно-чувственный - материя отождествляется с материалом, стихией, субстратом, субстанциональный – материя отождествляется с атомом, веществом, «протяженной» субстанцией, философско-гносеологический (В.И. Ленин), субстанционально-аксиологический. Стоит обратить внимание на свойства материи: неуничтожимость, системность, структурность, бесконечность, ее атрибутивность. Способом существования материи является движение, на протяжении длительного времени ученые придерживались классификации форм движения, представленной Ф. Энгельсом, однако на современном этапе развития науки следует говорить о группах форм движения: неживой природе, живой природе, социуме, микромире и мегамире. Изучите специфику данных групп, выявите их структурные уровни организации.

Пространство и время: сущности или свойства. Приступая к рассмотрению проблемы, уясните связь категорий пространства и времени с категориями материя и движение, выясните философский аспект проблемы и возможные пути ее решения:

* Доньютоновские представления о пространстве и времени;
* Пространство и время в классической физике;
* Пространство и время в специальной и общей теории относительности.

Назовите основных представителей субстанциональной и атрибутивной концепций понимания времени и пространства и их взаимосвязи. Каково значение теории относительности в изменении представления о взаимосвязи пространственно-временных характеристик материи (А. Эйнштейн)? Назовите основные свойства пространства и времени. Соотнесите понятия время и вечность. Для ответов на поставленные вопросы ознакомьтесь с предложенной литературой:
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**Вопросы для самоконтроля**

1. Почему категория материи становится в истории философии предметом наиболее острых дискуссий?
2. Почему научные революции приводят к ревизии фундаментальных философских категорий?
3. Каков мировоззренческий смысл и методологическое значение категорий «движение» и «развитие», «пространство» и «время»?

**Тема 12. Идея развития**

Категория «развитие»в системе философского мировоззрения. Идея развития в мифологии и религии. Пессимистические и оптимистические оценки процесса развития. Диалектическая и метафизическая концепция развития. Соотношение понятий «взаимодействие», «изменение», «движение», «развитие». Проблема источника, движущих сил и направленности развития. Идея прогресса. Критерии прогрессивного развития. Развитие и саморазвитие. Творчество как форма развития и саморазвития человека. Критика идеи прогресса.

Диалектико-материалистическая концепция развития. Законы материалистической диалектики. Закон противоречия как источник, движущая сила развития. Противоположность и противоречие. Структура противоречия, стадии развертывания противоречия, отражение противоречия в мышлении. Диалектическое и формально-логическое противоречие. Парные категории диалектики (сущность и явление, возможность и действительность, необходимость и случайность, форма и содержание, часть и целое, причина и следствие) как выражение различных типов и форм противоречий. Проблема систематизации категорий диалектики. Закон перехода количественных изменений в качественные — механизм развития (категории: «качество», «количество», «мера», «скачок»). Закон отрицания отрицания — взаимосвязь этапов развития, отношение старого и нового в развитии (тезис, антитезис, синтез).

Проблема развития в философии и науке XX века. Критическая диалектика, трагическая диалектика, экзистенциальная диалектика. Концепции творческой эволюции, теории прогресса, эмерджентной эволюции. Глобальный эволюционизм в концепциях ноосферы, синергетики, коэволюции, социобиологии, этногенеза, конвергенции. Образ развития в этих концепциях.

**Методические рекомендации:**

Основным содержанием темы является идея развития в истории философской мысли. Диалектика выступает как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Нацеленность на развитие служит критерием диалектики. Познание законов развития дает возможность управлять процессами развития, изменять мир в соответствии с объективными законами и потребностями человека. По мере знакомства с материалом покажите, что развитие не есть «развитие вообще». Развитие связано только с материальными и духовными системами. Оно разнопланово, многоуровнево и многоэтапно. Изучая источники, дайте объяснение названным фундаментальным признакам развития: качественный характер изменений; их необратимость; направленность. Ни один из названных признаков не являются достаточными для определения развития. Объясните, почему?

По мере знакомство с материалом, выделите перечисленные модели развития:

градуалистическая (Г. Спенсер). Сравните Модель развития Г. Спенсера и Ч. Дарвина, выделите общее и особенное для данных подходов;

логико-гносеологическая, рационалистическая (И. Кант, Фихте, Г.В.Ф. Гегель),

творческий эволюционизм или эмерджентизм (Л. Морган),

натуралистическая (Ч. Дарвин),

антропологическая (Ж.П. Сартр),

равновестно – интеграционная (Л.Ф. Уорд, Ле Дантек),

теория конфликтов (Р. Дарендорф, Л. Козер),

диалектико-материалистическая концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин),

политизированная модель диалектики (В. Ленин, В. Сталин), раскройте специфику каждого подхода.

Диалектика и метафизика – являются ли данные подходы противоположными по отношению друг к другу. Для ответа на данный вопрос рассмотрите историю становления метафизики. Определите специфику догматики, эклектики, софистики, схоластики и собственно метафизики. Назовите исторические формы диалектики и ее современные разновидности, определите отличия между стихийной диалектикой Гераклита, идеалистической диалектикой Гегеля и материалистической диалектики Энгельса - Ленина.

Категории, принципы и законы развития. Самоорганизация. Устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность. Цикличность, круговорот и поступательность в развитии. Дайте определение понятиям прогресс, регресс. Назвать критерии прогресса.

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности. Раскройте суть дискуссий по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.

Категории и законы диалектики. Закон, закономерность, связь, отношение, взаимодействие. Раскройте диалектику целого и части. Покажите, что в части - не только специфичность целого, но и индивидуальность, своеобразие исходного элемента. Для понимания структуры материи важное значение имеет уяснение соотношения формы и содержания, сущности и явления, возможное действительное, необходимое и случайное.

Изучите законы диалектики: закон диалектического синтеза, закон диалектической противоречивости, закон перехода количества в качество и наоборот. Раскройте понятия: связь, отношение, отрицание, взаимодействие, скачок, мера, закон, противоположность, борьба, количество, качество. Для освоения темы необходимо изучить предложенную литературу:

***Источники:***

Абеляр, П. Диалектика / П. Абеляр // Вопр. филос. – 1992. - № 3.

Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч.: в 4т. – М., 1975 – Т.1. С. 174-175. Августин, Блаженный Аврелий. Время и жизнь / Августин Блаженный Аврелий // Хрестоматия по философии / под ред. А.В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.394 - 398.

Винер, Норберг Движется ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / под ред. А.В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.490 –492.

Гольбах, П.А. Природа не знает случайности /П.А. Гольбах /Хрестоматия по философии / под ред. А.В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.403 – 407.

Герцен, А.И. Письма об изучении природы / А.И.Герцен. – М., 1946. – С. 105 – 106.

Поппер, К. Что такое диалектика / К. Поппер // Вопр. филос. – 1995. - № 1.

Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгер //Хрестоматия по философии / под ред. А.В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.492 –503.

Шкловский, И.С. Вселенная. Жизнь. Разум / И.С. Шкловский. – М., 1965. – С.59.

Сартр, Ж.-П.Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр; пер. с фр. В. И. Колядко. - М. : Терра : Кн. клуб : Республика, 2002. - 640с. - (Библиотека философской мысли).

Франк С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк //Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – С. 522-540.

Фейербах Л. Природа и человек в системе философии / Л. Фейербах //Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. - С. 410-413.

***Дополнительная литература:***

Карманов, К.Ю. Субъект и пространство / К.Ю. Карманов // Философия и общество. – 2001. - № 4. – С. 100-119.

Кедров, Б.М. Научная концепция детерминизма / Б.М. Кедров // Современный детерминизм, законы природы. – М., 1973.

Кричевец, А.Н. Об априорности, открытых программах и эволюции / А.Н. Кричевец // Вопр. филос. – 1997. - №6.

Куссе, Х. Возможно ли сегодня диалогическое мышление? / Х. Куссе //Вопросы философии. – 2007. - № 11. – С. 56-65.

Лукасевич Я. О детерминизме Я.О. Лукасевич // Вопр. филос. – 1995. - № 5.

Молчанов, Ю.Б. Сверхсветовые скорости, принцип причинности и направление времени / Ю.Б. Молчанов // Вопр. филос. – 1998. - № 8.

Новосельцев, В.Н. - С.Н. Гринченко Системная память живого ( как основа его метаэволюции и периодической структуры) / В.Н. Новосельцев //Вопросы философии. – 2006. - № 7. – С. 177-180.

Огородников, В.П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения / В.П. Огородников. – М., 1985.

Столович, Л.Н. Диалог и диалектика / Л.Н. Столович // Вопр.филос. – 2002. - №11.

Скачков, Ю.В. Эволюция учения о причинности / Ю.В. Столович // Вопр.филос. – 2003. - № 4.

Тульчинский, Г.Л. О природе свободы /Г.Л. Тульчинский //Вопросы философии. – 2006. - № 4. – С. 17-34.

Фейгенберг, И.М. Человек Достроенный и биосфера / И.М. Фейгенберг //Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 151-161.

Хруцкий, К.С. Человек и биосфера – проблемы эволюции единства / К.С.

Хруцкий //Вопросы философии. – 2007. - № 10. – С. 166-170.

Чайковский, Ю.В. Философия дарвинизма против философии эволюции / Ю.В. Чайковский //Вопросы философии. – 2007. - № 9. – С. 73-85.

Франчук, В.И. Универсальные механизмы эволюции /В.И. Франчук //Вопросы философии. – 2005. - № 4. – С. 167-176.

**Вопросы для самоконтроля**:

1. Каков мировоззренческий смысл диалектического (метафорического) понимания развития?
2. Почему научные революции приводят к ревизии фундаментальных философских категорий?
3. Какова роль диалектических принципов в современной теории познания?

**Тема 13.Природа человека и смысл его существования**

Проблема человека в историко-философском контексте. Многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Человек как родовое существо. Объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Духовность и бездуховность. Жизнь, смерть и бессмертие. Смысл жизни. Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования. Творчество. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Человек, индивид, личность. Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Проблема личности в современном мире.

**Методические рекомендации:**

Проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многомерен, как и его бытие и жизнедеятельность. Можно выделить несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая), субъективистские (психоаналитическая, экзистенциальная) и диалектико–материалистическую.

Человек – результат эволюции всего живого. Обратите внимание на полемику по вопросу природной сущности человека. В Человеке выделяют биологическое (анатомофизиологические, генетические явления, нервно-мозговые и электрохимические процессы), психическое (внутренний духовный мир человека, его сознательное и бессознательное, воля, память, характер, темперамент и др.), социальное, неразрывно связанное с биологическим, космическое. Человек как любое живое существо имеет свою среду обитания, которая своеобразно преломляется в нем и взаимодействует с ним. Понятие природы не ограничивается только сферой Земли, оно включает в себя Вселенную, что подтверждали выдающиеся мыслители - В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский. В.И. Вернадский вводит термин «ноосфера», обозначавший сферу живого и разумного на нашей планете, сферу естественной среды обитания человека, оказывающей влияние и на самого человека.

Раскройте на основе предлагаемых источников сущность антропосоциогенеза и его комплексный характер. Изначальной сущность человека является свободный целеполагающий труд и творчество, позволяющим самореализоваться личности.

Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Вопрос о том, для чего человек живет, интересовал человечество в различные периоды истории. Смысл жизни не дан человеку извне, он сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Содержание целей меняется под влиянием обстоятельств, условий существования и жизнедеятельности. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, утилитаризм, прагматизм и др. Смысл жизни – это индивидуальный выбор. Изучив предложенные учебники и источники, вы ответите на ряд важных вопросов: человеческая судьба, смысл человеческой жизни, смысл смерти и другие.

Изучая проблему человека, исходя из нравственного принципа самоценности и самоцельности человеческой личности, нельзя не учитывать, что единичная личность не в состоянии реализовать всю полноту собственного жизненного бытия, в том числе и стать собственно «человеком разумным» в изоляции, поэтому, следует обратить внимание на человека в системе общественных отношений, социальных связей, образуемых им в процессе жизнедеятельности.

Особый интерес вызывает проблема творчества, которая обсуждалась философами на протяжении веков (Платон, Кант, Фрейд и др.). Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Определите содержание понятий «человек», «индивид», «личность». Раскройте вопросы: великая, выдающаяся личность, роль личности в истории. Определите роль социальной и культурной среды в формировании личности. Индивидуализм и конформизм. Личность в эпохи социальных катастроф. Для ответа на вопросы необходимо обратиться к источникам:

***Источники:***

Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Царство духа и царство кесаря / Н.А. Бердяев. - М.,1995. - С. 4-83.

Бердяев, Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев. - М., 1994. - С.3-230.

Бубер, Мартин. Я и Ты. Проблема человека / М. Бубер. - М., 1993 – С.80-104.

Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М., 1988.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / под ред. Е.П. Ситковского / Г.В.Ф. Гегель. - М., 1977. – Т. 3. Философия духа. - 471с.

Герцен, А.И. Письмо о свободе воли // Собр. Соч.: в 30-томах /А.И. Герцен.– М., 1960 – Т.20 – Кн.1 – С.438-443

Кант, И. Критика чистого разума // Соч.: в 6-ти томах / сост. А.Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. - Т.3. - С. 393-404.

Кант, И. О поговорке «может быть, это и верно в теории, но не годится для практики». 1793 // Соч.: в 6-ти томах. / сост. А.Ф. Асмус и др./ И. Кант. - М., 1965. - Т.4. - Ч.2.- С. 71-76.

Кант, И. Метафизика нравов // Соч.: в 6-ти томах. / сост. В.Ф. Асмус и др./ И. Кант. - М.: Мысль, 1965.- Т.4 – Ч.2- С.27-76, 109-431.

Кассирер, Э. Избранное: Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998. - 780с.

Соловьев, В.С. Оправдание добра // Соч.: в 2 т. / В.С. Соловьев.- М.: Мысль, 1990. - Т.1 - С.81-542.

Соловьев, В.С. Формальный принцип нравственности (Кант) – изложение и оценка с критическими замечаниями об эмпирической этике // Соч.: в 2 т. / В.С. Соловьев. - М.: Мысль, 1990. - Т.1. - С.549-758.
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***Дополнительная литература:***

Бегематов, А.С. О динамике взаимосвязи общества и личности / А.С. Бегематов // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 1. - С.149-158.
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Гнатик, Е.Н. Некоторые философско-гуманитарные проблемы генетики человека / Е.Н. Генатик // Вопр. филос. – 2004. - № 7. – С.125 – 135.

Головков, С.А. Личность и общество во взглядах русских религиозных мыслителей / С.А. Головков // Вестник Мгу. Серия 18. Социология и политология. – 2006. - № 1. С.84-105.

Губанов, Н.Н. Менталитет и его функционирование в обществе / Н.Н. Губанов // Философия и общество. – 2006. - № 4. – С.125 – 141.

Гусейнов, А.А. Философия, мораль, политика : сб. статей / А.А. Гусейнов. - М. : Академкнига, 2002. - 304 с.

Демин, М.В. Мотив человеческой деятельности: характер, содержание, функции / М.В. Демин // Философия и общество. – 1999 - №3 – С. 110.
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Желтов, М.П. Земля и духовность. /М.П. Желтов //Социально-гуманитарные знания. – 2006. - № 2. С. 179-184.

Жуков, В.И. Модернизация социальных отношений в России: замыслы, итоги, возможности / В.И. Жуков // Социс: Социологические исследования. – 2005. - № 6. – С.25 – 34.
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Семенов, В.С. О перспективах человека в XXI столетии / В.. Семенов // Вопросы философии. – М., 2005. - № 9.

Сиземская, И.Н. Философская «тайна» общественного производства / И.Н. Сиземская // Философские науки. – 2008. – №2. – С.121 -139.

Смирнов, И.Н. Человек: философское понимание и объяснение / И.Н. Смирнов // Современная наука: познание человека. – М., 1988. – С.15-180.

Тихонова, С.В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С.В. Тихонова // Социальная политика и социология. – 2007. - № 4. – С.33-45.

Фейгенберг, И.М. Человек Достроенный и биосфера / И.М. Фейгенберг // Вопросы философии. – 2006.- № 2.

Философия: Человек и жизнь : учеб. пособие / под ред. Н. С. Кожеуровой. - М. : Юнити-Дана, 2002. - 319 с.

Хоружий, С.С. Человек и его три дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта / С.С. Хоружий // Вопр. филос. – 2003. – № 1. – С.38 – 55.

Штекль, К. Синергийная антропология и свобода / К. Штекль // Философские науки. – 2008. - № 2. – С. 68-81.

Юдин, Б.Г. О Человеке, его природе и его будущем / Б.Г. Юдин // Вопр.филос. – 2004. - № 2.

Яхнин, Е.Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е.Д. Яхнин // Вопросы философии. – 2006. -№ 5.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Определите природную сущность человека.
2. Раскройте проблему личности в философии.
3. В чем вы видите смысл жизни человека.
4. Определите содержание понятий: жизнь, смерть и бессмертие.
5. Человек и Вселенная: существует ли проблема их взаимодействия.
6. Раскройте типизацию личности.
7. Расскажите о роли масс, наций, этносов в истории.
8. Представьте проблему души и судьбы в философии.

**Тема 14.Учение об обществе (социальная философия)**

Многозначность понятия «общество», его соотношение с категориями «страна», «народ», «нация», «государство». Уровневые соотношения в трактовке общества: диалектика реалий и универсалий.

Различные интерпретации общества в истории социально-философской мысли. Номиналистическая и реалистическая модели общества: проблема надындивидуальных интегралов социального. Общество как интегративный субъект: следует ли «очеловечивать» матрицы социального взаимодействия? Концепция социального универсализма на примере теоретических моделей Э. Дюркгейма, С.Л. Франка и др. Концепция методологического индивидуализма на примере теоретических моделей М. Вебера, К. Поппера и др.

Общество как реальная самодеятельная группа. Понятие реальных групп, их отличие от номинальных и «как бы организованных» (П. Сорокин) социальных групп. Можно ли рассматривать социально стратифицированные общества в качестве реальной группы? Модели конфликтного взаимодействия и конфликтного противодействия социальных групп в интерпретации К. Маркса, Э. Дюркгейма, П. Сорокина.

Общество как реальная самодостаточная группа людей. Т. Парсонс о функциональной самодостаточности как необходимом признаке общества. Сохраняются ли в современной истории самодостаточные социальные коллективы?

Субъект-объектные, объект-объектные и субъект-субъектные связи в структуре общества. Общественные отношения как устойчивые статусные связи субъектов коллективной деятельности. Общественные отношения как форма и продукт социального взаимодействия. Интерпретация общественных отношений в социальной философии К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса.

Основные типы общественно необходимой деятельности как основания сферного членения. Подсистемы общества как сферы общественного воспроизводства. Материальная сфера общественной жизни как сфера специализированного производства «вещей». Социальная сфера как сфера производства и воспроизводства непосредственной человеческой жизни. Организационная сфера общественной жизни как сфера специализированного производства общественных отношений. Коммуникативная и регулятивная деятельность, политика как форма социального управления. Духовная сфера общественной жизни как сфера специализированного производства информации. Виды духовного производства.

Понятие укладов общественной жизни. Уклады как внутренняя характеристика сфер, отражающая статусные соотношения субъектов деятельности. Проблема типологии укладов общественной жизни, их связь с типами общественных отношений.

Логика истории и ее смысл. Вариативность конкретных исторических процессов. Специфика необходимости в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности. Проблема типологизации исторического процесса (О.Шпенглер, К.Маркс, А.Тойнби, М.Вебер). Философия истории о динамике общественного развития (Н.Бердяев, Н.Данилевский) и социальном прогрессе (Дж.Вико, Ж.А.Кондорсе, Ж.-Ж.Руссо). Человек в историческом процессе. Насилие и ненасилие: их разновидности. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций.

**Методические рекомендации:**

Общество – универсальная форма человеческой жизнедеятельности. Оно является предметом исследования целого комплекса наук: философии, социологии, истории, социальной психологии, семиотики и др. В рамках философского исследования общества решаются общие для всех разделов философского знания проблемы: выявляются принципы взаимоотношений человека и мира, особенности его познавательной активности.

Философский подход к обществу предполагает исследование его структуры, формы совокупной деятельности людей, направленные на поддержание и воспроизводство жизни. Проследите эволюцию философского понимания общественной жизни людей и ее истории.

Общество – совокупное человеческое существование, сумма индивидов, объединенных в определенные общности (группы, коллектив, партию, нацию, класс) – с одной стороны; как иерархированная система закономерностей различного типы (экономического, политического, религиозного, духовного) – с другой. Начиная с античности, философов интересовал вопрос построения теоретической модели общества. В истории социально-философской мысли сложилось два подхода к пониманию общества: методологический психологизм или индивидуализм, в рамках которого общество рассматривается как продукт человеческой природы – человек первичен по отношению к обществу (Дж. Ст. Милль). Особенно данный подход характерен для эпохи Просвещения, в рамках теории общественного договора, который признает существование «досоциальной» личности. Другой подход – холистический - рассматривает общество как некую целостность, как организм, работа которого зависит от того, насколько осознаются принципы функционирования его отдельных органов (Г. Спенсер). Попытка объединить эти подходы была предпринята К. Марксом, М. Вебером. Ю. Хабермас, Н. Луман в современной философии представляют третий вариант – как результат коммуникативного действия. Таким образом, общество – это целостная система жизнедеятельности людей, которая, по утверждению Дидро, обеспечила власть человеку над животными.

Чтобы представить структуру общества и его систему необходимо рассмотреть понятия «класс», «страты», «нация», «семья», «социальный институт», «социальная роль», «социальный статус», «общность». Изучите концепции К. Маркса (теория классов и классовой борьбы), Э. Дюркгейма, П. Сорокина (теория социальной стратификации).

Раскройте, используя литературу понятия «гражданское общество» и «государство», представьте причины возникновения государства и образования института собственности. Определите сущность власти в государстве, ответьте на вопрос: можно ли соединить политику и мораль? Раскройте понятия «культура» и «цивилизация», подходы к трактовкам, критерии их типологий. Постарайтесь выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и развития культур и цивилизаций. Для ответа на данный вопрос познакомьтесь с концепциями Ж.А. Кондорсе, А. Тойнби, О. Шпенглера, Н. Данилевского, П. Сорокина, К. Маркса, Н. Бердяева и других.

Определите: какова логика и смысл истории, для ответа воспользуйтесь работой К. Ясперса «Смысл и назначение истории». Раскройте вариативность конкретных исторических процессов, их специфику, соотношение стихийности и сознательности, насилие и ненасилие в истории, их разновидности. Раскройте идеи тоталитаризма в философии (Ф. Хайек «Путь к рабству» (1944), В. Адорно «Авторитарная личность» (1950), О. Шпенглер «Закат Европы» и др.). Сравните позиции В. Соловьева, И. Ильина, Л. Толстого, Ф. Ницше, Н. Макиавелли. Обратите внимание на стимулы и потенциалы современного общественного развития.

Раскройте космопланетарные факторы социального развития. Представьте проблему поиска внеземных цивилизаций на примере космистов. Для ответов на вопросы необходимо обратиться к литературным источникам:

***Источники:***

Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М., 1993.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. - М., 1977. – С. 120-125, 170- 175.

Кант, И. Критика практического разума // Соч.: в 6-ти томах / сост. А.Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т.2 - С.127-151

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т.42.

Маркс К., Энгельс Ф. К критике политической экономики. // Соч. – 2-е изд. – Т.13.

Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // В.И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч.2. – Разд. 3. – Тема 8. - С. 644-652.

***Дополнительная литература:***

Видоевич, З. Глобализация, хаотизация и конфликты в современном обществе / З. Видоевич // Социс: Социологические исследования. – 2005. - № 4. – С.25 – 32.

Гринин, Л.Е.Производительные силы и исторический процесс / Л.Е. Гринин. - М. : Теис, 2000. - 264 с.

Кисилев, Г.С. Свобода и эволюция /Г.С. Кисилев //Вопросы философии. – 2005. - № 10. – С. 3-15.

Кукарцева М. А.Эпистемология и онтология истории// Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2007. - № 1. - С. 24-35.

Кузьмин, М.Н. Человек гражданского общества как цель образования в условиях полиэтнического российского социума /М.Н. Кузьмин, О.И. Артеменко //Вопросы философии. – 2006. - № 6. – С. 40-51.

Мусаелян, Л.А. Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества / Л.А. Мусаелян // Философия и общество. – 2005. - № 2. – С.39 – 59.

Орлов, В.В. О материалистическом понимании истории / В.В. Орлов // Философия и общество. - 2002. - №4.-С.133-145.

Осипов, Н.Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н.Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. - № 4 – С.115 -128.

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т.В. Панфилова // Философия и общество. - 2002. - № 3. - С. 103-115; № 4. – С 5-19.

Повилайтис, В. И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья / В.И. Повилайтис // Философские науки. - 2007. - № 11. - С. 68-80.

Селезнев, А.М. Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации и межформационные революции / А.М. Селезнев // Философия и общество. 2005. - № 2.- С.18 – 38.

Селезнев, А.М. Проблемы стадиального всемирно-исторического процесса / А.М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2003. - №6.-С. 21-33.

Степин, В.С. Устойчивое развитие и перспективы развития цивилизации / В.С. Степин // Социальная политика и социология. – 2005. - №1. – С.23 – 31.

Шаповалов, В.Ф. Понятие современной российской цивилизации / В.Ф. Шаповалов // Вестник МГУ. Сер.7. Филсоофия. – 2007. - № 5. – С.40-51.

Шупер, В.А. Единство цивилизаций или единый путь развития / В.А. Шупер // Вопросы философии. – 2005. - № 5. – С.175 – 179.

Соболева, М.Е. Интенциональность – коммуникация- язык. Проблема последовательности / М.Е. Соболева //Вопросы философии. – 2005. - № 1. – С. 132-146.

Савин, А.Э. Способ периодизации исторического процесса у Э. Гуссерля / А.Э. Савин // Вопросы философии. – 2008. - № 1. – С.141 -151.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Докажите, что общество саморазвивающаяся динамическая система.
2. Расскажите о теории социальной стратификации Э. Дюркгейма, П. Сорокина.
3. Дайте определения понятиям: социальные связи, социальные отношения, социальная структура, общность, класс, нация.
4. Раскройте понятие общественного прогресса и назовите его критерии.
5. Расскажите о природе общественных отношений.
6. Расскажите о видах и формах хозяйствования человека в истории.
7. Раскройте теории социальной стратификации.
8. Представьте существующие в философии теоретические модели общества.
9. Раскройте понятие гражданского общества.

**Тема 15.Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)**

Представления о совершенном человеке в различных культурах. Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

Мораль и нравственность: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Этические и эстетические ценности. Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.

Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

**Методические указания:**

В истории философии и различных культурах сложились представления о совершенном человеке. Ценности, их природа и принципы классификации изучает особый раздел философии аксиология. Ценность – это понятие, характеризующее предельные, безусловные основания человеческого бытия; значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. Философское понимание ценности предполагает:

- осознанность ценности,

- воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме,

- включенность ценности в целеполагающую и оценочную деятельность человека.

Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма. На перечисленные выше вопросы можно ответить, изучая учебник и рекомендованную литературу. Продуктивную попытку создать систему ценности предпринял Г. Риккерт. Мыслитель разделил ценности и «культурные блага» (реальные, исторически ограниченные предметы пользования человека). Система ценностей требует постоянной корректировки в соответствии со значимостью для человека. Особое место проблема ценностей заняла в философии М. Хайдеггера, у которого теория ценности не отделима от теории человека.

Определите суть морали и нравственности, выявите общее и особенное. Обратите внимание на проблему формирования нравственных, эстетических, религиозных ценностей. Раскройте понятия: идеал, добро, любовь, свобода, долг и др. Представьте иерархию нравственных ценностей. Изучая предлагаемые источники, раскройте существующие концепции и учения о совершенном человеке. Обратите внимание на понятия «духовность» и «бездуховность», дискуссии в литературе по вопросу критериев духовности.

Свяжите ценностные ориентации личности со смыслом человеческого бытия. Для этого необходимо обратиться к литературным источникам:

***Источники:***

Маркс К. Формы предшествовавшие капиталу // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т.46 – Ч.2.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М. Республика, 1992.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т.4.

***Дополнительная литература:***

Берелехис, А.А. О конфликте различных систем ценностей / А.А. Берелехис // Философские науки. – 2007. - № 3. - С. 111-129.

Желтов, М.П. Земля и духовность. /М.П. Желтов //Социально-гуманитарные знания. – 2006. - № 2. С. 179-184.

Иванова, С.В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания /С.В. Иванова //Вопросы философии. -2007. - № 10. – С. 19-28.

Келис, В.Ш. Интеллектуальная и духовная составляющая культуры / В.Ш. Келис // Вопросы философии. – 2005. - № 2. - С. 16-26.

Кравченко, И.И. Политические и другие социальные ценности / И.И. Кравченко // Вопросы философии. – 2005. – №2. – С.3-16.

Кравец, А.С. Смыслы и ценности / А.С. Кравец // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. - № 6. – С.3-27.

Кудишина, А.А. Гуманизм и антигуманизм в современной культуре / А.А. Кудишина // Философия и общество. – 2007. - № 1. - С.132-144.

Миронов, А.В. Понятие ценности, виды и иерархия ценностей // Социально-гуманитарные знания. – 2007. № 1. – С.92 – 105.

Разин, А.А. Человек- главная ценность общества / А.А. Разин // Социально-гуманитарное знание. – 2005. - № 2. – С.105-118.

Соломатова, С.Н. Ценностные ориентиры россиян в процессе формирования гражданского общества в современной России / С.Н. Соломатова // Социально-гуманитарные знания. – 2007. - № 6. – С.69-80.

Токарева, С.Б. Методологические основания анализа духовности / С.Б. Токарева // Философия и общество. – 2005. – № 2. – С.80-100.

Яркова, Е.Н. Утилитаризм как тип нравственности: опыт концептуальной реконструкции / Е.Н. Яркова // Вопросы философии. – 2005. - № 8. – С.53-65.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Раскройте понятие ценности.
2. Представьте соотношение ценности и целеполагания.
3. Представьте суть эстетических ценностей.
4. Объясните суть высказывания «Красота спасет мир».
5. Объясните суть «золотого правила нравственности».
6. Раскройте суть эстетических категорий (прекрасное и безобразное, трагическое и комическое, идеал и др.).

**Тема 16. Идея сознания**

Сознаниеи духовный мир человека. Философское, религиозное и научное представления о духовном мире человека. Сознание как предмет междисциплинарного исследования.

Происхождение и сущность сознания. Антропосоциогенез и становление человеческого сознания. Биологические основы сознания. Сознание и мозг. Функциональная асимметрия мозга и особенности мыслительной деятельности. Сознание в структуре деятельности. Марксистская концепция сознания. Роль труда и языка в развитии сознания. Социальные отношения как фактор развития сознания. Сознание как субъективный образ объективного мира и внутренний мир человека. Познавательно-эмоциональная сфера сознания. Сознание и знание. Мышление и чувственный опыт. Жизненные потребности, разум и воля в структуре деятельности. Целеполагание и сознание.

Общественное и индивидуальное сознание. Их различие и единство. Единство онтогенеза и филогенеза. Формы общественного сознания: научно-теоретическое, нравственно-эстетическое, политико-правовое, религиозное.

Сознание и самосознание. Самосознание как способ самопознания субъекта, осознания единства человека и внешнего мира. Самосознание и духовный мир человека. Самосознание и мировоззрение. Авторитарная модель самосознания. Ситуационное самосознание. Релятивистская модель познания себя. Самосознание и принцип непосредственной данности психического. Иллюзия владения собственным «Я». Проблема «свое-чужое» как выражение ценностного аспекта самосознания. Образы отчужденного самосознания: «двойник», «портрет», «зеркало». Вещное, ролевое, эталонное самосознание. Самосознание и проблема авторства. Внутренний диалог как механизм самосознания. Самосознание и понимание.

Проблема бессознательного. Понимание бессознательного в истории философии. Антропогенез и становление сознания с позиций психоанализа. Тотемная организация общества и табу как пранравственная форма сознания. Структура сознания. Коллективное бессознательное и его роль в развитии культуры. Возможности и границы психоаналитического исследования сознания.

Сознание и идеальное. Категория «идеальное» в истории философии. Дискуссии по проблеме идеального в советской философии. Значение категории «идеальное» для исследования сознания.

Сознание и язык. Сущность, развитие, исторические типы языка. Естественные и искусственные языки. Язык, знак и значение. Единство коммуникативной, познавательной, идеологической, эстетической, экспрессивной функций языка. Язык и общество. Национальные языки и их взаимосвязь. Соотношение социальных и внутрилингвистических факторов в развитии языка. Роль языка в развитии общества, человека и личности.

**Методические рекомендации:**

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры – это высшая, свойственная человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном активном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека. Основными источниками сознания являются: внешний предметный (объективный) мир, социально-культурная среда, духовный опыт самого человека, мозг как макроструктурная система, космическое информационно-смысловое поле.

Проблема сознания напрямую связана с основным вопросом философии и определяет его основу. Проблема соотношения идеального и материального обсуждалась в философии во все периоды ее истории, от ее решения зависело понимание мира человеком и возможность его познания. Изучая источники, вы узнаете о попытках мыслителей выявить природу сознания и дать его определение.

Важной составляющей данной проблемы является и проблема генезиса сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии. Будучи адекватным осмыслением реальности, сознание реализуется в виде различного рода практической и теоретической деятельности. Основу этой деятельности составляют цель и целеполагание. Цель – это идеализированная и нашедшая свой предмет потребность человека. Целеполагание – это человеческая способность определять предмет потребности.

Определите структуру сознания. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в предмет и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а так же чувственный и рациональный уровни. Ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление образуют ядро сознания, а так же акт внимания – необходимый компонент сознания. Сознание включает в себя чувства, эмоции, так как познание человеком мира содержит в себе не только образное отражение, но и чувства. Так же в структуру сознания входит память как способность мозга запечатлевать, сохранять и воспроизводить информацию; потребности, определяющие поисковую составляющую сознания; волю.

На основе работы А.В. Иванова «Сознание и мышление» представьте модель сознания, покажите связь сознания и мозга, свяжите с фактом межполушарной ассиметрии мозга, где внешнепознавательной, языковой составляющей соответствует деятельность левого полушария, а интегративно-интуитивной – правое полушарие.

Проблема сознания включает в себя: собственно сознание, подсознательное, бессознательное, самосознание и его структура, проблему интуитивного в философии и творчества. Особо актуальной становится проблема “искусственного интеллекта”. Проблема сознания напрямую связана с проблемой идеального, так как идеальное – характерная черта, главный признак сознания, обусловленный социальной природой человека. Человек обретает идеальное только и исключительно в ходе приобщения к исторически сложившимся формам общественной жизнедеятельности. Изучая работы Э.В. Ильенкова, Д.И. Дубровского, определите, что идеальное это способность личности иметь информацию в «чистом виде» и оперировать ею во времени Опираясь на работы Платона, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, представьте проблему идеального в истории философии, покажите ее трансформации. «Идеальное» есть не что иное, как аспект культуры, ее измерение, определенность и свойство. Это гносеологические образы (образы будущих предметов, программ, моделей) и высшие ценности бытия человека (добро, правда, справедливость, красота и др.), которые подлежат реализации в деятельности человека.

Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль). Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание. Формы общественного сознания. Проблема идеального. Для освоения темы необходимо изучить предлагаемую литературу:

***Источники:***

Иванов, А. В.Сознание и мышление / А.В. Иванов. - М. : МГУ, 1994. - 130 с.

Мамардашвили, М.К. Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // Вопр.филос. – 1990. - № 10. – С. 3 – 18.

Рубинштейн, С. Л.Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - СПб. [и др.] : Питер, 2003. - 512 с. - (Мастера психологии).

Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г.Юнг; под общ.ред. В.В.Зелинского; пер.с нем.С.Лорие. - СПб. : Азбука, 2001. - 736с.

***Дополнительная литература:***

Дубровский, Д.И. Бессознательное (в его отношении в сознательному) и квантовая механика / Д.И. Дубровский // Философские науки. – 2006. - № 8. – С.52-73.

Лихачев, Б.Т.Законы формирования и действия воспитательных ценностей в общественном и индивидуальном сознании / Б.Т. Лихачев // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - №3.-С.157-169.

Леонова, О.Г.Вызовы глобализации и актуальные тренды общественного сознания в России XXI века / О.Г. Леонова // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - № 1. - С. 3-17.

Кокурина, Е.В.Зеркало для мозга / Е.В. Кокурина // В мире науки. - 2008. - № 5. - С. 68-73.

Иванов, А.В. К проблеме онтологического статуса явлений сознания /А.В. Иванов // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №2.-С.15-29.

Кох, К.Как рождается сознание? / К. Кох // В мире науки. - 2007. - № 1. - С. 46-53. - Библиогр.: с. 53.

Семирухин, Л.В. Нанотехнологии и сознание / Л.В. Семирухин // Философские науки. – 2008. - № 1. – С.80-96.

Серл, Дж.Открывая сознание заново / пер. с англ. А. Ф. Грязнова / Дж. Серл. - М. : Идея-Пресс, 2002. - 256 с. - (Философия. Университетская библиотека).

Симонов, П.В. Лекции о работе головного мозга : Потребностно-информационная теория высшей нервной деятельности / Ин-т психологии РАН; Ин-т ВНС и нейрофизиологии РАН / П.В. Симонов. - М. : изд-во ин-та психологии РАН, 1998.

Разин, А. В.Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2004. - № 4. - С. 58-79.

Суркова, Л.В. Сознание в квантовом мире: новый диалог философии и науки / Л.В. Суркова // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. - № 6. С.50-68.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Почему проблема сознания является предметом не только социально-научных, но и философских дискуссий?
2. Влияет ли язык на ценностно-мировоззренческую ориентацию человека?
3. Какова роль бессознательного в процессе становления личности?

**Тема 17. Идея познания**

Познание как предмет философского и специально-научного исследования. Психология и философия познания. Попытки синтеза философских и научных аспектов исследования познания. Эволюционная эпистемология. Специфика познавательного отношения. Основные категории теории познания. Структура и способы познавательного процесса. Формы познания. Субъект и объект познания. Познавательный образ. Субъективное и объективное в познании. Чувственное познание (ощущения, восприятия, представления). Специфика, возможности и границы чувственного познания. Рациональное познание, мышление и его основные формы (понятие, суждение, умозаключение). Специфика рационального знания. Проблема рассудочного и разумного, эмпирического и теоретического. Дискурс и интуиция. Проблема взаимоотношения чувственного и рационального, эмпиризм и рационализм, рационализм и иррационализм.

Познавательная роль языка. Значение естественных и искусственных языков в современном познании. Язык и чувственное познание. Язык и рациональное знание. Структура языка и структура мышления. Логика и грамматика. Взаимодействие языка и мышления в развитии познания.

Познание и деятельность. Субъект познания и субъект деятельности. Структура деятельности и структура познания. Рационализация практической деятельности в теоретическом познании. Познание и практика. Структура и исторические типы практики. Роль практики в познании. Формы практики и формы познания. Отчуждение и превращенные формы познания. Категория истины. Истина в структуре деятельности. Метафизическая и диалектическая трактовки истины. Истина как процесс. Проблема объективности истины и соотношение относительного и абсолютного, конкретного и абстрактного в истине. Догматизм и релятивизм. Проблема доказательности истинности знания. Доказательство и опровержение как обоснование истины. Научно-теоретическое знание и мораль.

Общение и познание. Структура общения. Специфика коммуникативных отношений, «Я» и «Ты» как основа диалога. Познание и диалог. Субъект общения и понимания. Понимание как исходный феномен мышления. Понимание в системе коммуникативных отношений. Аспекты исследования проблемы понимания: психологический, лингвистический, литературоведческий, социологический, философско-методологический, культурологический. Структура понимания. Понимание как деятельность с семиотическими системами. Понимание как постижение смысла. Смысл и значение. Текст и контекст. Скрытый смысл и проблема изменения смысла текста. Герменевтический круг. Понимание и интерпретация. Понимание и объяснение, понимание и доказательство, понимание и эмпатия. Переживание как гносеологическая процедура. Понимание и специфика внетеоретического познания. Роль символа и метафоры в познании. Понимание и теоретическое знание. Понимание и обыденное сознание. Понимание и ценностные установки. Понимание и традиции. Оценка как элемент диалога. Язык и проблема понимания. Гипотеза Сепира — Уорфа и проблема переводимости. Общение и истина. Общение и творчество.

**Методические рекомендации:**

Познание отличается многообразием форм духовно-практического освоения мира: мифологическое, религиозное, народное, философское, техническое, научное, парапсихологическое, эзо- и экзотерическое, художественное и др. Познание является важным предметом философского анализа. Проследите развитие проблемы познания в истории философской мысли. На основе изученного материала определите: существует ли связь между сознанием и познанием? Свой ответ обоснуйте, используя источники (Лекторский В.А. «Субъект, объект, познание». М., 1980; Иванов И.В. «Сознание и мышление». М., 1994; Швырев В.С. «Научное познание как деятельность». М., 1984).

Субъектом познания является, прежде всего, индивид, наделенный ощущениями, восприятием, эмоциями, способностью оперировать образами, действующий как реальная материальная сила, изменяющая материальные системы. В качестве субъекта могут выступать: социальные группы, коллектив, класс, общество в целом. Субъект включает в себя и технические установки, компьютеры, но они являются всего лишь элементами познающей системы.

Объектом познания могут выступать не только материальные, но и духовные явления. Объект – это, что противостоит субъекту, на что направлена предметно-практическая, оценочная, познавательная деятельность субъекта. Объясните различие в выводе : «Без субъекта нет объекта», формулы введенной Авенариусом, субъективным идеалистом, и современным видением проблемы. Свой ответ обоснуйте.

Познавательные способности человека. Чувственное познание – результат эволюции органического мира и социального развития – включает в себя три формы: ощущения, восприятие, представление. Раскройте на основе источников содержание перечисленных форм, выявите специфику преставления. Объясните предлагаемое определение представления – это чувственно – наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств. Обратите внимание на работу Дж. Локка «Опыт о человеческом разуме», в которой изложена концепция «первичных» и «вторичных» качеств предмета, дополните информацию идеями Беркли и Юма.

Рациональный этап познания связан с деятельностью абстрактно-логического мышления и его форм: понятия, суждения и умозаключения. Определите классы понятий по отношению к действительности, виды умозаключений.

Особую роль в познании играет язык как система знаков, имеющих значение, так как язык является не объектом познания, хотя и может быть таковым (логический позитивизм, герменевтика, символизм и др.), а средством познания. (См. об этом: Лурий А.Р. «Язык и сознание». М., 1979; Белый А. «Символизм как миропонимание». М., 1994)

Найдите в источниках информацию о разновидностях современных эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, “экономия мышления”, практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др.

Определите различия вненаучных форм познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное, покажите их роль в познании мира человеком. Для ответов на вопросы необходимо обратиться к источникам:

***Источники:***

Бахтин, М.М. Понимание и текст / М.М. Бахтин // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 336 – 353.

Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 224 – 227.

Гегель, Г.В.Ф. Наука логика / Г.В.Ф. Гегель // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 247 – 256.

Гадамер, Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер. – М., 1988. – 629с.

Ильенков, Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. / Э.В. Ильенков. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – Гл. 5. Логическое развитие и конкретный историзм. – С. 278-300.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 235 – 247.

Локк, Дж. Опыт о человеческом разуме / Дж. Локк // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 227 – 234.

Хайдеггер, М. О сущность истины / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 311 - 319.

***Дополнительная литература:***

Бряник, Н. В. Введение в современную теорию познания : учеб. пособие для вузов / Н.В. Бряник. - Екатеринбург : Деловая книга ; М. : Академический проект, 2003. - 288 с.

Гайденко, П.П. Постметафизическая философия как философия процесса / П.П. Гайденко //Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 128-139.

Гальперин, С. От «века Энштейна» к «веку Лосева» / С. Гальперин // Наука и религия. -2005. - № 10. – С.7-11.

Лебедев, С.А.Предмет и природа философского знания / С.А. Лебедев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №5.-С.21-52.

Лекторский, В.А. Вера и знание в современной культуре/ В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С.14-19.

Лекторский, В.А.Теория познания: гносеология, эпистемология / В.А. Лекторский // Вопросы философии. - 1999. - №4.-С.72-81.

Целищев, В.В. Убедительность доказательства и рациональность мышления / В.В. Целищев // Философия науки. – 2006.-№ 3. С.49-64.

Шестакова, М.А.Истина как ценность / М.А. Шестаков // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №5.-С.52-67.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Каковы функции и роль гносеологии в мировоззрении?
2. Существует ли принципиальное различие теоретического и внетеоретического (научного и вненаучного) знания?
3. Каковы возможности и границы рационального и эмпирического познания?
4. Каковы функции практики в познании?
5. Почему истина является предметом непрекращающихся дискуссий? Существуют ли решающие доказательства истинности знания?

**Тема 17. Идея науки**

Эволюция понятия «наука». Идеал и образы науки в философии. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Рациональность и наука. Типы рациональности. Типы научного знания. Естествознание, гуманитарное и техническое знание. Наука и вненаучное знание. Теория как форма научного познания, цели и функции научной теории. Структура научных теорий. Уровни научного познания. Эмпирический уровень и методы эмпирического исследования (наблюдение, описание, эксперимент). Теоретический уровень и его методы. Теоретическое объяснение и предвидение. Роль гипотезы в познании. Теоретические и эмпирические понятия и их роль в научном языке. Взаимосвязь теорий и проблема интертеоретических отношений. Методологические и эвристические принципы построения научных теорий. Роль интуиции и логики в процессе создания теории. Проверка, подтверждение и оценка теорий. Научное объяснение и научное предвидение. Зависимость научного знания от уровня развития общественно-исторической практики.

Мировоззрение и наука. Сциентизм и антисциентизм как ценностные мировоззренческие ориентации. Философская и научная картина мира. Стиль научного мышления. Естественные и гуманитарные науки. Классификация естественных наук. Основные характеристики современного естествознания. Предмет и методы естественнонаучного познания, его границы и возможности. Особенности наук об обществе. Научные и вненаучные формы социально-гуманитарного знания. Специфика субъект-объектной связи в социальном познании. Предмет и методы гуманитарных наук. Проблема истины и ее критериев в социальном познании. Единство и различие наук о природе, обществе и человеке.

Классический образ научного познания. Неизменность субъекта и объекта, однонаправленность познавательной деятельности, наличие сознания как особой регулирующей и оценивающей инстанции. Принцип фундаментализма (опора на опыт, согласованность с законами разума, с достигнутым уровнем познания). Нормативный характер научного знания. Редукционизм и кумулятивизм. Истинность научного знания и его независимость от социокультурных факторов.

Кризис классического образа научного знания. «Жизненный мир» Э. Гуссерля и крушение идеи беспредпосылочного знания, неизменного и «чистого» субъекта познания. Современный образ научного знания, антифундаментализм (отказ от абсолютных оснований научного знания), плюрализм (конец идеи нормативности научного знания), фаллибилизм (изменение представлений о функции опыта в научном познании), признание социокультурной обусловленности научного познания. Критицизм и «реабилитация метафизики».

Проблема эволюции научного знания. Отказ от кумулятивистской модели роста научного знания. «Нормальные» и экстраординарные периоды развития научной теории. Внешние и внутренние факторы развития науки. Экстернализм и интернализм. Проблема выбора теории. Революции в науке, их предпосылки, структура и последствия.

Наука в современном мире. Наука и социальный прогресс. Социокультурная обусловленность научных открытий. Наука и гуманизм. Наука как фактор нравственного совершенствования человека и общества. Гуманистическая сущность науки, проблема нравственной ответственности ученого. Наука и будущее человечества.

**Методические рекомендации:**

Наука – сложное многоаспектное явление, основным назначением которой является получение объективных знаний о мире. Первый аспект: наука как социальный институт – совокупность устойчивых взаимосвязей, организованно оформленных, опирающихся на определенную вещественную базу. Второй аспект: наука – определенная социальная общность, мир статусов и престижей. Третий аспект: наука – социально-культурный феномен, порождение определенного типа общества, продукт человеческой деятельности. Обратите внимание на когнитивную составляющую науки, модель рациональности, сформированную в ходе исторического развития человечества. Выделите идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Обратите внимание на важнейшие качества: доказательность и системность, отличающие науку от обыденного познания. Системность как фундаментальный принцип научного познания. «Структура научных революций» Томаса Куна раскрывает эталон научного исследования – парадигму. Философ воспринимает науку как процесс смены парадигм. Исследовательская программа И. Лакатоса отходит от концепции Куна. Он разрабатывает методологию научно-исследовательских программ, где наука это не смена парадигм, а серия сменяющихся теорий, связанных между собой едиными основополагающимися принципами. Лакатос представляет структуру программы научного поиска, что позволяет выработать новые теории с учетом эмпирического и формально-логического. Ученый свободен в своем выборе и опирается в научном поиске на доводы разума, методологическую и логическую упорядоченность, на систему ценностей, идеалы, нормы и стандарты, заложенные в дисциплине.

Этапы и уровни научного познания определите посредством учебника. Прочитав учебник, узнаете приемы и методы научного познания. Методы – это сложные познавательные процедуры, система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания. Изложите классификацию методов научного познания (универсальные, общенаучные, специальные).

Покажите роль эвристических методов исследования. Выделите формы научного познания. Приемы научного познания: эмпирические и теоретические. Раскройте содержание понятий: научный факт, проблема, гипотеза, теория, научное предвидение. Выпишите методы эмпирического и теоретического познания, составьте таблицу. Обратите внимание на то, что группа эмпирических методов направлена на непосредственное изучение явления при активном вмешательстве субъекта познания в объект, когда связи и лишь высвечиваются, но не изучаются. Знания, приобретаемые эмпирическим путем, носят вероятностный характер. В то время как теоретические методы направлены на изучение абстракций, на изучение связей и отношений, знания, приобретаемые путем теоретических методов, носят достоверный характер.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К.Гемпель, Г.Нагель, У.Дрейк). Социальное прогнозирование; его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки). Для ответов на поставленные проблемы необходимо изучить предлагаемую литературу:
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Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. — М., 1980.

Динглер Г. Эксперимент. Его сущность и история // Вопросы философии. — 1998. — № 12.

Кун Т. Структура научных революций. — М., 1977.

Моисеев Н.Н. Естественнонаучное знание и гуманитарное мышление // Общественные науки и современность. — 1993. — № 2.

Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. — М., 1986.

Хакинг Я. Представление и вмешательство: начальные вопросы философии естественных наук. — М., 1998.

***Дополнительная литература:***

Арминов, В.И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В.И. Арминов // Философские науки. - 2008. - № 1. – С.58-79.

Глозман, А.Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники / А.Б. Глозман // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2006. - № 2. – С.22-38.

Горохов, В.Г. Проблема технонауки – связь науки и современных технологий (методологические проблемы нанотехнологий) / В.Г. Горохов // Философские науки. – 2008. - № 1. – С. 33 – 57.

Ковальчук, И.В. Нанотехнологии и научный прогресс / И.В. Ковальчук // Философские науки. – 2008. - № 1. – С.28-32.

Семирухин, Л.В. Нанотехнологии и сознание / Л.В. Семирухин // Философские науки. - 2008. - № 1. – С.80-96.

Стеклова, И.В.Наука среди форм познания / И.В. Стеклова // Социально-гуманитарные знания. - 2003. - №1.-С.80-93.

Эрекаев, В.Д. Научное познание и концепция виртуальных миров / В.Д. Эрекаев // Социальные и гуманитарные науки: отечественная и зарубежная литература: реферативный журнал ИРИОНРАН. – 2005. - № 2. – С.39 – 49.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Может ли существовать вненаучное знание?
2. Действительно ли для современного общества нет более страшной угрозы (как считает выдающийся французский математик А. Гротендик), чем сращивание безнравственной науки с безответственной бюрократией?
3. Может ли наука быть безнравственной?
4. Должна ли наука (как считает П. Фейерабенд) быть отделена от государства так же, как от него отделена религия?
5. Может ли наука (особенно гуманитарная) найти рецепт оздоровления (спасения) современного общества?

**Тема 18. Идея творчества**

Основные концепции творчества в истории философии. Религиозное и научное понимание творчества. Творчество в системе человеческой деятельности. Критерии творческой деятельности: созидание нового, социально значимого, реализация общественного прогресса, единство репродуктивного и продуктивного, общественного и индивидуального в творческом процессе. Соотношение необходимости и свободы в творчестве. Созидание и разрушение как компоненты творческого процесса.

Виды творческой деятельности. Материально-производственное творчество, социальное творчество, духовные формы творчества. Творчество и познание. Соотношение осознанных и неосознанных компонентов в творческом процессе. Саморазвитие человека как творческий процесс. Соотношение социальных детерминант и свободной волевой деятельности в развитии личности. Способности и пути их развития. Обучение, воспитание и образование. Нравственно-эстетическое развитие личности.

Творчество и интуиция. А. Пуанкаре о принципиальной неустранимости интуиции из процесса творчества. Типы интуиции. Методологическая значимость открытия функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека для понимания интуиции. Взаимоотношение логики и интуиции.

Научное творчество. Постановка и решение проблемы. Научное открытие и техническое изобретательство. Роль гипотезы и теории в научном творчестве. Диалог и дискуссия как способы развития научного знания. Феномен техники. Роль техники в обществе.

Для ответов на поставленные вопросы необходимо обратиться к предложенным источникам:

***Источники:***

Аристотель, О памяти и припоминании (перевод и прим. С. Месяц) / Аристотель // Вопр.филос. – 2004. - № 7.

Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – С. 99 –112.

Поппер, К. Философия оракулов и восстание против разума / К. Поппер // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С.357 – 362.

Полани, М. Личностное знание / М. Полани // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С.319– 325.

Поварнин, С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С.377 – 391.

Селье, Г. Типы личности ученого / Г. Селье // Хрестоматия по философии /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 366 – 377.

***Дополнительная литература:***

Абовский Н.П. Творчество: Системный подход. Законы развития. Принятие решений. — М., 1998.

Вейн А.М., Молдовану И.В. Специфика межполушарного взаимодействия в процессах творчества. Принцип метафоры // Интуиция. Логика. Творчество. — М., 1987.

Вертгеймер М. Продуктивное мышление. — М., 1987.

Лощилин А.Н. Философские основания теории творчества. — М., 1998.

Панов М.И. Интуиция и математическое творчество // Интуиция. Логика. Творчество. — М., 1987.

Панов М.И. Интуиция и творчество // Человеческая реальность: Проблемы теории. — М., 1999.

Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии. — М., 1985.

Природа научного открытия: Философско-методологический анализ. — М., 1986.

Пуанкаре А. Математическое творчество // О науке. — М., 1990.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Каковы место и роль творчества в структуре человеческой деятельности?
2. Можно ли считать творчеством деструктивную деятельность?
3. Какова роль интуиции в научном творчестве? Отличается ли научная интуиция от художественной?
4. Можно ли использовать учение А. Пуанкаре о роли математической интуиции в научном творчестве в гуманитарном познании?
5. Имеет ли научное творчество в области гуманитарного познания свою специфику?

**Тема 19. Философские проблемы науки и техники**

Проблема классификации наук. Общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания. Логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки. Свобода научного поиска и ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К.Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

**Методические рекомендации:**

Изучив предложенную литературу раскройте идеал и образы науки в философии, ее специфику. Определите типы рациональности в истории науки. Раскройте понятие научной теории, роль гипотезы в научном познании, методологические и эвристические принципы построения научных теорий, роль интуиции и логики в познавательном процессе.

Особое внимание обратите на типы научного знания: естествознание, гуманитарное и техническое знание. Представьте специфику естествознания и классификацию естественных наук. Обратите внимание на особенности наук об обществе, специфику субъект-объектной связи в социальном познании, а так же на проблему предмета и методов гуманитарных наук.

Обратите внимание на концепции «философии техники», дайте трактовку понятиям техническое знание, технические науки, определите роль техники в жизни человека и общества.

Техника как область человеческой деятельности с давних пор интересовала философов. Мыслители Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращались к рассмотрению теоретических и философских проблем техники. Сам термин «философия техники» введен Э Капом, в работе «Основания философии техники» (1877). Проблемами философии техники занимались: Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, О. Шпенглер, К. Ясперс, русский инженер П.К. Энгельмейер («Теория творчества» и «Философия техники» - основные его работы, посвященные данной проблеме). Однако лишь с 60-х годов ХХ века философские исследования техники приобретают статус самостоятельной философской дисциплины. Особо проблема актуализируется в связи с обострением глобальных проблем, как негативный результата НТП. Что же такое техника? Что она может дать человеку? Чего она лишает человека? Это главные вопросы современной философии техники. Их анализ осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая составляющая проблематика техники).

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К.Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм. Для ответа на поставленные проблемы необходимо изучить предлагаемую литературу:

***Источники:***

Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М. : Мысль, 1988.

Винер, Н. Движется ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.490 – 491.

Гранин, Ю. Д."Глобализация" или "вестернизация"? / Ю.Д. Гранин // Вопросы философии. - 2008. - № 2. - С. 3-15.

Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М.: Наука, 1995.

Медоуз, Д. Пределы роста / Д. Медоуз. – М.: Просвещение, 1991.

Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М.: Мысль, 1990.

Новая технократическая волна на Западе. – М.: Мысль, 1986.

Нэсбитт, Дж. Что нас ждет в 90-е года. Мегатенденции: Год 2000 / Дж. Нэсбитт. – М.: Наука, 1992.

Пуанкаре, А. О науке / А. Пуанкаре. – М.: Наука, 1983.

Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М. : Прогресс, 1983.

Фромм, Э. Иметь или быть? /Э.Фромм // В.И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 2. – Разд. 2. – Тема 5. - С. 556-576.

Чижевский, А.Л. Земное эхо солнечных бурь / А.Л. Чижевский. – М., 1993.

***Дополнительная литература:***

Аршинов, В.И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий /В.И. Аршинов, М.В. Лебедев //Философские науки. – 2008. - № 1. – С. 58-79.

Баландин, Р.К. Ноосфера или техносфера / Р.К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. - № 6.

Горелова, Е. В.Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е.В. Горелова // Философские науки. - 2006. - № 9. - С. 5-21.

Попкова, Н.В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н.В. Попкова // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. – 2005. - № 1. С.96 – 106.

Степин, В.С. Устойчивое развитие и перспективы развития цивилизации / В.С. Степин // Социальная политика и социология. – 2005. - №1. – С.23 – 31.

Татароев, Я.В. Современная космология – взгляд извне / Я.В. Татароев // Вопросы философии. – 2006.- № 2.

Хайтун, С.Д. Человечество на фоне универсальной эволюции: сценарии энергетического будущего / С.Д. Хайтун // Вопросы философии. – 2005. - № 11. - С.90-104.

Шаповалов, В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи : учеб. пособие. - М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2004. - 309 с.

Щедровицкий, Л.Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия : социо-культурные вызовы / Л.Г. Щедровицкий // Вопросы философии. – 2007.- № 7. – С.36-54.

Устрянцев, В.Б. Пространство цивилизаций в контексте смены типов рациональности / В.Б. Устрянцев // Философия и общество. – 2007. - № 3. – С. 81-98.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Может ли существовать вненаучное знание?
2. Действительно ли для современного общества нет более страшной угрозы (как считает выдающийся французский математик А. Гротендик), чем сращивание безнравственной науки с безответственной бюрократией?
3. Может ли наука быть безнравственной?
4. Должна ли наука (как считает П. Фейерабенд) быть отделена от государства так же, как от него отделена религия?
5. Может ли наука (особенно гуманитарная) найти рецепт оздоровления общества

**Тема 20. Будущее человечества (философский аспект)**

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.

**Методические рекомендации:**

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации.

Проблему информационного общества поднимает в своей работе «Третья волна» О. Тоффлер, определяя его характерные черты и две противоречивые тенденции: глобализацию и дифференциацию. Характерный признак информационной цивилизации – информатизация, свободный доступ каждого к информации. Выявите на основе предлагаемого материала характерные черты информационного общества, перспективы его развития и особенности проявления. Покажите социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации.

Определите перспективы ноосферной цивилизации, используя подходы В.И. Вернадского и П. Тейярда де Шардена. Вернадский особое значение видит в появлении «живого вещества», жизни во Вселенной, способность к самоорганизации. Начало формирования ноосферы – это целенаправленное воздействие человека на биосферу благодаря развитию науки. Жизнь, одухотворенная научным разумом, должна перейти от овладения энергией гео- и биохимических процессов, к овладению «энергией мысли». Для П.Т. де Шарден космос – лишь орудие для реализации божественной идеи. Высший этап эволюции ноосферы – движение «Духа Земли» навстречу Богу, а затем – слияние с ним, появление «Всемирного Христа».

Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Сама проблема актуализируется благодаря Римскому клубу, инициатором которого становится А. Печчеи. Глобальные проблемы затрагивают интересы каждого народа и каждого человека в отдельности, решение их возможно лишь совместными усилиями. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Выделяют три группы проблем: интерсоциальные, в том числе и создание нового международного экономического порядка; проблемы возникающие в результате непосредственного взаимодействия природы и общества, в том числе и проблема природных ресурсов; проблемы, которые возникают в результате непосредственного взаимодействия человека и общества, возможность в будущем создания единой мировой цивилизации, на что обращает внимание Н. Моисеев. Особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления.

Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума. Для ответа на поставленные вопросы необходимо обратиться к источникам:
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