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«История античного театра насчитывает почти целое тысячелетие (с VI в. до н.э. по IV-V в.в. н.э.). В эту пору возникло европейское театральное искусство, в том его качестве, в каком оно живёт и сейчас: появилась драматургия, сформировались основные принципы актёрского искусства, сценическая техника и основы оформления театра и спектакля, возникли стационарные театральные сооружения».[[1]](#footnote-1)

Греческая комедия зарождается в VI в. до н.э. из следующих элементов: весёлые бытовые сценки, песни обличительного характера у селян, которые ходили в город высмеивать местных жителей на праздниках Диониса, оргиастически-жертвенный культ Диониса, песни в честь Диониса и других богов плодородия. В Аттике комедия достигла полного развития. Именно здесь она стала несколько отличаться от трагедии. В комедии был пролог, рассказывающий о содержании комедии; парод (первая песня хора); агон (состязание между героями, победитель которого высказывал, что представление будет проповедовать); обращение хора к зрителям – парабаса; ряд сцен; последняя песнь уходящего со сцены хора – эксод. Древняя комедия была лёгкой, весёлой, пошловатой, по преимуществу антигородской, но обсуждающей важные общественно-политические вопросы.

Аристофан считается самым лучшим древнегреческим комедиографом. «Нам известно 11 комедий крупнейшего поэта второй половины V века, авторы древнеаттической комедии – Аристофана (всего он написал 44 пьесы). Эти пьесы были созданы между 425 и 388 годами и дают довольно полное представление о творческой деятельности поэта. Аристофан является идеологом аттического крестьянства… Аристофан последовательно выступает против тех изменений, которые наблюдались в политической, идеологической и культурной жизни Афин в последней трети V века, против всего того, что кажется ему искажением, извращением принципов прежней демократии».[[2]](#footnote-2) Также он не приемлет новых литературных направлений, что показал в своей пьесе «Лягушки».

«Комедия «Лягушки» была поставлена на сцену в праздник Ленеи (в январе или феврале) 405 г., от имени Филонида. Она имела блестящий успех и была поставлена на первом месте. На втором месте была поставлена комедия Фриниха «Музы», на третьем – комедия Платона (комика) «Клеофонт»… в литературной жизни Афин, незадолго до постановки на сцену «Лягушек», произошли два важнейших события: смерть Еврипида в Македонии (407/406 г.) и смерть Софокла, немного позже (406 г.). Вот под непосредственным влиянием каких событий писал Аристофан комедию «Лягушки»; эти события и послужили главным поводом к созданию этой пьесы».[[3]](#footnote-3)

Сюжетно комедия делится на две части: первая рассказывает о схождении Диониса в подземный мир, чтобы вывести оттуда Еврипида, вторая описывает спор между Еврипидом и Эсхилом. Главной частью является вторая, так как именно здесь содержится литературно-публицистический материал, в котором обсуждается современная Аристофану литература. Кроме того, для раскрытия темы моего реферата именно она является ключевой, так как в ней содержится сравнительная характеристика творчества Эсхила и Еврипида.

«…примечательно, что Аристофан сталкивает между собой именно Эсхила и Еврипида, а не Софокла и Еврипида, которые в течение многих лет соперничали на афинской сцене и почти одновременно её покинули… Но для Аристофана трагедийный театр Эсхила – это эстетический кодекс поколения марафонских бойцов. Вместе с Эсхилом старинные драматурги Феспид, Фриних и поэт Симонид олицетворяют героическую эпоху Афин времени греко-персидских войн».[[4]](#footnote-4) «Целью Аристофана было унизить Еврипида и возвеличить Эсхила, – иначе говоря, унизить новое литературное направление, которая приняла трагедия в произведениях Еврипида, и возвеличить старое, представителем которого в то время был Эсхил. Аристофан делает это путём литературно-эстетической критики произведений их с разных точек зрения».[[5]](#footnote-5) «Он собрал и систематизировал всё, что говорил раньше, и добавил много нового. Если в предыдущих комедиях брались отдельные стороны творчества драматурга, встречавшие осуждение Аристофана, то теперь он ставит вопрос шире и хочет показать роль Еврипида в развитии греческой трагедии и театра».[[6]](#footnote-6) Среди недостатков Еврипида Аристофан в комедии «Лягушки» и других своих произведениях особенно выделяет его низкое происхождение, неверность его жены, помощь Кефисофонта Еврипиду в работе над произведениями, занятие философией и даже владение домашней библиотекой. Комедиограф считал, что книги развращают молодёжь.

«Аристофан считает своим идеалом поэта – учителя граждан, проповедующего поэзию гражданского пафоса и высоких общественных чувств. Образец такой поэзии для него – Эсхил. Его он противопоставляет Еврипиду, в творчестве которого видит выражение не только современного ему индивидуализма и психологизма, но и упадочной, враждебной всему духу афинской демократии поэзии».[[7]](#footnote-7) Однако в действительности «что касается Еврипида, то он по своим общественным взглядам никак не может быть отнесён к числу противников афинской демократии. Наоборот, в ряде трагедий он явно идеализировал родной город, изображая Афины защитником гонимых и угнетённых по всей Греции».[[8]](#footnote-8)

Сначала спор Эсхила и Еврипида носит чисто формальный характер. Два поэта обсуждают вопросы композиции, слога, построения образов и т.д. «Архаический драматургии Эсхила, с её торжественными и пышными хоровыми песнями, монументальными, но сатирическими персонажами, Еврипид противопоставляет высокоразвитую драматургическую технику и глубину психологической характеристики образов».[[9]](#footnote-9) «Еврипид порицает искусство Эсхила: он сажал на сцене героя или героиню, покрыв их плащом, и те сидели в молчании, а «хор валит неутомимо четыре груды без конца стихов». Когда же драма доходила до середины, то «дюжину пускал он слов бычачьих, нахмуренных, с султанами, чудовищ грозных с виду, неведомых и зрителю». Таким образом, Еврипид указывает на недостаточное развитие действия в трагедиях Эсхила и на его якобы высокопарный язык… Себя Еврипид хвалит за чёткую композицию драмы, проявляющуюся уже в самом начале её, в прологах».[[10]](#footnote-10)

Эсхил и Еврипид начинают спорить о задачах театра. Еврипид считает, что театр должен воспитывать публику:

Эсхил

Пусть отвечает сейчас же, чем следует нам восхищаться в великом поэте?

Еврипид

Наставленьями, речью правдивой его; ведь гораздо разумней и лучше

Мы воспитывать граждан умеем своих.

Впрочем, и Эсхил придерживается точки зрения, что театр – это, в первую очередь, - воспитатель общественного сознания людей. Спор происходит по поводу того, как воспитать общество и каких конечных целей необходимо достигнуть.

«Аристофан изображает столкновение двух мировоззрений: консервативной земледельческой афинской демократии периода её становления (Эсхил) и радикальной демократии периода Пелопоннесской войны со всеми присущими ей проявлениями кризиса полисной идеологии (Еврипид)».[[11]](#footnote-11)

Эсхил обвинял Еврипида в том, что он показывает обычную жизнь общества. «…Еврипид груб и натуралистичен, он изображает вещи обыденные, зрителям хорошо известные. С точки зрения Эсхила, изображение повседневного и того, что есть отрицательного в жизни – вредно, это вносит нравственное разложение»[[12]](#footnote-12):

Эсхил

…но надо скрывать все позорные вещи поэтам

И на сцену не следует их выводить, уделять им вниманья не надо.

Как учитель детей наставляет на ум, так уже взрослых – поэты.

Лишь полезное должен поэт прославлять.

Еврипид же не считает, что он делает что-то плохое, изображая реальность. Наоборот, он вполне убедительно доказывает свою правоту:

Еврипид

Я вывел в драму нашу жизнь, обычаи, привычки,

Меня любой проверить мог. Всё понимая, зритель

Мог уличить меня, но я не хвастался напрасно.

Ведь разберётся зритель сам…

«Исходя из основных принципов своей поэтики, Еврипид отстаивает право художника на изображение людей из различных социальных слоёв, на показ их в действии, в развитии характеров. Поэтому он отвергает условную архаику эсхиловских трагедий, сценическое воплощение образов, чрезмерную метафоричность, сложную лексику».[[13]](#footnote-13)

«Дальше спор трагиков переходит уже на вопросы стиля, стихосложения и музыкальной композиции. Еврипид, который и раньше насмехался над туманным, с его точки зрения, и высокопарным слогом Эсхила, первый переходит к нападению. Он высмеивает прологи Эсхила, упрекая его за неумение ясно и чётко выражать свои мысли, а также и за употребление лишних слов. Отражая нападение противника, Эсхил, в свою очередь, высмеивает Еврипида за введение в трагедию выражений, принадлежащих к обыденной речи, и за пристрастие к уменьшительным словам (например, «шкурка», «кувшинчик», «мешочек»). Прологи, которые ему читает сам Еврипид, Эсхилу не нравятся, и он всё время прерывает его насмешливыми словами: «кувшинчик потерял».[[14]](#footnote-14)

«О трагическом искусстве Еврипида Аристофан наиболее подробно выразил своё мнение устами Эсхила или хора в «Лягушках». Его разумеет хор, говоря о человеке, «отказавшемся от того, что всего важнее в трагическом искусстве». В его трагедиях Аристофан видит «болтовню»; его слова он презрительно называет «опилками слов», «словечками», «судебными словечками», его стихи – «стишками»; поэтому при взвешивании их на весах его слова и стихи оказываются гораздо легче тяжеловесных слов Эсхила; по собственному признанию Еврипида, он отнял у трагического искусства всю его «тяжесть»[[15]](#footnote-15):

Еврипид

…Но лишь искусство от тебя я принял, и сейчас же

Ему, распухшему от слов высокопарных, тяжких,

Убавил жару, посадив на строгую диету

Из лёгких слов, прогулочек, слабительного-свёклы.

Еврипид же обвиняет Эсхила в том, что его музыка совершенно плоха и не подходит для трагедии. «Еврипид издевается над Эсхилом за постоянное повторение одного и того же припева, бессмысленно вставляемого им в текст совершенно различных пьес. Кроме того, в хоровых партиях Эсхила Еврипид находит звукоподражание аккордам на кифаре, которые также соединяются с совершенно бессмысленным текстом. Эсхил … ставит в вину Еврипиду, что он свои песни заимствует у развратных женщин, применяет карийские лады (т.е. лады, заимствованные у варваров), заплачки, плясовые песенки. Для песен Еврипида требуется не лира, а ударный инструмент, производящий большой шум».[[16]](#footnote-16)

Аристофан «использует самые различные приёмы для того, чтобы конкретизировать, овеществить идейное содержание своей комедии, добиться максимального эмоционального воздействия на зрителя. Тут и блестящие пародии на стиль и язык обоих драматургов, и комический разбор отрывков из их драм, и соревнование в песнях, и самый ритм их речи в агоне – Еврипид говорит взволнованными ямбами, Эсхил пользуется величественными анапестами».[[17]](#footnote-17)

Аристофан, в лице Эсхила, «видит унижение величия трагедии в том, что Еврипид представляет своих героев калеками, нищими, стараясь только посредством только таких внешних, сценических эффектов возбудить к ним жалость… Эсхил прямо формулирует этот упрёк: «Ты одел царей в лохмотья, чтобы они казались людьми жалкими». Там же Эсхил называет Еврипида «делателем нищих» и «сшивателем лохмотьев», «делателем хромых».[[18]](#footnote-18)

«Развенчивая Еврипида, Аристофан не видит того ценного, что было в его поэзии. Он делает Еврипида типическим носителем тех явлений литературы, которые считал отрицательными – психологизма, модернизма, крайнего индивидуализма. Для Аристофана Еврипид в литературе так же, как и Сократ в философии, был воплощением неприемлемых новомодных взглядов, несущих разложение старого уклада. Огромный арсенал комедийных средств используется для их осмеяния и морального уничтожения».[[19]](#footnote-19)

Однако, несмотря на все обвинения в адрес Еврипида, «возможно, что уже Аристофан… подвергался могучему влиянию осмеиваемого им Еврипида… Ничего удивительного в этом нет: даже противники Еврипида не могли освободиться от его влияния. О влиянии его на Аристофана у нас имеются прямые указания из древности».[[20]](#footnote-20)
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