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# **ВВЕДЕНИЕ**

Общество с ограниченной ответственностью является одной из самых распространенных организационно-правовых форм юридических лиц в Российской Федерации, чем объясняется актуальность и значимость курсовой работы.

Благодаря сравнительной простоте регистрации и мягким законодательным требованиям к минимальной величине уставного капитала эта форма особенно популярна у субъектов малого бизнеса. Кроме того, нормы Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 08 февраля 1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», регулирующие деятельность обществ, в своем большинстве - диспозитивные, оставляющие решение значительного круга вопросов на усмотрение участников общества. Структура же общества дает возможность маневрирования для участников общества. В связи с этим становление и совершенствование законодательства, регулирующего деятельность обществ с ограниченной ответственностью, является необходимым условием нормального и динамичного их развития.

**Целью курсовой работы** является комплексный анализ норм действующего законодательства, судебной практики и доктрины об организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью; системно-структурный анализ основных теоретических и практических проблем в данной сфере; изучение и выработка предложений по усовершенствованию действующего законодательства. При этом особое значение имеют вопросы, связанные с вступлением в силу Федерального закона № 312-ФЗ, внесшего значительные изменения в законодательство об обществах с ограниченной ответственностью, касающиеся практически всех вопросов функционирования Обществ.

В связи с этим требуется разрешение следующих задач:

- раскрыть сущность понятия юридическое лицо;

- определить виды юридических лиц, обозначенные в российском гражданском законодательстве;

- выявить признаки правоспособности и дееспособности юридических лиц;

- исследовать особенности организационно-правовой формы общества с ограниченной ответственностью;

- дать общую характеристику законодательства об обществах с ограниченной ответственностью;

- исследовать актуальные изменения, произошедшие в законодательстве о деятельности обществ с ограниченной ответственностью;

- сделать выводы по обозначенным проблемам и внести предложения по их решению.

В основу анализа статуса общества с ограниченной ответственностью положены научные труды Е.А. Суханова, В.М. Залесского, Т.В. Кашаниной, Н.В Козловой, С.Д. Могилевского, О.В. Петниковой, И.Ш. Файзутдинова, В.Е. Яркова и других ученых.

Таким образом, учитывая популярность обществ с ограниченной ответственностью как организационно-правовой формы, избираемой для вновь создаваемого юридического лица в России, большое количество новелл ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», и недостаточное количество научно-исследовательских и аналитических работ, можно с уверенностью заключить, что правовые проблемы исследования природы, содержания и особенностей прав участников общества с ограниченной ответственностью и выработка рекомендаций по использованию правовых средств регулирования корпоративных отношений в обществе с ограниченной ответственностью приобретают особую актуальность и имеют большую теоретическую и практическую значимость для законодательной и правоприменительной деятельности.

**1. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений**

**1.1 Понятие и признаки юридического лица**

Согласно п.1 ст. 34 Конституции РФ «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».[[1]](#footnote-1)

Участниками предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности являются не только физические лица (граждане), но и юридические лица – организации, специально создаваемые для участия в гражданском обороте.[[2]](#footnote-2)

В соответствии с п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ «юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».[[3]](#footnote-3)

Выделяют такие признаки юридического лица:

а) организационное единство;

б) имущественная обособленность;

в) самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам;

г) участие в гражданском обороте от своего имени.

Организационное единство выражается в том, что юридическое лицо представляет собой организацию, которая имеет самостоятельный правовой статус, отделенный от правового статуса создавших или входящих в нее участников (учредителей). Такая обособленность юридического лица закрепляется в учредительных и иных документах организации, определяющих порядок ведения ее дел.

Учредительные документы определяют правовой статус юридического лица. При этом учредительными являются документы, на основании которых учреждается (создается и регистрируется) и действует данная организация.

Гражданский кодекс в п. 1 ст. 52 указывает на три вида учредительных документов: устав, учредительный договор и общее положение об организациях данного вида. Юридические лица действуют либо на основании одного из указанных документов, либо на основании двух документов - устава и учредительного договора.[[4]](#footnote-4)

Пункт 2 ст. 52 ГК содержит требования, предъявляемые к содержанию учредительных документов. Подобные требования носят императивный характер для всех юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы. В учредительные документы организации в обязательном порядке включаются сведения о наименовании, месте нахождения, органах управления юридического лица. В отношении отдельных видов юридических лиц этот перечень может быть конкретизирован ГК и специальными законами об этих организациях (например, п. 2 ст. 70 ГК относительно полных товариществ, п. 3 ст. 98 ГК относительно акционерных обществ). Законом не запрещается включать в учредительные документы и иные положения, не предусмотренные действующим законодательством России, при условии, что они не противоречат ему.

Согласно ст. 7.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» государственная некоммерческая корпорация создается на основании закона, который заменяет ей все учредительные документы.[[5]](#footnote-5)

Наличие организационного единства предполагает также существование определенной внутренней структуры организации, которая отвечала бы целям и задачам юридического лица и выражалась в наличии у нее органов управления.

Имущественная обособленность юридического лица означает, что имущество организации должно быть обособлено от имущества любых иных лиц, в том числе от ее учредителей (участников).

Пункт 1 ст. 48 ГК РФ указывает, что такое имущество организация может иметь в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Большинство юридических лиц обладает имуществом на праве собственности (п. 1 ст. 48, ст. 216 ГК РФ). Исключение составляют государственные и муниципальные унитарные предприятия (ст. 113, 114, 294 ГК РФ), обладающие имуществом на праве хозяйственного ведения; а также учреждения (ст. 120, ст. 296, 298 ГК) и казенные предприятия (ст. 115, 296, 297 ГК РФ), которым имущество принадлежит на праве оперативного управления.

Помимо этого, некоторые виды образовательных, культурных, научных учреждений вправе самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от разрешенной хозяйственной (предпринимательской) деятельности, а также приобретенным на них имуществом (ст. 298 ГК РФ).

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическое лицо должно иметь самостоятельный баланс (а учреждение - также и смету его расходов, утвержденную собственником). Порядок ведения бухгалтерского баланса установлен Федеральным законом от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».[[6]](#footnote-6) Находящееся на балансе организации имущество характеризует его обособленность от имущества учредителей (участников). Структурное подразделение юридического лица также может составлять отдельный баланс, который не является самостоятельным, так как в нем не отражается ряд затрат, без которых деятельность данного подразделения невозможна. Кроме этого, данные подразделения не вправе без согласия юридического лица распоряжаться каким-либо его имуществом.

Самостоятельная имущественная ответственность организации заключается в том, что по своим долгам юридическое лицо отвечает только принадлежащим ему имуществом. Из этого следует, что ни учредитель (участник), ни собственник, ни третьи лица не отвечают по обязательствам юридического лица, кроме случаев предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Участие в гражданском обороте от своего имени означает, что юридическое лицо от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, т.е. выступать в гражданских правоотношениях в качестве самостоятельного субъекта права, в том числе в качестве истца и ответчика в суде.

Для индивидуализации юридического лица и выделения его из класса подобных лиц каждое юридическое лицо имеет свое наименование (ст. 54 ГК РФ).

Наименованием юридического лица является его название, под которым оно выступает в гражданском обороте. Наименование организации указывается в ее учредительных документах и должно включать в себя указание на ее организационно-правовую форму.

Наименование юридического лица состоит из двух частей - собственно имени (наименования) и указания на организационно-правовую форму юридического лица. В юридической литературе, особенно дореволюционной, обозначение организационно-правовой формы юридического лица считалось корпусом наименования, а собственно имя (наименование) юридического лица - добавлением.[[7]](#footnote-7)

При регистрации коммерческой организации в качестве юридического лица его наименование становится фирменным наименованием (п. 4 ст. 54 ГК РФ). Фирменное наименование наряду с товарным знаком и знаком обслуживания является объектом интеллектуальной собственности (ст. 138 ГК РФ).

Наименование некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях и коммерческих организаций, должно содержать указание на характер их деятельности. Так, например, словосочетание «центральная компания финансово-промышленной группы» включается в фирменное наименование общества, выполняющего функции такой компании в соответствии с п. 3 ст. 11 ФЗ от 30 ноября 1995 г. № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах»[[8]](#footnote-8).

Согласно постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 14 февраля 1992 г. № 2355-1 «О порядке использования наименований «Россия», «Российская Федерация» и образованных на их основе слов и словосочетаний в названиях организаций и других структур» наименования «Россия» и «Российская Федерация» и образованные на их основе слова и словосочетания в наименованиях юридических лиц, за исключением политических партий, профессиональных союзов и религиозных объединений, могут использоваться только с согласия Правительства Российской Федерации и в соответствии с принятыми законодательными актами.[[9]](#footnote-9)

Согласно ст. 150 и п. 7 ст. 152 ГК РФ юридическое лицо обладает также деловой репутацией, под которой понимается оценка деловых качеств лица в общественном мнении.[[10]](#footnote-10)

Анализ судебной практики по данному вопросу осуществлен в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 сентября 1999 г. № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации.[[11]](#footnote-11)

Помимо наименования и деловой репутации каждое юридическое лицо должно иметь свое место нахождения. В соответствии с п. 2 ст. 54 ГК место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации.

Организация может иметь юридический и фактический адреса. Под юридическим адресом понимается место нахождения постоянно действующего исполнительного органа организации на момент регистрации, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, по которому осуществляется связь с юридическим лицом.[[12]](#footnote-12). Юридический адрес указывается в учредительных документах организации. Фактический адрес - это адрес, по которому реально располагается постоянно действующий исполнительный орган юридического лица. У организации может совпадать юридический и фактический адреса.

**1.2 Виды юридических лиц**

В соответствии с п. 2 и п. 3 ст. 48 ГК в зависимости от того, какие права сохраняют его учредители (участники) в отношении этого юридического лица или его имущества, юридические лица делятся на:

1) юридические лица, в отношении которых их участники имеют обязательственные права (хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы);

2) юридические лица, на имущество которых их учредители имеют вещное право (государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения);

3) юридические лица, в отношении которых их учредители (участники) не имеют имущественных прав (общественные и религиозные организации (объединения), благотворительные и иные фонды, объединения юридических лиц).

Указанная классификация не основана на единых критериях. В первом случае имеется в виду отношение участников к организации как к субъекту права; во втором - отношение учредителей к имуществу юридического лица.

Гражданский кодекс указывает, что все юридические лица могут создаваться только в той организационно-правовой форме, которая предусмотрена законом.

В зависимости от основной цели деятельности (ст. 50 ГК) юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие.

Основной целью деятельности коммерческой организации является получение прибыли и возможность ее распределения среди участников.

Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 2).[[13]](#footnote-13)

Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

ГК РФ (п. 3 ст. 50) разрешает некоммерческим организациям заниматься предпринимательской деятельностью при условии, что указанная деятельность служит достижению целей, ради которых она создана и которым соответствует. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающее целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Классификация юридических лиц на коммерческие и некоммерческие позволяет выявить все разновидности юридических лиц, определить (выделить) правовой статус конкретных их групп и провести разграничение организаций с неодинаковыми типами правосубъектности, предусмотреть их организационно-правовые формы и тем самым исключить возможность создания не закрепленных законом организаций. При этом в юридической литературе высказываются сомнения относительно того, насколько оправданно получившее легальное закрепление деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации с точки зрения как последовательности его проведения, так и связанных с ним практических последствий. Одни коммерческие организации наделяются общей правоспособностью, другие - специальной; банкротом может быть признана не только коммерческая организация (кроме казенных предприятий), но и некоммерческая (потребительский кооператив или фонд); одни кооперативы (производственные) относятся к коммерческим организациям, другие (потребительские) - к некоммерческим, хотя потребительские общества активно занимаются предпринимательской деятельностью.[[14]](#footnote-14)

Вместе с тем следует признать, что такое деление юридических лиц является принципиальным шагом, имеющим первостепенное значение в систематизации всех юридических лиц как участников гражданских правоотношений.[[15]](#footnote-15)

В пункте 2 ст. 50 ГК содержится исчерпывающий перечень коммерческих организаций. К ним относятся:

1) хозяйственное товарищество:

а) полное товарищество (ст. 69 ГК);

б) товарищество на вере (коммандитное товарищество) (ст. 82 ГК);

2) хозяйственное общество:

а) общество с ограниченной ответственностью;

б) общество с дополнительной ответственностью (ст. 95 ГК);

в) акционерное общество;

3) производственный кооператив (артель);

4) государственное (муниципальное) унитарное.

Перечень некоммерческих организаций, содержащийся в п. 3 ст. 50 ГК РФ не является исчерпывающим. Это объясняется тем, что для некоммерческих организаций юридическая личность имеет вспомогательное значение, поэтому они могут существовать в формах, предусмотренных как Гражданским кодексом, так и иными законами. Однако, как верно отмечается в юридической литературе, не ограничив перечень форм некоммерческих организаций в Гражданском кодексе, мы тем самым открыли «ящик Пандоры». На сегодняшний день, после принятия большого числа законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций, появилось множество организационно-правовых форм как действительно новых, так и тех, которые на самом деле таковыми не являются либо отличаются друг от друга лишь незначительными нюансами, не имеющими формообразующего значения. Именно поэтому для того чтобы создать стройную систему юридических лиц, необходимо установить исчерпывающий перечень форм некоммерческих организаций в одном законе - Гражданском кодексе Российской Федерации, так же как и для коммерческих организаций, и не отсылать к другим законам, которые могут иметь только специальный характер, раскрывая категории, определенные в Гражданском кодексе.[[16]](#footnote-16)

**1.3 Правоспособность и дееспособность юридического лица**

В соответствии с п. 3 ст. 49 ГК РФ гражданская правоспособность и гражданская дееспособность юридического лица возникают в момент его создания и прекращаются в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц. Объем гражданской правоспособности юридического лица (способности иметь гражданские права и нести обязанности) определяется его учредительными документами (п. 1 ст. 49 ГК РФ).[[17]](#footnote-17)

Следует согласиться с точкой зрения Н.В. Козловой о том, что юридические и физические лица наделены равными возможностями для участия в гражданском обороте. Вместе с тем в ряде конкретных правоотношений допускается участие единственно юридических лиц. Так, например, только юридические лица могут быть страховщиками (ст. 938 ГК РФ), вправе осуществлять деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, могут наделяться имуществом на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (ст. 120, п. 2 ст. 113, ст. 294, 296 ГК РФ).[[18]](#footnote-18)

Правоспособность юридических лиц может быть общей (универсальной) и специальной (ограниченной).

Общая (универсальная) правоспособность дает юридическим лицам возможность осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, если в учредительных документах таких организаций не содержится исчерпывающий (законченный) перечень видов деятельности, которыми соответствующая организация вправе заниматься.

Специальной (ограниченной) правоспособностью обладают лишь те организации, для которых такая правоспособность прямо установлена законом или учредительными документами организации.[[19]](#footnote-19) При этом установление специальной правоспособности обусловлено целями их создания, определенными учредителями.

Общей правоспособностью обладают коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий (ст. 113-115 ГК РФ), банков (согласно Закону «О банках и банковской деятельности»), фондовых бирж (в соответствии с Федеральным законом «О рынке ценных бумаг»), страховых организаций (согласно Закону РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации»).[[20]](#footnote-20)

Специальной правоспособностью обладают помимо указанных выше отдельных видов коммерческих организаций и некоммерческие организации.

В случае совершения юридическим лицом сделок с выходом за пределы его правоспособности (ultra vires) такие сделки признаются недействительными. При этом законодатель различает недействительность сделок, совершенных с выходом за пределы правоспособности юридического лица, специальная правоспособность которого установлена законом или иным нормативным правовым актом, и сделок, совершенных с выходом за пределы гражданской правоспособности, определенной учредительными документами организации.[[21]](#footnote-21) Первые в силу ст. 168 ГК являются ничтожными вне зависимости от того, знали ли контрагенты данной организации о подобных ограничениях, заключая с ней сделки, или нет. Вторые, согласно ст. 173 ГК, являются оспоримыми, так как для признания подобных сделок недействительными необходимо доказать тот факт, что другая сторона по сделке знала или должна была знать об имеющихся ограничениях гражданской правоспособности юридического лица.

Иногда законодатель устанавливает ограничения правоспособности для юридических лиц определенной организационно-правовой формы. Так, например, согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» государственным (муниципальным) предприятиям и учреждениям запрещено выступать в качестве покупателей при приватизации государственного (муниципального) имущества. В соответствии со ст. 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на стадии наблюдения органы управления юридического лица - должника не вправе принимать решения, в частности, о реорганизации и ликвидации, о создании филиалов и представительств.

Перечень видов деятельности, которыми юридические лица могут заниматься на основании специального разрешения (лицензии), определяется законодательными актами (абз. 3 п. 1 ст. 49 ГК РФ). На сегодняшний день таким законом является Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».[[22]](#footnote-22)

Лцензия - это специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

К лицензионным видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Лицензирование осуществляется органами исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. При этом возникающие при лицензировании правоотношения являются по своей природе административно-правовыми, которые складываются в порядке государственного регулирования экономики.

При этом следует иметь в виду, что выдача лицензии не превращает общую правоспособность юридического лица в специальную. Строго говоря, получение или утрата (приостановление, аннулирование) лицензии вообще не влияют на их правоспособность или дееспособность, установленную законом (иными правовыми актами). Правда, для некоторых юридических лиц, обладающих специальной правоспособностью, выдача лицензии означает приобретение субъективного права на осуществление их основной деятельности в рамках специальной правоспособности. В связи с этим аннулирование (отзыв) лицензии у такого юридического лица равносильно лишению его специальной правосубъектности, а потому неизбежно влечет его ликвидацию. Прежде всего это касается кредитных организаций, страховщиков, негосударственных пенсионных фондов, инвестиционных фондов, имеющих специальную правоспособность.[[23]](#footnote-23)

При исследовании правоспособности юридического лица интерес представляет вопрос о возможности юридического лица иметь личные неимущественные права.

Юридическое лицо может обладать правами на средства индивидуализации товаров и услуг, в том числе правом на товарный знак или знак обслуживания, наименование места происхождения товаров. Юридическому лицу могут также принадлежать права на результаты творческой деятельности (авторские, патентные и другие).

Под дееспособностью лица понимается способность приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (п. 1 ст. 21 ГК РФ).

По мнению сторонников теории фикции, гражданской дееспособности у юридического лица нет.[[24]](#footnote-24) Однако с подобным выводом согласиться нельзя, так как в этом случае становится неясным, каким образом приобретает и осуществляет гражданские права и создает для себя гражданские обязанности организация.

Представляется верной точка зрения Н.В. Козловой, по мнению которой, поскольку юридическое лицо обладает своей самостоятельной волей, отличной от воли его учредителей (участников, членов), оно обладает и дееспособностью.[[25]](#footnote-25)

Гражданская дееспособность юридического лица возникает одновременно с его гражданской правоспособностью с момента государственной регистрации организации и обладает специальным содержанием.[[26]](#footnote-26)

Традиционно в юридической литературе в качестве элементов гражданской дееспособности выделяют:

- сделкоспособность, т.е. возможность своими действиями приобретать гражданские права и создавать гражданские обязанности;

- способность самостоятельно осуществлять гражданские права и исполнять гражданские обязанности;

- деликтоспособность, т.е. способность нести ответственность за гражданские правонарушения (ст. 56 ГК РФ).[[27]](#footnote-27)

Согласно ст. 53 ГК РФ юридическое лицо реализует дееспособность либо через свои органы, либо через участников (при этом законодатель имеет в виду участников полного товарищества и товарищества на вере, которые вправе, согласно ст. 72 и 84 ГК РФ, выступать в гражданском обороте от имени данного юридического лица).

По мнению В.А. Плотникова, юридическое лицо нельзя ограничить в дееспособности или признать недееспособным. Однако с подобным выводом согласиться нельзя. В соответствии с п. 2 ст. 49 ГК РФ дееспособность юридического лица может быть ограничена в случаях, предусмотренных законом.[[28]](#footnote-28) Так, например, согласно ст. 295-297 ГК РФ ограничивается право государственных и муниципальных унитарных предприятий распоряжаться имуществом, находящимся у них на праве хозяйственного ведения. [[29]](#footnote-29)

Таким образом, в первой главе представленного исследования мы дали понятие юридического лица и выявили основные признаки юридических лиц, рассказали о правоспособности и дееспособности этих субъектов хозяйственной деятельности. Также в первой главе представленного исследования было рассказано о различных классификациях юридических лиц на виды. В соответствии с российским законодательством одной из наиболее распространенных организационно-правовых форм юридических лиц является общество с ограниченной ответственностью, более подробная характеристика которого будет дана во второй главе.

**2. Особенности организационно-правовой формы общества с ограниченной ответственностью**

**2.1 Общая характеристика законодательства об обществах с ограниченной ответственностью**

Влияние на правовую модель общества с ограниченной ответственностью оказала высокоразвитая законодательная база стран континентальной и англосаксонской систем права. Заслуживающие внимание нормы содержатся в законодательстве Франции, Германии, США.

Первый закон об обществах с ограниченной ответственностью был принят в 1890 г. в Германии. В дальнейшем данный вид корпораций был заимствован Австрией, где правовое регулирование соответствующих отношений почти полностью совпадало с нормотворческой практикой Германии. В начале XX века общества с ограниченной ответственностью получают распространение в России, США и странах Западной Европы.

В настоящее время общества с ограниченной ответственностью действуют во многих развитых странах, но наиболее широкое распространение они получили в государствах континентальной Европы. В Германии действует закон об обществах с ограниченной ответственностью от 4.07.1980г.; во Франции этому виду корпораций посвящен специальный раздел закона о торговых товариществах 1966 г.; В Швейцарии такие общества регулируются отдельными нормами Обязательственного закона. При чем нормы, установленные в Германском законе об обществах с ограниченной ответственностью, оказывают заметное влияние на законодательство и практику других стран.

В настоящее время система законодательства России об ООО имеет пирамидальный характер.

Гражданский кодекс РФ определяет конструкцию ООО и предусматривает минимальные гарантии прав участников и кредиторов общества, регулирует порядок образования, реорганизации, ликвидации ООО и т.д. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», построенный на основе норм ГК РФ, в свою очередь, развивает и детализирует его положения. Он определяет в соответствии с ГК РФ порядок создания и правовое положение ООО, права и обязанности их участников, а также обеспечивает защиту их прав и интересов.

Представляется не совсем корректной позиция некоторых авторов, делающих вывод, что принятие специального закона, регулирующего отношения, означает распространение юрисдикции административного права на ООО. Спорным является мнение, что создание отдельного закона обосновано тогда, когда соответствующее рыночное отношение должно подчиняться и определенным административным правилам и контролю, когда для надлежащего его осуществления необходимо значительное количество норм административного права. Совокупностью этих условий объясняется наличие специальных законов об обществах с ограниченной ответственностью.[[30]](#footnote-30)

Закон об ООО распространяется на все общества с ограниченной ответственностью, созданные или создаваемые на территории Российской Федерации. Однако приведенное правило имеет исключения (ч. 2 ст. 1). Сам Закон об ООО в той же ч. 2 ст. 1 предполагает возможность ограничения сферы его действия.

Во-первых, согласно ч. 2 ст. 1 Закона об ООО особенности создания и правового положения ООО в сферах банковской, инвестиционной и страховой деятельности определяются федеральными законами. Указанное положение не означает, что Закон об ООО не распространяется на банковскую, инвестиционную и страховую деятельность. Речь идет о том, что Федеральными законами будут определены лишь особенности создания и правового положения ООО в данных сферах деятельности. Таким образом, применяется правило: “Специальный закон отменяет действие общего”, и Закон об ООО будет применяться к ООО - банкам, инвестиционным институтам и страховым организациям субсидиарно, т.е. в тех случаях, когда более специальные нормы не установлены иными федеральными законами.

Во-вторых, ограничение по сфере действия Закона об ООО связано с вопросом о численности участников в обществе с ограниченной ответственностью. Вопрос этот с учетом существующей российской практики не мог получить четкого и однозначного решения. Ранее ГК РФ в ч. 1 ст. 88 установил, что число участников ООО не должно превышать числа, установленного Законом об ООО, в противном случае оно подлежит преобразованию в АО в течение года, а по истечение этого срока — ликвидации в судебном порядке, если их число не уменьшится до установленного законом предела. Таким образом, вопрос о предельной численности участников ООО разрешен не был. С учетом существующей мировой практики наиболее оптимальным числом представлялось 50.

Кроме того, в случаях и в пределах, предусмотренных ГК РФ и другими законами и иными правовыми актами, отношения в обществе с ограниченной ответственностью могут быть урегулированы актами министерств и иных федеральных органов исполнительной власти (п. 7 ст. 6 ГК РФ), недопустима регламентация отношений актами органов власти субъектов Российской Федерации.

Диспозитивные нормы действующего законодательства позволяют ООО конкретизировать права и обязанности субъектов обществ с ограниченной ответственностью[[31]](#footnote-31). Альтернативные нормы представляют ООО в лице их органов управления возможность выбрать один из обозначенных в централизованном акте государственного регулирования вариантов решения (поведения). Императивные нормы необходимы для того, чтобы однозначно разграничить сферу интересов, установить приоритеты и предпочтения, предписать модель поведения любого субъекта хозяйственной деятельности.

Система локального нормотворчества субъектов предпринимательской деятельности должна соответствовать определенным критериям. К таким требованиям относят, в частности[[32]](#footnote-32):

1. Легитимность системы локального нормотворчества — нормы должны быть основаны на законе, то есть разработаны и приняты по прямому предписанию либо в пределах предоставленного законом усмотрения. Локальное нормотворчество нельзя, на мой взгляд, рассматривать лишь как восполнение пробела в законодательстве. Здесь мы имеем дело скорее с формой делегированного права.

2. Требование функциональной (по сфере правового регулирования) полноты и согласованности служит критерием для локального нормотворчества “снизу”. По сфере правового регулирования локальные нормативные акты можно разграничить на несколько основных категорий:

* определяющие основы локального нормотворчества ООО;
* устанавливающие правовой режим и процедуру изменения уставного капитала ООО;
* регулирующие проблему создания фондов и резервов ООО;
* регулирующие процедурные вопросы организации деятельности органов управления ООО;
* обеспечивающие управление персоналом ООО;
* определяющие организацию внутренней производственно-хозяйственной деятельности ООО.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что система правового обеспечения деятельности ООО состоит из двух подсистем: централизованного и локального правового регулирования.

**2.2 Понятие общества с ограниченной ответственностью. Основные правовые признаки**

Российские традиции в области законодательства о хозяйственных обществах не имеют правовой истории. Только с началом реформ ситуация изменилась. В 1985 году Н.Н. Вознесенская писала об обществах с ограниченной ответственностью как о возможных формах совместных предприятий.[[33]](#footnote-33) В настоящее время нормы о хозяйственных обществах содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Правовое регулирование создания, управления и ликвидации общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) осуществляется на основании статей 87 - 94 ГК РФ, Федерального закона от 08 февраля 1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО), а также Федеральных законов внесших изменения в названные правовые акты.

По смыслу пункта 1 статьи 87 ГК РФ обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов. Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части доли каждого из участников.

Проанализировав общие положения об юридических лицах и статью 87 ГК РФ, можно установить следующие **признаки общества с ограниченной ответственностью** как организационно-правовой формы коммерческой организации:

1) это **коммерческая организация**, основной целью деятельности которой является извлечение прибыли. Поскольку коммерческая организация – это один из видов юридических лиц, то общество с ограниченной ответственностью обладает всеми признаками юридического лица. Следовательно, оно имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

2) уставный капитал общества с ограниченной ответственностью разделен на **доли**, размеры которых указываются в списке участников ООО;

3) участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Общество с ограниченной ответственностью относится к модели объединения капитала. Участники общества с ограниченной ответственностью не обязаны сами сотрудничать с обществом (например, работать, состоять с ним в трудовых отношениях либо заключать договор подряда), они могут объединить лишь имущество.[[34]](#footnote-34)

Определение ООО более конкретизировано в Законе об ООО. Им признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части принадлежащих им долей в уставном капитале общества. (статья 2 Закона).

ООО присущи все основные признаки юридического лица, а именно[[35]](#footnote-35):

1. **Организационное единство**, включающее как минимум три элемента:

а) наличие системы существенных социальных взаимосвязей, посредством которых отдельные субъекты объединяются в единое целое;

б) наличие определенной цели образования;

в) наличие внутренней структуры и функциональной дифференциации.

2. Обладание **обособленным имуществом**, переданным в качестве вкладов в уставный капитал, а также созданным или приобретенным обществом на законных основаниях в процессе деятельности. Количество и стоимость объектов права собственности граждан и юридических лиц не подлежит ограничению, если только такое ограничение не вызывается целями защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ). Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральными законами, общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии) (ч. 3 п. 2 ст. 2 Закона об ООО).

3. **Материально-правовой признак**: самостоятельная имущественная ответственность. Общество самостоятельно отвечает по своим обязательствам, его имущественная ответственность не связана с имущественной ответственностью его участников. Участники общества несут риск убытков, которые могут у них возникнуть в связи с деятельностью общества, только в пределах своих вкладов в его уставный капитал. Имущество участников обособлено от имущества общества, и при убыточной деятельности общество рискует лишь в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Общество с ограниченной ответственностью несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим имуществом (ч. 1 ст. 3 Закона об ООО). Общество не отвечает по обязательствам своих вкладчиков. По общему правилу участники общества не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью в пределах стоимости внесенных ими вкладов. Однако из приведенного выше общего правила Законом устанавливаются два исключения. Во-первых, участники общества, не полностью внесшие вклады в уставный капитал, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части вкладов каждого из участника общества (ч. 1 ст. 2 Закона об ООО). Указанное положение означает, что все вкладчики, не полностью оплатившие долю, выступают как солидарные должники (ст. 322-325 ГК РФ) в отношении всей неоплаченной части стоимости доли. Во-вторых, если несостоятельность (банкротство) общества по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на указанных участников или других лиц в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам (ч. 3 ст. 3 Закона об ООО).

4. **Процессуально-правовый признак** — способность быть истцом и ответчиком в судах. Согласно законодательству ООО могут не только выступать в судах как хозяйствующие субъекты по исполнению обязательств, приобретению продукции, работ, услуг и пр., но и обращаться в суд с исками к членам совета директоров (наблюдательного совета), коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции), а также к единоличному исполнительному органу (генеральному директору, директору), управляющему организацией или управляющему о возмещении убытков, причиненных обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами (ст. 44 Закона об ООО).

5. Важнейшей характеристикой обществ с ограниченной ответственностью и его преимуществом является потенциал развития отношений **собственности.** Все юридические лица являются частными собственниками принадлежащего им имущества. В соответствии с п. 1 ст. 213 ГК РФ в собственности юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных его видов, которое в соответствии с законом не может принадлежность гражданам и юридическим лицам[[36]](#footnote-36).

Общество с ограниченной ответственностью может быть учреждено одним лицом или несколькими лицами. Учредителями общества могут быть граждане, а также юридические лица.

6. Важной особенностью является и то, что по своей природе оно является закрытым хозяйственным обществом, т.е. предполагает стабильный состав участников. По этому ГК РФ и Законом об ООО подробно регламентируются процедуры исключения участника общества из общества, его добровольного выхода из состава участников, передачи или отчуждения доли участника, прием третьих лиц в состав участников общества.

7. Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников. Размер уставного капитала не может быть менее суммы, определенной законом об обществах с ограниченной ответственностью, в настоящее время эта сумма составляет 10000 рублей. Размер доли участника общества в уставном капитале общества определяется в процентах или в виде дроби. Размер доли участника общества должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества. Не допускается освобождение участника общества с ограниченной ответственностью от обязанности внесения вклада в уставный капитал общества, в том числе путем зачета требований к обществу. Уставом общества может быть ограничен максимальный размер доли участника общества. Уставом может быть ограничена возможность изменения соотношения долей участников общества. Такие ограничения не могут быть установлены в отношении отдельных участников общества[[37]](#footnote-37).

8. Общество с ограниченной ответственностью, будучи сложной формой организации предпринимательства, заведомо не требующего от рядовых вкладчиков участия в ведении дел общества, предполагает и определенную систему управления им — наличие органов управления, контролирующих органов и т.п.

Выразителем общей воли участников общества является общее собрание его участников, которое закон называет высшим органом общества. Для текущего руководства деятельностью ООО создается исполнительный орган, подотчетный общему собранию участников общества. Исполнительный орган может быть единоличным (директор, управляющий и др.) или коллегиальным (дирекция, правление и др.). Единоличный орган управления обществом может быть избран также и не из числа его участников. Такая схема управления интересами всех участников и каждого в отдельности с интересами общества с ограниченной ответственностью в целом.

Общество не обязано публиковать отчетность своей деятельности за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», иными федеральными законами. Один из случаев, когда обязательность публичной отчетности предусмотрена для общества с ограниченной ответственностью указан в п.2 ст. 49 Закона об ООО – если общество публично размещает облигации и иные эмиссионные ценные бумаги общество обязано ежегодно публиковать годовые отчеты и бухгалтерские балансы, а также раскрывать иную информацию о своей деятельности, предусмотренную федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными актами.

Реорганизация общества с ограниченной ответственностью осуществляется в соответствии с требованиями гражданского законодательства Российской Федерации.

Реорганизация общества может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования (п. 2 ст 51 ФЗ об ООО).

Общество вправе преобразоваться в хозяйственное общество другого вида, хозяйственное товарищество или производственный кооператив. Общее собрание участников общества, реорганизуемого в форме преобразования, принимает решение о такой реорганизации, о порядке и об условиях преобразования, о порядке обмена долей участников общества на акции акционерного общества, доли участников общества с дополнительной ответственностью, доли или вклады в складочный капитал хозяйственного товарищества или паи членов производственного кооператива, об утверждении устава создаваемого в результате преобразования юридического лица, а также об утверждении передаточного акта.

Ликвидация общества с ограниченной ответственностью осуществляется согласно ст. 61-65 ГК РФ. Общество может быть ликвидировано добровольно в порядке, установленном ГК РФ, а также по решению суда по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Ликвидация общества влечет за собой его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Помимо ГК РФ и Закона об ООО порядок ликвидации ООО регулируется также:

- Главой VII ФЗ от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

- ФЗ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- Постановлением Правительства РФ от 19 июня 2002 г. № 439 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей»;

- Приказом Федеральной налоговой службы от 01 ноября 2004г. № САЭ-3-09/16@ «О методических разъяснениях по заполнению форм документов, используемых при государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя»;

- Письмом Федеральной налоговой службы от 27 мая 2005 г № ЧД-6-09/439 «О государственной регистрации в связи с ликвидацией юридических лиц» и т.д.[[38]](#footnote-38)

Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ внесен ряд изменений в законодательные акты, регулирующие деятельность ООО. Однако нормы законодательства, регулирующие порядок ликвидации ООО, каких-либо изменений не претерпели.

По нашему мнению, перечисленные особенности общества с ограниченной ответственностью, выгодно отличают его от других организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц, в то же время имеют некоторые отрицательные моменты. Ограниченная ответственность участников общества может вместе с тем повлиять на возможность предоставления крупных кредитов. Оторванность участников от непосредственной хозяйственной деятельности общества и невозможность контактировать между собой затрудняют осуществление ими контроля деятельности общества и тем самым своевременное выявление пагубности тех или иных решений, принятых исполнительным органом общества или советом директоров.

Таковы основные черты обществ с ограниченной ответственностью в РФ.

**2.3 Актуальные изменения в законодательстве о деятельности ООО**

1 июля 2009 г. вступил в силу ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».[[39]](#footnote-39) Этот Закон был призван ликвидировать ряд проблем, выявившихся за время применения положений части первой ГК РФ об обществах с ограниченной ответственностью и ФЗ РФ 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Как правило, в качестве цели переходных положений ФЗ от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ указывается переучет действующих и ликвидация недействующих ООО. Однако налоговые органы имеют информацию о том, какие юридические лица являются действующими, а меры по исключению из ЕГРЮЛ недействующих юридических лиц успешно применяются налоговыми органами с 2005 года в соответствии с ФЗ от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Поэтому по данному вопросу дополнительных законодательных изменений не требовалось.[[40]](#footnote-40)

Урегулирования требовала выявленная в ходе применения законодательства о государственной регистрации юридических лиц проблема рейдерства. Поэтому вступившие в силу с 1 июля 2009 года изменения в законодательство, внесенные ФЗ от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ, носят, в том числе, и антирейдерский характер, поскольку направлены на противодействие корпоративным захватам, защиту прав и законных интересов участников ООО и их инвесторов, что следует и из пояснительной записки к проекту рассматриваемого Федерального закона. Речь идет, в частности, о нормах, связанных с нотариальным удостоверением сделок по отчуждению доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, внесением в ЕГРЮЛ сведений, связанных с таким переходом, подачей в суд иска о признании прав на долю.

ФЗ от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в редакции ФЗ от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ иным образом регулирует не только отношения, связанные с переходом доли или части доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к другим лицам или к самому обществу, но и основные стороны внутрикорпоративного управления в обществе. Поэтому в обсуждаемый ФЗ включена норма о необходимости приведения уставов обществ, зарегистрированных до 1 июля 2009 года, в соответствие с новыми требованиями законодательства. В этом и заключается цель того, что называют «перерегистрацией».

По сути, приведение устава Обществ в соответствие с внесенными ФЗ от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ изменениями для участников общества означает возможность реализовать предоставленные законом права, соблюсти свои собственные интересы, а также обеспечить их защиту.

В этой связи термин «перерегистрация ООО» в данном случае не отражает сути рассматриваемых положений ФЗ № 312-ФЗ от 30 декабря 2008 года, поскольку прохождение или непрохождение процедуры приведения устава в соответствие с законодательством об обществах с ограниченной ответственностью, действующего с 1 июля 2009 года, никоим образом не может отразиться на правоспособности общества. Исключение из ЕГРЮЛ обществ, не исполнивших обязанность по внесению в свои уставы предусмотренных законодательством изменений, по решению регистрирующего органа не предусмотрено. Закон не предусматривает также специальных санкций для обществ, чьи уставы не приведены в соответствие с законодательством к 1 января 2010 года. Уставы таких обществ будут применяться в части, не противоречащей законодательным актам Российской Федерации. [[41]](#footnote-41)

Кроме того, чтобы упростить процедуру перерегистрации уставов и исключить ажиотаж среди правоприменителей в декабре 2009 года был принят ФЗ **«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 310-ФЗ от 17 декабря 2009 года», согласно которому процедуру перерегистрации ООО должны пройти «при первом изменении уставов таких обществ», а не до 1 января 2010 года, как это было предусмотрено 312-ФЗ.**

Вместе с тем следует иметь в виду, что одновременно с государственной регистрацией изменений, вносимых в уставы обществ с ограниченной ответственностью с целью приведения их в соответствие с действующими законодательными актами, регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ сведения о размерах и номинальной стоимости долей участников регистрируемых обществ. Указанные сведения проверяются нотариусами при нотариальном удостоверении сделок по отчуждению или по залогу доли или части доли в уставном капитале ООО. Поэтому их наличие в ЕГРЮЛ и, следовательно, в выписке из ЕГРЮЛ может упростить документальное подтверждение полномочий лица, отчуждающего или передающего в залог долю или часть доли, на распоряжение ими.

В качестве меры, направленной на защиту прав кредиторов, установлен запрет на выход участников общества из ООО, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника общества из ООО. В целях защиты остающихся участников общества ограничено право участника на выход из ООО. Теперь это допускается, только если такая возможность предусмотрена в уставе.

Законодатель исключил учредительный договор из числа учредительных документов ООО, тем самым позволив вносить все изменения в устав общества большинством не менее 2/3 голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена уставом. Раньше же положения устава, дублирующиеся в учредительном договоре, можно было изменить только единогласно, поскольку учредительный договор, являясь многосторонней сделкой, требует для своего изменения волеизъявления всех лиц, являющихся его сторонами.

Исключение требования об отражении в уставе ООО сведений о размере и номинальной стоимости доли участника общества позволит не вносить каждый раз при изменении состава участников, размера принадлежащих им долей изменения в устав общества. Зато сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам, о передаче долей или частей долей в залог или об ином их обременении, сведения о лице, осуществляющем управление долей, переходящей в порядке наследования, будут теперь содержаться в ЕГРЮЛ.

Направление заявления о внесении в ЕГРЮЛ сведений, изменившихся в результате отчуждения доли или части доли в уставном капитале, теперь возложено на нотариусов, удостоверению которыми теперь в обязательном порядке подлежат сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества (за рядом исключений, установленных самим Законом).[[42]](#footnote-42)

Несоблюдение нотариальной формы повлечет недействительность сделки. И именно с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, доля или часть доли в уставном капитале общества будет теперь переходить к ее приобретателю, в случаях же, не требующих нотариального удостоверения, - с момента внесения в ЕГРЮЛ соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

Ст. 21 Закона об ООО, регулирующая переход доли или части доли участника общества в уставном капитале ООО, была значительно расширена, в ней не только появились требования к нотариальному удостоверению сделок, но, в частности, более детально стал регулироваться вопрос о реализации участниками общества преимущественного права на приобретение отчуждаемой иным участником доли (части доли) в уставном капитале ООО. Одним из нововведений в этой сфере стала возможность предусмотреть в уставе ООО заранее определенную цену, по которой участники ООО могут реализовать свое преимущественное право покупки доли или части доли, отчуждаемой иным участником общества.[[43]](#footnote-43)

Общества с ограниченной ответственностью получили возможность также реорганизоваться в хозяйственные товарищества. Раньше они могли быть реорганизованы только в акционерное общество или производственный кооператив.

Законодателем также внесены изменения, уточняющие процедуру оплаты уставного капитала общества при его увеличении, уточнены и ряд норм, регулирующих совершение крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Весьма интересным изменением в Законе стало расширение круга обязанностей ООО: Федеральный Закон закрепляет за Обществом обязанность вести список своих участников с указанием сведений о каждом из них, а также сведений о размере его доли или части доли и о размере доли или части доли, принадлежащих Обществу. Ведется такой список с момента регистрации Общества, и осуществляется в соответствии с установленным Законом порядком.

Заявителем при проведении перерегистрации устава может быть руководитель постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого юридического лица или иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица. Подлинность его подписи на заявлении должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. Подписание неуполномоченным лицом заявления теперь прямо указано в качестве основания для отказа в государственной регистрации (пп. «д» п. 1 ст. 23 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).[[44]](#footnote-44)

Хотелось бы подчеркнуть, что сами общества никакой перерегистрации, как почему-то многие говорят в последнее время, не подлежат. Государственной регистрации подлежат исключительно изменения, внесенные в устав. Поэтому при подаче документов на государственную регистрацию следует руководствоваться положениями ФЗ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», регулирующими именно эту процедуру.[[45]](#footnote-45)

Отметим, что ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» был также изменен с учетом поменявшегося законодательства об ООО. Однако эти изменения затронули порядок внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале ООО. Каких-либо новшеств, имеющих значение для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы, в закон не внесено. Поэтому общества, которые ранее подавали документы на государственную регистрацию, не должны испытать каких-либо затруднений при регистрации.

Как и прежде, необходимо подать заявление о государственной регистрации по форме Р13001, утвержденной постановлением Правительства РФ от 19 июня 2002 г. № 439, решение о внесении изменений в устав, сами изменения и документ об уплате государственной пошлины.[[46]](#footnote-46)

В заключение хотелось бы отметить, что ФЗ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены еще несколько изменений в Закон об ООО, некоторые из которых вступили в силу 22 июля 2009 г, в частности, была изменена ст. 21 Закона об ООО, регулирующая переход доли или части доли участника общества в уставном капитале общества. Поэтому при внесении изменений в устав обществам целесообразно учесть и эти изменения.

В целом, изменения, произошедшие в правовом положении ООО, в связи с принятием ФЗ от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ, ФЗ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ, ФЗ **от 17 декабря 2009 г. № 310-ФЗ** можно свести к следующим положениям:

- учредить ООО теперь можно при минимальном размере уставного капитала в 10 тыс. рублей;

- в число учредительных документов больше не входит учредительный договор, единственным учредительным документом является устав Общества (хотя при создании общества все-таки нужно составлять в письменной форме договор об учреждении общества);

- учредители общества несут солидарную ответственность по обязательствам, связанным с его учреждением, возникшим до его госрегистрации;

- ограничена возможность выхода участников из общества, если это предусмотрено уставом общества;

- выход всех участников из общества исключен;

- все ООО с момента регистрации обязаны вести список своих участников;

- изменился порядок преимущественной покупки долей;

- стало возможным преобразовывать ООО в хозяйственное товарищество;

- **процедура приведения устава ООО в соответствие с ФЗ от** 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ **должна пройти «при первом изменении уставов таких обществ», а не до 1 января 2010 года, как это предусматривалось ранее.**

- внесены изменения, защищающие общества от рейдерских захватов: подписи и печати в договоре купли-продажи доли должны заверяться у нотариуса, который будет отвечать за их достоверность, при этом частный нотариус должен заключить договор обязательного страхования своей деятельности.

Таким образом, вступившие в силу с 1 июля 2009 года изменения в законодательство об обществах с ограниченной ответственностью носят действительно масштабный характер. Они затрагивают все посвященные обществам с ограниченной ответственностью статьи Гражданского кодекса, большую часть норм Закона об ООО, а также отдельные положения Основ законодательства о нотариате. Произошедшие изменения носят прежде всего антирейдерский характер, преследуют цели защиты прав и законных интересов участников ООО и противодействия корпоративным захватам. Об этом свидетельствуют, например, нормы о нотариальном удостоверении сделок по отчуждению доли или части доли в уставном капитале ООО, внесении в ЕГРЮЛ сведений в связи с таким переходом, подаче в суд иска о признании прав на долю.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основные выводы курсового исследования состоят в следующем:

Юридическое лицо – это субъект права, искусственно созданный для определенных целей по правилам, установленным законом, и в соответствии с законом признаваемый таковым государственной властью и всеми участниками гражданских правоотношений.

Любая организация, имеющая статус юридического лица, должна обладать определенными признаками. Признаки юридического лица – это такие внутренне присущие ему свойства, каждое из которых необходимо, а все вместе – достаточны для того, чтобы организация могла признаваться субъектом гражданского права.

Первым признаком юридического лица является организационноеединство (наличие четкой внутренней структуры, органов управления и соответствующих структурных подразделений для выполнения своих функций);

Следующим признаком юридического лица можно назвать наличие у него обособленного имущества.

Третьим признаком юридического лица является наличие самостоятельной имущественной ответственности*.*

Четвертым признаком юридического лица является выступление в гражданском обороте от своего имени. Означает возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде. Это –итоговый признак юридического лица и одновременно та цель, ради которой оно и создается.

Одним из видов юридических лиц по российскому законодательству являются общества с ограниченной ответственностью. ООО - самая распространенная форма ведения бизнеса в России. Законодательные акты, регламентирующие вопросы создания и деятельности обществ с ограниченной ответственностью (Гражданский кодекс и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью») были приняты более десяти лет назад и с тех пор кардинально не изменялись, в ходе их функционирования правоприменители отмечали в них ряд недостатков.

Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ были внесены изменения и дополнения в Гражданский кодекс, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Изменения вступили в силу с **1 июля 2009 года.**

К числу новелл, в законодательстве об ООО, можно отнести законодательное определение состава учредительных документов общества с ограниченной ответственностью. Если раньше учредительными документами являлись устав и учредительный договор общества, и в случае смены участников, учредительный договор было необходимо подписывать в новой редакции, то с 1 июля 2009 года учредительным документом ООО признается только устав. Понятие учредительного договора исключается из закона, вместо него вводится понятие «договор об учреждении». Договор об учреждении общества заключается один раз, на стадии создания ООО.

С **1 июля 2009 года** в уставе общества с ограниченной ответственностью не должны быть указаны сведения о размере и номинальной стоимости долей участников общества, поэтому в случае перераспределения долей среди участников общества в новой пропорции, изменения в устав вносить не нужно. Однако все ООО теперь обязаны вести списки своих участников с указанием сведений о каждом участнике общества и размере принадлежащей ему доли в уставном капитале общества. Такой список можно было бы сравнить с реестром акционеров акционерного общества, если бы он имел самостоятельное доказательственное значение при определении принадлежности и размера долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Однако список участников общества с ограниченной ответственностью не подменяет собой сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ, сведения в списке участников общества с ограниченной ответственностью должны соответствовать сведениям в ЕГРЮЛ и в случае выявления противоречий приоритет всегда будут иметь сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ.

Новая редакция Закона об ООО предусматривает солидарную ответственность учредителей по обязательствам, связанным с учреждением общества и возникшим до его государственной регистрации. Договором об учреждении теперь можно предусмотреть штрафные санкции в отношении учредителя общества, не исполнившего надлежащим образом обязательства по оплате своей доли в уставном капитале.

Крайне интересным представляется вводимый институт соглашения участников общества о порядке осуществления прав участников. Теперь участники ООО могут официально составить договор, предусматривающий, в том числе, обязанность участников общества, подписавших его, голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками, продавать долю или часть доли по определенной данным договором цене и (или) при наступлении определенных условий либо воздерживаться от отчуждения доли или части доли до наступления определенных условий, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества. Данное нововведение повысит предсказуемость ведения совместного бизнеса и позволит избежать конфликтов между участниками общества. Безусловным преимуществом договорной формы фиксации порядка взаимодействия участников общества по сравнению с практиковавшимися до этого «джентльменскими соглашениями» является возможность судебного понуждения участника общества к выполнению принятых на себя обязательств по совместному управлению обществом.

Новая редакция Закона об ООО устанавливает возможность установления запрета на выход участников из общества. Право на выход из общества должно быть прямо предусмотрено уставом, если такое положение в устав общества не включено, ни один из участников выйти из общества не сможет. Кроме того, отныне не допускается выход из общества всех участников или единственного участника, то есть исключается возможность создания патовой ситуации «общество без участников».

Предусматривается возможность установления в уставе общества фиксированной цены, по которой участники общества могут приобрести долю, воспользовавшись преимущественным правом приобретения доли в случае ее отчуждения одним из участников. Цена покупки доли или части доли в уставном капитале может устанавливаться уставом общества в твердой денежной сумме или на основании одного из критериев, определяющих стоимость доли (стоимость чистых активов общества, балансовая стоимость активов общества на последнюю отчетную дату, чистая прибыль общества и другие). Но главным нововведением следует все же признать введение обязательного нотариального свидетельствования сделок по отчуждению долей в уставном капитале ООО. Несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее недействительность, о чем прямо указано в законе. Нотариальное удостоверение не требуется только в случаях перехода доли к обществу, а также распределения доли между участниками общества и продажи доли всем или некоторым участникам общества либо третьим лицам в случае неоплаты доли участником. При заверении сделки нотариус обязан проверять полномочия лица, отчуждающего долю, на совершение соответствующей сделки, например, затребовать договор, по которому собственник доли ранее ее приобрел.

Таким образом, принятые изменения в законодательство об обществах с ограниченной ответственностью направлены на его совершенствование с учетом правоприменительной практики и призваны бороться с получившим широкое распространение рейдерством. Судить об эффективности изменений можно будет только по прошествии времени, когда сформируется практика применения новой редакции законодательства об обществах с ограниченной ответственностью.
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