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1. **ВВЕДЕНИЕ**

Неотъемлемой частью российской периодики является региональная печать, занимающая, в силу присущих ей отличительных черт, особое место в системе СМИ. Печать Дона и Северного Кавказа дооктябрьской поры, а также первых лет Советской власти составляет обширную и своеобразную часть общероссийской прессы. Научное осмысление ее опыта и истории представляет большой интерес не только в теоретическом, но и в практическом плане.

**Цель дисциплины** – изучить формирование, становление и развитие местной и национальной печати Дона и Северного Кавказа в дооктябрьский и советский периоды. Познакомить с творчеством журналистов, издателей, общественных деятелей.

**Спецкурс «История печати Дона и Северного Кавказа ХХ века» предусматривает реализацию следующих задач:**

1. Проследить закономерности развития прессы Дона и Северного Кавказа.
2. Выявить особенности формирования местной и национальной печати.
3. Изучить общественно-политические направления изданий региона.
4. Рассмотреть тематику и проблематику газет изучаемого периода.
5. Проанализировать мастерство публицистов Дона и Северного Кавказа в периодической печати.

**Принципы отбора, содержания и организации учебного материала.** Содержание спецкурса реализуется в лекциях и практических занятиях. Лекции посвящены наиболее важным теоретическим вопросам и актуальным проблемам. Семинарские и практические занятия призваны закрепить знания, полученные на лекциях, и дать студентам возможность самостоятельно изучения и обобщения вопросов истории местной периодики. В целях повышения эффективности самостоятельной работы студентов проводятся консультации.

**Текущая аттестация качества знаний.** Проверка качества усвоения знаний осуществляется на семинарских и практических занятиях. Периодически студентам даются самостоятельные и контрольные работы, а также предлагаются доклады (реферативные сообщения) по темам, связанным с историей региональной журналистики. Результаты проверяются посредством выполнения заданий рубежного контроля, которые включают вопросы для самопроверки, и проектных заданий.

**Итоговый контроль** учитывает результаты **рубежного контроля и проводится в форме устного собеседования.**

**Форма отчётности** – зачёт.

**Практическая значимость работы.** Учебно-методическое пособие может быть использовано как для самостоятельной работы студентов, так и для аудиторной под руководством преподавателя.

**2. СТРУКТУРА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ**

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из: 1) введения; 2) рабочей программы курса, состоящей из трех модулей; 3) заданий рубежного контроля; 4) списка рекомендуемой учебной и научной литературы к каждому модулю; 5) тематики курсовых и дипломных работ; 6) контрольных вопросов к зачету.

**3. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**МОДУЛЬ 1. Дооктябрьский период в журналистике Дона и Северного Кавказа (1900-1917 гг.)**

*Комплексная цель модуля 1 –* Рассмотреть начальный этап формирования пролетарской прессы. Показать деятельность региональной печати в годы первой русской революции и накануне Октябрьской революции. Изучить путь большевистской печати от подпольных рабочих листков и социал-демократических изданий до появления первой легальной большевистской газеты на Дону «Наше знамя». Дать типологическую характеристику выходившим изданиям в регионе и рассмотреть особенности формирования национальной печати (отсталость, слабое развитие полиграфической базы, жесткая цензура).

*Основное содержание модуля:*

**Тема 1.** Формирование системы региональной журналистики в конце

XIX – начале ХХ вв.

Состояние периодической печати конца XIX – начала XX века в большей мере определялось вступлением России в пролетарский период освободительного движения.

Первый этап в развитии пролетарской печати Дона связан с появлением марксистских кружков на Дону, их агитационной и пропагандистской деятельностью. Бесцензурные листки, размноженные на гектографе, явились первыми изданиями рабочей печати.

Появление общерусской социал-демократической газеты «Искра» и местных социал-демократических листовок, оказало существенное влияние на организацию местных социал-демократических комитетов и групп и одновременно на всю печать региона. В этом социально-политическом контексте интерес представляет положение частных буржуазно-либеральных и официальных правительственных изданий, а также отношения провинциальной печати и цензуры.

Экономические условия, послужившие развитию типографского дела, способствовали возрастанию объемов столичной печатной продукции и условиям ее распространения. Периодическая печать в регионе испытывала сдерживание роста, особенно издания на национальных языках.

Каждое периодическое издание в столице и в регионах в период 1895-1904 гг. выражало политическую ориентацию своего печатного органа.

Главным идеологическим оружием царской администрации на Дону и Северном Кавказе явились официальные правительственные газеты – «Донские областные ведомости», «Кубанские областные ведомости», «Ставропольские губернские ведомости», «Терские ведомости».

Позиция духовенства на Дону, Кубани, Тереке, в Ставрополье выражалась через «Епархиальные ведомости», – одно из крупнейших повременных изданий донской епархии. Официальные издания местных городских самоуправлений – Городской управы и Городской Думы, поддерживающие курс правительственных «Ведомостей», – «Ведомости Ростовской-на-Дону городской управы» и «Ведомости Нахичеванской-на-Дону городской думы», «Извести Владикавказского городского общественного управления» и др.

Частные издания буржуазно-монархического направления: «Южный телеграф» (Ростов-на-Дону), «Таганрогский вестник», «Пятигорское эхо» во время Ростовской стачки 1902 года, Тихорецкого дела и других революционных выступлений – проявили свою проправительственную направленность.

Либерально-буржуазные печатные издания Ростова-на-Дону, Ставрополя, Владикавказа, Пятигорска на своих страницах поднимали острые социальные, политические проблемы (рабочий вопрос, русско-японская война и под.).

Первым региональным изданием на Дону стала газета «Приазовский край». Она имела свои отделения в Новочеркасске, Таганроге, Екатеринодаре, Мариуполе. Это была не только первая ежедневная газета на Дону, но первая и единственная газета по своему типу. Она представляла собой несколько местных газет края с полными отделами для каждого города и разных станиц. По своему формату и тиражу газета стала самой крупной в регионе. Она обладала «сетью» собственных корреспондентов: сообщения поступали из Ставрополя, Екатеринодара, Владикавказа, Грозного, Пятигорска и др. городов Северного Кавказа.

У цензуры к региональным либерально-буржуазным изданиям были более жесткие требования, чем к столичным и местным либерально-монархическим изданиям.

В пролетарский период на Дону и Северном Кавказе происходит формирование буржуазно-демократических изданий. Демократическим принципам следовали: владикавказская газета «Казбек», ставропольский «Северный Кавказ», ростовская «Донская речь».

«Казбек» и «Северный Кавказ» выступали в защиту национального равноправия горских народов, за что подвергались гонениям со стороны цензуры. «Донская речь» выступала в защиту трудящихся: железнодорожников, шахтеров, сельскохозяйственных рабочих.

**Тема 2.** Региональная печать в период революции 1905-1907 годов.

Первая русская революция 1905-1907 гг. в России была предопределена экономическим и политическим развитием страны. Задачами революции являлось: свержение самодержавия, установление демократической республики, 8-часового рабочего дня, конфискация помещичьих земель. На Дону, как и по всей стране, формировались и вступали в борьбу различные политические партии, каждая из которых стремилась вести пропаганду идей среди широких слоев населения через собственный партийный орган или частное издание, сочувствующее взглядам той или иной политической группы.

«Если до 1905 года выходило лишь 11 периодических изданий, в числе которых были 4 официальные газеты, 3 специальных сельскохозяйственных журнала и лишь 4 общественно-политические газеты монархического, либерального и буржуазно-демократического толка, то в течение 1905-1907 годов в разное время издавалось 33 газеты и 12 журналов в основном общественно-политического характера. Монархический лагерь пополнился крайне правыми – черносотенными («Стяг») и октябристскими («Подъем») изданиями. Либеральный центр был представлен самым многочисленным отрядом газет, на правом фланге которого стояла октябристско-кадетская газета «Приазовский край», на левом – «Донская жизнь». Левое буржуазно-демократическое крыло легальной прессы Дона, больше других ощутившее на себе цензурный и административно-полицейский гнет, было представлено недолговечными газетами, часть из которых («Донская речь», «Донская мысль») во многом отражала позицию социал-демократов.

Рождение местных журналов на Дону напоминало начальный процесс развития этой формы функционирования журналистики в России. Здесь можно встретить литературные и юмористические иллюстрированные приложения к газетам, которые собственно не были журналами и служили в основном рекламой для привлечения подписчиков, журналы различных обществ, журналы одного лица.

Значительный шаг вперед сделала местная большевистская печать. Она заняла прочное место во всей системе пропаганды, создала свою рабоче-крестьянскую читательскую аудиторию, совершенствовала формы и методы влияния на нее и в целом определяла характер и направление всех отрядов журналистики региона»[4].

Усиление революционных настроений и всероссийский масштаб распространения революционных идей, недовольство царской властью, ограничивающей прогрессивные изменения в обществе, заставило монарха и правительство задуматься о мерах преодоления «непрекращающейся смуты» путем выработки и провозглашения манифеста.

Царский манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», обнародованный 17 октября (30 октября) 1905 г., как законодательный акт Верховной Власти Российской Империи, был восторженно принят партиями либеральной направленности. Однако свободы (совести, слова, собрания и объединений) и распределение законодательных прав между монархом и Государственной Думой, остались провозглашенными, но не реализованными.

В ответ на это усилилось не только движение социал-демократической партии, но и активизировались революционные настроения приверженцев партий либерально-демократической направленности. Все это нашло свое отражение на страницах печатных изданий.

Административные, судебные и цензурные органы, имея основанием «Временные правила о печати», предоставляющие право закрывать газеты и журналы «вредного направления», стали еще более активными в преследовании прессы.

Например, в 1906 году из вновь возникших в Ставрополе в разное время периодических изданий, 9 были закрыты, а 4 приостановлены в административном порядке; 6 закрыты и 1 приостановлено в судебном порядке; против редакторов и сотрудников возбуждено 24 уголовных преследования. На Дону в годы первой русской революции возникло около 30 новых периодических изданий, 26 из них были закрыты или вынуждены были прекратить свое существование. Такое же положение было на Кубани, Тереке и в Дагестане.

Оппозиционно настроенный лагерь монархической прессы был представлен на Дону, прежде всего, официальной газетой «Ведомости»; черносотенными газетами: «Стяг» в Ростове-на-Дону, «Кавказский листок» во Владикавказе, «Нарзан» в Кисловодске; казачьими газетами «Голос Дона» и «Донской край» в Новочеркасске, «Казачья неделя» во Владикавказе; буржуазно-монархическими издания октябристов: «Союз» и «Подъем» в Ростове-на-Дону, «Кавказский край» во Владикавказе, «Кубань» в Екатеринодаре; журналами буржуазно-монархических обществ: «Юго-восточный хозяин» в Ростове-на-Дону, «Наш край» в Ставрополе, «Степное пчеловодство» в Новочеркасске; клерикальные: «Баптист» в Ростове-на-Дону, «Молоканский вестник» во Владикавказе.

Наибольшее распространение на Дону получила местная печать Донского отделения кадетской партии, или партии народной свободы. Первым изданием этого направления была ежедневная политико-экономическая и литературная газета «Донская молва» (изд. с 1906 г.). Главными задачами этого издания было: установление конституционного строя на основе широкого демократического представительства, искоренение пережитков приказного строя, отстаивание конституционных свобод и действительной неприкосновенности личности граждан.

Большинство публикаций посвящено выборам в Думу, созыв в которую приветствуется «как восхождение новой зари свободы». Теми же идеями руководствуются и другие кадетские газеты: «Донское слово», «Донской курьер», «Новочеркасский курьер», «Народная мысль», «Южная речь», «Донская жизнь», еженедельники «Правда» и «Голос труда», а также издания на армянском языке «Мер Дзайн» («Наш голос») и «Нор-Кянк» («Новая жизнь») на Дону; «Свобода» («Свобода слова», «Свобода печати», «Свобода жизни»), «Кубанская речь», «Слово Кавказа» и другие – на Кубани; «Дагестан», «Казбек», «Терек», «Грозненский листок», «Лавина», «Жизнь Северного Кавказа» («Голос Кавказа», «Черкешенка», «Отклики Кавказа», «Эхо Кавказа», «Горец») – на Тереке и др.

Основная тематика изданий: освещение местных вопросов, положение безработных, призыв к заботе о жителях окраин, рабочих, ремесленниках, о многодетных семьях. В условиях военного положения на Дону и Северном Кавказе кадетские издания, в силу оппозиционности правительству, просуществовали недолго. Но их работа оказалась весьма эффективной. И одним из продуктивных результатов явился тот факт, что большая часть донских депутатов прошли по списку конституционно-демократической партии в I и II-ю Государственную Думу.

Прокадетские журналы: театральный – «Сцена и жизнь», сатирические – «Фаланга» и «Саламандра». Журнал «Фаланга» отражал политическую местную жизнь в сатирическом и юмористическом ключе, используя фельетон, пародию, шутку, изобразительные средства – карикатуру, рисунок, портрет.

Буржуазно-демократические издания региона: «Донская речь», «Ростовский вестник», «Надежда», «Вечерний листок», «Донская мысль» (Ростов-на-Дону); «Северный Кавказ» (Ставрополь); «Народ» и «Народная правда» (Пятигорск). Национально-демократические газеты на осетинском языке: «Ирон газет» («Осетинская газета») во Владикавказе и «Ног цард» в Тифлисе. Эти газеты поддерживали тактику социал-демократической партии.

Одной из самых демократических провинциальных газет России считается «Донская речь», которая имела широкое распространение в соседних областях и губерниях. Для передовой учительской интеллигенции выходили журналы «Вестник донских учителей», «Кубанская школа», «Журнал учителя». Журналы освещали вопросы народного образования и хроники событий в школах городов и станиц области.

Во время всероссийской стачки повсеместно стали создаваться Советы рабочих депутатов. Возникли они и на Дону – в Ростове и Сулине, Александровск-Грушевске, Таганроге.

Организовывались печатные органы советов. В начале 1905 г. вышла газета «Бюллетень известий Совета рабочих депутатов Ростова и Нахичевани-на-Дону». В ней публиковалась местная хроника, телеграммы из Москвы и Петербурга, материалы, адресованные пролетарским массам, солдатам и казакам. В декабре 1905 г. стала выходить газета «Извести Совета рабочих депутатов». Она публиковала телеграммы, хронику революционного движения в стране. 13 декабря 1905 г. вышел первый номер газеты «Известия Совета рабочих депутатов» г. Таганрога. Газета открыто поддерживала вооруженную борьбу пролетариата Москвы, Петербурга, Харькова, Одессы. Печаталась газета в частных типографиях. Газеты «Извести Совета рабочих депутатов» Ростова и Таганрога можно считать первыми легальными рабочими газетами на Дону.

Кроме газет большевики выпускали прокламации и воззвания, обращенные к рабочим.

**Тема 3.** Печать региона между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907-1917 гг.).

Третьеиюньский переворот – роспуск 3 июня 1907 года Государственной думы и изменение избирательного закона – считается концом Первой русской революции. Переворот не вызвал, как ожидалось некоторыми депутатами, возобновления революционного движения, возникали лишь акты индивидуального террора со стороны эсеров, которые происходили и до переворота. Произошедшие события повлияли на положение периодических изданий.

Получив поддержку государства, укрепили позиции официальные газеты местной администрации, такие как: «Дагестанский вестник», «Донские областные ведомости», «Кубанские областные ведомости», «Ставропольские губернские ведомости», «Терские ведомости», «Дагестанские областные ведомости» и поддерживающие их частные монархические издания: «Вестник казачества», «Донская газета», «Пятигорское эхо».

Расправа царской администрации с социал-демократической прессой осуществлялась жесткими, в т.ч. карательными мерами. Полиция расправлялась с подпольными типографиями большевиков. Но подполье находило способы для выпуска нелегальных листовок, газет и прокламаций.

В связи с реакционной политикой власти политическая направленность в тематике и проблематике многих газет усилилась. К таким изданиям относятся: «Жизнь Северного Кавказа», «Северо-Кавказская газета», «Юг», «Наш край», и других – в Ставрополье; «Кубанский курьер», «Кубанский край», «Кубанский казачий листок», «Утро», «Новая заря», «Утро Кавказа» – на Кубани; «Донская жизнь», «Приазовский край», «Южный телеграф», «Таганрогский вестник», «Голос Приазовья» – на Дону; «Хабар» и «Терек».

Несмотря на тяжелые условия для развития периодической печати, в регионе возникают сельскохозяйственные, промышленные, общественно-политические и литературные журналы: «На Кавказе», «Самопомощь», «Сельский сотрудник», «Сельское хозяйство на Кубани», «Труды Донского отдела русского технического общества», «Вестник торговли, промышленности и местного хозяйства», «Звездочка», «К свету», «Молодые порывы». Появляются бульварные газеты. В Ростове-на-Дону – «Газета-копейка», «Ростовская копейка», «Донское утро».

Демократические тенденции выразились в газетах: «Новочеркасская воскресная газете», «Донской курьер», «Донская жизнь», «Терек».

Восстанавливались разгромленные социал-демократические комитеты на Дону и Северном Кавказе. С. М. Киров, Серго Орджоникидзе и другие большевики старались наладить революционную работу в регионе.

«Большевистское подполье укреплялось и налаживало издательское дело. С 1912 года число подпольных изданий резко возросло. Общий тираж большевистских листовок в годы нового революционного подъема составлял огромную цифру. В 1910-1911 годах в России вышло около 213 листовок со средним тиражом 1,5 тысячи экземпляров; в 1912-1914 годах – 577 листовок со средним тиражом 3,5 тысячи. Общее количество изданных листков приблизительно составляло 2 миллиона 339 тысяч экземпляров. Такой большой тираж свидетельствовал о хорошо налаженном печатном деле большевистских организаций, уделявших серьезное внимание не только содержанию листовок, но и их количеству»[18]. Печатная пропаганда большевиков региона всецело направлена на развертывание революционного движения. Они установили тесную связь с ЦК партии, вели переписку с Н.К. Крупской, готовили революционные выступления.

В годы первой мировой войны большевики Дона в своих листовках призывали народ выступать против мобилизации в армию. В обращении к социал-демократической фракции IV Государственной думы они писали: «Война начата правящими кругами европейских государств помимо воли и желания международного пролетариата… Остановить эту бойню с самого начала пролетариат не смог. Но он… не может молча переносить тех страданий, которые выпали на долю рабочего класса» [18].

Февральские события, произошедшие в Петрограде, затронули весь революционный Ростов. 4 марта 1917 года был образован Ростово-Нахичеванский комитет РСДРП. В марте образовался единый Совет рабочих и солдатских депутатов. Однако под влиянием меньшевиков он не решился взять всю власть в городе в свои руки. Таким образом, власть перешла к Общественному комитету, созданному из представителей Совета и буржуазного Гражданского комитета. Кадеты и казачьи офицеры создали в Новочеркасске в качестве областного органа власти Донской исполнительный комитет. В этих комитетах руководили меньшевики, представители крупной буржуазии, которые поддерживали Временное правительство. В областных и губернских центрах региона установилось двоевластие.

В это время на Дону и Кубани были активны издания казачье-дворянской атаманской верхушки: «Донские областные ведомости», «Кубанские областные ведомости», «Вольный Дон» и др.

Революционной печати противостояли клерикальные издания региона. Националистическая окраска была присуща газетам Северного Кавказа: «Мусават», «Аваристан», «Джиридату Дагестан».

В это же время существовал тип изданий, большевистский по программной основе, но не являющийся органом ЦК и Советов. К ним относятся издания республик Северного Кавказа, в основном – дагестанские, издаваемые на русском языке и на языках кавказских народов: газеты «Чанна-Чуку» («Утренняя звезда») на лакском языке, «Земан» («Время») на лакском и кумыкском языках, «Время» на русском языке, «Илчи» («Вестник») на лакском языке.

В апреле 1917 г. увидел свет первый номер большевистской газеты «Наше знамя». «Наше знамя» было печатным органом Ростово-Нахичеванского комитета РСДРП(б). В мае 1917 г. вышел первый номер Екатеринодарского комитета РСДРП(б) – «Прикубанская правда». До победы Октябрьской социалистической революции большевистская печать являлась неотъемлемой частью системы российской журналистики, но окончательно сформировалась в годы Советской власти.

Формирование системы журналистики Дона и Северного Кавказа происходило в результате острого противодействия различных политических сил России и явилось содержательным отражением всех процессов этого противостояния.

**Проектные задания к модулю 1**

**Обязательным условием успешного выполнения задания является знакомство с первоисточниками – газетами начала ХХ века.**

*Создать модель газеты* (социал-демократической, кадетской, октябристской, черносотенной, независимой (внепартийной)) в соответствии со следующими типологическими признаками: издатель газеты, редактор, читательская аудитория, формат, тираж, периодичность, цена номера. Представить содержательную модель одного номера: название, примерное содержание материалов и их авторство. При выполнении задания, необходимо указать: каких и сколько журналистов пригласите, будете ли давать газету цензору, «ниша» на рынке информации (система сбыта), сколько продержится газета во времени и почему. Схематично показать оформление номера, в статье «От редакции» сформулировать цели и задачи издания.

**Условия:** 1906 г. Ростов-на-Дону. Население – 300.000 человек. Рабочих (мещан) – 50%, служащих и мелких буржуа – 25%, чиновников и крупных фабрикантов – 15%, дворян – 3%, интеллигенции – 5%, казаков – 1%, крестьян и др. – 1%.

В городе уже выходят газеты**:** региональная «Приазовский край», областная «Южный телеграф», официальная «Ведомости Ростовской-на-Дону Городской Думы». Все газеты объявили себя вне партий. Областью руководит Донской наказной атаман.

Городом Ростовом, входящим в область войска Донского, – градоначальник.

В городе действуют партии: СДРП, КД (конституционно-демократическая), Союз 17 октября (октябристы), Союз русского народа (черносотенцы).

**События:**

1. идут выборы в 1-ю Государственную Думу.
2. в городе действует положение о чрезвычайной охране после погромов и вооруженного восстания рабочих железнодорожных мастерских в декабре 1905 г.
3. первая русская революция вступила в относительно мирное русло, но продолжаются забастовки, митинги.
4. город живет своей жизнью: строят, торгуют, действуют банки, фабрики, заводы.

**Отношение партий:**

- большевики призывают к продолжению революции, к блокаде выборов в Думу

- меньшевики готовы вступить в блок с кадетами на выборах

- кадеты призывают к парламентской борьбе и введению демократической конституции

- октябристы ратуют за большие свободы для крупных предпринимателей и за конституционную монархию

- черносотенцы – за царя, за погромы евреев, революционеров и интеллигенции, против Думы и любых реформ.

**Критерии оценки**. Правильное выполнение проектного задания – 10 баллов.

**Задания рубежного контроля к модулю 1**

Рубежный контроль к модулю 1 включает вопросы для самопроверки. Для завершения модуля 1 необходимо набрать в общей сумме не менее 40 баллов.

**Вопросы рубежного контроля к модулю 1**

1. Назовите территории, входящие в состав Дона и Северного Кавказа в начале ХХ в.
2. Назовите первые издания рабочей печати, что они разъясняли?
3. С чем связан 1-й этап развития пролетарской печати Дона?
4. Когда началась стачка рабочих Главных мастерских Владикавказской железной дороги? Что стало поводом*?*
5. Когда и в связи с чем был издан царский манифест, что обещал Николай II в данном документе?
6. Какие требования в листовках выдвигали рабочие до 1905 года, и какие после 1905 г. В чем ценность этих листовок?
7. Какую роль сыграла большевистская печать в годы столыпинской реакции?
8. Дайте краткую характеристику первой региональной газете «Приазовский край».
9. Назовите газеты большевиков, обозначьте их тематику и первоочередные задачи?
10. Назовите первую легальную газету большевиков, год выхода и ее роль?
11. Раскройте содержание газеты «Наше знамя».
12. Назовите типы изданий, появившиеся в период между Февральской буржуазно-демократической революцией и Октябрьской революцией?
13. Каким образом государственный переворот 3 июня 1907 г. повлиял на периодическую печать Дона и Северного Кавказа?
14. Назовите кадетские и прокадетские либерально-буржуазные издания Дона и Северного Кавказа.
15. Охарактеризуйте казачьи монархические издания «Казачья неделя», «Голос Дона», «Донской край».

**Критерии оценки**. Вопросы предполагают тезисный ответ.

Каждый правильный ответ – 3 балла.

**Литература к модулю 1**

1. Антюхин Г. В. Изучение истории местной печати России. Воронеж, 1981.
2. Ахмадулин Е. В. Система печати Дона накануне и в период первой русской революции (1895-1907 гг.). – Автореф. канд. дисс. М., 1979.
3. Ахмадулин Е. В. Легальная печать Ставрополья дооктябрьского периода. Акценты. - 1996. - №2. – С.43-47.
4. Ахмадулин Е. В., Яровой И. В. Печать Дона в годы первой русской революции. Издательство Ростовского университета, 1985. - 88 с.
5. Ахмедов Д. Н. Периодическая печать Дагестана. Махачкала, 1963.
6. Воронцова Е. Е. Региональная провинциальная частная газета. Тюмень, 2004.
7. Гордеева Н. М., Станько А. И., Чичикина Н. Д., Корнилов Е. А. Из истории журналистики Дона. Ростов-на-Дону, 1977.
8. Есин Б. И. Русская дореволюционная газета (1702-1917 гг.): Краткий очерк. М., Изд-во МГУ, 1971.
9. Есин Б. И. История русской журналистики (1703-1917): Учебно-методический комплект (учебное пособие; хрестоматия; темы курсовых работ). - 2-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 464 с.
10. История журналистики Кубани / Ред.-сост.В. Н. Ведута. Краснодар, 2002.
11. История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. - 1917). Т.2. М.: Наука, 1988.
12. Корчин М. Н. Ростовская стачка 1902 года и деятельность Донкома РСДРП. Ростов-на-Дону, 1979.
13. Лавриков Ф. В. Система печати Ставрополья в канун 1917 года: истоки и структура. Типологическое развитие журналистики. – Ростов-на-Дону, 1993.
14. Лепилкина О. И. История ставропольской журналистики: Учебное пособие и хрестоматия. – Часть 1. XIX- начало XX вв. (дооктябрьский период). – Ставрополь, 2005. – 168 с.
15. Местная и национальная печать: Вопросы истории, методология. /Под редакцией Г. Э. Кучеровой. Ростов-на-Дону, 1983.
16. Панченко В.С. Ленинская нелегальная печать. Изд-во Ростовского университета, 1970.
17. Проблемы изучения региональных СМИ. Краснодар, 2000. С.10-12.
18. Типология периодических изданий / Под редакцией

Е. А. Корнилова. Ростов н/Д, 1984.

**МОДУЛЬ 2. Печать Дона и Северного Кавказа советского периода (1917-1930 гг.)**

*Комплексная цель модуля:* Рассмотреть журналистику региона в первые годы после Октябрьской революции, в период гражданской войны и новой экономической политики. Проанализировать советскую печать Дона и Северного Кавказа в условиях кризиса и выхода из него, определить пути развития региональной журналистики в 30-е гг.

*Основное содержание модуля 2*:

**Тема 1.** Журналистика региона в период установления советской власти

Большевистская пресса воодушевленно приветствовала Великую Октябрьскую социалистическую революцию. В ноябре 1917 г. были опубликованы «Декларация прав народов России», обращения Советского правительства «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», «От Совета народных комиссаров – трудовым казакам», в декабре – «Ко всему трудовому казачеству», – в которых были четко сформулированы принципы политики государства рабочих и крестьян по отношению к казачеству и народам национальных меньшинств. Положения этих документов стали программными для деятельности создаваемой в регионе партийно-советской печати, которая вобрала в себя дореволюционный опыт демократической, рабочей, большевистской прессы.

Период с октября 1917 г. по январь 1920 г. отмечен на Дону значимыми событиями Великой Октябрьской социалистической революции, провозгласившей 25 октября 1917 года создание первого в мире Советского государства; ожесточенным сопротивлением объединенных сил свергнутого Временного правительства; донской контрреволюции, поддерживаемой иностранными империалистами, стремившимися превратить Дон в плацдарм всероссийской контрреволюции; калединским мятежом, который стал серьезной опасностью для молодой Советской республики; военной интервенцией. Завершился этот период окончательным разгромом белогвардейских армий на юге России, когда весной 1920 года Донская область, а вскоре и весь Северный Кавказ были освобождены от белых и была восстановлена Советская власть [5].

Население Дона и Северного Кавказа по составу было неоднородным, более 17 различных национальностей, поэтому национальный вопрос здесь стоял очень остро. Отсюда и особенно жестокая гражданская война, где сплелись интересы классовые, национальные и сословные.

«8 декабря 1918 года газета «Правда» писала: «Никогда в России гражданская война не принимала таких острых форм, как на Северном Кавказе, нигде не была столь кровопролитной и затяжной, как здесь. Борьба классов здесь тесно сплелась с борьбой сословной, а дальше на Тереке – с борьбой национальной и религиозной»»[5]. Войсковое казачье правительство во главе с атаманом Калединым отказалось признать Советскую власть. На Дону образовались два враждебных центра – Военно-революционный комитет (ВРК) в Ростове-на-Дону и войсковое правительство в Новочеркасске.

Партийно-советская печать, имея богатый опыт дореволюционной подпольной печати, с первых же дней революции стала коллективным организатором, пропагандистом и агитатором. В деятельности большевистской партии, направленной на организацию победы Советской власти на Дону, она сыграла значительную роль.

Газета «Наше знамя» сообщила о создании Военно-революционного комитета при Совете рабочих и солдатских депутатов, опубликовала воззвание большевиков, и тут же со страниц меньшевистского «Рабочего дела» и кадетской газеты «Ростовская речь» в адрес большевиков посыпались прямые угрозы. «Приазовский край» объявил, что силы ростовских большевиков слабы. Реакционные газеты всячески старались воспрепятствовать выпуску и распространению «Нашего знамени», однако организаторская и разъяснительная работа, проводившаяся рабочей печатью, возымела свое действие. На защиту газеты встали рабочие и солдаты. В редакцию стали поступать резолюции собраний и митингов рабочих и солдат, коллективные и личные письма с протестом против травли и преследований большевистской прессы.

После освобождения Донской области от калединских войск и установления советской власти, большевистские организации вышли из подполья и начали проводить большую работу по созданию и укреплению государственного аппарата и социалистических преобразований. 21 февраля 1918 г. возобновился выпуск газеты «Известия Ростово-Нахичеванского Совета рабочих и солдатских депутатов», в конце месяца появился еще один печатный орган в Ростове-на-Дону – «Известия Ростово-Нахичеванского-на-Дону Военно-революционного комитета» (создаваемые в городах области ВРК имели свой печатный орган). В Новочеркасске выходит газета «Известия Новочеркасского Совета рабочих и казачьих депутатов». 21 марта возобновляет свою деятельность газета «Наше знамя» (с 4 апреля 1918 г. выйдет под новым названием «Рабочая правда»), почти одновременно был создан орган Донского областного ВРК – газета «Донские известия». В апреле газета объединилась с «Известиями Ростово-Нахичеванского Военно-революционного комитета», стала ежедневной, увеличила формат и штат сотрудников, о чем было сообщено на заседании СНК. «Донские известия» стали органом Военно-Революционного Комитета Донской Советской республики. От печати переходного периода, новые издания заметно отличались. О типологической стабилизации газет говорит их регулярность выхода в свет, большой формат, квалифицированные журналисты.

Близкие по характеру процессы проходили на Кубани. 6 апреля 1918 г. возобновляется работа «Прикубанской правды», задачи, назначение и содержание которой заметно изменились. Свои особенности имел начальный этап формирования государственной местной советской печати в Ставрополье. Эволюцию, свойственную большевистским изданиям, которые продолжили свое существование после провозглашения Советской власти, претерпела газета грозненского пролетариата «Нефтерабочий». После окончательного установления Советской власти в регионе встал наболевший вопрос о создании местной национальной печати.

Большевистская печать ВРК провела большую агитационную и пропагандистскую работу среди народных масс. Рабочие, крестьяне и казаки приветствовали установление власти трудящихся.

**Тема 2.** Печать Дона и Северного Кавказа в восстановительный период.

Первое десятилетие Советской власти было временем рождения и развития печати нового типа. Молодая советская печать Дона в 20-х годах стала помощником и проводником партии в осуществлении социалистического строительства на Северном Кавказе.

После освобождения Донской области в конце 1919 года от белогвардейских войск, а в первой половине 1920 года – освобождения Кубани, Ставрополья, Терека и национальных районов Северного Кавказа начался новый этап в истории края.

За время гражданской войны и интервенции хозяйство Дона и Северного Кавказа подверглось большим разрушениям. Необходимо было восстановить деятельность всех партийных и советских организаций, начать борьбу против разрухи, болезней, нищеты. Партийные комитеты и органы Советской власти возглавили работу по восстановлению нормальной экономической, политической и культурной жизни. Действенным инструментом социалистического строительства должна была стать местная советская печать, поэтому наряду с важнейшими задачами решалась и задача восстановления печати, за которую также взялись парторганизации и органы Советской власти.

Уже в начале 20-х годов были возрождены и созданы все основные виды газетной и журнальной периодики. Это чрезвычайные издания переходного периода – областные и городские «Известия ВРК», партийные издания «Коммунист»; массовые рабочие и крестьянские газеты «Трудовая жизнь», «Донская беднота», «Станок»; общеполитические партийно-советские краевые, областные, окружные, городские газеты «Советский Дон», «Советский Юг», «Трудовой Дон», «Кавказская коммуна», «Красное знамя», «Красный Дон» и др.; литературно-политические журналы «Зори», «Красная конница», «Набат», оперативная многотиражная печать (стенгазеты отделений РОСТА, многотиражки агитпоездов); специальные экономические издания «Донская экономическая жизнь», «Советское строительство на Дону»; комсомольская и молодежная печать «Молодежь Дона», «Юный рабочий»; специальные журналы по вопросам искусства «Театральная жизнь», «Обозрение театров г. Ростова и Нахичевани-на-Дону».

Для реализации задач переходного периода с учетом местных условий в административных центрах региона были созданы газеты «Красное знамя» (орган Кубано-Черноморского ревкома, политотдела IX-й Армии и Кубано-Черноморского обкома РКП (б)), «Советский Дагестан» (орган Дагестанского обкома РКП (б) и Дагестанского революционного комитета), «Красная Звезда» (орган Ставропольского ревкома), «Известия Грозненского окружного ревкома и политотдела Кавказской армии труда», «Красный Каспий» (орган Порт-петровского ревкома и комитета РКП (б)) и другие издания.

Процессы типизации газетных и журнальных изданий, проходившие на Дону и Северном Кавказе в 1920-1921 годах, свидетельствуют о том, что после установления Советской власти в регионе была восстановлена государственная местная советская печать и начался новый этап ее развития.

**Тема 3.** Кризис печати в регионе и пути его преодоления.

Введение новой экономической политики в 1921 году оказало значительное влияние на развитие страны. Пропаганда нового курса, разъяснение его основных задач были поставлены в качестве важнейших направлений деятельности советской журналистики. Однако в большинстве своем публикации носили декларативный характер, страницы газет и журналов были заполнены сводками, официальными документами, журналисты плохо учитывали запросы и особенности своей аудитории. Здесь не было определенной продуманности проблематики, знания процессов, происходивших в хозяйственной жизни. Пресса не смогла перестроиться в новых условиях. После продолжительной гражданской войны сказались и материальные трудности, не позволившие заняться подготовкой кадров и улучшением полиграфической и технической базы. В этих обстоятельствах перевод печати на хозрасчет и самоокупаемость для многих изданий оказался губительным. Во второй половине 1922 года советская печать оказалась в состоянии кризиса. Особенно тяжелое положение создалось в местной и национальной печати. В результате кризиса не только уезды, но и многие губернии и области остались без своих изданий. Количество национальных газет за первые месяцы 1922 года уменьшилось со 108 до 28. К примеру, в Дагестане полностью прекратился выпуск периодических изданий на местных языках, на всю республику осталась одна газета «Красный Дагестан», выходившая на русском языке в Махачкале. Даже ведущие в крае партийно-советские издания – ростовские газеты «Советский Юг» и «Трудовой Дон», переведенные на хозрасчет, резко уменьшили составы редакций и сократили тиражи с 10-15 тыс. до 3-4 тыс. экземпляров. Важным направлением борьбы с кризисом стало активное усиление руководства печатью со стороны партии. Партийные комитеты стали больше заниматься своей печатью, заботиться о ее политическом и творческом уровне, помогать в борьбе с кризисом.

Свидетельством этого являются решения о печати, принятые на XI, XII, XIII съездах РКП(б), а также многие другие партийные документы, из которых особого внимания заслуживают письмо ЦК РКП (б) от 7 июня

1922 г. «О плане местных газет» и постановление Оргбюро ЦК РКП (б) от

1 июня 1925 года «О рабселькоровском движении».

XI съезд РКП (б) проанализировал положение местной журналистики и наметил основные направления улучшения местных изданий: совершенствование содержания, повышение профессионального уровня, укрепление связей между газетами и читателями. В 1922 году журнал «Журналист» отметил, что при количественном сокращении изданий, качественная сторона оставшихся газет возросла. В период новой экономической политики советская печать обрела финансовую самостоятельность, укрепила свое положение как общественный и государственный институт.

К концу восстановительного периода на Дону и Северном Кавказе отчетливо сформировались следующие типы изданий: краевые общественно-политические руководящие газеты («Молот», «Советский Юг»), краевая массовая крестьянская газета («Советский пахарь»), краевые комсомольско-молодежные газеты («Молодой рабочий», «Комсомолец»), краевой партийный инструктивный журнал («Известия Северо-Кавказского краевого комитета ВКП (б)»), краевой профсоюзный журнал («Голос рабочего»), краевой литературно-художественный и общественно-политический «толстый» журнал («Лава»), краевой общественно-политический и литературно-художественный «тонкий» журнал «Молот», краевые экономические и профессиональные журналы («Северо-Кавказский край», «Северо-Кавказский транспортник», «Коммунистическое просвещение», «Труженица Северного Кавказа» и др.), областные и окружные общественно-политические руководящие газеты («Красное знамя», «Нефтерабочий», «Власть Советов» и другие), национальные общественно-политические руководящие газеты на русском языке («Красная Кабарда», «Красный Дагестан», «Горская правда»), национальные газеты крестьянского характера на языках народов Северного Кавказа («Серло», «Сердало», «Растдзинад», «Карахалк», «Адыге псаукэ»), областные и окружные партийные инструктивные журналы («Коммунист», «Известия», и другие), а также городские, уездные и многотиражные газеты, процесс типизации которых еще требовал продолжения.

В целях закрепления достигнутых результатов в преодолении кризиса, после XIV съезда РКП (б) и принятия на нем резолюции 18 июня 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы», определились важные тенденции совершенствования. Были обобщены позитивные достижения и неудачи.

Процессы укрупнения изданий, с одной стороны, уменьшили количество газет и журналов, но с другой – послужили формированию нового – «советского» «гипермассового» типа издания, охватывающего огромную аудиторию, что оборачивалось облегчением выполнения идеологических задач: выработки единого государственного самосознания, «сплоченности», «единению трудового народа», «единству целей и задач на пути строительства нового социалистического (затем) коммунистического строя». Отживали старые элементы газеты как системы, но накапливались знания механизмов создания нужных газет-систем, приемы трансформаций («перетасовки») компонентов.

В результате накопления таких знаний были созданы модели (типы) «нужных» и «полезных» общественному строю газет: общественно-политических руководящих газет (например, ростовская газета «Молот»), массовых газет (по аналогии с газетами более позднего советского периода – столичными: «Правдой», «Известиями», «Комсомольской правдой», «Сельской жизнью» и под., региональными как «Вечерний Ростов»), партийных инструктивных журналов («Молодой рабочий» и «Комсомолец», объединенных в 1926 г. в одно издание – «Большевистская смена»).

Влияние НЭПа выразилось, с одной стороны, в формах «нездоровой» конкуренции (на Дону в 1926 – 1927 гг. – «сражались» между собой «Советский Юг» и «Молот». Вскоре «Советский Юг» был ликвидирован.), с другой стороны, это же явление приобретало значение соревнования, что очень поощрялось партией).

Для идеологических основ сплошной коллективизации сельского хозяйства окружные и краевые газеты смешанного типа, рассчитанные как на городского, так и на сельского читателя, были перестроены в «издания для села» (армавирская газета «Трудовой путь», майкопская «Красный пахарь» и еще 5 региональных газет из 11 приобрели «сельскую» направленность) и адресовались крестьянам, казакам и трудящимся горцам.

После изучения работы выездных газет «Молот», «Советский пахарь», «За пятилетку» (газета Терского округа), «Вальцовки» (газета Таганрогского металлургического завода) в «деле освещения коллективизации» пришли к выводу о целесообразности создания постоянных районных газет. Это решение было закреплено Постановлением ЦК ВКП (б) от 11 августа 1930 г. «О реорганизации сети газет в связи с ликвидацией округов». К лету 1931 г. газеты издавались в 74 районах Донского края и Северного Кавказа.

Приобретение районом своего печатного органа наделял его определенной идейной «автономностью» (все центральные руководящие партийно-советские, крестьянские, комсомольские и пионерские издания сохранялись, но на уровне республиканских, областных и краевых центров).

Определенные результаты были достигнуты и в национальной прессе. В 1929 г. увеличилась периодичность большинства газет от двух до трех раз в неделю, а с в 1931-32 гг. – газеты стали ежедневными). Увеличились тиражи. Ежедневно издавались и газеты Адыгейского, Кабардино-Балскарского, Чеченского обкомов партии. Увеличился формат осетинской газеты. В связи с перестройкой письменности народов Северного Кавказа, графической основой стал русский алфавит, что объединяло народности в единую языковую среду, интернационализировало, и, вместе с тем, способствовало типизации периодических изданий, выработке единой модели периодических изданий в системе советской журналистики.

Во второй половине 1930-х гг. система местной и национальной печати еще раз претерпела изменения: одни издания были закрыты, остальные просуществовали до Перестройки, а некоторые существуют и в наши дни (что, по-видимому, подтверждает мысль о существовании особо устойчивых моделей, выработанных советским периодом).

К концу восстановительного периода советская печать Дона и Северного Кавказа сформировалась как региональная система местной и национальной журналистики.

**Проектные задания к модулю 2**

**Подготовить доклады (реферативные сообщения) на предложенные темы.**

**Темы рефератов:**

1. Система печати региона в годы гражданской войны (белогвардейская пресса, фронтовая большевистская печать).
2. Партийно-советская печать на Дону и Северном Кавказе.
3. Кризис печати в регионе и его преодоление.
4. Типологическое формирование местной печати региона.
5. Организация и деятельность издательских учреждений на Дону.

**Критерии оценки**. Грамотное раскрытие темы обеспечивает 10 баллов.

**Задания рубежного контроля к модулю 2**

**Критерии оценки.** Рубежный контроль к модулю 2 включает вопросы для самопроверки. Для завершения модуля 2 необходимо набрать в общей сумме не менее 34 баллов.

**Вопросы для самопроверки к модулю 2**

1. В тяжелых условиях борьбы за власть Советов, иностранной интервенции и гражданской войны, что в первую очередь выносилось на страницы газет?
2. Какие черты указывали на типологическую стабилизацию изданий?
3. Назовите газеты Кубани, раскройте их содержание.
4. Назовите особенности формирования местной советской печати на Ставрополье.
5. Какие газеты выходили во Владикавказе, Грозном, Дагестане. Дайте типологическую характеристику.
6. Роль большевистской прессы в разгроме калединской армии.
7. Как на Северном Кавказе проходило формирование местной национальной печати?
8. Что явилось определяющим признаком изданий нового типа?
9. В чем выразился кризис печати? Назовите причины.
10. Печать Северной Осетии и культурное строительство.
11. Охарактеризуйте тематику и проблематику газеты грозненского пролетариата «Нефтерабочий»?
12. Проанализируйте идейно-тематический комплекс «Известий Совета Народных Комиссаров г. Дербента».

**Критерии оценки**. Вопросы предполагают тезисный ответ.

Каждый правильный ответ – 3 балла.

**Литература к модулю 2**

1. Ахмедов Д. Н. Периодическая печать Дагестана. Махачкала, 1963.
2. Булацев Х. С. Пионеры провинциальной печати. Л., 1981.
3. Бутаев М. Первые большевистские газеты Дагестана. Вестник МГУ, сер. 7. Филология, журналистика, 1963, № 3, с.24-31.
4. Гордеева Н. М., Станько А. И., Чичикина Н. Д., Корнилов Е. А. Из истории журналистики Дона. Ростов-на-Дону, 1977.
5. Данилов А. Печать Дагестана за годы Советской власти. Махачкала, 1970. 58 с.
6. Корнилов Е. А. Советская печать Дона и Северного Кавказа. 1917-1925: Историческая типология. Изд-во Ростовского университета, 1984.
7. «Дон и Северный Кавказ в советской исторической литературе». Ростов-на-Дону, 1972.
8. Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П.,

Лучинский Ю. В., Станько А.И. История мировой журналистики. Изд. 2. Ростов-на-Дону, 2000.

1. Ленин В. И. О работе наркомпроса. – Полн. собр. соч., т. 42, с. 329.
2. Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. Там же, т. 12, с. 104.
3. Местная и национальная печать: Вопросы истории, методология. /Под редакцией Г. Э. Кучеровой. Ростов-на-Дону, 1983.
4. Магометов А. Большевистская печать в борьбе за установление Советской власти на Тереке (1917-1920 гг.). Орджоникидзе, 1973. 67 с.
5. «Очерки истории партийных организаций Дона». Ч. 1-2. Ростиздат, 1973.

**МОДУЛЬ 3. ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПУБЛИЦИСТИКА ЖУРНАЛИСТОВ РЕГИОНА**

*Комплексная цель модуля 3:* изучить историю развития частного регионального издательства «Донская Речь» Н. Е. Парамонова, ознакомиться и проанализировать творческое наследие и авторское мастерство публицистов Дона и Северного Кавказа: К. Хетагурова, Я. Абрамова, А. Серафимовича, К. Тренева.

*Основное содержание модуля 3*.

**Тема 1.** Деятельность издательства Н. Е. Парамонова «Донская речь».

Издательская деятельность в России со времени своего возникновения почти всегда находилась под контролем государства. Даже первая печатня Ивана Федорова, возникшая в середине 16 в., появилась с ведома и по инициативе царя Ивана IV. И более 200 лет в книжном деле безраздельно господствовали государственные издательства. Поэтому книгоиздание и книжная цензура были явлениями сопутствующими и нераздельными.

Тем не менее, российская печатная продукция всегда была вместилищем и проводником просветительской информации, играя существенную роль в повышении культурного уровня общества. Но и идеологическая функция была в такой же степени актуализированной, влияя на общественное сознание и политические события.

Усовершенствованная техника печати, новые изобретения, внедренные в книгопроизводство, в 1-й пол. 19 в. сыграли важную роль: увеличилось производство бумаги, улучшилось качество печати, выросли тиражи. А следовательно, возникли предпосылки увеличения качественных и количественных факторов: субъектов и объектов деятельности – от издателей и изданий до аудитории.

Отмена еще в 1783 году монополии на издательскую деятельность, дальнейшая либерализация, давшая возможность в следующем столетии быстрому развитию провинциальных типографий, принадлежавших в том числе и частным издателям (Н. И. Новикову, В. А. Плавильщикову, Глазуновым и др.), на базе технического прогресса конца 19 – начала 20 вв. послужила рождению и расцвету не только столичных крупных частных издателей (А. С. Суворина, К. Т. Солдатенкова, М. О. Вольфа, Ф. Ф. Павленкова, А. Ф. Маркса, П. П. Сойкина, И. Д. Сытина, бр. Сабашниковых, бр. Гранат), но и передовых – региональных, среди которых – донской издатель – Николай Елпидифорович Парамонов.

К 1913 г. Россия стала второй, после Германии, «книгопечатной» мировой державой. В отличие от современных книгоиздателей, прибыли которых обусловлены преимущественно продажей беллетристической литературы и других видов развлекательной печатной продукции, ориентированной на «самого» массового читателя, издатель первой половины 19-го в. был проводником просветительских и политически актуальных идей.

Издательство «Донская Речь» Н. Е. Парамонова, с одной стороны, являло собой образец коммерчески успешного предприятия, с другой – было многофункциональным информационным источником. Деятельность издательства практически всецело определялась личностью владельца и руководителя – Н. Е. Парамонова.

Семья Парамоновых внесла огромный вклад в развитие Донского края и его центра – Ростова-на-Дону. После смерти отца сыновья, продолжая семейные традиции, развивали мукомольное дело, имели хлебную промышленность, свеклосахарную плантацию, пароходство (в связи с чем были вынуждены заниматься и развитием ростовского порта), рудники, кирпичный завод, брикетную фабрику, феноловый, подковный и гвоздильный заводы. Фамилия Парамоновых известна каждому ростовчанину, несмотря на то, что конкретной информацией о жизни и деятельности этой семьи обладают в основном специалисты: историки, регионоведы, немногочисленные исследователи творчества Н. Е. Парамонова.

Современные исследователи «донского периода» творчества Н. Е. Парамонова оценивают его как предпринимателя нового типа, усилия которого были направлены на благо не только своей семьи, но и страны. Его деятельность во многом определялась революционными политическими установками, а большая часть прибыли шла на развитие и поддержку революции. Можно с полной уверенностью утверждать о тесной связи мировоззрения и политических взглядов, материализованных в издательской деятельности.

Формирование идейных взглядов Н. Парамонова происходило в атмосфере студенческой революционной Москвы. Участие в молодежных революционно ориентированных организациях, чтение и хранение социал-демократической литературы, связанные с этим аресты послужили причиной отчисления из московского университета. Лишь благодаря хлопотам отца стал возможным перевод в университет Киева, из которого Николай Парамонов вышел дипломированным юристом.

Семья Парамоновых занималась благотворительностью и разными способами заботилась о своих рабочих, начиная с более высокой, чем в других местах, зарплаты, организации общежитий для пришлых, дешевых столовых, больниц и школ, детских садов, мест досуга.

Во время ростовской стачки 1902 г. Николай Парамонов, встав на сторону рабочих, раздавал деньги и продукты, жертвовал деньги на освобождение под залог членов местного комитета РСДРП, вел революционную пропаганду.

В 1903 г. Николаем Елпидифоровичем Парамоновым было организовано книжное издательство «Донская Речь». Издательство преследовало две основные цели: просвещение народа и пропаганду революционных идей.

«Для народа» издавалась беллетристика, доступная по цене самым бедным. А среди общего ассортимента были книжки пропагандистского характера. В этот период деятельности Н. Е. Парамонов исповедовал и реализовывал либеральные взгляды и, по мнению исследователей, его слова и действия соответствовали программе либералов, главными принципами которой были свобода слова и печати, демократизация образования. Однако издательство «Донская Речь» сотрудничало с партиями кадетов и эсеров и выпускало, например, издания с эсеровским девизом «В борьбе обретешь ты право свое».

Исследователи творчества Н. Е. Парамонова заключают, что для него было не столь принципиальным, под чьим флагом достигать главной цели – свержения самодержавия, которое загоняло в рамки режима и тормозило свободное развитие общества. Отсюда, и возникало стремление оказывать всяческую поддержку тем силам, которые «раскачивали самодержавие».

Главным политическим убеждением издателя было желание оказывать положительное влияние на ситуацию в стране. Новый тип предпринимателя как раз и выражался в противопоставлении самодержавной ограничивающей власти и созидательного стремления преобразований жизни на всех уровнях и во всех направлениях. Осознавая силу слова и его потенциал воздействия, Н. Е. Парамонов организовал книгоиздательское предприятие.

Название издательства «Донская Речь» было заимствовано от названия демократической газеты, которую Н. Е. Парамонов финансировал. Эта газета собрала вокруг себя передовую интеллигенцию Ростова-на-Дону, пользовалась популярностью и симпатией населения и играла значительную роль в политических событиях города.

Новое издательство быстро наводнило Россию популярными народными изданиями. Всего за 11 месяцев 1903 г. было напечатано свыше 60 книг и брошюр и получено разрешение на сто с лишним изданий. «Народные» книги стоили от полкопейки до 6-8 копеек, что было очень дешево. Литературные сборники и научные издания стоили дороже.

Уже осенью 1903 г. издательство было награждено золотой медалью «выставки северного края» за книги, «доступные по цене», «порядочные по содержанию», аккуратность, энергичную деятельность.

Основной ассортимент книг издавался в виде тонких брошюр по 20-30 страниц, с мягкой обложкой из цветной бумаги. На обложке крупным шрифтом были напечатаны: фамилия автора, название, иногда здесь был и рисунок. Внизу на титульном листе значилось: «Издание Н. Е. Парамонова «Донская Речь» в Ростове-на-Дону», цена, номер выпуска книги.

На 3-й и 4-й странице, как правило, печаталась реклама самого издательства в виде списка выпускаемых издательством книг. Иногда на 4-й странице печатались объявления, содержащие важные, на взгляд издателя, сведения о книгах или издательстве. На обороте титульного листа была указана типография, в которой печаталась книга, и цензурное разрешение.

По оценке исследователей, предприятие «Донская Речь» было успешным, благодаря «американскому» стилю управления: сухому, деловитому, в высшей степени практичному, без заигрывания с кем бы то ни было. Парамонов управлял жестко, крепко держа управление центров в Ростове и Петербурге в собственных руках. Заметим, что гонорары авторам Парамонов назначал меньше, чем другие издательства.

Н. Е. Парамонов не только финансировал работу издательства. Он принимал участие в подборе авторов, вел личную переписку с Л. Н. Толстым, А. П. Чеховым, В. Г. Короленко, М. Горьким и др. Здесь печатались: Л. Андреев, И. Бунин, В. Вересаев, Д. Мамин-Сибиряк, Н. Рубакин, А. Серафимович, К. Станюкович, Г. Успенский и начинающие малоизвестные авторы. Последние, как правило, повествовали о мрачных сторонах российской действительности.

Парамонов участвовал в оценке произведения, редактировании, создании макета, выборе бумаги и шрифта, руководил иллюстрированием и др. Издатель чутко реагировал на потребности и требования рынка. Умело управлял тиражированием, определяя необходимый тираж каждого произведения: дешевые брошюры печатались десятитысячным тиражом, а через три-четыре месяца выходили вторым изданием. Дорогие книги печатались в половинном размере от объявленного тиража и допечатывались по мере и в случае необходимости.

В брошюрах беллетристического направления печатались в основном рассказы и очерки о жизни рабочих и крестьян, жизни в далеких глухих сибирских углах, детской жизни, быте интеллигентного пролетариата. Произведения находили отклик у читателей разных социальных групп, особенно у рабочих и молодежи. Эта литература эффективно воспитывала, настраивая на революционную борьбу, на движение вперед, несмотря на то, что прямого агитационного воздействия на целевую аудиторию не оказывала.

Издавала «Донская Речь» и поэтические сборники. Хитроумность этого мероприятия заключалась в том, что в ряд «безмятежных» стихотворений непременно были включены такие, которые необходимо было скрыть от цензуры. Первый выпущенный сборник – знаменитые «Зарницы», куда вошли стихотворения М. Горького, П.Я. (Якубовича), Скитальца, Тана. Здесь была опубликована и «Песнь о Буревестнике» М. Горького, которая категорически запрещалась властями. Издательство выпустило ее в составе сборника 30-тысячным тиражом, один экземпляр которого стоил всего 5 копеек.

Были изданы сборники со стихами Н. А. Некрасова, И. С. Никитина, А. Толстого, Л. Меньшина; сборники «Из стен неволи» Н. А. Морозова, «Песни борьбы», «Песни рабочей жизни», «Песни труда», «Песни мира» и др.

Двумя основными критериями отбора произведений для публикации были: социальная направленность и высокий художественный уровень.

По этим же параметрам оценивались и отбирались произведения зарубежных авторов. Почти вся переводная литература была посвящена истории освободительной борьбы, революционным событиям, борьбе рабочих против угнетателей, стачкам и восстаниям. Авторами являлись такие писатели, как: Э. Золя, М. Кретцер, П. Алакрон, О. Мирбо, Э. Ожешко.

«Донская речь» печатала переводную литературу для сопоставления с событиями в России. И издавала книги, подвергавшиеся репрессиям: «Марсельцы» Ф. Гра, «История одного крестьянина» Эркмана-Шатриана, «Ткачи» Г. Гауптмана, «Дурные пастыри» О. Мирбо, «Бартель Туразер» Ф. Лангмана.

Дешевые издания, выпущенные большими тиражами, выходили за пределы Донского края и попадали не только в Москву и Петербург, но и в Курск, Саратов, Самару, Вятку, Вильно, Чернигов, Одессу, Новороссийск, Владикавказ и мн. др. города.

Особую политико-просветительскую и агитационную миссию издательство «Донская Речь» выполняло в 1905 – 1907 гг. (после выхода Манифеста 17 октября 1905 г., провозгласившего гражданские свободы), видя перед собой цель – объяснить людям суть происходящих изменений, рассказать, как пользоваться своими правами. Выпускались брошюры, написанные разными авторами, освещавшие разные аспекты этой проблемы. Издательство делало все, чтобы через информирование подготовить народ к осознанному выбору своих представителей в Государственную Думу и новым демократическим преобразованиям.

Для большего охвата аудитории было выпущено большое количество листовок объемом до 4 страниц. Написанные простым языком, понятным даже не подготовленному читателю, листовки оптом продавались по 40 копеек за сотню, а в розницу по 0,5 – 1 коп. за экземпляр. Листовки и брошюры «Донской Речи» не были запрещены цензурой, но революционным содержанием вызывали негодование властей разных областей. Губернаторы издавали указы об изъятии этой литературы. Изъятые экземпляры доставлялись министру внутренних дел. Но после Манифеста 17 октября многие издания почти никому уже не казались «чересчур революционными».

«Донской Речью» был выпущен внушительный ряд работ по истории России. Отдавалось предпочтение произведениям о событиях современных или перекликающихся с современностью: «Голод, вырождение, вымирание и невежество русского народа как следствие полицейского строя» И. П. Белоконского, «Общественное движение в России в начале девятнадцатого века» Е. А. Звягинцева, «Девятнадцатый век в истории России» А. А. Кизеветтера; «Исконные начала» и «требования жизни» в русском государственном строе» П. Н. Милюкова, «На заре русской общественности» В. А. Мякотина, «Петропавловская крепость. Очерк первый: Декабристы», «Прошлое и настоящее Шлиссербургской крепости» А. С. Пругавина, «История крепостного права в России» Н. А. Рожкова, «Общественное движение в России (1700 – 1895)» С. Г. Сватикова, «Крепостное право и крестьянская реформа в произведениях М. Е. Салтыкова, «Рассказы из русской истории» Л. Шишко и др.

Были изданы книги, посвященные истории борьбы народов за свои права, экономическому и политическому устройству разных стран: С. Руссов «Друзья римского народа братья Гракхи», «Биография Дж. Гарибальди, освободителя Италии», З. Кафф «Бабеф – народный трибун», Н. Дубровский «Очерки по истории 30-40-х гг. 19 столетия в Западной Европе: Франция. Июль. 1830 г.», П Лакомб «Краткая история французского народа», А. Арну «Народ и правительство Коммуны», Н. Кабанов «Права и обязанности английских граждан», «О земельном законодательстве Новой Зеландии», А. Горбунов «Гарантии личной свободы в Англии», В. Водовозов «Всеобщее избирательное право на Западе», А. Быков «Государственное переустройство Северо-Американских Штатов», «Как немцы добыли себе свободу», «Как сицилийские крестьяне боролись за свои интересы» и др.

«Донская Речь» издала целый ряд публикаций социал-демократического и коммунистического характера. Был напечатан здесь и К. Маркс – «Гражданская война во Франции. 1870 – 1871 гг.». Только через четыре года хождения этой книги «в народе» она была арестована из-за «опасного содержания», «разжигания вражды между работодателями и рабочими», «развития теории социализма как будущего строя». Цензурное разрешение на печатание этой книги было получено с помощью уловки: термин «гражданская война» был заменен на «общественное движение».

Успеху предприятия способствовала не только тематическая актуальность и дешевизна выпускаемой продукции, но и эффективная организация производства и сбыта.

Книги печатались в собственном издательстве. Но с увеличением тиражей печать производилась в разных типографиях Ростова (по разным данным: от 11 до 13 типографий).

Продукция реализовывалась через сеть магазинов, не только в Ростове, но и в С.-Петербурге, Москве, Одессе, Вятке, Саратове, Харькове. Сбыту способствовала и реклама: кроме списков изданий, находящихся в продаже, и объявлений внутри книг, использовались лестные отзывы на продукцию «Донской Речи» в печати.

Существовал дифференцированный подход к продажам. Оптовые магазины и склады пользовались 30% скидкой, если заказывали продукции на сумму более 75 рублей. Издательство оплачивало для них и почтовые расходы. Частным покупателям предоставлялась скидка, если они выписывали литературу на сумму 2-3 рубля, и доставка клиенту в европейской части России осуществлялась за счет издательства.

Власти с большой осторожностью относились к издательству «Донская речь», которая наводнила Россию демократической литературой, и старались ограничить выпуск некоторых изданий цензурными запретами. Чтобы обойти цензуру, Парамонов получал разрешения не только в Ростове, но и в Екатеринославле, Одессе и Петербурге, где по каким-то причинам на некоторые книги получить цензурное разрешение было проще; не гнушался Парамонов и обмана чиновников цензуры, использовал взятки и подкуп; иногда книги выходили без пометки о цензурном разрешении… Кроме подцензурной литературы, Парамонов издавал и распространял нелегальную литературу революционного характера. Эти листовки и брошюры распространялись бесплатно среди рабочих и крестьян и были очень популярны.

Всего за четыре года, с 1903 г. по 1907 г. «Донская Речь» выпустила свыше 600 книг и брошюр. После 1905 г. издательство переместилось в С.-Петербург, где было легче получить цензурное разрешение и проще организовать сбыт продукции.

Из-за нарушения законов и обхода цензуры, по доносам, по инициативе правительства «Донская речь» была закрыта. Против Парамонова и его приказчика Сурата возбудили уголовное дело. И только царский манифест 1913 года позволил им избежать тюрьмы.

В 1917 г. Парамонов возобновил деятельность «Донской Речи». Но из-за расхождения с большевиками, после закрепления их диктатуры, он прекратил работу издательства.

Продолжателем традиций по целям, тематике, организации явился журнал «Былое», издаваемый Н. Парамоновым сравнительно непродолжительное время с января 1906 г. по октябрь 1907 г. и с июля 1917 г. по июль 1918 г.

Деятельность издательства «Донская Речь» полностью соответствовала прагматическим целям, ради которых создавалось: являлось прибыльным предприятием для владельца и одновременно выполняло просветительские и пропагандистские задачи. Благодаря «Донской Речи» повышался образовательный и культурный уровень широких слоев населения. Издательство стало мощным средством в поддержке буржуазно-демократической и Октябрьской революции 1917 г.

**Тема 2.** Система ценностей в публицистике К. Хетагурова

По определению, публицистика – род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества. Публицистика существует в словесной (письменной и устной), графической (плакат, карикатура), фото- и кинематографической, театрально-драматической и др. формах. В системе журналистики публицистика, совмещающая черты разных видов творчества, в т.ч. науки и искусства, – одна из распространенных форм массовой информации.

Принято считать, что социальное предназначение публицистики – формирование общественного мнения, что является важной, но не единственной функцией публицистики. Прохоров Е. П. акцентирует внимание на социально-педагогической и информационно-познавательной функциях публицистики.

Публицистику называют искусством слова. Такое определение прекращает споры о том, можно ли отнести этот вид деятельности к искусству или он является исключительно журналистской практикой. Несмотря на то, что художественность и образность – неотъемлемые черты публицистики (неслучайно многие публицисты являются известными поэтами), основным материалом, которым оперирует публицист, остается факт.

Специфика авторства в публицистике – идентичность личности публициста. Автор – известное читателю лицо, человек, говорящий современным языком, бывший на месте события или оперирующий не вызывающими сомнения документами, что важно для установления связи между автором и читателем и создания убеждения в достоверности информации. В этом аспекте важность роли региональных публицистов, которые устанавливают качественно новые связи автора и читателя с привычной, казалось бы, окружающей средой, подчеркивают важность определенных происходящих событий, выделяют наиболее значимые факты и наделяют их объяснительной силой, умеют обобщить конкретные местные события и увидеть в них типичное и общее, несомненна.

Публицистами поднимался ряд чрезвычайно разнообразных проблем. Каждый из них имел разный социальный вес и политический масштаб. Но все они внесли уникальный вклад в развитие региональной публицистики, пытаясь обозначить насущные проблемы современности и найти результативные пути решения.

К**оста** (Константин) Леванович **Хетагуров** (1859 – 1906) – талантливый осетинский поэт, просветитель, скульптор, художник, основоположник осетинского литературного языка и осетинской литературы.

Публицистика Коста Хетагурова, по сравнению с его литературно-художественным творчеством, изучена не достаточно широко.

Причину особой силы его публицистического воздействия емко выражают слова самого автора: «Я никогда своим словом не торговал, никогда ни за одну строчку ни от кого не получал денег… И пишу я не для того, чтобы писать и печатать, потому что и многие другие это делают. – Нет! Ни лавры такого писания мне не нужны, ни выгоды от него… Я пишу то, что уже не в силах бываю сдерживать в своем изболевшем сердце». Исследователи творчества К. Хетагурова подтверждают, что факты его журналисткой деятельности дают основание считать, что он ни разу не вступил в сделку со своей совестью, ни разу не поступился своими убеждениями.

Отсчет просветительской деятельности К. Хетагурова принято вести с 1885-1891 гг., когда он жил во Владикавказе, после отчисления из Петербургской академии художеств. В 1891 г. впервые оказался в ссылке.

Из-за отсутствия периодической печати на осетинском языке, в Осетии он был известен в основном как поэт, в России – как публицист. Исследователи считают, что многогранный талант Хетагурова был пробужден и обострен переломным историческим моментом как в судьбе российского государства, так и кавказского региона. Стремительный переход на рубеже XIX–XX столетий от патриархально-родовой системы к капиталистическим отношениям обусловил кардинальные изменения во всех сферах жизни. Любовь Коста к своей земле и людям была очень глубокой, насыщенной прогрессивным социальным содержанием. Стремление улучшить жизнь осетинского народа стала основным побуждающим стимулом его творчества.

Публицистика сконцентрировала в себе иерархию духовных ценностей автора, в которых этнический компонент находится в неразрывной связи с русской и мировой культурой. Изучение публицистики талантливого осетина позволяют определить систему его убеждений и принципов, побудительных причин его неутомимой общественной деятельности и огромного влияния, которое Хетагуров оказал на развитие Осетии при смене веков и формаций.

Появление К. Хетагурова было обусловлено требованиями времени и явилось важным историческим звеном в отношениях между царским правительством и коренной народностью региона. Отмена крепостного права, стремительно развивающийся капитализм, разрушение патриархальных отношений стали причиной кардинальных изменений в жизни осетинского народа, который был вовлечен в эти процессы, дезориентирован, нуждался в просветительской поддержке, социально-политической защите, отстаивании прав.

Активная публицистическая деятельность К. Хетагурова началась в 1893 г. в Ставрополе, где он вовлекается в бурную общественную работу и одновременно становится секретарем редакции «Северный Кавказ». Став главным редактором, он приглашает в газету новых работников, в основном – учителей и служащих. Благодаря влиянию К. Хетагурова, который «трудится как каторжный», популярность газеты стремительно растет.

Одной из главных целей издания становится агитация интеллигенции к тому, чтобы приобщать народ к культуре. Другое неисчерпаемое направление приложения сил публициста – государственное политическое и социальное устройство российского государства. Среди просветительских публикаций было много статей и заметок, объясняющих различные явления природы, новейшие достижения науки, медицинские новшества и открытия. Печатались библиографические и литературно-критические заметки и статьи.

В 1897 г. Хетагуров уходит из «Северного Кавказа», из-за расхождений с владельцем газеты. Но журналистику не бросает, печатается в различных российских газетах и журналах («Сын Отечества», «Санкт-Петербургские ведомости», «Юг» (г. Херсон), «Казбек» (Владикавказ), затем возвращается в «Северный Кавказ» (Ставрополь).

Публицистика Хетагурова названа исследователем Н. С. Тихоновым «боевым видом деятельности, охватывающим все вопросы общественной жизни»: от строительства дорог, книготорговли, положения рабочих в России и во Франции, взяточничества государственных чиновников, до еды крестьян и проявления ксенофобии…

Одной из главных тем публицистики было освещение вопроса национальной специфики жизненного уклада осетин. Насаждение царским правительством новых норм существования без учета этнических привычек и предпочтений вызывало у коренного население отторжение и порождало конфликтные ситуации.

В статьях («Зиу», «Помощь пораженному молнией»), этнографическом очерке («Особа») и поэтических произведениях (поэма «Плачущая скала», стихотворение «На кладбище») К. Хетагуров рассказывал об исконных традициях, обычаях осетин, о факторах, которые формировали этническую картину мира. Жизненная необходимость заставляла публициста объяснять модели поведения коренного населения. Например: «вредные», с точки зрения великодержавных шовинистов, насаждающих новые правила, обычаи для осетин имели статус законов – «адатов», предписывающих определенные действия тому, кто совершил преступление.

Трезво смотря в будущее, Хетагуров понимал неотвратимость вхождения горских народов в мировое социокультурное и экономическое пространство, поэтому объяснял осетинам отжившее, на его взгляд, значение некоторых обычаев и обрядов (огромный калым, кровомщение, разорительные поминки и абречество; статьи «Общественный приговор», «Владикавказские письма», «Накануне» и др.), чтобы путем постепенного изменения в мировоззрении помочь горцам в эпохальном приобщении к интернациональной культуре и соответствующему образу жизни. С другой стороны, публицист не мог удержаться от критики жестких бескомпромиссных шовинистических мер царского правительства, которые не только не способствовали их цели, а приводили к прямо противоположным результатам.

Этнической доминанте – свободолюбию как самому священному праву осетина – посвящены публикации, в которых называются и связанные с этим понятия чести, славы, позора. В суровых условиях горской жизни, с очень узким кругом развлечений, без излишеств, формировалась и возвеличивалась не материальная система ценностей. Сохранить свободу даже ценой жизни – было нормой, и вся жизнь, с ее традициями и обрядностью, законами и обычаями была проникнута этим. А произведения устного народного творчества, изобилующие подвигами героев, были первыми духовными и деятельностными ориентирами для настоящих горцев. Впитав национальную культуру с младенчества, в своем творчестве Коста был похожим на образы и символы национальной культуры.

Понятием свободы проникнута и другая приоритетная тема автора – тема единения людей, их разума и трудовых усилий в одно процветающее общество без учета национальной и расовой принадлежности, вероисповедания, уровня нравственного и исторического развития (статьи «Наши муллы», «Письма из Владикавказа» и др., стихотворения «На Пасху», «Не упрекай меня, что я забросил лиру…» и др.). Хетагуров одинаково страстно выступал в защиту осетин, русских, украинцев, кабардинцев, ингушей, грузин. Он страстно отзывался и на международные события, такие как «дело Дрейфуса» и англо-бурская война (статья «Письмо в редакцию газеты «Юг», стих. «Вите» и др.).

В некоторых аспектах понятие свободы преломляется и соотносится не с личной свободой каждого, а с раскрепощением целого народа и независимостью от гнета поработителей. Жизнь человека находится в связи с судьбой народа и принадлежит ей. Высшее достоинство личности заключается в жертвенном служении высшим идеалам. Отсюда, проявление высшей константы каждого человека, вставшего на борьбу с угнетателями, – жертвенность и необходимость выбора. Этой вынужденной жертвенности, возвышающей личность, преодолевающую притяжение обыденных удовольствий, ради великой идеи освобождения, подчинена вся активная жизнь и творчество самого Хетагурова.

Участь и положение женщины находят отклик и в поэтическом (поэма «Фатима», стихотворение «На смерть горянки», «Мать сирот» и мн. др.), и в публицистическом творчестве («Женское образование в Осетии», «Владикавказские письма (Маленькая история)» и др.).

Однако, современные исследователи, в противовес исследователям советского времени, утверждают, что идеи Хетагурова не были революционными, поскольку своей целью имели исключительно общечеловеческие ценности. Публицисту не была свойственна революционная радикальность, характерная народниками. И его демократические идеи, которые он излагал на страницах периодических изданий и облекал в поэзию, не были призывом к революции. Они, скорее, ближе к идеалам эпохи Просвещения – «свободе», «равенству», «братству», и являются борьбой за справедливость с помощью литературной деятельности (статьи «Неурядицы Северного Кавказа», «Владикавказские письма», «Избави Бог и нас от этаких судей» и мн. др.).

Просветительская деятельность Коста Хетагурова ускорила процессы образования в Терской области, послужила его проникновению во все социальные слои. Он писал о необходимости учреждения новых средних и высших учебных заведений. Выступал в защиту конкретных школ, ратовал за школы для девочек, что имело революционное звучание, с учетом общего бесправного положения женщины. Публицист отлично осознавал значение просвещения. Из его шестидесяти статей и заметок вопросы просвещения и образования поднимаются в четырнадцати случаях. Образованные люди, по мысли Хетагурова, переставали быть объектом легкой манипуляции и эксплуатации со стороны представителей царизма и становились участниками развития края.

Хетагуров стоял во главе передовой осетинской интеллигенции, которую вовлекал в продвижение многих выше изложенных идей.

В технологическом аспекте публикации Коста Хетагурова называют образцом газетного стиля. Идиоматичность, присущая стилю Хетагурова, наделяет его публикации живым и этноколоритным стилем. Запоминаемость его текстов достигается разными приемами: в публикациях есть и беглые, но запоминающиеся характеристики, откровенные выпады критического и сатирического характера, и развернутые картины, и развернутая логическая аргументация, завершающая каждую статью, художественность и изобразительность. Чтобы избежать цензурных правок, Хетагуров нередко прибегал к эзопову языку. Он мастерски использовал эпитеты, сравнения, метафоры, метонимию, градацию, для усиления выразительности и экспрессии. В воссоздании картин жизни пользовался приемами детализации и жанром зарисовки.

Для выражения иронии и сарказма автор использовал ряд приемов создания художественной образности. Хетагуров прибегал к стилизации (древнерусского фольклора, сказочного повествования). Что выражалось и грамматическим строем предложения, и лексикой (см.: «Тартарен», «Чичиков», «Впечатления бытия» и др.). Хетагуров виртуозно владел словом, облекая в форму необходимые для выражения мысли.

Таким образом, тематика произведений талантливого публициста была разноплановой, соответствующей целям, которые ставил перед собой автор. В связи с этим трансформировался язык: его произведения по стилю приближались то к научным, то к художественно-беллетристическим. Автор добивался блестящих результатов. Многогранный талант – поэта, прозаика, художника – делал слово весомым и действенным, что является главным достоинством публицистики.

Заслуги Коста Хетагурова перед осетинским народом столь велики, что он до сих пор является его символом. Но и как российский публицист этот автор занимает видное место. И многие его идеи очень актуальны для нашего времени.

**Тема 3.** Публицистическая деятельность Я. Абрамова, А. Серафимовича, К. Тренева.

**Я. В. Абрамов (псевдоним – Федосеевец) (1858 – 1906) –** публицист, литератор, журналист, исследователь народной жизни.

Имя Якова Васильевича Абрамова известно, в основном, в связи с «Теорией малых дел». Остальное его творчество, связанное с публикациями в изданиях донского и северо-кавказского региона, или «провинциальной печатью», изучено не достаточно.

Яков Абрамов родился на Северном Кавказе, в г. Ставрополе-Кавказском, в мещанской семье. Поступил в Петербургскую медико-хирургическую академию, откуда в 1878 г. был отчислен, привлечен по «делу о распространении книг преступного содержания», выслан из Петербурга. Но уже в 1881 г. вернулся в Петербург и начал неутомимо и плодовито печататься в столичных (постоянный сотрудник «Отечественных записок») и провинциальных (в частности донских – например, «Приазовский край») изданиях. В 1885 г. работает в «Северном вестнике»; ведет отдел «Из провинциальной печати». Региональная проблематика – главное направление его публицистики.

Примерно тогда же, с середины 80-х гг. XIX в ., считающегося «самым реакционным» временем столетия, Абрамов сотрудничает с «Неделей» и становится во главе течения, названного по его имени «абрамовщиной». Общественные ожидания, возникшие в ответ на обнадеживающие реформы 1860-х гг., оказались беспочвенными, и активная часть общества перестала надеяться на их реализацию. Развитие получили сразу три заметные социально-политические концепции, разделившие прогрессивно мыслящих энергичных людей на три течения: «теория больших дел», или революции; «история непротивления злу» Л. Толстого и «теория малых дел» Абрамова.

«Теория малых дел» противопоставлялась теории революционных свершений. Абрамов призывал и столичную и провинциальную интеллигенцию к народничеству, к сосредоточению внимания и энергии на «малых делах», на «тихой культурной работе» – нужно идти «в народ», в земские врачи, в учителя и т.п.

В противовес активизации идейно-полярных общественных сил и их бурной пропаганде и агитации начинают действовать новые цензурные законы. Что служит образованию Союза в защиту свободы слова. Деятели провинциальной прессы, выступающие против дискриминации местной периодики, поднимают новую волну обсуждений правового вопроса. В 1901 г. в газете «Приазовский край» появилась серия статей Я. В. Абрамова о положении провинциальной печати.

Автор описывал неравноправное положение столичных и провинциальных изданий. Столичные издания выходили без предварительной цензуры, в отличие от местных, кроме особенно преданных правительству «Южного края», «Киевлянина», «Виленского вестника». Столичные газеты могли быть приостановлены цензурой на срок не более 6 месяцев после получения трех уведомительных предупреждений, местные газеты закрывались сроком до 8 месяцев. Абрамов отмечал, что большая часть приостановленных цензурой провинциальных газет, закрывается именно на максимальное количество месяцев, что обычно влечет полную потерю подписчиков и прекращение самого издания.

Еще одной губительной предпосылкой для свободы слова и существования местных газет являлась специфика цензуры: в губернских городах, в отличие от столиц, цензуру осуществляли губернаторы. Местные чиновники действовали с крайним субъективизмом, бесконтрольно. В статье «Кому нужно молчание провинциальных газет?» Я. В. Абрамов пишет, что их безгласие нужно не государству, а тем, кто боится гласности, что весь опыт цензуры местных периодических изданий, ее жалкое положение являются основанием отмены предварительной цензуры.

В начале 1890-х гг. общественно-политическая ситуация изменилась, общество склонилось в сторону кардинальных преобразований, и «теория малых дел» перестала быть популярной. Абрамов погружается в проблемы народного просвещения и образования, издавая просветительские книги «Популярная юридическая библиотека», «Новейшие успехи знания», биографии Колумба, Франклина, Фарадея, Песталоцци и др. – в «Биографической Библиотеке» Ф.Ф. Павленкова. Постепенно отходит от публицистики.

Александр Серафимович **Серафимович** (настоящая фамилия – Попов) (1863 – 1949) – писатель, публицист.

Родился в станице Нижне-Курмоярской Области Войска Донского, в семье казачьего есаула. Детские впечатления связаны с пребыванием в казачьих полках в Польше, а с 1873 г. – до 1883 г. – с Доном, станицей Усть-Медведицкой, где окончил классическую гимназию. Смерть отца и материальные лишения осложнили жизнь, но у будущего литератора хватило мужества и сил, закончив гимназию, поступить на математическое отделение физико-математического факультета Петербургского университета. Здесь он жадно учится, посещая дополнительные лекции юридического и естественного факультета, штудируя общественно-политические науки. В это время молодой человек не мог не подпасть под влияние революционно настроенных студенческих кругов. В 1887 г. был привлечен к дознанию по делу А. Ульянова и сослан в Архангельскую губернию.

Ссылка не остудила революционных настроений, и в 1890 г., вернувшись на Дон, он вел пропаганду в среде рабочих, входя в состав местной народовольческой группы.

В эти годы он сотрудничает с провинциальными изданиями «Донская Речь» и «Приазовский край», зарабатывает на жизнь уроками. Впечатление от ссылки нашли отражение в первых рассказах, здесь опубликованных, которые обратили на себя внимание В. Г. Короленко и Г. И. Успенского.

Уже в ранних очерках и рассказах (до 1905 г.) определяются тенденции творчества публициста – широта и разнообразие тематики: отражение жизни различных социальных слоев, особенно бедных и разорившихся людей, жизнь которых полна мрачной безнадежности и нужды. Одной из центральных тем всего творчества оставалась тема человека – крестьян и шахтеров, которых уродовал тяжелый труд. В продолжение, рисовались картины обнищания деревни, от которого люди бежали в город, где коммерсанты, высосав за бесценок последние силы, предоставляли людей самим себе. Описывалась животная бессмысленная жизнь мещанина уездной России.

В противовес возникали революционные, свойственные времени и молодости, темы и мотивы, дающие надежду на обновление жизни, изменение к лучшему. Проявился устойчивый интерес к вопросам эстетики и социальной функции печатного слова. Многие из очерков и рассказов были опубликованы гораздо позже написания.

В 1890-е-1900-е гг. создан целый цикл рассказов и очерков: «Инвалид», фрагменты под названием «Газета», «Около газеты», «Истинное происшествие», «Дьявол», «Разговор по душе», «Как создается газета», «Заметки», «Заметки» («Шаляпин»), «Бьют корреспондента», «Доверчивый читатель», «Брачные вагоны», «Скандал в благородном собрании», «Суворины сыны», «Зеленое поле», «На дне», «Выставка и балаган», «Литературные картежники», «Братья-газетчики», «Бойкое перо», «Тяжелое ремесло», «Преступление». Эти произведения стали отражением опыта работы в ростовских изданиях «Донская Речь» и «Приазовский край» и в московской газете «Курьер» (с 1902 г.).

В 1890-е гг. возникли и новые темы. Серафимович осознал противоречие между либерально-буржуазной и революционно-демократической публицистикой и журналистикой. Его занимала проблема взаимоотношений писателя и читателя, которая отразилась в статьях «Разговор по душам» и «Доверчивый читатель», опубликованных в «Донской Речи» в 1898 г. Эта тема сохранилась в его творчестве до конца.

За десять лет жизни в Донской Области, Серафимович написал более трех десятков рассказов и очерков, и огромное количество фельетонов, заметок, бытовых зарисовок, черпая живые факты из жизни донских городов.

Этот «провинциальный» период творчества Серафимовича называют характерным для литератора и публициста, становление которого приходится на бурные революционные времена при смене двух экономико-социально-политических эпох.

В 1930-е гг. XX в. Серафимович опубликовал серию очерков о коллективизации – «По донским степям», воплотивших впечатления автора разных лет.

Аллегоричное произведение «Капля» стала творческой декларацией литератора и публициста. Публицистические произведения Серафимовича были остросовременны, он жил по принципу «у газеты есть только сегодня». Но сиюминутность ежедневных новостей должна быть объединена позицией автора, и в таком случае «капля точит камень не силой, но частым падением».

Константин Андреевич **Тренев** (1876 –1945) – писатель, драматург

К. Тренев родился на хуторе Ромашово Харьковской губернии в семье бывшего крепостного крестьянина. Через 5 лет после его рождения в поисках лучшей доли семья переехала в донские степи, на хутор, недалеко от станции Миллерово.

Одновременно учился и закончил Петербургский археологический институт и Духовную академию, в 1921 г. – еще и агрономический факультет Таврического университета.

Первое произведение – очерк «На ярмарку» – был опубликован в 1898 г. в газете «Донская Речь», когда К. Тренев был еще учеником окружного училища. Затем появились другие рассказы и очерки: «Помирились», «Черт на хуторе», «Сватание», «Травосеяние» и др. В 1903 г. К. Тренев начинает публиковаться в столичной прессе. Но основная его литературно-публицистическая деятельность в эти годы связана с газетами «Донская Речь» (Ростов-на-Дону) и «Донская жизнь» (Новочеркасск).

В этих произведениях обозначилась тематика, свойственная всему дооктябрьскому периоду творчества: деревенская тема и социальная неустроенность. И вместе с тем авторский стиль: юмористическая тональность и народно-поэтическая стилистика рассказов и очерков, отражающих события и ситуации весьма грустного содержания.

К. Тренев интенсивно сотрудничает с «Донской Речью». Становится постоянным ведущим разделов «Фельетон» и «Темы дня». Под псевдонимом «К. Харьковский» он писал о социальных и общественных язвах, о многообразных формах проявления зла и насилия.

Харьковский доставлял много беспокойства местным властям. Под влиянием Гоголя, Чехова, Салтыкова-Щедрина оттачивал он мастерство сатирика. Рассказы, фельетоны, «сценки с натуры» описывают косную действительность, создавая образы ограниченного пристава, везде желающего порядка и соблюдения субординации, злоупотребляющего своими полномочиями (памфлет «С натуры», «Донская речь», 1900); интеллигентов как любителей пышных громких пустых фраз (фельетон «Современная душа в аду» («Донская речь», 1902 г.); дворян-филантропов, «радеющих» о народе; служителях культа с «изнаночной стороны» и мн. др.

В 1903 – 1904 гг. К. Тренев становится во главе «Донской Речи». В это же время сотрудничает он и со столичной прессой. Как верный сын своего времени, К. Тренев не избежал влияния революции 1905 г. Что отразилось в тематике и проблематике «Донской Речи» и его собственной публицистике: резкие обличения и гневные отповеди – характерные сюжетные и стилевые особенности этого периода.

В период преследований «вольнодумцев», после поражения первой русской революции, К. Тренев не только не изменил взглядов и не разочаровался, но «заострил свое литературно-публицистическое перо». Его статьи и фельетоны в «Донской речи» полны резкой критики администрации и духовенства – «отбросов человечества», которые «с национальными знаменами, царским портретом и церковными хоругвями в руках» творили чудовищные злодеяния и расправы («Донская речь», 1905, №89, №200). За это Тренев был сослан в г. Волчанск.

По творческой направленности К. Тренев был близок к бытописателям крестьянства из лагеря демократических литераторов, которым было свойственно хорошее знание объектов и предметов описания, которые давали правдивые и красноречивые зарисовки бедственного положения крестьянства – нищеты, голода, ограниченности. Хотя К. Тренев и не был последователем толстовской теории, но время и социально-политическая почва оказали влияние, и в творчестве находятся черты толстовства.

Кроме социально-политической тематики, К. Тренева всегда интересовала театральная действительность. В газетах «Донская Речь» и «Донская жизнь» он часто выступает с рецензиями.

После закрытия в декабре 1905 г. «Донской Речи» деятельность К. Тренева перемещается в новочеркасскую «Донскую жизнь». В газете поднимается земельный вопрос «отчуждения помещичьих земель» по кадетскому проекту. С этой проблемой связано «Сатирическое сказание о грешной и праведной земле», где в аллегорической форме идет речь о крестьянской и помещичьей земле, о разгоне Государственной думы, деятельность которой К. Треневым расценивалась направленной на защиту интересов крестьянства.

Значительное место в фельетонах отведено критике правительственной политики и действий. К. Тренев обличительно критикует подавление народного движения, провокации в донских станицах (секретные циркуляры, рассылаемые с информацией о том, что тысячи революционеров идут грабить и жечь станицы), стравливание казачьей части населения с иногородними. За эту публицистику Тренев подвергся репрессиям. В ссылке он для новогоднего номера «Донской жизни» написал статью «Кровавый призрак», образно выразив ужас ушедшего года в кровавой реке.

После революции 1917 г. главной темой К. Тренева стала революция. От публицистики автор все дальше уходил в советскую драматургию. Стал автором многих советских идейно-выдержанных пьес, которые на почве «правильной идеологии» показывали весьма драматические жизненные ситуации, свидетелем которых был сам К. Тренев.

**Проектные задания к модулю 3**

**Подготовить доклады (реферативные сообщения) на предложенные темы.**

**Темы рефератов:**

1. Личностные качества предпринимателя как гарантия успешности

предприятия (на примере деятельности донского издателя – Н. Е. Парамонова).

1. Приемы рекламы в издательстве «Донская Речь».
2. Просветительская и пропагандистская роль издательства «Донская

Речь».

1. Основные темы публицистики К. Хетагурова.
2. Особенности авторского стиля Хетагурова-публициста
3. Публицистическое наследие Я. Абрамова, А. Серафимовича, К. Тренева (по выбору студента).

**Критерии оценки**. Грамотное раскрытие темы обеспечивает 10 баллов.

**Задания рубежного контроля к модулю 3**

**Критерии оценки.** Рубежный контроль к модулю 3 включает вопросы для самопроверки. Для завершения модуля 3 необходимо набрать в общей сумме не менее 40 баллов.

**Вопросы для самопроверки к модулю 3**

1. Как называлось и когда было создано издательство Н. Е. Парамонова? Какие цели преследовало?
2. Назовите виды и основную тематику печатной продукции издательства Н. Е. Парамонова.
3. Под действием каких социально-политических событий сформировалось мировоззрение донского издателя Н. Е. Парамонова?
4. Определите целевую аудиторию издательства Н. Е. Парамонова?
5. Понимание свободы К. Хетагуровым.
6. Значимость просвещения народа в миропонимании Хетагурова.
7. Назовите языковые особенности стиля Хетагурова.
8. Деятельность К. Хетагурова в газете «Северный Кавказ».
9. Этнические мотивы и ценности как основа творчества К. Хетагурова.
10. Взгляды Я. Абрамова на цензуру.
11. Своеобразие публицистики А. Серафимовича.
12. Основные темы публицистического творчества К. Т

**Критерии оценки.** Вопросы предполагают тезисный ответ.

Каждый правильный ответ – 3 балла.

**Литература к модулю 3**

1. Абаев В. И. Коста Хетагуров и его время. – Тбилиси, 1961. – С.53.
2. Будницкий О. В. «Досье» Парамонова. От Ростова до Лос-Анжелеса / О.В. Будницкий/ / Национальные диаспоры в России и за рубежом. В IX-XX в. Сборник статей. ИРИ РАН. М., 2001.
3. Будницкий О.В. Николай Елпидифорович Парамонов: Рано или поздно правда и добро восторжествуют…». «Донская речь»/ О. В. Будницкий //
4. Волков А.А. А.С.Серафимович. М., 1991
5. Воспоминания современников об А.С.Серафимовиче. М., 1977
6. Гладковская Л. Творческий путь А.С.Серафимовича. Л., 1956
7. Ершов Г. А.Серафимович: Страницы жизни, борьбы и творчества. М., 1982
8. Использование принципа градации в публицистических произведениях К. Л. Хетагурова // Культурная жизнь Юга России. – Краснодар, 2007. № 6. – С. 124-126.
9. Книжное дело в России во второй половине 19-начале 20 в. Сб. научных трудов. Л., 1980.
10. Кошеверова С. В., Тарасова М. Н. Каталог издательсва «Донская речь» Н. Е. Парамонова в Ростове-на-Дону, Ростов н/Д.: Эверест, 2006.
11. Куприянова Т. Г. Первая династия российских издателей. М., 1989.
12. Летенков Э. В. Печать и капитализм в России ХIХ–начала ХХ века. Экономические и социальные аспекты капитализации печати: история журналистики. Л., 988.
13. Некоторые вопросы публицистики Коста Хетагурова // Диалог. – Владикавказ, 2006. - № 1. – С. 66-74.
14. Окопная О. П. Жизнь и деятельность Н. Е. Парамонова: Дис. …канд. истор. наук: 07.00.02: Ростов н/Д., 2007.
15. Особенности публицистического стиля Коста Хетагурова // Современные научные технологии: Сб. статей и тезисов. – Владикавказ, 2007. – С. 165-195.
16. Публицистика Дона и Северного Кавказа. Ростов-на-Дону, 1979.
17. Публицисты Дона и Северного Кавказа. Ростов-на-Дону, 1978.
18. Русский либерализм: идеи и люди. М.: Новое издательство, 2004.
19. Серафимович А. Собрание сочинений, тт. 1-7. М., 1959-1960
20. Серафимович А. Собрание сочинений, тт. 1-7. М., 1987
21. Тема просвещения в публицистике Коста Хетагурова // Современные научные технологии: сб. статей и тезисов. Владикавказ, 2006. – С. 66-74.
22. Типология местной прессы. СИР - Польша / Под редакцией Е. А.Корнилова. Ростов н/Д, 1991.
23. Травушкин Н. С. Издательство «Донская речь»/ Н. С. Травушкин// Книга. Исследования. Материалы.1970.Сб. 21. С. 107-108.
24. Файнберг Р. К.А.Тренев. Очерки творчества. М. — Л., 1962
25. Фатов Н.А. Серафимович: Очерк жизни и творчества. М. — Л., 1926
26. Христианские ценности в поэзии К.Л. Хетагурова // Дарьял. – Владикавказ, 2007. - № 6. – С. 78-85.
27. Художественная образность публицистики Коста Хетагурова // Лингвометодические заметки. – Вадикавказ, 2007. – Вып. 2. – С. 64 – 72.
28. Чалмаев В.А. Александр Серафимович. Волгоград, 1986

**ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ**

1.Формирование системы региональной журналистики в конце 19 - начале 20 вв.

2. Монархические издания Дона, Кубани, Ставрополья, Терека . Типологическая характеристика.

3. Типологическая характеристика официальных «Ведомостей» («Донские областные ведомости», «Ставропольские губернские ведомости» и др.)

4. Черносотенные издания в регионе (газета типа «Стяг».)

5. Издания октябристов («Союз», «Подъём» и др.)

6. Казачьи монархические издания («Голос Дона», «Донской край», «Казачья неделя».)

7. Типологическая характеристика кадетских изданий в регионе.

8. Региональная газета «Приазовский край» как тип издания (1891-1920 гг.)

9.Содержательно-типологическая характеристика областной газеты «Донская речь» (1887-1905 г.)

10. «Северный Кавказ» (г. Ставрополь) в годы первой русской революции.

11.Типологическая характеристика газет «Казбек» и «Терек» (г. Владикавказ)

12. Типология городских газет «Южный телеграф» (г. Ростов-на Дону) и «Таганрогский вестник».

13. Социал-демократическая ориентация газет «Вечерний листок» и «Донская молва» (г. Новочеркасск)

14. Содержательно-типологическая характеристика газет «Ростовский вестник» и «Надежда».

16. Деятельность издательства «Ир» и «Ирон газет» в Осетии.

17. Большевистские газеты «Наше знамя» и «Прикубанская правда».

18. Деятельность издательства Н.Парамонова «Донская речь».

19. Система журнальной периодики в регионе.

20. Специальные журналы в системе печати региона.

21.Педагогические журналы как тип профессионально-политического издания.

22. Сатирико-юмористические журналы региона.

23. Театральные и кинематографические журналы региона.

24. Содержательно-типологическая характеристика «белой» прессы («Большой Дон», «Донская волна» и др.)

25. Публицистика в изданиях региона К. Хетагурова, Я. Абрамова, А. Серафимовича, К. Тренёва.

**Контрольные вопросы к курсу «История журналистики Дона и Северного Кавказа ХХ века»**

1. Типологическая система региональной журналистики.
2. Проблемы периодизации и состояние изученности журналистики региона.
3. Система журналистики региона накануне первой русской революции.(1900-1904 гг.)
4. Деятельность региональной печати в годы первой русской революции.(1905-1907 гг.)
5. Система печати региона в предоктябрьский период (1908-1917 гг.)
6. Февральская революция в России. Особенности в характере двоевластия на Дону и Северном Кавказе.
7. Издание буржуазно-просветительских и революционно-демократических газет в Дагестане и характер их выступлений.
8. Газета «Наше знамя» - типологическая характеристика издания.
9. Публицисты Дона и Северного Кавказа (К.Хетагуров, А.С.Серафимович, К.А. Тренев, Г.Дзасохов - по выбору).
10. Первые издательские учреждения на Дону.
11. Печать Дона и Северного Кавказа после Октябрьской революции (1917-1925 гг.)
12. Организация системы печати региона в 1925-1930 гг.
13. Публицистика Дона и Северного Кавказа.
14. Сравнительный типологический анализ газет (по выбору).