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**Методические указания к решению задач**

Учебным планом по Общей части уголовного права предусмотрены как лекционные, так и практические занятия. Традиционной формой проведения практических занятий в юридических вузах является решение задач.

Настоящий Сборник задач предназначен для проведения практических занятий по Общей части уголовного права.

Решение задач помогает лучшему усвоению теоретических знаний и способствует квалифицированной подготовке студентов к их будущей профессиональной деятельности.

Необходимым условием успешного решения задач является предварительная подготовка студентов к занятиям. В первую очередь, студенты должны изучить статьи УК РФ, относящиеся к соответствующей теме, затем конспект лекций и рекомендованную преподавателем дополнительную литературу. При подготовке к практическим занятиям необходимо ознакомиться с публикациями в специализированных юридических изданиях, таких как “Уголовное право”, “Государство и право”, “Правоведение”, “Законность”, “Российская юстиция”, “Вестник Московского университета”, “Бюллетень Верховного Суда РФ”, “Юридический вестник”, “Российский юридический журнал” и т.д.

Решение задач должно быть развёрнутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные вопросы. Важно также рассмотреть все возможные варианты решения задач.

Если, по мнению студента, условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо рассмотреть каждую версию. Включение в задачу измененных условий по инициативе преподавателя может быть полезным для более глубокого понимания анализируемой ситуации.

Для обоснования решения задачи студентам следует использовать не только действующее уголовное законодательство, но и руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Полезным было бы и ознакомление с опубликованными примерами из судебной практики. Необходимо обращать внимание и на возможные изменения в уголовном законодательстве.

**Тема 1. Уголовный закон**

Задача 1

Соктоев, работая бригадиром строителей при возведении жилого дома, 15 апреля 1997 г. отдал распоряжение отступить от требований проектной документации. 20 апреля 2002 г. обрушилось одно из перекрытий этого дома, в результате чего в своей квартире погиб его житель Мамедов.

Ознакомьтесь со ст. 216 УК РФ. Определите время совершения Соктоевым преступления. Какой уголовный закон необходимо применять в данном случае?

# Задача 2

27 апреля 1998 г. водитель грузового автомобиля Воронин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, превысил скорость движения и, не справившись с управлением, совершил наезд на продовольственный киоск. В результате дорожно-транспортного происшествия владельцу киоска был причинен крупный материальный ущерб, однако никто из граждан не пострадал. Воронин был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ. 10 июня 1998 г. его дело было направлено в суд. Федеральным законом от 25 июня 1998 г. из диспозиции ч.1 ст. 264 УК РФ был исключен признак «причинение крупного ущерба».

Какое решение по делу Воронина должен принять суд, если к моменту введения Федерального Закона от 25 июня 1998 г.:

* Приговор не был вынесен?
* Приговор был вынесен, но не вступил в законную силу?
* Приговор вступил в законную силу?

Задача 3

За нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека, 27 января 2000 г. Казанцев был осужден по ч. 2 ст. 219 УК РФ на три года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с Федеральным законом от 9 марта 2001 г. лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, отбывание наказания назначается в колонии-поселении.

Казанцев, ссылаясь на этот закон, обратился в суд с ходатайством об изменении ему вида исправительного учреждения. Может ли суд, основываясь на данном Федеральном законе, удовлетворить просьбу Казанцева и изменить ему вид исправительного учреждения?

# Задача 4

25 октября 2003 года Харламов был привлечен за незаконное ношение холодного оружия к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 222 УК РФ. Федеральным законом от 21 ноября 2003 года было внесено изменение, согласно которому из ч. 4 ст. 222 УК РФ был исключен признак незаконное ношение холодного оружия.

Какое решение по данному делу должен был принять суд?

# Задача 5

В 1997 году Бирюков был привлечен к уголовной ответственности за убийство человека, совершенное им в 1996 году.

Определите момент вступления в силу уголовного закона. По какому уголовному закону следует квалифицировать его действия: по п. «з» ч. 2 ст. 102 УК РСФСР или по ч. 1 ст. 105 УК РФ?

# Задача 6

28 августа 1999 года Буримов был осужден по ч. 2 ст. 174 УК РФ за легализацию денежных средств в крупном размере, добытых преступным путем, на пять лет лишения свободы. В cоответствии с приговором Буримов совершил финансовую операцию по отмыванию денежных средств на сумму 1700 минимальных размеров оплаты труда, которую суд признал крупным размером. Федеральным законом от 7 августа 2001 г. в ст. 174 УК РФ было включено примечание, согласно которому крупным размером совершения операции по легализации денежных средств считается сумма, превышающая 2000 минимальных размеров оплаты труда. Буримов обратился в суд о смягчении ему назначенного наказания.

Можно ли считать, что Федеральный закон от 7 августа 2001 г. смягчил наказание за преступление, предусмотренное ст. 174 УК РФ? Какое решение будет принято?

# Задача 7

В связи с привлечением Косыгина к уголовной ответственности за хищение чужого имущества, 27 июня 1998 г. на его квартире был произведен обыск, в ходе которого был обнаружен автомат Калашникова. Федеральным законом от 25 июня 1998 г. в ст. 222 УК РФ было включено дополнение, согласно которому устанавливалась ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение и перевозку или ношение основных частей огнестрельного оружия. На основании этого закона Косыгину было предъявлено обвинение в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 222 УК РФ. Адвокат Косыгина во время судебного разбирательства просил исключить из обвинения ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению? Что является временем совершения преступления в данном случае?

# Задача 8

Гражданин России Куликов, находясь на территории Испании, организовал преступную группу, которая занималась хищением автомобилей и незаконным перегоном их на территорию России. За совершение преступных деяний Куликов был осужден испанским судом и приговорен к трем годам лишения свободы. По отбытию наказания, Куликов вернулся в Россию, где было решено возбудить против него уголовное дело за преступления, совершенные в Испании, т.к. назначенное наказание за границей было чрезвычайно мягким.

Правомерно ли возбуждение уголовного дела против Куликова? Можно ли привлечь к уголовной ответственности по законодательству РФ граждан РФ, совершивших преступление на территории иностранного государства?

Задача 9

Великанов 25 ноября 1996 г. совершил убийство своего знакомого Остапенко. Совершенное им убийство было раскрыто спустя восемь месяцев, в июле 1997 г. При вынесении приговора суд, применив ч. 1 ст. 105 УК РФ, назначил наказание Великанову в пределах санкции ст. 103 УК РСФСР 1960г. Тем самым суд счел правильным не применять новый более суровый закон (т.е. использовать санкции ч. 1 ст. 105 УК РФ), а применить его частично. Поскольку прежний УК перестал действовать, его применение, по мнению суда, невозможно.

Является ли решение суда правильным?

Задача 10

Криминальный суд финского города Лахти приговорил российского гражданина Чернышова к трем месяцам тюремного заключения условно, а также штрафу в размере 15 000 финских марок за незаконный ввоз в Финляндию 300 бутылок водки «Столичная» в целях ее реализации с использованием служебного положения работника международной связи.

Может ли Чернышов нести уголовную ответственность по российским законам после возвращения на Родину? Как решается вопрос об уголовной ответственности российских граждан, совершивших преступления за пределами России?

# Задача 11

Германский инженер Крауз, работавший инженером по контракту на строительстве завода в Российской Федерации, обнаружил некачественное исполнение задания слесарем Пилипенко, и стал упрекать его. Когда Пилипенко в грубой форме возразил Краузу, последний нанес рабочему удар гаечным ключом по руке, причинив легкий вред здоровью.

Может ли Крауз нести уголовную ответственность по российским законам (ст. 115 УК РФ)?

# Задача 12

Токмачев, являющийся гражданином России, во время туристического круиза на теплоходе по странам Скандинавии подвергся разбойному нападению со стороны пассажира этого судна российского гражданина Копырина. Преступление произошло во время нахождения судна в открытом море (порт приписки – Хельсинки). Россия обратилась к судебным властям Финляндии, которые задержали Копырина, с просьбой его выдачи.

По уголовному закону какого государства должен нести ответственность Копырин?

# Задача13

Сотрудники таможенной службы задержали в аэропорту «Домодедово» при прохождении таможенного досмотра гражданина Индии Мухаммеда И., который следовал рейсом аэрофлота из Турции в Австрию. У него было изъято свыше килограмма героина. При проверке было установлено, что Мухаммед И., по сведениям Интерпола, разыскивается полицией Италии за незаконные действия, связанные с оборотом наркотических средств.

Может ли Мухаммед И. привлекаться к уголовной ответственности по статье 228 УК РФ?

Задача 14

На российском таможенном пункте были задержаны прибывшие из Чехии граждане Австрии Виманс и Майер, у которых была обнаружена крупная сумма фальшивых рублей.

Могут ли Виманс и Майер нести уголовную ответственность по статьям 186, 188 УК РФ?

Задача 15

Во время стоянки российского военного корабля в порту города Мельбурн между матросами Васильевым и Потаповым произошла драка, в результате которой Потапов от полученных травм скончался.

По законам какого государства должен понести уголовную ответственность Васильев?

Задача 16

Гражданин Германии Айзинг следовал авиарейсом Аэрофлота по маршруту Пекин-Москва. Во время полета, когда самолет находился в воздушном пространстве над открытым морем, Айзинг поссорился с гражданином Италии Монти и нанес ему перочинным ножом ранение, причинив тяжкий вред его здоровью. В аэропорту Домодедово Айзинг был задержан, против него было возбуждено уголовное дело.

По законам какого государства Айзинг должен быть привлечен к уголовной ответственности?

Вариант: изменится ли решение, если будет установлено, что преступление совершено в самолете Аэрофлота, находящемся в Аэропорту Пекина?

Задача 17

Во время распития спиртных напитков между Медведевым, гражданином РФ, и Гагулидзе произошла ссора, перешедшая в драку. Гагулидзе схватил бутылку, стоявшею на столе, и с большой силой ударил ею Медведева, причинив вред здоровью средней тяжести. При расследовании было установлено, что Гагулидзе является лицом без гражданства.

По закону какой страны подлежит уголовной ответственности Гагулидзе, если преступление было совершено: а) в Санкт-Петербурге; б) в Хельсинки?

Задача 18

Второй секретарь итальянского посольства в Москве Калетти, находясь за рулем своего автомобиля, превысил скорость и совершил наезд на пешехода. В результате дорожно-транспортного происшествия пешеходу был причинен тяжкий вред здоровью.

Может ли Калетти нести уголовную ответственность по законам РФ?

**Тема 2. Понятие и признаки преступления**

Задача 1

Рабочий Анисимов во время проведения ремонтных работ на заводе с целью хищения перебросил через забор несколько мотков алюминиевого провода общей стоимостью 550 рублей, а затем, погрузил похищенное в свою автомашину и увёз для продажи.

Является ли совершённое Анисимовым деяние преступлением? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ.

Варианты: Изменится ли ваша оценка, если а) стоимость похищенного была 1000 рублей; б) хищение было совершено Анисимовым по предварительному сговору с электромонтёром Горбатовым.

Задача 2

Яхонтов на ксероксе сделал копию купюры достоинством в 1000 рублей и показал её пришедшим к нему гостям. Хвалясь своими способностями, он предлагал найти отличие от настоящей купюры.

Ознакомьтесь со ст. 186 УК РФ. Решите, являются ли действия Яхонтова по изготовлению поддельной денежной купюры преступлением.

Изменится ли ваше мнение, если Яхонтов подарил подделку одному из гостей?

Задача 3

Из-за сложившихся неприязненных взаимоотношений супруги Егоровы расторгли брак. С иском о разделе имущества никто из них не обращался. Желая взять себе большую часть из совместно нажитого имущества, Егоров, в тайне от своей бывшей жены, продал автомашину и гараж стоимостью 800 тыс. рублей.

Егорова обратилась к прокурору, с заявлением о привлечении бывшего супруга к уголовной ответственности за хищение их совместно нажитого имущества.

Каким должно быть решение прокурора?

Задача 4

Ильясов, находившийся в сильной степени алкогольного опьянения, был задержан на центральной магистрали города работниками дорожно-постовой службы за нарушение правил дорожного движения, выразившемся в езде со значительным превышением допустимой скорости, что создавало реальную угрозу безопасности на дороге.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ. Является ли поведение Ильясова преступным?

Изменится ли ваше мнение, если Илясов при изложенных обстоятельствах совершил наезд на пешехода и причинил его здоровью вред средней тяжести или тяжкий вред?

Задача 5

Жеманский подозревался в сбыте наркотиков. В связи с этим у него в квартире был произведён обыск, в процессе которого были обнаружены и изъяты приготовленные для сбыта 500 грамм героина, а также пистолет с патронами и два кинжала, являющиеся холодным оружием.

Ознакомьтесь со ст. 228.1 и ч. 1, 4 ст. 222 УК РФ.

Что означает понятие «характер общественной опасности преступления»?

Отличаются ли по характеру общественно опасности деяния, вменённые в вину Жеманскому? Что можно сказать об ответственности за хранение холодного оружия? Есть ли в данном случае признак противоправности?

Задача 6

Кушнарёв был осуждён к 10 годам лишения свободы за убийство. В процессе предварительного расследования, а затем в суде Кушнарёв категорически отрицал свою виновность в этом преступлении. Отбывая наказание в исправительной колонии, Кушнарёв совершил побег. Однако через месяц он был задержан и привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 313 УК РФ.

К этому времени прокуратурой было установлено, что Кушнарева оговорили свидетели, и он был осуждён необоснованно.

Решите вопрос об ответственности Кушнарёва по ст. 313 УК РФ.

Задача 7

Воробьёв, находясь в ресторане, громко выражался нецензурной бранью. В ответ на замечание, сделанное ему официантом, он стал переворачивать в зале стулья и столы с посудой, разбил зеркало, затем забежал в кухню и опрокинул там бак с кипящей водой.

От действий Воробьёва никто не пострадал, но после его задержания, ресторан пришлось закрыть на один час для наведения порядка.

Ознакомьтесь со ст. 213 УК РФ и ст. 20.1 КоАП РФ.

Административный проступок или преступление совершил Воробьёв? Обоснуйте ответ.

Задача 8

Камнев и Семёнов зимой отправились в тайгу на охоту. Когда они находились в двадцати километрах от ближайшего населённого пункта, Семенов упал в глубокую яму, сломал ногу и не смог идти. Камнев не оказал ему никакой помощи. Несмотря на просьбы Семёнова, Камнев бросил его в лесу, ушёл и никому о случившемся не рассказал. При этом оба – и Камнев, и Семёнов - были в состоянии алкогольного опьянения. На третий день Семёнов был обнаружен умершим от переохлаждения случайно проходившими в этом месте геологами.

Ознакомьтесь со ст. 125 УК РФ и дайте уголовно-правовую оценку поведению Камнева.

Задача 9

Водитель автобуса Ухватов во время работы выпил 500 граммов водки и, переезжая мост через глубокий овраг, не смог справиться с управлением. Автобусом были сбиты перила моста, машина упала в овраг, находившиеся в автобусе пятнадцать человек пассажиров погибли. Ухватов сумел спастись.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ. К какой категории относится совершённое преступление?

Задача 10

Дворник Алмазов, сбрасывая снег с крыши многоэтажного дома, не заметил вышедшей из подъезда дома Егоровой. Сброшенным снегом здоровью Егоровой был причинён вред средней тяжести.

Изучите гл. 16 УК РФ и решите, является ли содеянное Алмазовым преступлением?

Задача 11

Баранов в состоянии алкогольного опьянения, находясь в трамвае, выражался нецензурно, расталкивал пассажиров, а сидевшего Храпова схватил за одежду, стащил с сидения и сел на его место.

Изучите ст. 213 УК РФ и ст. 20.1 КоАП РФ и определите характер противоправности действий Баранова.

Задача 12

Серов был осуждён за разбойное нападение по ч. 1 ст. 162 УК РФ к восьми годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В кассационной жалобе адвокат утверждал, что вид колонии определён без учёта категории совершённого Серовым преступления.

Изучите ст. 58 и ч. 1 ст. 162 УК РФ и определите, обоснованны ли доводы адвоката.

Задача 13

Фараонова в магазине взяла с витрины и спрятала в карман своего пальто плитку шоколада стоимостью 45 рублей. При попытке выйти из магазина не расплатившись, она была задержана работниками магазина.

Являются ли действия Фараоновой общественно опасными и противоправными? Каково значение ч. 2 ст. 14 УК РФ?

Задача 14

Яковлева во время очередной ссоры с мужем разбила дорогой сервиз, подаренный ему родственниками на день рождения.

Изучите ст. 167 УК РФ. Является ли поведение Яковлевой противоправным?

Задача 15

Курашов во время поездки в автобусе с целью хищения денег из кармана пальто Мезенцевой, похитил свёрток, в котором оказался бутерброд стоимостью 15 рублей.

Подлежит ли Курашов уголовной ответственности за это деяние?

Задача 16

Возвращавшийся после неудачной охоты Белов, подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду четырёх домашних гусей, Белов несколькими выстрелами убил их, сложил в рюкзак и уехал. Стоимость гусей 600 рублей.

Ознакомьтесь со ст. 7.27 КоАП РФ и ст. 158 УК РФ и на примере данной ситуации решите вопрос о разграничении административного проступка и преступления.

Задача 17

Аксёнов и Безруков договорились похитить в магазине спиртное, прикрывая друг друга от находящихся там продавцов.

В торговом зале самообслуживания каждый из их взял по две бутылки водки, спрятав во внутренние карманы пальто.

Чтобы сделать хищение незаметным, они действовали согласно договорённости.

Общая стоимость похищенного составляла меньше одного минимального размера оплаты труда.

Хищение обнаружилось через пять минут при просмотре видеозаписи наблюдения торгового зала службой охраны. Похитители были задержаны.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ и решите вопрос, являются ли действия Аксёнова и Безрукова преступными.

**Тема 3. Объект преступления**

Задача 1

При пересечении государственной границы Российской Федерации сотрудниками таможенной службы были задержаны граждане Украины Сухих и Шевко, пытавшиеся контрабандным путем перевезти через границу семь картин, представляющих историческую и культурную ценность. В ходе расследования было установлено, что эти картины были похищены из антикварного магазина.

Каким объектам был причинен ущерб в результате действий Сухих и Шевко?

Для ответа на вопрос ознакомьтесь со ст.ст. 164 и 188 УК РФ.

Задача 2

Писарев в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес несколько ударов ногами Альшевской, от которых последняя упала, ударившись головой о деревянную ручку дивана. В результате преступных действий Писарева Альшевской был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший за собой смерть.

Определите все виды объекта совершенного преступления? Кто является потерпевшим в совершенном преступлении?

Задача 3

Корнеев подделал удостоверение ветерана труда, дающее право на бесплатный проезд в городском пассажирском транспорте, и стал его использовать. В ходе проверки проездных билетов контролерами подделка была обнаружена, против Корнеева было возбуждено уголовное дело. Приговором суда Корнеев был осужден по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Каким объектам уголовно-правовой охраны Корнеев причинил вред? Что явилось предметом преступления? Как соотносятся объект и субъект преступления?

Задача 4

Жердев, проходя мимо автомобиля Кузина, из зависти облил машину азотной кислотой, в результате чего был поврежден кузов. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача 5

Бурнаков, поздно вечером возвращаясь с работы, подошел к Кунаеву и, толкнув его, сорвал с него меховую шапку, попытался скрыться, но был задержан и доставлен в отделение милиции.

Назовите непосредственный объект, которому был причинен ущерб в результате преступления? Что в данном случае является предметом преступления, и чем он отличается от объекта?

Задача 6

Токмаков, решив заняться фармацевтической деятельностью, обратился к Новикову, работающему в лицензионной палате, с просьбой выдать лицензию. За выполненную работу Новиков получил от Токмакова 1 000 долларов.

Причинен ли вред объектам, находящимся под охраной уголовного закона?

Для ответа на вопрос ознакомьтесь со ст.ст. 290, 291 УК РФ.

Задача 7

Михайлов нашел в лесу охотничье ружье, которое, будучи никелированным, хорошо выглядело, однако из-за отсутствия ударно-спускового механизма было непригодно для стрельбы. Ружье Михайлов стал хранить у себя в квартире. Через некоторое время оно было изъято у него участковым инспектором.

Что является объектом и предметом преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ? Причинен ли действиями Михайлова вред объекту данного преступления?

Задача 8

Пятков признан виновным в том, что, будучи в нетрезвом состоянии, в ресторане шумел, свистел, выражался нецензурными словами, кидал стулья. Когда его попытались успокоить, Пятков схватил со стола нож и ударил посетителя ресторана в живот, тем самым причинив тяжкий вред здоровью.

Каким общественным отношениям причинен вред действиями Пяткова?

Задача 9

Котов и Михалюк изготавливали из серебра с последующим золочением фальшивые золотые монеты «царской чеканки» достоинством десять рублей, которые сбывали российским и иностранным гражданам под видом золотых. Всего ими было изготовлено и реализовано 140 таких монет.

Определите все виды объекта и предмет совершенного преступного деяния.

Ознакомьтесь со ст.ст. 159, 186 УК РФ.

Задача 10

Леонов, находясь за рулем автомобиля, превысил скорость и сбил на пешеходном переходе Ткачева. В результате дорожно-транспортного происшествия Ткачеву был причинен тяжкий вред здоровью. В отношении Леонова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Определите родовой, видовой и непосредственный, а также основной и дополнительный объекты совершенного Леоновым преступления. Имеется ли в данном случае предмет преступления?

Задача 11

Мельников, вооружившись обрезом, поздно вечером подкарауливал сотрудника милиции Козлова с целью его убийства из мести за отказ отпустить задержанного брата Мельникова. Увидев человека в форме, он выстрелил и ранил его. Пострадавшим оказался железнодорожник Ветров.

Укажите объекты, которым причинен вред и создана угроза причинения вреда.

Задача 12

Петухов и Мартынюк около часа ночи, находясь в состоянии алкогольного опьянения, напали на Старцева, избили его, забрали кошелек, в котором находилось 2 000 рублей, меховую шапку, часы. В результате избиения Старцеву был причинен средний вред здоровью. В отношении Петухова и Мартынюк было возбуждено уголовное дело по ст. 162 УК РФ.

Определите виды объектов данного преступления. Является ли данное преступление двухобъектным? Какой объект в данном случае будет основным, а какой – дополнительным, и почему?

Задача 13

Тимонин и Сиваков решили похитить грузы, перевозимые в контейнерах на платформах поездов. Для этого они с помощью гаечного ключа и лома устроили крушение поезда. Из разбитого контейнера взяли галантерейные товары на сумму 45 000 рублей. Тимонин и Сиваков были осуждены за преступления, предусмотренные ст.ст. 158, 267 УК РФ.

Укажите объекты и предметы совершенных преступных деяний. Чем отличается объект от предмета преступления?

Задача 14

Лешкевич похитил у своего знакомого, сотрудника вневедомственной охраны, пистолет. Через неделю он совершил разбойное нападение на квартиру, где похитил ценные вещи на общую сумму 300 000 рублей.

Назовите объекты совершенных преступлений. В каком случае пистолет будет предметом преступления, а в каком – орудием преступления?

При решении задачи руководствуйтесь ст.ст. 162, 226 УК РФ.

Задача 15

Маркадеев, студент математического факультета, желая сорвать проведение экзамена, позвонил по телефону «02» и сообщил о якобы заложенной в здании факультета бомбы. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий Маркадеев был задержан и привлечен к уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача 16

Ерофеенко, гуляя в парке, нашел спичечный коробок с наркотическим веществом, который присвоил себе и хранил в кармане куртки. Возвращаясь домой, он был задержан сотрудниками милиции, которые в ходе его досмотра обнаружили наркотик. В отношении Ерофеенко было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Назовите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Ерофеенко преступления.

Задача 17

Пассажир самолета Гельвер во время полета по маршруту «Москва-Новосибирск» достал боевую гранату и потребовал изменить курс полета, произвести посадку в одном из городов Дании. Экипаж выполнил требование Гельвера.

Каким объектам уголовно-правовой охраны действиями Гельвера был причинен ущерб?

Задача 18

Байбородов и Семенов предъявили требование предпринимателю Степанову о передаче им 2 000 евро. С этой целью они прибыли на работу последнего и стали требовать передать указанную сумму денег, угрожая убийством. На следующий день при передаче денег Байбородов и Семенов были задержаны сотрудниками милиции.

Каким объектам уголовно-правовой охраны причинен вред? Имеется ли в совершенном деянии предмет преступления?

Задача 19

Казанцев написал заявление в милицию о привлечении к уголовной ответственности своего знакомого Холодова за хищение золотых часов. В ходе расследования выяснилось, что золотые часы Казанцев отдал на хранение своему брату, а Холодов указанного преступления не совершал. В отношении Казанцева было возбуждено уголовное дело по ст. 306 УК РФ.

Какому объекту был причинен вред преступными действиями Казанцева?

Изменится ли решение, если будет установлено, что брат сам взял часы, о чем Казанцев не знал?

Задача 20

Инспектор ГИБДД Белоусов при исполнении возложенных на него служебных обязанностей, получал от граждан денежное вознаграждение за то, что он подписывал акты о технической исправности автомобилей, заранее зная об ее отсутствии. Так в течение 4 месяцев им было получено 100 000 рублей.

Определите все виды объекта преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Задача 21

Захторенко был привлечен к уголовной ответственности за изготовление и сбыт поддельных денег по ст. 186 УК РФ. Он изготовил на черно-белом принтере двадцать банковских билетов достоинством 1 000 рублей, раскрасил их цветными карандашами и вечером на вещевом рынке на них купил ковер. Во время судебного разбирательства адвокат Захторенко ходатайствовал о переквалификации содеянного на ч. 1 ст. 159 УК РФ, т.к. подделка была настолько грубой, что обнаружение не требовало специальных познаний.

Ознакомьтесь со ст.ст. 159 и 186 УК РФ. Определите, каким объектам Захторенко нанес вред? Чем отличаются предметы данных преступлений?

**Тема 4. Объективная сторона преступления**

Задача 1

Титов, заметив подростков, забравшихся в сад за его яблоками, спустил с привязи овчарку и натравил ее на ребят. Собака настигла 10-летнего Вову Крючкова и сильно покусала его, причинив средний вред здоровью.

Является ли собака орудием преступления? Будет ли Титов нести уголовную ответственность по ст. 112 УК РФ за вред, причиненный его собакой?

Задача 2

Крутов, неоднократно судимый за кражи, уговорил 12-летнего Витю Галкина, забраться в открытую форточку квартиры и похитить золотые изделия, указав место, где они лежат. Крутов ожидал мальчика в сквере на скамейке, куда последний принес похищенные ценности. За содеянное Крутов дал мальчику 100 рублей.

В чем состоит объективная сторона совершенного Крутовым преступления?

Задача 3

Два друга - Георгиев и Мурашов - поспорили, кто из них первым переплывет реку. Доплыв до середины реки, Георгиев почувствовал, что дальше плыть не может. Он стал звать Мурашова на помощь, однако последний, не обращая на призывы о помощи никакого внимания, продолжал плыть на противоположный берег. Георгиев утонул. Свое поведение Мурашов объяснил тем, что при попытке оказать помощь мог сам вместе с ним погибнуть, т.к. не очень хорошо плавает.

В какой форме совершено деяние? Образует ли это деяние объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ?

Задача 4

Карагодин нанес Алехину 2 удара в область живота. Ранение оказалось опасным для жизни и здоровья в момент причинения. После операции и лечения Алехин был выписан из больницы в удовлетворительном состоянии, но через месяц снова попал в больницу вследствие послеоперационных осложнений. Ему была сделана повторная операция, однако ввиду нарушения диеты его состояние ухудшилось, что потребовало повторного хирургического вмешательства, приведшего к смерти. Карагодин был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В жалобе осужденный просил пересмотреть приговор и снизить наказание, т.к. он не считает себя виновным в смерти Алехина.

Подлежит ли жалоба удовлетворению? Находятся ли действия Карагодина в причинно-следственной связи со смертью Алехина?

Задача 5

Марков, управляя автомобилем, подъезжая к дому, подал машину назад и, убедившись в отсутствии людей, выехал на середину проезжей части дороги. В это время с горы на проезжую часть съезжала на санках 9-летняя Ира Родионова и на большой скорости заехала под машину. При столкновении ей был причинен тяжкий вред здоровью. На предварительном следствии потерпевшая показала, что санки, на которых она сидела, неожиданно с горы столкнул мальчик.

Находится ли тяжкий вред здоровью в причинной связи с действиями Маркова?

Задача 6

Сабуров зашел в магазин вечером. В то время, когда продавец ушла в подсобное помещение, а единственный покупатель стоял у другого прилавка спиной к нему, Сабуров взял с прилавка три коробки конфет и ушел. Впоследствии он был задержан и привлечен к уголовной ответственности. Сабуров был осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Правильно ли поступил суд? Признаки объективной стороны какого преступления содержатся в действиях Сабурова?

Задача 7

Коваленко, желая оказать помощь упавшему на тротуар, находящемуся в нетрезвом состоянии Смекову, поставил его на ноги и удалился. Смеков подошел к краю тротуара, споткнулся и упал на проезжую часть дороги. Следовавший мимо на автомобиле Седов не смог предотвратить наезд, в результате чего был причинен тяжкий вред здоровью Смекову.

Содержится ли в действиях Коваленко объективная сторона какого-нибудь преступления? Что явилось причиной наступления указанных последствий?

Задача 8

Бердов и Заводов, будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений избили Евланова, причинив ему телесные повреждения в виде перелома костей носа и множественных кровоподтеков лица. По причине болезни гемофилией, из-за острого малокровия, вызванного длительным кровотечением, Евланов скончался в больнице. Причиненные ему телесные повреждения квалифицированы как вред здоровью средней тяжести. Бердов и Заводов были осуждены за хулиганство (ст. 213 УК РФ) и неосторожное причинение смерти (ст. 109 УК РФ).

Правильно ли суд установил объективную сторону преступления?

Задача 9

На станции бригада монтажников меняла опоры контактной сети. Кем-то из рабочих был замечен оборванный электропровод. По инструкции, об этом следовало сразу же доложить дежурному диспетчеру, однако прораб участка Мазуров этого не сделал. Зная, что ремонт поврежденных проводов не входит в обязанности его бригады, он никому об обрыве провода не доложил, а самовольно, в нарушение установленных правил, дал указание рабочим срастить провода и закрепить их на опорах без снятия напряжения. В результате рабочий, пытавшийся выполнить указание работника, был поражен током и погиб.

Охарактеризуйте объективную сторону совершенного Мазуровым преступления.

Задача 10

К врачу Сафонову обратились соседи по дому с просьбой оказать экстренную медицинскую помощь Бакаевой, живущей этажом выше. Сафонов заявил, что он идет в театр, а к больной следует вызвать «скорую медицинскую помощь». Ночью Бакаева скончалась от обширного инфаркта миокарда.

Должен ли Сафонов быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 124 УК РФ?

Задача 11

Давыдов поздно вечером, следуя на своем личном автомобиле, заметил лежащего на проезжей части мужчину. Он остановил автомобиль и обнаружил, что мужчина находится в сильной степени алкогольного опьянения, после чего Давыдов уехал, не сообщив никому о происшествии.

Находился ли неизвестный мужчина в опасном для жизни состоянии? Находите ли вы в действиях Давыдова объективную сторону какого - либо преступления?

Задача 12

Пассажиры скорого поезда на участке Тула-Серпухов заметили, что с их составом что-то неладное: то он шел на повышенной скорости, то вдруг останавливался, а потом рывком бросался с места. На одной из промежуточных станций главный кондуктор бросил записку, чтобы осмотрели поезд в г. Серпухов. При осмотре обнаружили, что на паровозе нет машиниста. Машинист соскочил у светофора с паровоза, чтобы поднять фуражку, и не смог догнать поезд. Помощник машиниста, оставшийся на поезде не смог один хорошо вести состав.

Подлежит ли машинист уголовной ответственности за то, что он покинул паровоз, если в соответствующих правилах прямо не указано, что машинист не имеет права покидать паровоз во время движения?

Задача 13

Лаврентьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений стал приставать к незнакомым ему Панову и Раскоповой, оскорбляя их. Лаврентьев отломал на дереве ветку и ударил по лицу Панова, когда последний пытался пресечь его хулиганские действия. Лаврентьев был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ за хулиганство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Каково содержание объективной стороны преступления, совершенного Лаврентьевым? Правильно ли квалифицированы его действия судом? Можно ли отнести ветку к орудиям преступления, указанным в ст. 213 УК РФ?

Задача 14

Лесовский, Изотов и Багликов, находившиеся в нетрезвом состоянии, напали на 62-летнего Епифанова и стали его избивать. Проходившая мимо Журавлева, побежала за помощью к участковому инспектору Залепину. Последний сказал, что он находится в отпуске, посоветовал обратиться к участковому Дербеневу. Дербенев выслушал женщину и сказал, что примет меры, однако никак не отреагировал.

Лесовский, Изотов и Багликов в течение часа избивали Епифанова. Когда последний потерял сознание, они решили, что он умер. Изотов оттащил потерпевшего к озеру и сбросил его в воду. Смерть Епифанова наступила от утопления.

Имеется ли причинная связь между смертью Епифанова и действиями Лесовского, Изотова и Багликова? Будут ли нести ответственность за бездействие по ст. 125 УК РФ Журавлева, Залепин и Дербенев?

Задача 15

Демченко, владелец бультерьера, остановил на улице прохожего Бровикова и потребовал деньги и меховую шапку. Испугавшись грозного рычания собаки, Бровиков выполнил требование, отдав 7 000 рублей и норковую шапку.

Можно ли расценивать действия Демченко как совершенные с применением предмета, используемого в качестве оружия, и квалифицировать их по ч. 2 ст. 162 УК РФ?

В чем особенности конструкции выполненного виновным состава преступления?

Задача 16

Золотова начала переходить проезжую часть дороги на разрешающий сигнал светофора, а продолжила – на запрещающий. В это время автомобиль под управлением Дятловой, ехавший на зеленый свет, совершил наезд на Золотову. В результате дорожно-транспортного происшествия Золотовой был причинен тяжкий вред здоровью.

Подлежит ли Дятлова привлечению к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ?

Задача 17

Дианов зашел в аптеку для покупки лекарств и протянул фармацевту рецепт. Когда тот отвернулся, Дианов взял лекарства и быстро вышел из аптеки. Сумма похищенного составил 1 350 рублей. Через некоторое время Дианов был задержан, свое поведение он объяснил тем, что у него дочь лежит в больнице, а у него денег для покупки лекарств нет, т.к. ему не выдавали заработную плату два месяца.

Можно ли привлечь Дианова к уголовной ответственности за кражу? Совершил ли он действия в состоянии непреодолимой силы?

Задача 18

Евсейчук, находясь в состоянии алкогольного опьянения, заступил дежурным по переезду. В нарушение правил он не подавал установленных сигналов, оставил переезд открытым, неохраняемым, а сам заснул в помещении. В результате произошел наезд пассажирского поезда на автомобиль «Жигули», пассажирам которого был причинен тяжкий вред здоровью.

Подлежит ли Евсейчук привлечению к уголовной ответственности по ст. 263 УК РФ?

Задача 19

На перекрестке к одной из машин, за рулем которой сидела молодая женщина Нефедова, подбежал Лобанов и кинул в форточку машины живую крысу. Испугавшись, Нефедова выскочила из машины, а Лобанов сел за руль и уехал в неизвестном направлении. Впоследствии он продал автомобиль Колбину.

Объективная сторона какого преступления содержится в действиях Лобанова?

Будет ли Колбин нести уголовную ответственность по ст. 175 УК РФ, если он знал, что покупает угнанный автомобиль?

Задача 20

Орехов и Ивлев, являясь осмотрщиками-ремонтниками на станции Лихая, не проверили тормозную систему поезда и отправили его на перегон с неисправленными тормозами. Товарный поезд на перегоне Лихая-Каменская, имевшем постоянный спуск, из-за отказа тормозов развил скорость до 130 км/ч и на входных стрелках потерпел крушение: оторвавшийся электровоз столкнулся с пассажирским поездом «Москва-Хабаровск», в результате чего погибли 84 пассажира, 40 был причинен вред различной тяжести.

Материальным или формальным является состав преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ? Назовите основные и факультативные признаки объективной стороны данного состава.

Задача 21

Вечером Жилев и Щебеньков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений избили Новоселова, причинив ему тяжкий вред здоровью. После избиения они оставили потерпевшего без помощи лежащим на земле. Суд квалифицировал их действия по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ и ст. 125 УК РФ.

Правильно ли суд определил объективную сторону совершенных преступлений?

Задача 22

Никитин и Садгиков, вооруженные автоматами и гранатами, во Владикавказе захватили автобус с людьми. За их освобождение потребовали от органов власти предоставления самолета для вылета в Боливию и деньги в размере 1 миллиона долларов. В случае невыполнения их требований оно угрожали взорвать автобус с людьми. Требование преступников было выполнено. Арестованные в аэропорту Боливии, Никитин и Садгиков пояснили, что не намеревались причинить людям какой-либо вред даже в случае невыполнения требований.

Содержится ли объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, в действиях Никитина и Садгикова? Каким по конструкции является состав преступления, предусмотренный ст. 206 УК РФ?

**Тема 5. Субъект преступления**

Задача 1

Пятнадцатилетний Верещагин попытался угнать автомобиль «Жигули», стоявший во дворе дома. Он быстро сел в автомобиль, начал отъезжать с места, как вдруг услышал крик девочки. Как оказалось, девочка играла около автомобиля и не заметила, что машина тронулась с места. В результате наезда здоровью девочки был причинен тяжкий вред.

Как решается вопрос об уголовной ответственности Верещагина:

* за угон транспортного средства;
* за нарушение правил дорожного движения;
* за причинения тяжкого вреда здоровью?

За какие преступления установлена уголовная ответственность с 14 лет и почему?

Задача 2

Волченков был признан виновным в том, что в лесопарке с особой жестокостью убил свою жену, нанеся ей не менее 30 ударов заточкой.

В судебном заседании Волченков виновным себя признал частично и показал, что убийство жены совершил в связи с ее оскорбительными и неправомерными действиями в отношении него. При этом описание им происшедшего и своего психического состояния в этот момент вызывает сомнение в его психической полноценности. Судебно-медицинская экспертиза по делу не проводилась.

Какое решение должен принять суд? Какие критерии невменяемости существуют, и кто их устанавливает?

Задача 3

Между Митрофановым и Снегиревым во время распития спиртных напитков произошла ссора, в ходе которой Снегирев нанес удар ножом Митрофанову в область груди. От полученной раны последний скончался. Снегирев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ за убийство.

В ходе предварительного расследования Снегирев заболел. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что у него хроническое психическое расстройство, лишающее Снегирева отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Наряду с этим признано, что в момент совершения преступления он был вменяем.

Какое уголовно-правовое значение имеет заболевание Снегирева после совершения убийства?

Какие меры воздействия могут быть применеы к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии вменяемости, у которых развилось психическое заболевание после совершения преступления?

Задача 4

27 января 2005 г. подростки Якунин и Михалев напали на 65-летнюю Семенову, сорвали с ее головы норковую шапку, выхватили сумку с продуктами и скрылись, т.е. совершили преступление, предусмотренное ст. 161 УК РФ.

Известно, что Якунин родился 27 января 1991 г., а Михалев – 1 сентября 1990 г.

Правомерно ли привлечение Якунина и Михалева к уголовной ответственности за совершенное преступление? С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?

Как решить вопрос об уголовной ответственности лица, если отсутствуют данные о времени его рождения?

Задача 5

Психиатр Флейшман, применив гипноз к медсестре Вербиной, внушил последней то, что она должна отравить пожилую женщину Альбах – их пациентку. Это было сделано для того, чтобы ее племянник Крейцер мог получить наследство после смерти Альбах. Крейцер часть полученного наследства обещал передать психиатру Флейшману.

Загипнотизированная медсестра выполнила задание, сделав Альбах укол с ядом.

Находилась ли Вербина в тот момент, когда она делала укол, в состоянии невменяемости? Кто должен нести ответственность за смерть Альбах?

Задача 6

Евланов совершил несколько краж автомагнитол и других вещей из автомобилей. В ходе предварительного расследования было установлено, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу наличия у него психиатрического заболевания: олигофрении в легкой степени дебильности.

Была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая признала, что Евланов страдает олигофренией, но в момент совершения преступлений он отдавал отчет своим действиям и мог руководить ими.

Должен ли Евланов нести уголовную ответственность?

Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, страдающих олигофренией, совершивших общественно опасное деяние?

Задача 7

Четырнадцатилетние Еремушкин, Загарских и Дегтярев ночью проникли в помещение церкви, откуда похитили четыре иконы XVI века, являющиеся предметами, имеющими особую художественную и культурную ценность. Иконы они продали художнику-коллекционеру Караяну.

За совершенное деяние подростки были привлечены к уголовной ответственности по ст. 164 УК РФ.

Правомерно ли привлечение Еремушкина, Загарских и Дегтярева к уголовной ответственности по ст. 164 УК РФ? Если нет, то возможно ли их привлечь к уголовной ответственности за содеянное?

Задача 8

Лапшин 2 марта 2004 г. отмечал день своего 14-летия в компании друзей. Выйдя вечером на улицу, он встретил 13-летнего Сонина, с которым находился в неприязненных отношениях. Лапшин подошел к последнему и нанес ему несколько ударов в область головы и груди. В результате Сонину был причинен вред здоровью средней тяжести.

Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Лапшина за совершенное им общественно опасное деяние?

Изменится ли юридическая оценка поведения Лапшина, если деяние было совершено 3 марта 2004г.?

Задача 9

На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, который пытался обокрасть заснувшего в зале ожидания пассажира Чеботарева.

Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Андрей Рузанов, сказал, что его мать выгнала из дома. Подросток был неграмотен, никогда не посещал школы.

В ходе расследования стало известно, что подросток говорит правду. Мать воспитанием сына не занималась, злоупотребляла спиртными напитками. По запросу из ЗАГСа стало известно, что Андрею 14 лет. Была назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Рузанов не страдает каким-либо психическим заболеванием, однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Какое должно быть принято решение в данном случае? Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»?

Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК РФ?

Задача 10

Рядовые Ерманкин и Стеблов, накурившись гашиша, избили двух сослуживцев, причинив последним вред здоровью средней тяжести, пытались угнать армейский автомобиль. Однако подоспевшие солдаты воспрепятствовали им.

Придя в себя, Ерманкин и Стеблов не могли вспомнить, что они делали.

Подлежат ли Стеблов и Ерманкин уголовной ответственности?

Дайте юридическую оценку содержанию ст. 23 УК РФ.

Задача 11

Родионов страдал наркоманией. В периоды, когда у него не было наркотиков, он испытывал тяжелые психические и физические страдания. На протяжении нескольких лет он дважды помещался в психиатрическую клинику на лечение. Однажды вечером Родионов, находясь в состоянии абстененции (морфийного голодания), разбил окно на первом этаже и проник в квартиру, где похитил деньги, на которые купил анашу и утолил наркотический голод.

Судебно-психиатрическая экспертиза признаков психического расстройства у Родионова не обнаружила, но установила, что в момент кражи он находился в состоянии сильного наркотического голодания и, хотя понимал противозаконность своего поступка, не мог от него удержаться.

Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Родионова?

Задача 12

20 января 2004 г. Мальцев, Сухих и Кауров собрались в квартире последнего отметить его день рождения. После распития двух бутылок водки около часа ночи Кауров предложил Мальцеву проводить до дома Сухих. Во время пути Сухих стало клонить ко сну, он лег на землю. Мальцев попытался поднять его, но не смог. Тогда, как пояснил впоследствии Мальцев: «Я подумал: замерзнет же человек, и я ничем не смогу ему помочь. Я присел, схватил его руками за горло и задушил». Труп Сухих Мальцев дотащил до отделения милиции, где и признался в содеянном.

Как было выяснено в ходе расследования, Мальцев в пятилетнем возрасте перенес травму головы, что было подтверждено архивной выпиской из истории болезни. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Мальцева вменяемым.

Подлежит ли Мальцев уголовной ответственности?

Есть ли в данном случае основания для применения ст. 22 УК РФ?

Задача 13

Адвокат Свердыщев неоднократно «выручал» своих клиентов по уголовным делам за материальное вознаграждение, получаемое сверх гонорара. Так, через подкупленного им контролера следственного изолятора он организовал постоянную связь для выработки общей линии поведения между арестованными Глинкиным и Лукьянченко, которые обвинялись в незаконном получении взяток.

Может ли адвокат признаваться должностным лицом и нести уголовную ответственность за получение взятки? Дайте понятие и назовите признаки специального субъекта.

Есть ли основания для применения в данном случае ст.ст. 201 и 204 УК РФ?

Задача 14

В городе участились случаи нападений вооруженной группы лиц на граждан и коммерческие организации. В одном из эпизодов группа использовала 14-летнего Акулова, который проник через форточку окна первого этажа в квартиру и открыл ее преступникам.

Все участники данной группы, в том числе и Акулов, были осуждены по ст. 209 УК РФ за бандитизм и другие преступления, совершенные бандой. Однако адвокат Акулова подал кассационную жалобу, в которой ссылался на нарушение ч. 2 ст. 20 УК РФ и просил суд освободить его подзащитного от уголовной ответственности за отсутствием состава преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Акулов? Какое решение по жалобе следует принять суду кассационной инстанции?

Задача 15

17-летней Симаненко склонил 15-летнего Георгиева к совершению квартирной кражи, которая оказалась для них весьма успешной. Они похитили имущества на сумму более 70 тысяч рублей.

Районным судом Симаненко и Георгиев были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, а Симаненко, кроме того, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ.

Областной суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, признал квалификацию действий Симаненко ошибочной и исключил из обвинения ч.1 ст. 150 УК РФ.

Проверьте обоснованность решения областного суда.

Задача 16

Лазутин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, возвращался с работы домой. Ему показалось, что двое мужчин, которые идут ему навстречу, хотят убить его. Лазутин поднял с дороги булыжник и бросил им в мужчин. В результате этого Басову был причинен тяжкий вред здоровью. Во время предварительного расследования была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение, что Лазутин в момент совершения инкриминируемого ему деяния находился в состоянии патологического опьянения.

Что такое патологическое опьянение, и чем оно отличается от физиологического?

Какое решение по делу Лазутина должно быть вынесено судом?

Задача 17

Находившиеся в лечебном учреждении мест лишения свободы Громов, осужденный за бандитизм, и Князев, отбывавший наказание за кражу, организовали преступную группу с целью нападения на сотрудников исправительного учреждения, а также побега. Однажды ночью они напали на инспектора безопасности, связали его, взломали решетку в его комнате и убежали. Громов и Князев были привлечены к уголовной ответственности по ст. 313 УК РФ.

Обладают ли Громов и Князев признаками специального субъекта преступления, указанного в ст. 313 УК?

Задача 18

Секретарь судебного заседания Воробьева по просьбе своей родственницы изменила резолютивную часть решения суда по гражданскому делу (которым первоначально было отказано в иске) на противоположное, расписалась за судью, поставила в канцелярии печать и направила решение для исполнения. За «услугу» Воробьева получила подарок стоимостью 1 000 долларов США.

Ознакомьтесь с примечанием к ст. 285 УК РФ.

Можно ли Воробьеву признать субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ? Является ли она субъектом преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ?

Задача 19

Оперативный уполномоченный уголовного розыска Сергеев отказался выполнить приказ начальника районного отдела милиции о выезде в служебную командировку, в связи с чем был поставлен вопрос о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 332 УК РФ.

Обладает ли Сергеев признаками субъекта преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ?

Задача 20

Суслопаров, получив повестку о явке на призывной пункт для направления в воинскую часть, уехал к родственникам в другой город с целью уклониться от призыва на военную службу. Через четыре месяца, будучи задержанным сотрудниками милиции, он был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 328 УК РФ. Во время предварительного следствия было установлено, что Суслопаров страдает заболеванием, дающим основание для освобождения от военной службы, но не препятствующим отбыванию наказания.

Какое решение по делу должен принять следователь?

Задача 21

15-летний Шестаков взял охотничье ружье отца, чтобы его рассмотреть в отсутствие родителей. Когда открылась дверь его комнаты, он от неожиданности нажал на курок, был произведен выстрел. В результате небрежного отношения с оружием был причинен тяжкий вред здоровью 14-летнему Кочеткову, другу Шестакова.

Подлежит ли Шестаков привлечению к уголовной ответственности?

**Тема 6. Субъективная сторона преступления**

Задача 1

Рязанцев оцепил свой садовый участок проволокой и подключил ее к электросети с напряжением в 220 вольт, чтобы не допустить проникновения посторонних лиц.

Поздно вечером на садовый участок попытался забраться девятилетний Андрей Камышов и, прикоснувшись к проволоке, был смертельно травмирован электротоком.

Подлежит ли Рязанцев уголовной ответственности за смерть мальчика? Если да, то какова форма вины в его действиях?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Рязанцев проинформировал всех соседей об установлении проволоки под напряжением, и у ворот повесил табличку с надписью «Осторожно, высокое напряжение»?

Задача 2

В декабре 2003 г. Киселев и Осинов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, встретили на улице Попова и из хулиганских побуждений начали его избивать, нанося удары руками и ногами. После того, как Попов потерял сознание, они забрали у него кошелек и шапку и скрылись с места преступления. От переохлаждения Попов умер.

Определите форму вины в действиях Киселева и Осинова. Назовите отличия прямого умысла от косвенного.

Задача 3

Водитель-дальнобойщик Игнатьев во время 4-х дневного рейса от сильного переутомления заснул за рулем, что привело к наезду его грузовика на стоявшую у обочины легковую автомашину. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир, находившийся в легковом автомобиле, погиб.

Охарактеризуйте субъективную сторону совершенного Игнатьевым преступления. Есть ли основания для применения в данном случае ч. 2 ст. 28 УК РФ?

Задача 4

Ибрагимова везла свою трехлетнюю дочь на санках. При переходе через проезжую часть дороги перед близко идущим автотранспортом, девочка выпала из санок и попала под колеса автомобиля, управляемого водителем Якимовым. Девочке был причинен тяжкий вред здоровью.

Кто будет нести уголовную ответственность? Есть ли основания для применения ст. 28 УК РФ?

Задача 5

Долганова, возвращаясь вечером с работы домой, задремала в вагоне метрополитена. Когда она вышла из вагона, то обнаружила, что с ее головы исчезла меховая шапка. Оглянувшись по сторонам, Долганова обратила внимание на бегущего мужчину в шапке, похожей на пропавшую. Уже около автобуса она догнала мужчину и, прежде чем успели захлопнуться двери, сорвала с его головы шапку.

Вернувшись домой, Долганова положила принесенную шапку, сняла шубу и стала стряхивать с нее снег. В этот момент из капюшона выпала ее меховая шапка.

Имеется ли вина в действиях Долгановой?

Задача 6

Нефедова легла отдохнуть на кровать, положив при этом рядом с собой двухмесячного сына. Во время сна она насмерть придавила своего грудного ребенка.

Подлежит ли Нефедова уголовной ответственности? Должна ли Нефедова нести уголовную ответственность, если будет установлено, что она в связи с бессонными ночами находилась в сильной степени переутомления?

Задача 7

У супругов Казимировых заболел восьмилетний сын, который жаловался на острые боли в животе. Жена сказала мужу, чтобы он попросил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он пропил и домой не вернулся. Через несколько часов сосед по просьбе Казимировой, так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика из села в районную больницу, но было уже поздно. От гнойного аппендицита мальчик скончался.

Подлежит ли Казимиров уголовной ответственности? Если да, то какова форма вины в содеянном? Нет ли оснований для привлечения его в данном случае по ст. 125 УК РФ?

Задача 8

Саркисян, являясь членом преступной группировки, получил задание от своего «руководителя» Оруджева устранить лидера противоборствующей преступной группы Селиванова и его помощника Садгикова. С этой целью на городской площади напротив кафе, где ужинали Селиванов и Садгиков, он заминировал две автомашины, принадлежащие последним. Когда Селиванов и Садгиков подошли к автомобилям, те взорвались.

В результате этого Селиванов погиб, Садгикову был причинен тяжкий вред здоровью. Кроме того, пострадали случайно оказавшиеся в момент взрыва прохожие: пенсионеру Оредову был причинен тяжкий вред здоровью, а 13-летней школьнице Кочетковой – вред здоровью средней тяжести.

Определите форму вины в действиях Саркисяна. Какое уголовно-правовое значение имеет факт совершения преступления с неопределенным или альтернативным умыслом?

Задача 9

Бабицкий и Голованов, работавшие на колхозной ферме, между собой находились в неприязненных отношениях. Холодной ранней весной им было поручено доставить на ферму сено, стог которого находился в 10 км от деревни. Во время погрузки сена на повозку, Бабицкий, недовольный замечанием Голованова, сорвал с его головы шапку и бросил в ручей. Голованову пришлось возвращаться с мокрой шапкой на голове, вследствие чего он заболел и через несколько дней скончался от воспаления легких.

Виновен ли Бабицкий в смерти Голованова? Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Голованов вследствие внезапного заболевания не смог самостоятельно вернуться в село, а Бабицкий оставил его без помощи умирающим (ст. 125 УК РФ)?

Задача 10

Бартенев, находясь на улице в нетрезвом состоянии, остановил шедшего ему навстречу Епифанова и попросил у него закурить. Получив отказ, Бартенев нанес Епифанову удар ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. Только благодаря срочному медицинскому вмешательству, Епифанову была спасена жизнь.

Районным судом Бартенев был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Правилен ли приговор суда? Обоснуйте ответ.

Задача 11

Дудкин, встретив своего зятя Мирзаева, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, попытался отвести его домой. Однако Мирзаев стал сопротивляться, вырвался от тестя, споткнулся, стал падать и потянул Дудкина на себя. Оба упали на асфальт тротуара. Дудкин, падая, попал коленом в область груди и живота Мирзаева. Имея вес 123 кг, Дудкин причинил Мирзаеву тяжкий вред здоровью в виде перелома пятого ребра справа и массивного разрыва печени, от которых Мирзаев умер. Районным судом Дудкин был осужден за причинение смерти по неосторожности.

Правильно ли поступил суд?

Задача 12

Сотрудник патрульно-постовой службы милиционер Дворжец, возвращаясь с дежурства, собирался сдать в ОВД свое табельное оружие. По дороге он встретил знакомую девушку Мальшукову, которая попросила дать ей «подержать» оружие. Милиционер вынул обойму и отдал Мальшуковой пистолет, не проверив, что один патрон остался в патроннике. Она, смеясь, приложила ствол к голове друга и нажала на спусковой крючок. Дворжец погиб.

Есть ли вина в действиях Мальшуковой? Назовите основные критерии разграничения преступной небрежности и невиновного причинения вреда. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Мальшукова имела I разряд по пулевой стрельбе?

Задача 13

Сурова заходя в автобус, управляемый водителем Курковым, успела лишь подняться на одну ступеньку, когда автобус с открытой дверцей тронулся с места. Не удержавшись, Сурова выпала из автобуса, в результате чего ее здоровью был причинен тяжкий вред.

Усматриваете ли вы наличие вины в деянии Куркова? Если да, то какова ее форма?

Задача 14

Башмин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сидел во дворе общежития. Из подъезда вышел проживающий в этом же общежитии Горелов. Башмин стал приставать к нему. Горелов попросил Башмина отойти, но тот стал наносить удары ногами в живот, а когда Горелов упал, то нанес удар ногой в лицо. Затем, видя, что Горелов не встает, Башмин стал оказывать ему помощь: делал искусственное дыхание, обливал водой. Однако ни его действия, ни медицинская помощь не помогли. Горелов умер.

Какая форма вины имеется в действиях Башмина? Можно ли квалифицировать содеянное по ч. 4 ст. 111 УК РФ? В чем особенности преступлений, совершенных с двойной формой вины?

Задача 15

Баутов приобрел в аптеке несколько пузырьков с чемеричной водой (средство для мытья головы) и поставил их в служебный шкаф на глазах рабочих Гордеева и Ененко. Когда Баутов вышел, рабочие достали пузырьки, развели их водой и выпили. Через несколько минут Гордеев скончался, а Ененко получил тяжелые отравления.

Подлежит ли уголовной ответственности Баутов?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если бы Баутов перелил содержимое пузырьков в бутылку из-под водки и поставил в шкаф, после чего указанные лица, употребив содержимое бутылки, получили тяжелые отравления?

Задача 16

Находясь в гостях у Москвиной, Бондин после употребления спиртных напитков поссорился с ней. Во время ссоры, в тот момент, когда Москвина поднесла фарфоровую чашку ко рту, чтобы напиться, Бондин ударил ее рукой по лицу. Этой чашкой Москвиной было причинено повреждение глаза, которое привело к неизгладимому обезображиванию лица (тяжкий вред здоровью – ст. 111 УК РФ).

Умышленной или неосторожной является вина Бондина по отношению к причиненным им последствиям?

Задача 17

В доме Ларина после распития спиртных напитков между Лариным и Лакеевым произошла ссора, во время которой Лакеев ударил Ларина пустой бутылкой по голове, причинив легкий вред здоровью. В ответ Ларин нанес кулаком в лицо Лакеева три удара большой силы, от которых последний упал на пол. При падении Лакеев ударился головой о печь, получив при этом тяжкий вред здоровью.

Умышленной или неосторожной является вина Ларина по отношению к содеянному?

Задача 18

Величко, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений вытолкнул из переполненного трамвая, начавшего движение, Останина, который сделал ему замечание. Останин, попав под колеса трамвая, получил тяжелую травму ноги, приведшую к ее ампутации.

Какова форма вины в действиях Величко? Какое значение в рассматриваемой задаче имеет мотив преступления?

Задача 19

Недавно вышедший на свободу, судимый за кражу Зарубин позвонил в дверь своей соседке Деминой, а когда она открыла дверь, ворвался к ней, размахивая ножом, громко крича. Зарубин быстро собрал в узел несколько вещей и, убедившись, что соседи вызвали милицию, стал поджидать группу захвата, которой сдался без сопротивления и передал вещи, принадлежащие Деминой.

На предварительном следствии Зарубин объяснил причину своего поведения тем, что ему не терпелось снова попасть в колонию, где о нем хоть как-то заботились. На свободе Зарубин не смог устроится на работу, и поэтому он принял меры, чтобы вернуться в места лишения свободы.

Проанализируйте признаки хищения, указанные в п. 1 Примечания к ст. 158 УК РФ. Совершил ли Зарубин хищение? Какое уголовно-правовое значение имеет цель поступка Зарубина?

Задача 20

Гротов, увидев, что на его садовом участке Завертяев собирает клубнику, взял охотничье ружье и выстрелил из него. От полученного ранения Завертяев умер. Гротов был осужден за убийство из корыстных побуждений.

Правильно ли был осужден Гротов? Дайте характеристику корысти как мотива преступления.

Задача 21

Бадиков в течение года совершил 130 квартирных краж. Похищенные вещи он сначала складывал у себя в сарае, а потом в качестве «гуманитарной» помощи раздавал малоимущим. После задержания он заявил, что грабил только богатых, а это, по его мнению, не является преступлением. Было установлено, что Бадиков не продал ни одной похищенной вещи и не истратил ни одного ворованного рубля.

Подлежит ли Бадиков уголовной ответственности? Имеет ли место в действиях Бадикова ошибка?

Задача 22

Дановский, показывая Жуманову приемы каратэ, нанес удар рукой в левую височную область, причинив тем самым закрытую черепно-мозговую травму, от которой Жуманов через двое суток скончался. Следствием установлено, что Дановский и Жуманов находились в приятельских отношениях. Дановский по поводу случившегося пояснил, что он всего лишь имитировал приемы каратэ, в голову Жуманова попал рукой случайно, так как не смог скоординировать свои движения.

Должен ли Дановский нести уголовную ответственность?

Вариант: Дановский причинил травму из хулиганских побуждений.

Задача 23

Бригада рабочих подсобного хозяйства в период заготовки сена организовала «банкет» на природе. Находившийся в сильной стадии алкогольного опьянения начальник этого хозяйства Чермезов направился по мостику, переброшенному через реку к машине. Рабочие Дягтерев и Кучеров по существующему в деревне обычаю решили искупать Чермезова и столкнули его в реку. Чермезов некоторое время держался на поверхности, а потом утонул.

Будут ли нести уголовную ответственность Дягтерев и Кучеров? Если да, то какая форма вины в их действиях?

Вариант: Рабочие знали о том, что Чермезов не умеет плавать.

Задача 24

Страхов похитил из гаража Завалова автомобиль. Ошибочно полагая, что похищает автомобиль, принадлежащий Завалову, фактически Страхов похитил автомобиль Денисенко, стоящий в гараже Завалова.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Страховым. Влияет ли на уголовную ответственность Страхова допущенная им ошибка?

Задача 25

На почве мести Василенко убил в общежитии рабочего Дьякова. Затем в комнату, где лежал на полу уже мертвый Дьяков, вошел Олейников и, не подозревая, что Дьяков убит, острием топора нанес ему удар по лбу. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Дьякова наступила от острой кровопотери в результате множественных ранений сердца. Рубленая рана в области лба нанесена уже после смерти.

Опишите субъективную сторону содеянного Олейниковым.

Задача 26

Алфимов, будучи недоволен отказом Смирева ответить на его вопрос, нанес ему кулаком в грудь сильный удар, который повлек остановку сердца и смерть потерпевшего. Следствием было установлено, что Алфимов боксом не занимался, специальными приёмами поражения не владел. После нанесения удара потерпевшему Алфимов принял меры к оказанию доврачебной помощи, как только увидел, что Смирев почувствовал себя плохо и упал.

Охарактеризуйте субъективную сторону совершенного деяния. Можно ли в данном случае применить положения ст. 28 УК РФ?

Вариант: Алфимов занимался рукопашным боем или боксом.

Задача 27

Панков часто издевался над женой, избивал ее и детей. Вечером он пришел домой в нетрезвом состоянии, затеял с женой ссору, угрожал ей расправой и бросился к столу, на котором лежал нож. Полагая, что муж может схватить нож и наброситься на нее, Панкова взяла оказавшийся под рукой молоток и бросила его в супруга. Молоток попал ему в голову, от чего произошел перелом черепа с ушибом головного мозга. Считая мужа мертвым, Панкова с целью скрыть совершенное преступление путем инсценировки самоубийства повесила мужа на ремне, а сама ушла ночевать к соседям. По заключению судебно-медицинской экспертизы непосредственной причиной смерти Панкова явилась механическая асфиксия при повешении.

Какой вид ошибки имеется в данном случае? Каково ее влияние на квалификацию?

Задача 28

Малыгин был в гостях у своего приятеля Астафьева. Оба находились в нетрезвом состоянии. Под влиянием просмотренного ими боевика они решили произвести испытание на нервах. Для этого Малыгин сел на стул у стены, а Астафьев, сидя на диване у противоположной стороны, произвел два выстрела из малокалиберной винтовки. Затем они поменялись местами, и выстрел произвел Малыгин. Пуля попала Астафьеву в голову, и он умер. В ходе расследования было установлено, что выстрелы производились с расстояния 1,5 м. Малыгин достаточно хорошо владел огнестрельным оружием и убивать Астафьева не хотел, а смерть Астафьеву была причинена вследствие того, что он наклонил голову во время выстрела.

С какой формой вины совершено данное преступление?

Задача 29

Лапшин занимался в водной секции спортивного общества. Однажды он взял спортивный катер, чтобы покататься на озере. Желая продемонстрировать перед девушками, катавшимися в лодке, свое мастерство, он хотел проехать мимо них, рассчитывая своевременно отвернуть катер от лодки. Однако ему не удалось это сделать и катер врезался в лодку, где находились две девушки. Их выбросило из лодки под винт катера, в результате чего девушкам были причинены смертельные раны.

Охарактеризуйте форму вины Лапшина по отношению к смерти девушек. В чем отличие легкомыслия от косвенного умысла?

Задача 30

Работая медицинской сестрой процедурного кабинета, Лебедева должна была ввести больной Мухиной в вену бром. Взяв из шкафа (с того места, где обычно стоял бром) бутылочку с бесцветной жидкостью и не посмотрев на этикетку, Лебедева произвела больной внутривенное вливание. У Мухиной сразу же начались судороги. Оказалось, что Лебедева ввела больной 10 г ядовитого вещества – дикаина. Несмотря на принятые срочные меры, спасти Мухину не удалось, через час она умерла.

Определите форму вины Лебедевой в отношении смерти Мухиной.

Задача 31

Ивченко сопровождал автобусы, погруженные на платформы поезда. В пути следования Ивченко заметил группу подростков, которые стояли вблизи железнодорожного полотна и бросали камни в автобусы. Находясь на одной из платформ поезда, Ивченко взял значительный по весу металлический штуцер соединительного рукава тормозной системы вагона и с движущегося поезда с близкого расстояния бросил в ребят. Штуцер попал в голову Моренко Алексея. От полученного повреждения черепа и головного мозга Моренко скончался в больнице.

Районным судом Ивченко был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Прокурор внес на приговор кассационное представление, в котором предлагал переквалифицировать преступление Ивченко на ч. 1 ст. 109 УК (причинение смерти по неосторожности).

С какой формой вины совершено данное преступление? Ответ обоснуйте.

Задача 32

Руденко поссорился со своим соседом по квартире Устиновым. Причиной ссоры послужило то, что Устинов возвратился домой в состоянии сильного опьянения и вел себя агрессивно. Руденко сделал ему замечание, однако Устинов стал браниться и в позе боксера приближаться к Руденко. Руденко сначала отступил, затем оттолкнул от себя Устинова. Последний зацепился ногами за порог, ударился о запертую входную дверь, которая от толчка открылась, и он упал на цементный пол лестничной площадки. В результате падения Устинов получил черепно-мозговую травму, от которой через несколько дней скончался в больнице.

Каковы критерии преступной небрежности? Имеются ли в данном случае эти критерии?

Задача 33

Пятнадцатилетний Сомов ночью проник в дачный дом, принадлежащий Родионову, откуда похитил японский телевизор, кофемолку, набор посуды. Сторож садоводческого кооператива Жаров задержал Сомова, когда тот попытался перелезть через забор. Допрошенный в милиции Сомов, пояснил, что не знал об уголовной наказуемости своего поступка, так как набеги на дома садоводов являются любимым развлечением молодежи деревни, около которой находится садоводческий кооператив.

Какую ошибку допустил Сомов? Влияет ли она на форму вины и ответственность Сомова?

Задача 34

Охотник Баронецкий спустился на берег таежной речки и, заметив движение деревьев, решил, что там ходит медведь. Бросившись в палатку, Баронецкий разбудил Петренко, и они оба, взяв ружья, побежали к реке. С расстояния 35 м Баронецкий и Петренко одновременно выстрелили по колышущим деревьям. Одним из зарядов был убит геолог Горбунов, работающий в геологоразведочной партии.

В процессе расследования не удалось достоверно установить, кто именно из стрелявших причинил смертельное ранение.

Можно ли привлечь Баронецкого и Петренко к уголовной ответственности по ст. 109 УК РФ? Ответ обоснуйте.

Тема 7. Множественность преступлений

Задача 1

Во время ссоры Логинов нанёс Павлову удар ножом в область живота. Павлов скончался от потери крови в больнице. Логинов был привлечён к уголовной ответственности по ст.ст. 109, 111 УК РФ.

Допустило ли следствие ошибку?

Задача 2

Быков предложил 15-летней Хатовой вступить в половую связь. Получив отказ, Быков нанёс Хатовой несколько ударов, причинив лёгкий вред здоровью, и совершил половой акт, после чего достал нож и пригрозил убить Хатову, если та расскажет кому-нибудь о случившемся.

Быков был осуждён по ч. 1 ст. 115, 119, п. “в”, “д”, ч.2 ст.131,ст.134 УК РФ.

Допущены ли судом ошибки?

Задача 3

Павлов, желая оскорбить Рикетову, нанёс ей удар по лицу, причинив лёгкий вред здоровью, за что был привлечён к уголовной ответственности по ст.115 и ч.1 ст.130 УК РФ.

Адвокат Павлова просил исключить из обвинения статью 115, поскольку применение насилия являлось лишь способом оскорбления.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство адвоката?

Задача 4

Сёмин открыто похитил имущество Шутова, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

Сёмин был привлечён к уголовной ответственности за разбой.

Шутов, ознакомившись с материалами дела, заявил ходатайство о привлечении Сёмина к ответственности по ст.111 УК РФ, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства.

Соответствует ли закону решение следователя?

Задача 5

Лобов, несмотря на решение суда от 10.05.1996 г., уклонялся от погашения кредиторской задолженности Гусеву в крупном размере.

В марте 1997 г. Гусев обратился в прокуратуру с заявлением о возбуждении уголовного дела по ст.177 УК РФ, однако получил отказ, поскольку уголовная ответственность за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности была введена лишь с 01.01.97 г., т.е. после совершения Лобовым соответствующего деяния.

Законно ли решение прокуратуры?

Задача 6

Охранник торговой фирмы Александров в течение двух месяцев трижды похищал комплектующие к компьютеру и периферийное оборудование, за что впоследствии был осуждён по ч. 1 ст.158, ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В кассационной жалобе Александров просил квалифицировать его действия с однократным применением ч.1 ст.158 УК РФ.

Может ли быть удовлетворена просьба?

Вариант 1. Александров был задержан при выносе модема.

Вариант 2. Застигнутый при выносе модема Александров оказал сопротивление.

Задача 7

Калинин с целью получения наследства решил убить супругу, для чего нанял Комарова за 50 000 рублей. Комаров, подкараулив Калинину, нанёс ей удары ножом в область груди и скрылся, однако жизнь потерпевшей была спасена. Фактически ей был причинён тяжкий вред здоровью.

Спустя месяц Комаров вновь напал на Калинину и, нанеся удары ножом, убил.

Решите вопрос об ответственности Калинина и Комарова.

Вариант: После неудавшегося убийства Калинин, навещая супругу в больнице, подсыпал ей в лекарство яд, от принятия которого Калинина вскоре скончалась.

Задача 8

Плотникова, выступая в суде в качестве ответчика, грубо оскорбила свидетеля Петрова, а затем выразилась нецензурной бранью в адрес судьи и покинула зал суда.

Она была привлечена к уголовной ответственности по ст.130 и 127 УК РФ.

Допущены ли в данном случае нарушения закона?

Задача 9

19-летний Горин, ранее судимый по ч.2 ст.159 УК РФ, совершил хищение оружия, за что был привлечён к уголовной ответственности по ч.1 ст.226 УК РФ.

Имеется ли в деянии Горина рецидив?

Вариант 1: Горин ранее осуждался за пособничество в мошенничестве.

Вариант 2: Горин совершил покушение на хищение оружия.

Задача 10

Зуев, отбывая лишение свободы за убийство (ч.2 ст.105 УК РФ), причинил тяжкий вред здоровью сокамерника.

Приговором суда Зуев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 cт. 111 УК РФ. Кроме того, суд признал наличие опасного рецидива в действиях Зуева.

Обжалуя приговор, Зуев обращал внимание на то, что не отбыл наказание по предыдущему приговору, поэтому рецидива в его действиях нет.

Обоснована ли жалоба Зуева?

Задача 11

Кириллов, отбыв наказание за причинение тяжкого вреда здоровью, совершил разбойное нападение в составе группы.

Назовите все обстоятельства, которые препятствовали бы признанию в действиях Кириллова рецидива, опасного или особо опасного рецидива.

Задача 12

За создание банды и участие в разбойном нападении, совершённом бандой, Лукьянов был осуждён по ч.2 ст.209 УК РФ.

Соответствует ли закону приговор суда?

Задача 13

14 ноября 2003 г. Рудаков получил повестку из военкомата о призыве на военную службу. При отсутствии законных оснований для освобождения от военной службы он решил уклониться от ее прохождения. С этой целью Рудаков уехал к родственникам в соседнюю область и до 19 мая 2004 г. скрывался там, пока не был задержан сотрудниками милиции.

Имеется ли в содеянном Рудаковым множественность преступлений?

Задача 14

Самсонов, работая заведующим складом готовой продукции на текстильной фабрике, обнаружил у себя излишки ткани (около 50 метров). Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 5-7 метров ткани. На пятый день деятельность Самсонова была пресечена – он был изобличен в содеянном правоохранительными органами.

Можно ли говорить о совокупности преступлений в действиях Самсонова?

Задача 15

Шумаков пришел в гости к своему знакомому Кривцову. После распития спиртных напитков хозяин квартиры уснул. Шумаков решил похитить мужскую дубленку, норковую шубу и шапку, висевшие в прихожей. Уложив указанные вещи в спортивную сумку, он принес их к себе домой. После этого, вспомнив, что дверь квартиры Кривцова осталась открытой, Шумаков решил вернуться и продолжить хищение, но при выходе из квартиры с похищенными вещами был задержан работниками милиции, которых вызвали соседи Кривцова.

Определите, совершил Шумаков одну или две кражи?

Задача 16

Сажин при поступлении на работу предъявил подложные документы: трудовую книжку и справку о выслуге лет и процентной надбавке за работу на Крайнем Севере, в результате чего с августа по май следующего года он незаконно получил 25 тысяч рублей.

Усматриваются ли в действиях Сажина признаки единичного преступления или множественности преступлений?

Задача 17

Демин, директор ООО «Гранат», в целях личной безопасности решил приобрести пистолет, после того, как отказался ежемесячно выплачивать 50 тысяч рублей представителям преступной группировки за то, что его предприятие расположено на контролируемой ими территории. У неустановленного лица за 300 долларов США он приобрел пистолет и 8 патронов к нему, которые постоянно носил с собой.

Продолжаемое или длящееся преступление совершил Демин?

Задача 18

Хамсурова знакомилась с мужчинами и входила к ним в доверие. За ужином она тайно добавляла им в пищу сильнодействующее вещество клофелин. В то время, когда потерпевший находился в бессознательном состоянии, она похищала деньги и ценности.

Таким образом, в ресторане «Витязь» Хамсурова похитила у Томчука 13 тысяч рублей и золотой перстень, в ресторане «Тбилиси» у Буадзе 8 тысяч рублей и 300 долларов США, а в кафе «Космос» у Камаева 20 тысяч рублей и обручальное кольцо. Стоимость похищенного составила 112 тысяч рублей.

Образуют ли действия Хамсуровой совокупность преступлений, либо это одно продолжаемое деяние?

Задача 19

Николаев на протяжении трех лет незаконно хранил дома огнестрельное оружие и в то же время злостно уклонялся от уплаты алиментов на содержание детей.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Николаева. Содержатся ли в действиях Николаева признаки совокупности преступлений?

Задача 20

Анциферов, намереваясь расправиться со своими обидчиками Ивашкиным и Лосевым, которые накануне жестоко его избили за неуплату карточного долга, взял двуствольное ружье и пошел к дому, где они проживали. Завидев возвращавшихся домой Ивашкина и Лосева, он одновременно выстрелил из двух стволов и убил обоих.

Имеется ли множественность преступлений в действиях Анциферова?

Задача 21

Колосков был осужден за кражу с незаконным проникновением в жилище (ч. 3 ст. 158 УК РФ) к четырем годам лишения свободы. По истечении двух лет после отбытия наказания он совершил хищение огнестрельного оружия совместно с группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 226 УК РФ).

Можно ли признать в его поведении рецидив преступлений? Если да, то какой его вид?

Задача 22

Коптев и Морозов находились в гостях у супругов Силкиных, которые похвастались, что продали машину за 6 тысяч долларов США. Решив, что указанная сумма находится в квартире, Коптев и Морозов при помощи кухонного ножа и молотка убили супругов. Не обнаружив денег, обозленные этим обстоятельством и с целью скрыть следы преступления, они подожгли квартиру и ушли.

Какой вид совокупности образуют деяния Коптева и Морозова?

Задача 23

Семин был осужден в 1997 г. к трем годам лишения свободы за грабеж (ч.2 ст. 161 УК РФ), в 2001 г. – к трем годам лишения свободы за кражу чужого имущества (ч. 2 ст. 158 УК РФ), а в 2004 г. – к семи годам лишения свобода за незаконный сбыт наркотического средства – героин (ч. 1 ст. 228.1 УК РФ).

Можно ли признать содеянное Семиным опасным рецидивом преступлений?

Задача 24

Сердюков в 1997 г. был осужден за нарушение правил дорожного движения, повлекшие по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 264 УК РФ), к двум годам лишения свободы. В 2000 г. он совершил грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья (ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Имеется ли в действиях Сердюкова рецидив преступлений?

Задача 25

За убийство, сопряженное с разбоем (ч. 2 ст. 105 УК РФ), Савельев был осужден на тринадцать лет лишения свободы. Через пять лет после отбытия наказания он умышленно причинил тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Какой вид рецидива преступлений имеется в действиях Савельева?

Задача 26

Ванин, желая похитить деньги у Самсонова, вытащил у него из пиджака кошелёк, в котором денег не оказалось, а были документы – паспорт и военный билет. За ненадобностью Ванин уничтожил документы.

Ознакомьтесь со ст. ст. 158, 325 УК РФ.

Имеется ли в действиях Ванина совокупность преступлений?

Задача 27

Брусницын у неустановленного лица купил пистолет системы «Макарова» с патронами и хранил его в своём письменном столе.

10-летний племянник Брусницына обнаружил пистолет и стал показывать его своей матери, при этом в результате неумелых действий подростка произошёл выстрел, которым он был смертельно ранен.

Ознакомьтесь со ст. ст. 222 и 224 УК РФ. Имеется ли в действиях Брусницына совокупность преступлений?

Вариант. Брусницын через месяц после приобретения пистолета продал его Нефёдову. Есть ли совокупность преступлений в этом случае?

Задача 28

Соснин, Крупко и Захаров по предварительному сговору тайно проникли в квартиру Дерюгиных и похитили там деньги, изделия из золота и серебра на общую сумму 1 млн. 250 тыс. руб.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ. Имеется ли в данном случае совокупность преступлений или конкуренция уголовно-правовых норм? Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 29

Простаков 26 января 2005г. из личных неприязненных отношений совершил убийство Валиева. В процессе расследования было установлено, что Простаков 10 декабря 2004г. с целью убийства Валиева стрелял в него, но промахнулся. Тогда зарядом дроби из ружья Простакова была лишь сбита шляпа с головы потерпевшего.

Имеется ли в действиях Простакова совокупность преступлений?

Задача 30

Гудков и Васин договорились совершить нападение на Зубова и отобрать у него деньги, полученные им от продажи автомашины. С этой целью они подкараулили его в безлюдном месте и, угрожая убийством, потребовали отдать деньги. Зубов попытался убежать. Однако ему это не удалось. Гудков и Васин схватили его, каждый нанёс ему в грудь несколько ножевых ударов. Затем, убедившись, что Зубов мёртв, они забрали деньги в сумме 900 тыс. руб. и скрылись.

Действия Гудкова и Васина были квалифицированны по п. «в» ч. 4 с. 162 УК РФ как разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, что было объяснено тем, что в статье о разбое нет такого квалифицирующего признака как причинение смерти и по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, сопряжённое с разбоем.

Ознакомьтесь с указанными статьями Уголовного кодекса и оцените предложенную квалификацию.

Задача 31

Артёмов напал на проходившую по просёлочной дороге Нехлюдову и, угрожая ей убийством, демонстрируя при этом нож, изнасиловал её.

Ознакомьтесь со ст. 119 и ч. 2 ст. 131 УК РФ. Могут ли изнасилование и угроза убийством квалифицироваться по совокупности преступлений?

Задача 32

Маслин во время ссоры с Головлёвым нанёс ему два ножевых удара. Одно из ранений судебно-медицинская экспертиза оценила как причинившее лёгкий вред здоровью потерпевшего, а второе – как опасное для жизни в момент нанесения.

Ознакомьтесь со ст. ст. 111 и 115 УК РФ.

Имеется ли в действиях Маслина совокупность преступлений? Изменится ли Ваше мнение, если между первым и вторым ранениями прошло несколько дней?

Задача 33

Зинина во время очередной ссоры с мужем сказала ему, что она беременна не от него, а от их общего знакомого, и что она не желает дальше продолжать супружескую жизнь с Зининым и подаёт на развод. Зинин схватил охотничье ружье и застрелил жену.

В действиях Зинина есть признаки составов преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 105 и ст. 107 УК РФ.

Как нужно квалифицировать содеянное?

Задача 34

Воронов, будучи арестованным по обвинению в убийстве, во время конвоирования для производства следственных действий сбежал, применив к конвоиру насилие, причинившее тяжкий вред его здоровью.

Ознакомьтесь со ст. ст. 313 и 111 УК РФ. Имеется ли в действиях Воронова совокупность преступлений?

Изменится ли Ваше мнение по вопросу о совокупности преступлений, если, допустим, здоровью конвоира был причинён вред средней тяжести (ст. 112 УК РФ) или лёгкий вред (ст. 115 УК РФ)?

Задача 35

Турский за грабёж (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ) был осуждён к двум годам лишения свободы. Находясь в исправительной колонии, он совершил убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Назовите вид рецидива преступлений в данном случае.

Задача 36

Пыреев, имея судимости за грабёж (п. «в» ч. 3 ст. 161 УК РФ) и разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ), был осуждён за изнасилование по п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ к десяти годам лишения свободы.

Назовите вид рецидива преступлений в данном случае.

Задача 37

Касаткиной, осуждённой к трём годам лишения свободы за мошенничество, причинившее значительный ущерб гражданину (ч. 2 ст. 159 УК РФ), суд предоставил отсрочку отбывания наказания ввиду наличия ребёнка. Через год, в период действия отсрочки Касаткина совершила убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Имеется ли в действиях Касаткиной рецидив преступлений?

Задача 38

Освободившиеся из мест лишения свободы Ремезов, Куницын и Плёткин, создали банду для нападений на граждан и организации с целью хищения имущества. Для использования при нападениях он приобрели три пистолета с патронами. На этом этапе их преступная деятельность была пресечена работниками милиции.

Ознакомьтесь со ст. ст. 209 и 222 УК РФ. Имеется ли в действиях указанных лиц совокупность преступлений?

Задача 39

Хлебников, используя обрез охотничьего ружья, совершил разбойное нападение.

Ознакомьтесь со ст. ст. 162 и 222 УК РФ и решите, имеется ли в данном случае совокупность преступлений.

Задача 40

Микулин, управляя автомашиной, грубо нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на группу граждан, стоявших на автобусной остановке. В результате наезда один человек погиб, а здоровью ещё одного был причинён тяжкий вред.

Имеется ли в действиях Микулина множественность преступлений?

Задача 41

Усов на почве ревности решил убить Сысоева. Однажды вечером он дожидался в укрытии возвращения Сысоева с работы и, приняв незнакомого ему человека за Сысоева, выстрелил. Убит был сосед Сысоева Викторов.

Действия Усова были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство Сысоева) и по ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности Викторову).

Имеется ли в действиях Усова совокупность преступлений?

Задача 42

По просьбе Панкратовой Бычков сделал ей в домашних условиях аборт. В результате заражения крови Панкратова скончалась.

Как следует квалифицировать действия Бычкова? Имеется ли в его действиях какая - либо форма множественности преступлений?

Задача 43

Плоткин совершил убийство Томазова при превышении пределов необходимой обороны и находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием со стороны потерпевшего. Действия Плоткина были квалифицированы по ч.1 ст.107 и по ч. 1 ст.108 УК РФ.

Как квалифицируются преступления при конкуренции двух составов со смягчающими обстоятельствами?

**Тема 8. Стадии совершения преступления**

Задача 1

Румянцев, будучи вызванным на допрос к следователю в качестве подозреваемого в уклонении от уплаты налога, сказал следователю, что он готов дать ему 50 тыс. рублей, чтобы только он прекратил уголовное дело и больше его не вызывал.

Следователь сказанное Румянцевым скрытно записал на диктофон, принял меры по его задержанию и доложил о случившемся прокурору.

Какова Ваша оценка действий Румянцева? Ознакомьтесь со ст.290 УК РФ.

Задача 2

Демьяненко и Зимин решили похитить с платной автостоянки автомобиль марки «Мерседес». С этой целью они вошли в доверие к охраннику автостоянки Першину, устроили с ним совместное распитие спиртного и подсыпали ему в водку сильное наркотическое вещество, опасное для здоровья человека. Когда Першин заснул, Демьяненко и Зимин попытались завести двигатель «Мерседеса», и в этот момент были задержаны.

Ознакомьтесь со ст. 162 УК РФ. На какой стадии были прерваны действия преступников?

Задача 3

Колосков решил продать латунное кольцо, выдав его за золотое. В зале ювелирного магазина он показывал это кольцо и говорил, что просит за него на 20 % меньше, чем магазин.

Обманщик был разоблачён.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Колоскова.

Задача 4

Самойлов и Молчанов с целью хищения ценностей из контейнера на площадке железнодорожного вагона, взломали контейнер и вынесли из него несколько коробок. Вскрыв их, они обнаружили там ненужные для них вещи и бросили их в 200 метрах от железнодорожной станции.

Какова стадия совершённого преступления?

Задача 5

Молотов и Дроздов планировали совершить хищение денег из кассы предприятия в особо крупном размере (более миллиона рублей).

Они тайно проникли в помещение кассы, вскрыли сейф и взяли все находящиеся там деньги. При пересчёте похищенного оказалось, что на момент хищения в сейфе было только 800 тыс. руб.

Через некоторое время преступники были задержаны, а похищенные деньги у них изъяты.

Как нужно квалифицировать преступление при частичной реализации умысла?

Вариант. Планировалось хищение 900 тыс. руб., а было похищено только 800 тыс. руб.

Задача 6

Работник предприятия по обработке алмазов Никитин перед уходом с работы положил себе в рот алмаз стоимостью 40 тыс. руб. На проходной предприятия хищение было обнаружено.

На какой стадии данное преступление было пресечено?

Задача 7

Шалов на просёлочной дороге встретил несовершеннолетнюю Родионову и набросился на неё с целью изнасилования. Он сорвал с неё одежду, повалил на землю, однако из-за сильного крика потерпевшей Шалов побоялся довести преступление до конца и убежал в лес, где и был задержан.

Нет ли в поведении Шилова добровольного отказа от доведения преступления до конца?

Задача 8

Рузанов, задумав убить Дежнева из мести, решил приобрести для этого оружие. Он рассказал о планируемом убийстве Миронову и договорился с ним о том, что он продаст ему пистолет с патронами, однако в момент передачи оружия они оба были задержаны работниками милиции.

Ознакомьтесь со ст. 105 и ст. 222 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Рузанова и Миронова с учётом учения о стадиях совершения преступления.

Задача 9

Сидоренков, познакомившись на дискотеке с Мирзоевой, пригласил её к себе домой. Там они распивали спиртные напитки, и Сидоренков предложил ей вступить с ним в половую связь. Мирзоева категорически отказала ему, а когда он стал применять к ней насилие, она заявила, что больна сифилисом.

Сидоренков прекратил посягательство и проводил Мирзоеву до её дома. В тот же день Сидоренков был задержан работниками милиции по заявлению Мирзоевой, в котором она просила привлечь Сидоренкова к уголовной ответственности за покушение на её изнасилование.

Сидоренков в своё оправдание заявил, что, узнав о болезни Мирзоевой, он добровольно отказался от доведения преступления до конца.

Был ли в данном случае отказ от изнасилования добровольным?

Задача 10

Охранникам шинного завода сообщили, что кто-то через отверстие в заборе выбросил автопокрышку с территории предприятия. Они стали следить, и в момент, когда рабочий завода Сургучёв, выбросивший автопокрышку, после вечерней смены пришёл за ней, охранники задержали его.

На какой стадии было пресечено совершённое преступление?

Задача 11

Костров и Пенкин обратились к частному предпринимателю Иголкину с требованием выплачивать им ежемесячно по 15 тыс. рублей за охрану от «чужаков», предупредив о возможных неприятностях со стороны налоговых органов за включение Иголкиным в налоговую декларацию заведомо ложных сведений о своих доходах. Иголкин, считая свои налоговые декларации правильными, отказался платить и сообщил о предъявленном требовании в прокуратуру.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Костина и Пенкина с учётом учения о стадиях преступления. Ознакомьтесь со ст. 163 УК РФ.

Задача 12

Кудрин и Моисеев в процессе подготовки к краже ценностей из склада, узнали, что охранник на ночь во двор складских помещений выпускает сторожевую собаку.

Желая обеспечить себе скрытный доступ к складу, они подбросили собаке кусок отравленного мяса. Однако эти их действия были замечены охранником и преступники были задержаны.

Какую стадию преступления образуют действия Кудрина и Моисеева?

Ознакомьтесь со ст.ст. 158 и 167 УК РФ.

Задача 13

Аронов, желая убить Южина из ревности, в течение нескольких дней преследовал его, выбирая для убийства удобный момент. И однажды, находясь в непосредственной близости от Южина, выстрелил ему в грудь. Южин упал и стал просить Аронова о пощаде. Аронов не сделал очередного выстрела, хотя в пистолете было ещё несколько патронов.

Потерпевшему была оказана срочная медицинская помощь. Его жизнь была спасена, но по заключению медицинской экспертизы, здоровью потерпевшего был причинён тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному с учётом учения о стадиях преступления. Ознакомьтесь со ст. ст. 105 и 111 УК РФ.

Задача 14

Водитель грузовой автомашины Горячкин взял в кабину для поездки из Омска в Чернолучье Самойлову. В пути следования он свернул с трассы, заехал в лес и, применив насилие, опасное для здоровья Самойловой, пытался вступить с ней в половую связь, несмотря на её сопротивление. Самойлова сказала, что её муж записал номер автомашины Горячкина, и что безнаказанным его насилие не пройдёт.

Горячкин прекратил посягательство и довёз Самойлову до указанного ею места.

Был ли в данном случае добровольный отказ от доведения преступления до конца?

Задача 15

Продавцы продовольственного магазина Коновалова и Костина, желая получить дополнительную выгоду от работы в магазине, при расфасовке выданных им для продажи продуктов уменьшили вес каждого пакета на 80 – 100 гр. по сравнению с весом, указанном на ценнике и на упаковке.

Образовавшиеся излишки продуктов стоимостью 1300 руб. они спрятали в гардеробе, чтобы увезти домой, а расфасованные продукты были выставлены для продажи в торговом зале.

Работники контролирующей организации обнаружили недовес и предотвратили продажу.

Ознакомьтесь со ст. 160 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку действиям продавцов.

Задача 16

Митин с целью совершения кражи, находясь в переполненном автобусе, бритвой разрезал хозяйственную сумку Ветровой и вытащил из неё кошелёк. Выйдя из автобуса, Митин обнаружил, что кошелёк пуст.

Какова Ваша оценка содеянного с учётом учения о стадиях совершения преступления?

Задача 17

Шапкин, Забелин и Уваров в течение месяца готовили нападение на инкассаторов с целью похищения денег во время перевозки. При этом они тщательно изучили маршруты передвижения автомашины с деньгами, узнали примерные суммы перевозимых денежных средств, подготовили для себя конспиративные квартиры, приобрели для каждого пистолеты.

Накануне планируемого нападения Забелин заявил Шапкину и Уварову, что он не станет участвовать в нападении на инкассаторов и предложил им отказаться от совершения преступления из-за большого риска провала. Они с ним не согласились и стали настаивать на выполнении разработанного плана. Забелин, не желая продолжать преступную деятельность, в тот же день выехал из города, предварительно сообщив по телефону дежурному органа внутренних дел о планируемом преступлении.

Будучи задержанными, Шапкин и Уваров заявили следователю, что после выхода «из игры» Забелина они передумали, решили не рисковать и отказались от похищения денег у инкассаторов.

Как должен решиться вопрос о возможности применения ст. 31 УК РФ?

Задача 18

Агеев ночью, на безлюдной улице, встретив Баранова, потребовал у него денег, угрожая при этом металлическим макетом пистолета, который Баранову показался настоящим оружием. Обыскав Баранова и ничего не найдя, Агеев сбил его с ног, ударив в висок макетом пистолета. Баранов от полученного ранения в голову через неделю скончался.

Ознакомьтесь со ст. 105, ч. 4 ст. 111, ст. 162 УК РФ.

Определите стадии совершенных преступлений.

Задача 19

Белкина, желая убить свою соседку по коммунальной квартире, с которой у неё сложились крайне неприязненные отношения, улучив удобный случай, налила ей в стакан во время обеда медленно действующий яд. Однако Вдовина заметила её действия и вызвала милицию.

На какой стадии было пресечено преступление Белкиной?

Вариант. Вдовина не заметила действий своей соседки, выпила яд и вскоре почувствовала себя плохо. Испугавшись ответственности за содеянное, Белкина дала ей противоядие. Жизнь потерпевшей была спасена, однако без принятого противоядия её смерть была бы неизбежной. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Белкиной.

Задача 20

Малыгина согласилась за вознаграждение вывезти в своём желудке за границу контрабандным путём 20 ампул наркотического вещества. При таможенном досмотре её поведение вызвало у контролёра подозрение, и ей было предложено пройти в кабинет для обследования.

После проведённых процедур, проглоченные Малыгиной ампулы с наркотиками были обнаружены.

На какой стадии была пресечена контрабанда?

**Тема 9. Соучастие в преступлении**

Задача 1

Алпаидзе была знакома с Цодиковой. Зная, что у Цодиковой имеются драгоценности на крупную сумму, Алпаидзе договорилась с Сафаряном завладеть этими ценностями.

Осуществляя задуманное, они остановились у Цодиковой, а утром, по предложению Алпаидзе, напали на неё. Алпаидзе в этот момент включила пылесос, чтобы не было слышно крика и шума борьбы, а Сафарян при помощи кожаного пояса задушил потерпевшую.

Взяв с собой ценности, Алпаидзе и Сафарян оставили квартиру, однако вскоре были задержаны с похищенным.

Назовите вид и форму соучастия в данном случае, а также роли соучастников.

Задача 2

Около 22 часов Гребенников и Симонян пришли в общежитие, зашли в комнату, где спала Петрова и решили её изнасиловать. С этой целью Гребенников подошёл к спящей Петровой и начал снимать с неё одежду, в ответ на её сопротивление ударил головой о стену.

Услышав крики потерпевшей, в комнату пытались войти жильцы из соседних комнат, но Симонян держал дверь. Боясь быть задержанными, Гребенников и Симонян выпрыгнули из окна.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 3

Керимов, Загиров, Руфиев решили похитить пряжу с ковровой фабрики. С этой целью Керимов через забор проник на территорию фабрики, взломал замки, затем позвал ожидавшего его на улице Руфиева, после чего они вынесли 10 мешков ковровой пряжи на сумму 7 тысяч рублей.

Похищенное через забор они передали Загирову. Затем Керимов вызвал находившегося дома своего знакомого Тариева, чтобы тот на автомобиле помог перевезти похищенное, после чего погрузили пряжу на автомобиль, повезли в дом Алескеровой, где при взвешивании пряжи были задержаны.

Вариант: Алескерова и Керимов были задержаны при продаже пряжи на рынке через несколько дней после хищения.

Назовите форму и вид соучастия в данном случае, а также роль каждого из соучастников.

Задача 4

Мартынов, Кузьмин и Захаров договорились о совершении кражи. Захаров остался на улице в целях предупреждения о возможном появлении посторонних. Зайдя в квартиру, Мартынов и Кузьмин обнаружили 12-летнего Дымова, которого связали, заткнули рот кляпом, собрали похищенное и покинули квартиру. Впоследствии похищенное сбыли, поделив вырученные деньги пополам. Как выяснилось позднее, Дымов скончался от удушья.

Мартынов, Кузьмин и Захаров были осуждены за убийство (п.”ж”,”з” ч.2 ст.105 УК РФ) и разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в крупном размере (ч.4 ст.162 УК РФ). В кассационной жалобе адвокат Захарова просил оправдать его подзащитного по ч.2 ст.105 УК РФ, а также переквалифицировать его действия со ст.162 на ст. 158 УК РФ, исключив квалифицирующие признаки “проникновение в жилище” и “крупный размер похищенного”, поскольку Захаров в квартиру не заходил, а сумма денег, доставшаяся ему после продажи краденого, не превышала 50 тыс. руб.

Соответствует ли закону приговор суда? Обоснована ли жалоба адвоката?

Задача 5

Вследствие обострившихся отношений Салаев решил убить супругу. Чтобы осуществить своё намерение, Салаев встретился с ранее судимыми Чубыкиным, Мясницким и Тарасюком, подробно изложил им план совершения преступления, порекомендовал снять с руки у Салаевой золотое кольцо, взять деньги, показал тропинку, по которой он будет идти с женой, место, где нужно будет совершить нападение. Предложил, чтобы удары наносил Мясницкий, более сильный физически, посоветовал нанести незначительные повреждения и ему, Салаеву, для сокрытия причастности к убийству жены.

Впоследствии план Салаева был реализован.

Вариант 1: в день преступления Тарасюк отказался в нём участвовать, сославшись на головную боль.

Вариант 2: о готовящемся преступлении Тарасюк сообщил в правоохранительные органы, в силу чего преступление удалось предотвратить.

Дайте юридическую оценку действиям названных лиц. Назовите форму и вид соучастия.

Задача 6

Кадышев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, встретив ранее ему незнакомого Лоткова, из хулиганских побуждений стал избивать последнего.

Случайно оказавшийся поблизости приятель Кадышева Гусев также подбежал и нанёс Лоткову несколько ударов рукой, а затем достал нож и ударил им в грудь Лоткова, после чего Гусев и Кадышев покинули место преступления.

От полученных повреждений Лотков скончался через несколько дней в больнице.

Вариант: причиной смерти явилось проникающее ранение грудной клетки.

Имеется ли в действиях названных лиц соучастие? Решите вопрос об ответственности виновных.

Задача 7

Кондратьев и Штефан работали водителями в ПАТП.

В ночь на 10 октября Кондратьев на автомашине такси-фургон привёз в посёлок Светлый Кафтанова и Никитина, которые путём взлома проникли в магазин и совершили кражу.

В ночь на 12 октября Штефан на автомашине такси доставил Кафтанова и Никитина в село Ора, где последние похитили товары из магазина. Таким же образом были совершены кражи и из других магазинов. Похищенное перевозилось Кондратьевым и Штефаном, которые получали вознаграждение.

Привлечённые к уголовной ответственности Кондратьев и Штефан и их адвокаты ставили вопрос о переквалификации их действий, считая, что в этих действиях нет соучастия в хищении, поскольку о кражах Кондратьев и Штефан узнавали в тот момент, когда вещи грузились в автомашину.

Дайте оценку действиям указанных лиц.

Задача 8

Петрова, проживая вместе с сыном и его женой, на почве личных неприязненных отношений с последней стремилась создать для неё невыносимые условия: отказывала ей в питании, запрещала общаться с соседями, ежедневно жаловалась на неё сыну. В результате чего Петров часто ссорился с женой, наносил ей побои. После очередного скандала он застрелил её из пистолета.

Имеется ли в действия названных лиц соучастие в преступлении?

Задача 9

Находясь в ресторане, Логинов поссорился с Ковалёвым, оскорбил его, нанёс несколько ударов по лицу. Бочкарёв, приятель Ковалёва, взял со стола нож и передал его Ковалёву со словами: ”Иди, припугни Логинова”, после чего Ковалёв ударил ножом Логинова в грудь, что повлекло смерть последнего.

Решите вопрос об ответственности названных лиц. Является ли Бочкарев подстрекателем?

Задача 10

В результате столкновения автомобилей Котуновой, переходившей дорогу, был причинён тяжкий вред здоровью. Как было установлено, причиной ДТП явились действия водителей Григорьева и Лыкова, грубо нарушивших Правила дорожного движения.

Имеет ли место соучастие в преступлении в данном случае?

Задача 11

Находясь на ночном дежурстве, сотрудники вневедомственной охраны Горшков и Сажин обнаружили неизвестного, пытавшегося взломать дверь одного из охраняемых складов. С целью пресечения посягательства Горшков и Сажин применили физическую силу, причинив лёгкий вред здоровью неизвестного.

Пострадавшим оказался сторож базы Лейкин, случайно оставивший в помещении склада ключи и захлопнувший дверь.

Имеется ли в действиях указанных лиц соучастие в преступлении?

Задача 12

Золов незаконно приобрёл револьвер, заранее сообщив о покупке оружия супруге. Золова, хотя и возражала против действий мужа, не сдала револьвер в правоохранительные органы, знала, где хранится револьвер, во время уборки квартиры стирала с него пыль.

Золовы были привлечены к уголовной ответственности по ч.2 ст.222 УК РФ.

Допущены ли нарушения уголовного закона?

Задача 13

Космачёва неоднократно устраивала скандалы своему сожителю Крутикову, упрекала за небольшую зарплату, за то, что он даже не пытается “крутиться, как все их знакомые”, угрожала уйти от него к бывшему мужу, хотя и судимому за хищения, но имеющему деньги.

Крутиков совершил крупную кражу товаров из фирмы, где работал продавцом-консультантом.

Узнав о возбуждении уголовного дела по факту кражи и привлечении в качестве подозреваемого Крутикова, Космачёва выбросила из квартиры все похищенные вещи, опасаясь обыска.

Вариант 1: похищенное Космачёва продала своим знакомым Зайцевым за четверть реальной цены.

Вариант 2: вскоре после возбуждения уголовного дела Космачёва и Крутиков официально зарегистрировали брак между собой.

Решите вопрос об ответственности названных лиц.

Задача 14

Кудрявцев задумал совершить кражу. В течение двух месяцев он изучал детективы, юридическую литературу, которую взял у своего знакомого Андреева, студента юридического факультета, отмечал, в каких квартирах близлежащих домов в вечернее время не зажигается свет.

Узнав от Андреева, что его соседи хранят значительную сумму денег в иностранной валюте, решил совершить кражу из их квартиры, попросил Андреева сообщить, когда соседи будут отсутствовать, посвятил того в свои планы. Кроме того, Кудрявцев предложил Андрееву поделить похищенное, однако получил отказ.

Дайте юридическую оценку действиям Андреева и Кудрявцева.

Задача 15

Лунёв, освободившись из мест лишения свободы, решил собрать знакомых по колонии с целью вымогательства денег у предпринимателей, совершения хищений и других преступлений.

Получив согласие от Комкова и Захарова, Лунёв составил подробный план действий, распределив роли каждого, приобрёл для всех троих оружие.

Вскоре Лунёв, Захаров и Комков совершили разбойное нападение на квартиру предпринимателя Скулишина. Ворвавшись в квартиру, Лунёв, неожиданно для Комкова и Захарова, выстрелил в Скулишина, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего, после этого все трое собрали ценные вещи, деньги, Лунёв также взял паспорт потерпевшего.

В этот момент в квартиру прибыли сотрудники милиции. Комков, Захаров и Лунёв были задержаны, а впоследствии привлечены к уголовной ответственности каждый по п. «а» ч.3 ст.111, п. «в» ч.4 ст.162, ч.2 ст.222 и ч.2 ст.325 УК РФ.

Соответствует ли закону приговор суда? Назовите форму и вид соучастия в данном случае.

Задача 16

Топадзе организовал группу для совершения краж автомобилей с целью последующей перепродажи. Метляков, Васин и Хромов похищали и перегоняли автомобили, Кузин и Борзов изменяли и заменяли идентификационные номера автомобилей, а также государственные регистрационные знаки. Рябов и Меркулов занимались реализацией автомобилей.

Аналогичная группа была создана Потаповым, сотрудником РЭО ГАИ.

Потапов, Топадзе, а также Русимов, создавший группу для взимания поборов на авторынке, договорились о координации своей деятельности, проведению с этой целью регулярных встреч.

Определите форму и вид соучастия в данном случае.

Задача 17

Адвокат Сюзинович и следователь прокуратуры Соболев договорились о том, что Соболев будет предлагать обвиняемым и их родственникам услуги Сюзиновича, а тот в свою очередь будет отдавать Соболеву часть гонорара. Кроме того, Сюзинович неоднократно предлагал клиентам давать взятки Соболеву за совершение тех или иных действий в их интересах (предоставление свидания, прекращение дел, изъятие, фальсификацию доказательств и т.д.), полученные деньги Сюзинович и Соболев делили между собой.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц, назовите вид и форму соучастия.

Задача 18

Обвиняемый Донцов, по совету супруги, решил дать взятку судье Железнову. Запечатанный конверт с денежными купюрами Донцов передал своему 15-летнему сыну, который, придя в суд, оставил конверт секретарю Железнова Власовой. Власова передала конверт Железнову, за что получила от него 2000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям названных лиц.

Задача 19

Проживающий рядом с железнодорожной станцией Сидоренко подошёл к стоявшему товарному составу, сорвал с вагона пломбу, проник в него и стал складывать вещи в принесённый с собою мешок.

Шедший мимо Федотов увидел Сидоренко, с которым был хорошо знаком, влез в вагон и тоже стал складывать вещи в сумку.

Не успев покинуть вагон, Федотов и Сидоренко были задержаны стрелками военизированной охраны.

Имеется ли в действиях Сидоренко и Федотова соучастие?

Задача 20

Губарев попросил Афонина подыскать человека, который бы согласился за 10 тыс. долларов убить его конкурента по бизнесу Лаврентьева. Афонин нашёл такого человека. Им оказался освободившийся из мест лишения свободы Шевчук. Через Афонина Губарев передал Шевчуку сведения о намеченной жертве и 2 тыс. долларов в качестве предоплаты.

Шевчук выследил Лаврентьева и убил его с особой жестокостью.

Какова роль каждого из соучастников преступления? Ознакомьтесь со т. 105 УК РФ. Есть ли основания для вменения п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ всем соучастникам?

Вариант 1. Шевчуку не удалось совершить убийство. Здоровью потерпевшего был причинён лишь тяжкий вред. Жизнь Лаврентьева была спасена благодаря срочно оказанной медицинской помощи.

Вариант 2. Шевчук обманул заказчиков убийства. Он предупредил Лаврентьева о планируемом покушении на него, сообщил об этом в милицию, что позволило своевременно задержать Губарева и Афонина.

Как указанные обстоятельства отразятся на уголовно-правовой оценке действий задержанных?

Вариант 3. События развивались так, как описано в основном условии задачи, но Шевчук, будучи задержанным после совершенного им убийства Лаврентьева, был признан невменяемым на момент совершения преступления.

Можно ли Губарева и Афонина признать соучастниками преступления?

Задача 21

Деревянкин, похитив мотоцикл, рассказал об этом своему знакомому Коробкову и попросил разрешения поставить мотоцикл в его сарай на неделю. Коробков разрешил и повесил на дверь сарая замок. Через два дня Деревянкин и Коробков были задержаны работниками милиции, а мотоцикл был возвращён владельцу.

Можно ли Деревянкина и Коробкова признать соучастниками преступления?

Вариант. Как вы оцените содеянное, если, допустим, Деревянкину было в то время 13 лет, а Коробкову - 16?

Задача 22

Дудников подстрекнул Квашнина совершить кражу в квартире Бобровской, заверив, что хозяйка квартиры работает в ночную смену и в квартире ночью никого не бывает.

Дудников снабдил Квашнина ключами от входной двери квартиры Бобровской, которые он изготовил, когда ремонтировал её квартиру.

Квашнин, используя эти ключи, проник в квартиру Бобровской и стал собирать наиболее ценные вещи. Он не заметил, что квартира была оборудована охранной сигнализацией. Прибывшими работниками милиции Квашнин был задержан, позднее был задержан и Дудников.

Дайте оценку действиям Дудникова и Квашнина с позиций учения о неоконченном преступлении и соучастии.

Задача 23

Ветрова, желая избавиться от мужа, чтобы выйти замуж за другого человека предложила, как ей казалось готовому на всё, Молохову за 5 тыс. долларов убить его. Молохов категорически отказался и сообщил о сделанном ему предложении в прокуратуру.

Как выяснилось в процессе расследования, до обращения к Молохову, аналогичное предложение Ветрова делала Дементьеву.

На допросе в прокуратуре Ветрова заявила, что после того как Молотов отказался выполнить её просьбу, она передумала, решила бросить любовника и жить с мужем.

Имеются ли основания для применения ст. 31 УК РФ?

Задача 24

Рябинкин и Артемов из хулиганских побуждений с оскорблениями стали приставать на улице к незнакомому им Рубанову, а когда он предупредил их, что его друзья с ними разберутся, они стали наносить ему множественны ранения в разные части тела, в том числе в спину, в грудь, в шею. Одно из ранений оказалось смертельным, однако установить, кто из нападавших его причинил, не удалось.

Как при таких обстоятельствах следует квалифицировать совершенное преступление?

Задача 25

Мельников в состоянии алкогольного опьянения, привёл Сергееву к себе домой, где уже находились пьяные Рыбаков и Уткин. Мельников попытался вступить с Сергеевой в половую связь, но она оказала ему сопротивление и попыталась выбежать из квартиры. Тогда Рыбаков и Уткин стали избивать и удерживать Сергееву, а Мельников изнасиловал её.

Какова форма и вид соучастия в данном случае?

Задача 26

Преподаватель государственного университета Кашин предложил лаборанту Лабунову собирать со студентов деньги за выставленные положительные оценки, что тот и сделал.

Как решается вопрос о соучастии в преступлении со специальным субъектом лиц, не наделённых признаками специального субъекта? В данном случае лаборант, в отличие от преподавателя, должностным лицом не является.

Задача 27

Группа подростков 14 – 15 лет, в числе которых были Терехов и Копылов, из изготовленных ими самопалов стреляли в лесу по воробьям. Терехов предложил Копылову проверить мужество подростка М., который должен был встать к ним спиной возле дерева, а они одновременно выстрелят немного выше его головы. М. согласился. В семи метрах от него были произведены выстрелы, и одной из самодельных пуль, попавшей в голову М., была причинена смерть. Куда попала вторая пуля, установить не удалось. Ни одна из назначенных экспертиз не смогла определить, из какого оружия был произведён роковой выстрел.

Решите вопрос об ответственности стрелявших.

Задача 28

Джабраилов в автобусе из хозяйственной сумки Никитиной похитил кошелёк. В этом ему помогал Зырянов, прикрывавший действия Джабраилова.

При выходе из автобуса они были задержаны. В изъятом у Джабраилова кошельке Никитиной находилось 10 рублей.

Имеет ли место соучастие в преступлении, если похищено 10 рублей?

Задача 29

Гришин и Щетинина снимали комнату в доме Авиловой. Они совершили кражу вещей из квартиры Мироновых, а затем попросили Авилову продать часть похищенного. В течение года они продавали через Авилову имущество, похищенное ими из пяти разных квартир. Авилова после первой кражи была поставлена в известность, что вещи ими похищаются.

Гришин и Щетинина были привлечены к уголовной ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 УК РФ, а Авилова - за соучастие в этих преступлениях.

Адвокат просил оценить действия Авиловой не как соучастие в хищениях, а как сбыт имущества заведомо добытого преступным путём (ст.175 УК РФ). Обоснована ли позиция адвоката?

Задача 30

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Безруков и Кузьмин увидели ранее незнакомого им Степанова. Безруков и Кузьмин попросили у него закурить и, не дожидаясь ответа, беспричинно стали избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести.

Можно ли рассматривать данное преступление как совершённое в соучастии? Если да, то определите форму соучастия.

Задача 31

Германов, зная, что у его знакомого по совместному отбыванию лишения свободы, Павленко есть пистолет, попросил дать ему недели на три это оружие. Свою просьбу он объяснил тем, что он с другом хочет добыть денег, останавливая машины на трассе, и пистолет им при этом понадобится.

Используя полученное у Павленко оружие, Германов совместно с неустановленным лицом совершил три разбойных нападения на водителей проезжавших по трассе, с завладением чужим имуществом в крупном размере. В одном из нападений шофёр, пытавшийся оказать сопротивление, был убит.

Квалифицируйте действия Германова и Павленко, а в случае обнаружения и скрывшегося пока неустановленного лица? Определите форму соучастия.

Задача 32

Сидоркин и Вяткин в доме Тихонова распивали с ним спиртные напитки. Опьянев, Тихонов заснул.

Сговорившись, Сидоркин и Вяткин попытались вытащить у него из кармана деньги, но Тихонов, проснувшись, оказал им сопротивление. Тогда Вяткин избил Тихонова и силой отобрал у него кошелёк, в котором находились 5 тыс. руб. Деньги он передал Сидоркину. От полученных повреждений Тихонов скончался.

Какая форма соучастия может быть установлена по данному делу? Какова ответственность участников преступления?

Задача 33

16-летний Морозов и 13-летний Барсуков по предварительной договорённости ночью взломали окно в здании фирмы, проникли в помещение и похитили компьютер стоимостью 40 тыс. руб.

Морозов был привлечён к уголовной ответственности по обвинению в преступлении, предусмотренном п. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Адвокат Морозова обратился с ходатайством об исключении п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ из обвинения, ссылаясь на то, что группа лиц по предварительному сговору представляет собой разновидность соучастия, а его нет ввиду недостижения Барсуковым возраста уголовной ответственности.

Каким должно быть решение суда?

Задача 34

Водитель Синюхин по пути из города в райцентр посадил в свою машину Баскакова, который на протяжении всего пути угощал его коньяком и просил ехать быстрее, не обращать внимания на дорожные знаки, ограничивающие скорость движения.

Через два часа, будучи в сильной степени опьянения, Синюхин не заметил идущего по дороге пешехода и сбил его, причинив смерть.

Баскаков предложил Синюхину отвезти потерпевшего к реке и утопить. Синюхин согласился. Они положили труп в багажник, привезли его к реке, привязали к нему камень и утопили.

Являются ли Синюхин и Баскаков соучастниками преступления?

Задача 35

Трегубов и Долгов ночью на пустынной улице, увидев понравившуюся им шапку на голове прохожего, решили похитить её. Улучив момент, когда проходили по неосвещённой дороге, они догнали владельца шапки. Трегубов сорвал её с головы потерпевшего, а затем вместе с Долговым скрылся.

Определите вид и форму соучастия в данном случае.

Задача 36

Петрищев подстрекнул Власенко совершить кражу имущества из дома Никоновой, которая в то время была в отъезде. Петрищев согласился. Ночью, вскрыв окно, он проник в дом Никоновой и увидел там спящую родственницу Никоновой – семнадцатилетнюю Шмелеву. Отказавшись от намерения что-нибудь похитить, Власенко разбудил Шмелеву и предложил вступить в половую связь, а когда она стала оказывать сопротивление, изнасиловал её.

С позиций учения об эксцессе исполнителя дайте оценку происшедшему.

В этом и следующих вариантах задачи определите объём ответственности Петрищева и Власенко с учётом различий количественного и качественного эксцессов.

Вариант 1. Власенко связал Шмелеву и довёл хищение до конца.

Вариант 2. Для завладения имуществом и с целью устранения свидетеля преступления Власенко убил Шмелеву.

Задача 37

Штырёв, Юрченко, Ноздрин и Романчук вступили в преступный сговор о совершении кражи из квартиры. В день совершения кражи Юрченко сообщил соучастникам, что ему нездоровится и он не будет участвовать в краже. Ноздрин, который должен был на своей автомашине привезти их к месту кражи, вместо себя послал с машиной своего друга Кучерявенко. Проникшие для кражи в квартиру Штырёв и Романчук были задержаны работниками милиции, устроившими им засаду на основе заранее полученной информации о планируемом преступлении. Кучерявенко, оставшийся в автомашине на соседней улице, был задержан позднее.

Как отразятся изменения в планах и действиях указанных лиц на их ответственности? Каковы особенности добровольного отказа от соучастия в преступлении?

Задача 38

Органами следствия было установлено, что Сапожников, Фисенко и Медведев были наняты Саламатиным для убийства за вознаграждение крупного предпринимателя Сомова.

Преступление готовилось несколько месяцев, были изучены все маршруты передвижения. За Сомовым велось постоянное наблюдение. Саламатин организовал прослушивание и запись телефонных переговоров Сомова. Действия участников преступления были тщательно скоординированы. Участниками планируемого преступления использовалась конспиративная квартира.

Накануне убийства Саламатин вылетел в другой город. Остальные участники преступления распределили роли так: Сапожников встречал Сомова в подъезде его дома и, используя данный ему Саламатиным пистолет, убивал Сомова; Фисенко должен был с оружием прикрывать его от случайных свидетелей, а Медведев ждать их у подъезда дома в автомашине, чтобы увезти после убийства.

План был реализован.

Какое отражение в квалификации преступления, совершенного указанными лицами, получат особенности участия каждого из них?

Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Задача 1

Власенко и Губанов решили подшутить над своим приятелем Теренко, которого они считали большим трусом. Надев на себя чёрные маски, они встретили его поздно вечером в неосвещённом подъезде его дома. Размахивая ножами, они направили ему в лицо луч карманного фонаря и потребовали отдать все деньги, которые у него есть. «Шутники» не знали, что Теренко носил в кармане незаконно приобретённый им пистолет. Двумя выстрелами Теренко убил их.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 108 и 222 УК РФ и решите, есть ли основания для привлечения Теренко к уголовной ответственности.

Задача 2

Муравьёв и Афанасьев после совместного распития спиртных напитков поссорились, ссора переросла в драку, во время которой Афанасьев нанёс Муравьёву ножевой удар в живот. Муравьёв выхватил нож из раны и двумя ударами этого ножа в грудь убил Афанасьева.

Действовал ли Муравьёв в состоянии необходимой обороны?

Задача 3

Голикова почувствовала приближение родов. Её муж выбежал на улицу с целью найти автомашину, чтобы доставить Голикову в роддом. Водитель остановленной им машины наотрез отказался помочь Голикову, сославшись на отсутствие свободного времени. Поскольку других машин на дороге не оказалось, Голиков вытолкнул водителя из его машины, сел за руль сам и подъехал к своему дому, чтобы отвезти жену в роддом. Но жена уже родила. Срочность поездки отпала.

Решите вопрос об ответственности Голикова.

Задача 4

Плошкин с целью хищения хранящихся на заводском дворе дорогостоящих материалов, ночью перелез через ограждающий территорию завода забор и стал вскрывать ящики с этими материалами.

Охранник завода Скворцов заметил Плошкина, окрикнул его и, сделав предупредительный выстрел, приказал ему стоять на месте. Плошкин набросился на охранника и попытался вырвать у него ружьё. Защищаясь, охранник выстрелил в нападавшего и убил его.

Действовал ли Скворцов в состоянии необходимой обороны?

Задача 5

Лимонов, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, пристал к проходившим мимо супругам Ребровым, оскорбил их, а затем ударил Реброву ногой в живот. Реброва находилась в состоянии беременности. Её муж оттолкнул Лимонова, тот упал, ударившись головой об асфальт, получил черепно-мозговую травму, от которой на месте происшествия умер.

Ознакомьтесь со ст.ст 108 и 109 УК РФ и решите, являются ли действия Реброва преступными.

Задача 6

Шилин в ответ на тяжкое оскорбление пьяного Носкова, ударил его ногой в лицо, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Есть ли основания для привлечения Шилова к уголовной ответственности?

Задача 7

Чеботарёв, желая уклониться от призыва на службу в армии, попросил своего приятеля Варшавина нанести ему ранение выстрелом из самодельного пистолета. Чеботарёв «на всякий случай» написал записку, о том, что Варшавин будет в него стрелять по его просьбе, и что он не виноват.

Варшавин с расстояния нескольких метров выстрелил в Чеботарёва и причинил тяжкий вред его здоровью.

Будучи привлечённым к уголовной ответственности, Варшавин ссылался на то, что стрелял в Чеботарёва по его просьбе и заявлял о своей невиновности.

Ознакомьтесь со ст. ст. 111 и 328 УК РФ и решите, заслуживают ли внимания доводы Варшавина.

Изменится ли ваше мнение, если Чеботарёв имел цель не уклонение от призыва на службу в армии, а получение академического отпуска в ВУЗе?

Задача 8

Вечером во дворе своего дома Зиновьев был избит Долговым в присутствии Сечкина. На следующий день Зиновьев, будучи пьяным, со своим приятелем Друниным пришёл на квартиру Сечкина «разобраться» по поводу возникшего накануне конфликта.

На звонок Зиновьева из квартиры вышла жена Сечкина и, объяснив, что муж спит, закрыла дверь. Через некоторое время Зиновьев и Друнин вновь стали звонить в квартиру Сечкиных, а когда Сечкина открыла дверь, то они внезапно сильно толкнули её в глубь коридора. Сечкина упала, получила травму и стала звать на помощь мужа, который в это время находился на кухне. Услышав в коридоре шум, нецензурную брань вошедших мужчин и крики жены о помощи, Сечкин схватил кухонный нож и, будучи в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, нанёс бежавшему к нему Зиновьеву удар в область грудной клетки, от чего потерпевший скончался на месте происшествия.

Ознакомьтесь со ст.ст. 35, 105, 107 и 108 УК РФ и решите вопрос, совершил ли Сечкин преступление.

Задача 9

Престарелый Самсонов пришёл в дом к Коновалову с просьбой оказать содействие во вскапывании его огорода. Коновалов был пьян, стал беспричинно придираться к Самсонову, оскорблять и избивать его.

Повалив Самсонова на пол, он сел на него, ударил рукояткой кухонного ножа по голове, вырвал клок волос, приставлял нож к горлу, угрожая расправой.

Затем Коновалов повёл Самсонова к выходу из дома, приставив к его спине нож.

Самсонов, опасаясь за свою жизнь, выбил нож из рук Коновалова и нанёс им Коновалову два ранения, причинив его здоровью тяжкий вред.

Действовал ли Самсонов в состоянии необходимой обороны?

Задача 10

Найдёнова шла на свадьбу своей подруги. Во дворе дома её остановил пьяный сосед Зиборов и стал глумиться над ней, потом избил её, порвав нарядное платье. В слезах девушка вернулась домой. Подойдя к зеркалу, она увидела своё обезображенное лицо, с выбитыми передними зубами и рассечённой губой. Найдёнова схватила со стола кухонный нож, выскочила во двор и нанесла Зиборову смертельное ранение.

Ознакомьтесь со ст.ст. 107 и 108 УК РФ и решите вопрос, совершено ли Найдёновой преступление?

Задача 11

Никошин разговаривал на улице со Звягинцевой. Мимо проходил Коноплев, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Увидев Никошина разговаривающим с его знакомой Звягинцевой, Коноплев подошел к Никошину и нанес ему удар в лицо. Затем Коноплев вытащил нож из кармана и пытался ударить им Никошина. Тот отвернулся, и удар пришелся мимо. Коноплев вторично замахнулся для удара, и в этот момент Никошин, в свою очередь, нанес Коноплеву удар ножом в живот, причинив его здоровью тяжкий вред.

Никошин был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, поскольку оборонялся от сильно пьяного человека и мог прибегнуть к иному, не столь интенсивному способу защиты.

Правильно ли решение суда?

Задача 12

При посадке в автобус Жигин, воспользовавшись сутолокой, похитил из кармана Трофимова кошелек с деньгами и документами. Трофимов, обнаружив пропажу, погнался за убегавшим Жигиным, догнал его на безлюдной улице и потребовал украденное. Жигин бросился на него, стал избивать, а затем выхватил нож и замахнулся им. В этот момент Трофимов поднял с земли кусок толстого электропровода и нанес им Жигину несколько ударов, одним из которых выбил ему глаз.

Являются ли правомерными действия Трофимова? Есть ли основания для применения в данном случае ст.ст. 37 и 38 УК РФ?

Задача 13

Бердников в присутствии односельчан избил и оскорбил Леонидова. На второй день Бердников пришел в его дом и стал оскорблять Леонидова и его жену. Взволнованный потоком оскорблений, Леонидов, выстрелив из охотничьего ружья, тяжело ранил Бердникова.

Правомерны ли действия Леонидова? Возникает ли право на необходимую оборону у лица, в адрес которого или его близких были высказаны грубые оскорбления?

Задача 14

Лесник Гусев при очередном обходе закрепленной за ним территории особо защищенного участка лесного массива обнаружил лиц, незаконно рубивших деревья и кустарники, запрещенные к порубке. В целях задержания Гусев выстрелом из ружья убил убегавшего с места происшествия Пумова.

Соблюдены ли условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступления?

Задача 15

Работник милиции Кириллов, проходя ночью по улице, увидел лежащего на земле окровавленного человека, около которого нагнулся какой-то мужчина. На предложение объяснить случившееся неизвестный бросился бежать. Решив, что совершено преступление и, опасаясь упустить предполагаемого преступника, Кириллов применил табельное оружие и тяжело ранил убегавшего.

Расследование установило, что на земле лежал получивший ссадины при падении Сивков, употребивший до этого большое количество спиртного. Убегавшим был испугавшийся милиционера, его более трезвый товарищ Якунин.

Являются ли правомерными действия Кириллова?

Задача 16

Оперуполномоченный уголовного розыска Чубин возвращался ночью домой. Неожиданно на него из-за угла бросился неизвестный, держа в руке какой-то предмет, похожий на нож. Чубин выхватил табельное оружие и произвел выстрел на поражение, причинив здоровью неизвестного тяжкий вред. Раненым оказался находящийся в сильной степени алкогольного опьянения Боков, державший в руке расческу.

Являются ли правомерными действия Чубина?

Задача 17

В сельском клубе играли в шахматы Акулинин и Багров. В клуб зашли несколько парней, в том числе Замятин и Стрельцов, находившиеся в нетрезвом состоянии. Замятин подошел к играющим, надвинул на глаза Акулинину его кепку и смахнул шахматы на пол. Акулинин и Багров подобрали шахматы и вновь стали играть. Тогда Замятин позвал Акулинина в коридор «поговорить», и там он и его приятели стали избивать Акулинина: били ногами по голове и по всему телу. Акулинин, защищаясь, вытащил из кармана нож и ударил в грудь Замятина. После того, как Замятин упал от ранения, парни стали разбегаться. Акулинин догнал одного из них – Стрельцова - и ударил его ножом в спину.

Замятину и Стрельцову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте оценку действиям Акулинина. Правомерны ли они?

Задача 18

Греков, Соболев и Кислов были оштрафованы рыбинспектором за браконьерство. В связи с этим они напали на дом участкового инспектора Ковалева, так как посчитали, что это он рассказал про них рыбинспектору. В окна полетели камни, посыпались разбитые стекла. Трехлетняя дочка хозяина заплакала. Перепуганная жена с дочкой спрятались в спальне. Видя, что нападавшие вооружены камнями, пытаются проникнуть в дом и не реагируют на его требования прекратить хулиганство, Ковалев произвел из табельного оружия два предупредительных выстрела вверх. Однако это не остановило нападавших. Тогда он несколько раз выстрелил в них, в результате чего Грекову было причинено смертельное ранение.

Дайте оценку действиям Ковалева. Подлежит ли он привлечению к уголовной ответственности?

Задача 19

Сторож Архаров охранял колхозный огород, имея при себе охотничье ружье. В полночь он задремал у стога сена. Проснувшись от шороха, доносившегося со стороны огорода, сторож увидел силуэт, движущийся в его направлении. Архаров испугался и, не различая, человек это или зверь, выстрелил. В результате был смертельно ранен Клубов.

Как оценить действия Архарова? Подлежит ли он привлечению к уголовной ответственности?

Задача 20

Сотрудники милиции Сошин и Лебедев во время патрулирования на мотоцикле получили по рации сообщение о необходимости задержания угонщика самосвала. Вскоре они увидели указанную машину, идущую на большой скорости. На их требование остановиться водитель самосвала не реагировал. Во время движения самосвал, выехав на автобусную остановку, сбил насмерть двух человек, проехал на красный свет светофора и на перекрестке сбил женщину. Самосвал стремительно приближался к центру города, где в это время было большое скопление людей. Старший патруля Сошин, сидевший за рулем мотоцикла, приказал Лебедеву стрелять. Лебедев прострелил колеса самосвала, но водитель самосвала не остановился. Тогда Лебедев произвел два выстрела на поражение. Водитель самосвала был убит. Как впоследствии выяснилось, он находился в сильной степени алкогольного опьянения.

Решите вопрос об ответственности Сошина и Лебедева.

Задача 21

В ходе хоккейного матча защитник Хатулин, не справившись с опекой нападающего противника Кожевникова, нанес ему сильный удар клюшкой по руке. Кожевников получил тяжелую травму в виде перелома костей кисти руки.

Как оценить действия Хатулина? Возможно ли привлечение к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью при проведении спортивных соревнований?

Задача 22

Альпинисты Кондратьев и Семёнов шли в одной связке. На крутом склоне Семёнов поскользнулся и повис над пропастью. Кондратьев пытался вытащить его в безопасное место, но ему не удалось. Опасаясь за свою жизнь, Кондратьев перерезал веревку. Семёнов разбился.

Правомерны ли действия Кондратьева?

Задача 23

Маслов следовал на личном автомобиле по шоссе вслед за автобусом на скорости около 60 км/час. Когда автобус стал останавливаться, Маслов, не убедившись в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна, начал объезжать автобус слева. В результате объезда он оказался на близком расстоянии перед автомобилем, управляемым Мироненко. Чтобы избежать столкновения машин при скорости движения 60 км/час, Мироненко резко затормозил, вследствие чего автомобиль занесло на разделительный загон, где передней частью автомобиля была сбита Шаповалова, которая от полученных телесных повреждений погибла.

Виновен ли Мироненко в гибели Шаповаловой?

Задача 24

Электромонтер Тучин по распоряжению главного механика завода Сухова включил ток в тот момент, когда токарь Шубин производил по указанию главного механика смазку станка. В результате Шубин получил увечье.

Кто будет привлечен к уголовной ответственности в данном случае?

Задача 25

Водитель автомобиля Сенин, предотвращая наезд на внезапно появившегося на проезжей части 16-летнего Бутарева, сделал крутой поворот, выехал на тротуар и сбил проходившего Аркадьева, причинив ему здоровью тяжкий вред.

Правомерны ли действия Сенина? Будет ли нети ответственность Бутарев, создавший опасную ситуацию на дороге?

Задача 26

Королев, будучи близоруким человеком, по ошибке надел в гардеробе чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Сидоренко и, не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Королев несколько раз ударил Сидоренко по лицу и сломал тому челюсть.

Подлежит ли Королев привлечению к уголовной ответственности?

Задача 27

Генеральный директор книжного издательства Иванов отдал распоряжение подчиненному работнику Петрову передать определенную сумму денег начальнику железнодорожной товарной станции Сидорову и тем самым ускорить получение контейнеров под погрузку книжной продукции издательства. В отношении Иванова, Петрова и Сидорова было возбуждено уголовное дело по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп). На следствии и в суде Иванов ссылался на то, что если бы издательство не получило контейнеры под погрузку книжной продукции, то понесло бы значительные убытки, а Петров ссылался на исполнение приказа начальника.

Совершены ли действия Иванова в состоянии крайней необходимости? Подлежит ли Петров уголовной ответственности за исполнение приказа начальника?

Задача 28

Увидев автомобиль, двигавшийся по улице с большой скоростью, инспектор ГИБДД Сметанин поднял жезл, чтобы остановить нарушителя. Однако водитель не подчинился требованию инспектора и, не снижая скорости, продолжил движение. Для остановки нарушителя Сметанин произвел в сторону автомобиля три выстрела из пистолета, пытаясь попасть по колесам. Одним из выстрелов была убита Астахова, сидевшая на заднем сидении автомобиля. Сметанин был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст.109 УК РФ. Адвокат Сметанина заявил следователю ходатайства о признании его действий совершенными в состоянии крайней необходимости и прекращении уголовного дела на основании ст.39 УК РФ.

Имеются ли условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости в деле Сметанина?

Могут ли действия Сметанина быть признаны совершенными при задержании преступника?

Задача 29

На автозаводе был сконструирован бензобак с большой вероятностью его воспламенения при столкновении автомашины. Зная это, директор завода Фирсов, тем не менее, дал указание на проведение испытания автомобилей с такими бензобаками. Во время испытания бензобак такого автомобиля взорвался, вследствие чего водитель-испытатель Кириллов получил ожоги, относящиеся к тяжкому вреду здоровья. Фирсов, объясняя случившееся, пояснил, что устранить дефект конструкции бензобака невозможно без проведения испытаний. Водитель был предупрежден о недостатках бензобака, получил бесплатную экипировку на случай аварии.

Должен ли Фирсов нести уголовную ответственность за причинение вреда здоровью Кириллову?

Задача 30

Карасев в ночное время пытался со двора Гусева похитить мотоцикл. Гусев заметил вора и послал жену вызвать по телефону сотрудников милиции, а сам, взяв ружье, стал следить за вором. Карасев, заметив вооруженного Гусева, начал убегать. Видя, что его не настигнуть, Гусев выстрелил вслед из ружья и убил его.

Дайте уголовно-правовую оценку Гусева по задержанию преступника.

Задача 31

Лейтенант Сергунин отдал приказ своему подчиненному Черпашину взять из гаража грузовую машину и отвезти его и еще двух военнослужащих на объект. Отдавая приказ, Сергунин знал, что Черпашин не имеет водительских прав. При объезде стоявшего впереди автомобиля грузовик под управлением Черпашина врезался в него правым бортом, в результате чего погиб сержант Петров, находившийся в кузове автомашины.

Кто должен нести ответственность за гибель пассажира?

Задача 32

Постовой милиционер Гришин в два часа ночи заметил, что из помещения сберегательного банка вышел неизвестный с сумкой и стал быстро удаляться. Подойдя ближе, он обнаружил, что дверь взломана. Услышав окрик Гришина, неизвестный бросился бежать. Поняв, что догнать его не сможет, милиционер выстрелил в воздух, а затем прицельным выстрелом ранил убегающего.

Правомерны ли действия Гришина?

Задача 33

С целью уклониться от службы в армии Кутепов решил причинить себе телесное повреждение. За помощью он обратился к своему другу Глушкову, который согласился помочь Кутепову. Совместно они изготовили самодельный пистолет, выстрелом из которого Глушков должен был ранить Кутепова. После нескольких неудачных попыток Глушков с расстояния четырех метров произвел выстрел в Кутепова, ранив его.

В каких случаях и при каких условиях согласие потерпевшего исключает уголовную ответственность?

Тема 11. Понятие и виды наказания

Задача 1

Корнеев и Солодько признаны виновными в совершении грабежа по предварительному сговору группой лиц. Корнееву было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы, а Солодько - в виде штрафа в размере 100 тыс. руб.

Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 2

Отмечая 18-летие Синицына, 15-летний Ковалев и Синицын затеяли ссору с Петровым, в ходе которой стали наносить ему удары в область головы. Когда Петров перестал подавать признаки жизни, Ковалев, испугавшись, убежал.

Синицын и Ковалев были осуждены за умышленное убийство, совершенное по предварительному сговору, и приговорены: Синицын - к смертной казни, а Ковалев - к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания до достижения 18 лет в воспитательной колонии, а затем - в исправительной колонии строгого режима.

Законным ли является приговор суда?

Задача 3

17-летний Пеньков по просьбе Сидорова совершил кражу магнитофона.

В судебном заседании прокурор предложил суду назначить Пенькову наказание в виде 2-х лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, поскольку Пенькову на момент суда уже исполнилось 18 лет, а Сидорову - в виде 2-х лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима (в силу наличия особо опасного рецидива преступлений).

Суд согласился с предложенным видом и размером наказания, однако назначил отбытие наказания Пенькову в воспитательной колонии, поскольку преступление было совершено им в 17-летнем возрасте, а Сидорову, с учетом незначительной роли в совершении преступления и положительных характеристик, в исправительной колонии строгого режима, назначив также в качестве дополнительного наказания лишение родительских прав.

Насколько соответствуют закону решение суда и позиция прокурора?

Задача 4

Школяров осужден за изнасилование на 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, поскольку ранее он осуждался за разбой на 1 год исправительных работ (с применением положений ст. 64 УК РФ), из которых 5 месяцев ввиду злостного уклонения от отбывания наказания заменялись лишением свободы.

Законен ли приговор суда? Кто в соответствии с законом считается отбывшим наказание в виде лишения свободы?

Задача 5

20-летний Ефимчук, 18-летний Кузнецов и 17-летний Навойчик осуждены за совершенное в июле прошлого года убийство при отягчающих обстоятельствах.

Суд признал необходимым назначить следующее наказание: Кузнецову и Ефимчуку – лишение свободы на срок 15 лет с отбыванием первых 3 лет наказания в тюрьме, а Навойчику – лишение свободы на срок 11 лет с отбыванием в воспитательной колонии строгого режима.

Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 6

За совершенное хищение Казанцева была осуждена по ч. 2 ст. 158 УК РФ на 2 года лишения свободы с лишением права работы в торговле.

В кассационной жалобе Казанцева просила отменить приговор, поскольку санкция ч. 2 ст. 158 УК РФ не предусматривает такого дополнительного наказания.

Обоснована ли жалоба?

Задача 7

За нанесенные супруге побои Петров был осужден по ч.1 ст. 116 УК РФ к штрафу в размере 100 тыс. руб., при этом суд сослался на ч. 3 ст. 46 УК РФ, в соответствии с которой размер штрафа определяется судом с учетом имущественного положения осужденного.

Правомерно ли решение суда?

Задача 8

За незаконную порубку леса в крупном размере Шпакова была приговорена к уплате штрафа в размере 100 тыс. руб. (ч. 2 ст.260 УК РФ), однако от уплаты уклонялась, игнорировала повестки, в связи с чем суд заменил назначенное наказание исправительными работами на срок 8 месяцев. Тем не менее, Шпакова неоднократно допускала нарушение трудовой дисциплины, в том числе появлялась на работе в нетрезвом виде, имела прогулы. В соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ, суд заменил Шпаковой неотбытую часть исправительных работ лишением свободы на тот же срок.

Соблюдены ли требования уголовного закона в указанной ситуации?

Задача 9

Кучин был осужден по ч. 1 ст. 143 УК РФ к штрафу в размере 200 тыс. руб.

Из-за неуплаты штрафа в установленный срок взыскание штрафа было обращено на личное имущество Кучина: телевизор, радиоприемник, кухонную утварь - всего на сумму, равную 20 тыс. руб. Недовзысканная сумма штрафа была заменена исправительными работами из расчета 1 месяц исправительных работ за 5 тыс. руб.

Допущены ли нарушения уголовного закона?

Задача 10

При осуждении за хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ) Бедямшина была приговором суда лишена звания народной артистки РФ.

Варианты: а) Бедямшина была лишена звания народной артистки СССР;

б) Бедямшина осуждена за хулиганство без квалифицирующих признаков (ч. 1

ст. 213 УК РФ).

Обоснованным ли является решение суда?

Задача 11

За заведомо ложный донос Савельева была осуждена к 2 годам исправительных работ с удержанием 30 % заработка и штрафу в размере 20 тыс. руб. Савельева обжаловала приговор ввиду излишней суровости наказания.

Может ли рассчитывать заявительница на смягчение наказания?

Задача 12

За совершение развратных действий в отношении несовершеннолетних Костерева была приговорена к лишению свободы сроком на 1 год, а также сроком на 5 лет была лишена права заниматься преподавательской деятельностью. Приговор был обжалован, поскольку последний вид наказания не предусмотрен санкцией ст. 135 УК РФ, кроме того, до вынесения приговора Костерева по собственному желанию уволилась из школы и на момент вынесения приговора уже была безработной.

Возможно ли исключение из приговора обжалуемого вида наказания по указанным основаниям?

Задача 13

15-летний Устюжанин и 16-летняя Шедина за хулиганство были осуждены к лишению свободы сроком на 3 года с отбыванием в воспитательной колонии каждый, поскольку они отрицательно характеризовались, не учились, состояли на учете в милиции. Кроме того, Шедина трижды привлекалась к административной ответственности.

Соблюден ли закон при определении меры наказания?

Задача 14

Совершивший кражу 14-летний Минеев в течение 6 месяцев находился в следственном изоляторе, однако приговором суда был осужден к уплате штрафа. Тем не менее, через месяц Минеев вновь совершил кражу (ч. 2 ст. 158 УК РФ) и был осужден к 3 годам лишения свободы.

Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 15

Ранее судимый за квалифицированное убийство Дъяков был осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ на 8 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 50 тыс. руб.

Допущены ли судом ошибки при назначении наказания?

Задача 16

14-летний Фомин был осужден на 6 месяцев исправительных работ, однако в течение 4 месяцев после вынесения приговора продолжал обучение в школе, не принимая мер к трудоустройству, вопреки требованиям уголовно-исполнительной инспекции.

Суд заменил назначенное наказание арестом на тот же срок.

Законно ли решение суда?

Вариант: Фомин устроился на работу, но через месяц заболел гепатитом и 2 месяца находился на излечении.

Задача 17

Бердов осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет со штрафом в размере 200 тыс. руб.

Учитывая невозможность получения заработной платы осужденным в период отбывания основного наказания, суд отсрочил уплату штрафа до отбытия лишения свободы.

Соответствует ли решение суда требованиям уголовного закона?

Задача 18

За получение взятки директор филиала государственного банка Жидков осужден к двум годам исправительных работ с удержанием 20% заработка, а также лишению права занимать руководящие должности на срок три года.

После вступления приговора в законную силу Жидков уволился с прежнего места работы, однако через три месяца заключил контракт с одним из частных банков, в котором занял аналогичную должность руководителя филиала.

Уголовно-исполнительная инспекция, исполняющая приговор в отношении Жидкова, предупредила его о недопустимости работы на руководящей должности.

Назовите ошибки, допущенные при назначении и исполнении наказания.

Задача 19

Семенов осужден к 200 часам обязательных работ. По решению уголовно-исполнительной инспекции, обязательные работы следовало отбывать в городской службе по благоустройству. Семенов обратился с просьбой предоставить возможность отбытия наказания по основному месту работы, в том числе - в целях досрочного исполнения обязательных работ – в течение полного рабочего дня (за счет ежегодного отпуска).

Может ли быть удовлетворена просьба осужденного?

Задача 20

Непалов, студент 4-ко курса технического университета, осужден за хулиганство к двум годам исправительных работ с удержанием 10 % заработка. После оглашения приговора Непалов обратился к прокурору с просьбой о принесении кассационного протеста на приговор суда, поскольку для отбывания назначенного наказания он будет вынужден прекратить обучение.

Соответствует ли закону решение суда?

Задача 21

За совершенный разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ) 40-летний Крикунов осужден к шести годам лишения свободы.

Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен Крикунову, если известно, что в предшествующие 15 лет он осуждался к 2 годам лишения свободы в Казахстане, к трем годам лишения свободы условно на Украине, а также к одному году лишения свободы в Польше.

Задача 22

Супруги Паньковы признаны виновными в сбыте наркотических средств и осуждены по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы каждый. Ранее Паньков отбывал лишение свободы за причинение смерти по неосторожности, а Панькова – за мошенничество (судимости не сняты и не погашены).

Назначьте виновным вид исправительного учреждения.

Тема 12. Назначение наказания

Задача 1

Гнедина осуждена по ч. 1 ст. 117 УК РФ на 6 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год. Постановлением Президиума областного суда приговор был изменен: с применением ст. 64 УК РФ назначенное наказание было заменено наказанием в виде штрафа.

Правильны ли вынесенные судебные решения?

Задача 2

Иванов был осужден по ч. 2 ст. 105 и ч.2 ст. 161 УК РФ, Сидоров - по ч. 1 ст. 158 и ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, Климов - по ч. 2 ст. 213 и ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Укажите, в каких пределах указанным лицам может быть назначено наказание, определите окончательное наказание для каждого из названных лиц. Обоснуйте свой выбор.

Задача 3

Силин был осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ и ч. 1 ст. 161 УК РФ на 3 года лишения свободы по каждой из статей, а по совокупности преступлений - на 3 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. 47 УК РФ также назначено дополнительное наказание - лишение права занимать должности, связанные с учетом, хранением и распоряжением материальными ценностями сроком на 5 лет.

Правильно ли назначено наказание?

Задача 4

Миронов был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года условно с испытательным сроком 1 год. До вынесения приговора Миронов совершил кражу мотоцикла, за что позднее был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ. При этом суд на основании ст. 69 УК РФ частично присоединил наказание, не отбытое по предыдущему приговору, и окончательно назначил 2 года лишения свободы.

Допущены ли судом ошибки?

Задача 5

Желейков был осужден по совокупности преступлений, за одно из которых в качестве дополнительного наказания была назначен штраф. При определении же окончательного наказания суд счел нецелесообразным назначение штрафа в силу невозможности его уплаты осужденным.

Соответствует ли решение суда закону?

Задача 6

27 февраля Скобцев был осужден судом республики Беларусь на 3 года лишения свободы, а 31 августа того же года - Гагаринским районным судом г. Москвы по ч. 2 ст. 105 УК РФ на 6 лет лишения свободы. Определением суда от 17 ноября к последнему наказанию присоединено наказание, назначенное по приговору от 27 февраля, и окончательно назначено 9 лет лишения свободы.

Допущены ли при назначении наказания ошибки?

Задача 7

10 февраля 2005 г. Диденко был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к исправительным работам на срок 1 год с лишением права управлять транспортным средством на 2 года. Позднее выяснилось, что до осуждения Диденко совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 264 УК РФ, за которое 25 апреля 2005 г. осужден на 3 года лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами 2 года. Адвокат возражал против назначения дополнительного наказания, считая его беспредметным, поскольку Диденко уже был лишен такого права по приговору от 10 февраля 2005 г.

Оцените доводы защиты. Какими правилами должен руководствоваться суд при назначении наказания по совокупности? Укажите, в каких пределах может быть назначено наказание (какое максимальное и минимальное наказание может быть назначено по совокупности).

Вариант: Диденко был лишен права управлять транспортными средствами в административном порядке.

Задача 8

Старчук за квалифицированное хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ) был осужден на 2 года исправительных работ, однако после отбытия 2-х месяцев исправительных работ он был водворен в СИЗО за совершенное хищение, что было расценено как злостное уклонение от отбывания исправительных работ, в связи с чем исправительные работы были заменены лишением свободы на срок 1 год 10 месяцев. По ч. 2 ст. 158 УК РФ Старчук был осужден к 3 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ, к данному наказанию полностью присоединен не -отбытый срок лишения свободы.

Вариант: после осуждения по ч. 2 ст. 213 УК РФ Старчук на работу не вышел, не смотря на неоднократные предупреждения уголовно-исполнительной инспекции.

Соответствуют ли закону вынесенные решения?

Задача 9

Миронов был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, но в тот же день избил соседку, причинив вред здоровью средней тяжести, за что был осужден на 3 года лишения свободы. В то же время суд не применил правила ст. 70, 74 УК РФ, поскольку новое преступление не было совершено в период испытательного срока, так как приговор еще не вступил в законную силу.

Правильно ли решение суда?

Задача 10

Сафронов был осужден за хулиганство на 1 год исправительных работ с удержанием 10 % заработка, однако на путь исправления не встал и после отбытия 3 месяцев исправительных работ, совершил преступление, предусмотренное ст. 119 УК РФ, за что был осужден на 2 года исправительных работ с удержанием 20 % заработка. По совокупности приговоров суд назначил к отбытию окончательное наказание в виде 2 лет исправительных работ с удержанием 20 % заработной платы.

Правильно ли суд назначил наказание?

Вариант: по 1-му приговору назначено 2 года исправительных работ с удержанием 20 % заработка, по 2-му - 2 года исправительных работ с удержанием 10 % заработка.

Задача 11

20 февраля 2005 г. в среднюю школу было внесено представление уголовно-исполнительной инспекции о принятии мер к увольнению Николаевой, осужденной на 1 год лишения свободы с лишением права заниматься преподавательской деятельностью на срок 2 года (приговор вступил в законную силу 4 января 2003 г.), администрация школы каких-либо мер не предприняла, поскольку с момента вступления приговора в законную силу уже прошло более 2 лет, и именно по их истечении Николаева была принята на работу.

Чья позиция соответствует закону?

Вариант: При назначении наказания судом применена ст. 73 УК РФ с назначением испытательного срока 1 год.

Задача 12

Военнослужащий срочной службы Аркушенко, находясь в отпуске, совершил разбойное нападение. Суд, учитывая личность подсудимого, тяжелое материальное положение Аркушенко, полное возмещение ущерба, раскаяние в содеянном, счел возможным применить ст. 64 УК РФ и назначил ему наказание в виде 2 лет исправительных работ с удержанием 25 % заработка.

Соблюден ли при назначении наказания уголовный закон?

Задача 13

Под воздействием наркотических веществ 35-летний Алыкин, ранее судимый, заставил 15-летнего племянника Бадамшина выпить 200 гр. водки, уговорил совершить кражу у соседей в отместку за то, что последние дали показания, уличающие его приятеля в совершении разбоя. Проникнув в квартиру, Алыкин и Бадамшин похитили вещи на сумму 6 тысяч рублей.

Алыкин был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ на 2 года лишения свободы и по ст. 150 УК РФ на 2 года лишения свободы, а по совокупности преступлений - на 2 года лишения свободы со штрафом в размере 75 тыс. руб. Бадамшин был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ также на 2 года лишения свободы.

Обстоятельствами, отягчающими наказание Алыкина и Бадамшина, суд признал совершение преступления из корыстных побуждений, причинение тяжких последствий (значительный материальный ущерб), совершение преступления группой. Кроме того, обстоятельством, отягчающим наказание Алыкина, суд признал привлечение к участию в преступлении несовершеннолетнего, а для Бадамшина также - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. Обстоятельств, смягчающих наказание Алыкина и Бадамшина, суд не установил.

Допущены ли судом ошибки?

Задача 14

Ранее судимый за кражу (на 1 год лишения свободы) 17-летний Антонов был осужден за грабеж и хулиганство на 2 года лишения свободы за каждое преступление, а по совокупности приговоров, с применением принципа поглощения, на 2 года лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Однако, учитывая наличие обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, суд признал необходимым назначить Антонову более мягкий вид наказания – исправительные работы на срок 2 года с уплатой 20 % минимальных месячных размеров оплаты труда.

Укажите на допущенные судом ошибки.

Задача 15

За незаконное предпринимательство Алексеев был осужден на 2 года лишения свободы. Выяснилось, что до вынесения приговора на Алексеева было подано заявление о привлечении его к ответственности за причинение легкого вреда здоровью, за что он был осужден на 1 год лишения свободы. К последнему наказанию суд частично присоединил наказание по первому приговору, назначив по совокупности 1 год 9 месяцев лишения свободы.

Дайте оценку вынесенным решениям.

Задача 16

В феврале Сидоров был осужден за оскорбление на 1 год исправительных работ с удержанием 10 % заработка. Через месяц выяснилось, что Сидоров незаконно с декабря прошлого года хранил огнестрельное оружие, в том числе и после осуждения.

В мае Сидоров был осужден за незаконное хранение оружия в период с декабря по февраль на 3 года лишения свободы. По совокупности преступлений суд применил принцип поглощения.

Хранение оружия после осуждения за оскорбление суд также квалифицировал по ч. 2 ст. 222 УК РФ, назначив 4 года лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединил не отбытую часть по первому приговору.

Соответствуют ли закону вынесенные решения?

Задача 17

Пронин, Сергеев и Колмаков 1 января совершили кражу, 12 января– хулиганство. 20 мая Пронин и Сергеев были осуждены на 1 год лишения свободы каждый условно с испытательным сроком 1 год. Как выяснилось, 10 мая Сергеев и Колмаков вновь совершили кражу (ч. 2 ст. 158 УК РФ), а 25 мая Пронин и Колмаков изнасиловали Прядкину (ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Назначьте наказание каждому из указанных лиц. Укажите, в каких пределах может быть назначено наказание.

Задача 18

15 января. Иванов был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

2 марта Иванов был осужден к 3 годам лишения свободы за вымогательство, совершенное в декабре прошлого года.

Определите наказание Иванову по совокупности и вид исправительного учреждения.

Вариант:

а) по ч. 1 ст. 158 УК РФ Иванов был осужден условно с испытательным сроком на 1 год;

б) вымогательство совершено после осуждения за кражу - 20 января.

Задача 19

За совершенное убийство из ревности Борисов был предан суду. В последнем слове Борисов раскаивался в содеянном, просил не лишать его свободы, поскольку имеет на иждивении 2 малолетних детей, страдает диабетом.

Суд учел указанные обстоятельства и приговорил Борисова к 6 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет.

Можно ли согласиться с вынесенным решением?

Задача 20

2 февраля учащийся школы Иванов был осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год. В мае того же года администрация школы совместно с родительским комитетом обратилась в суд с просьбой об отмене условного осуждения, поскольку Иванов в феврале-апреле регулярно не ночевал дома, был замечен в употреблении спиртных напитков, по результатам учебного года может быть не переведен в следующий класс. Просьба судом была оставлена без рассмотрения.

Правильно ли поступил суд в данном случае?

Задача 21

Титова была осуждена по ч. 1 ст. 111 УК РФ на 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационной жалобе Титова просила о снижении наказания, мотивируя тем, что причиной преступления было аморальное поведение потерпевшего, сама Титова сразу после совершения преступления сообщила о происшедшем в милицию, что было оформлено протоколом явки с повинной, на иждивении Титовой находятся двое несовершеннолетних детей, кроме того, Титова является инвалидом 1-ой группы.

Обоснованными ли являются требования Титовой?

Задача 22

11 августа 2005 г. Николаева была осуждена по ч. 2 ст. 161 УК РФ на 3 года лишения свободы с испытательным сроком 3 года за грабеж, совершенный 29 июля 2004 г. Однако, как выяснилось, 23 марта 2005 г. она совершила аналогичное преступление и была осуждена к 3 годам лишения свободы.

Президиум областного суда отменил приговор, указав, что в период испытательного срока Николаева совершила новое умышленное преступление, но суд в нарушение ст. 74 УК РФ не применил правила, предусмотренные ст. 70 УК РФ, не присоединив не отбытое наказание по первому приговору.

Решение какого суда правильно?

Задача 23

Афонов, ранее осужденный за хулиганство на 4 года лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет, был осужден по ч. 2 ст. 211 УК РФ на 4 года лишения свободы.

Приговор был отменен, поскольку суд не присоединил неотбытую часть наказания по первому приговору, хотя новое преступление было совершено в период испытательного срока.

Какие ошибки допущены при вынесении решения?

Задача 24

Потапов был предан суду по ч. 2 ст. 158 УК РФ. По делу установлен ряд обстоятельств, смягчающих наказание: несовершеннолетний возраст, тяжелое материальное положение, положительная характеристика Потапова, провоцирующее поведение потерпевшей, неудовлетворительное состояние здоровья самого Потапова и его родителей, полное признание вины и др.

В то же время суд указал в приговоре, что применение ст. 64 УК РФ не представляется возможным, поскольку преступление было совершено в период испытательного срока.

Правилен ли приговор суда?

Задача 25

Ковтунова была осуждена по ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 1 год исправительных работ с удержанием 20 % из заработка со штрафом в размере 200 тыс руб.

Решением Президиума областного суда наказание в виде штрафа исключено из приговора, так как, по мнению Президиума, в соответствии с законом штраф может быть применен лишь при осуждении к основному наказанию не мягче лишения свободы.

Решение какого суда соответствует закону?

Задача 26

14-летний Быков был привлечен к ответственности по ст. 214 УК РФ.

Назначьте наказание Быкову, если известно, что он отрицательно характеризуется, состоит на учете в отделе по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, ведет бродяжнический образ жизни, не учится и не работает.

Задача 27

Петухов, обвиняемый в совершении мошенничества (ч. 1 ст. 159 УК РФ), признавая вину, просил суд не назначать суровое наказание, поскольку полностью возместил ущерб, имеет 3-месячного ребенка, преступление совершил в несовершеннолетнем возрасте.

Суд признал Петухова виновным и назначил ему наказание в виде 3 лет лишения свободы. При этом суд не нашел ни отягчающих, ни смягчающих наказание обстоятельств, поскольку признание вины и возмещение ущерба имело место уже в самом судебном заседании, на момент суда Петухов уже достиг 18-летнего возраста и хотя и записан в качестве отца ребенка, но в официальном браке не состоит.

Допущены ли судом ошибки?

Задача 28

Старший лейтенант милиции Арсеньев, находясь при исполнении служебных обязанностей, имея при себе табельное оружие, на почве личных неприязненных отношений нанес лейтенанту милиции Бугрову несколько ударов руками и ногами, сопровождая свои действия грубой нецензурной бранью.

По мнению следствия, обстоятельствами, отягчающими наказание, являются обстоятельства, названные в п. “г”, “к”, “м”, “н” ст. 63 УК РФ.

Соответствует ли позиция следствия закону?

Задача 29

Рыжиков, отбыв наказание за умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами, желая отомстить судье Федорову, вынесшему приговор в отношении Рыжикова, проник в здание суда и нанес 4 удара ножом Федорову. Жизнь последнего удалось спасти.

Рыжиков был осужден по ст.ст. 30, 295 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Допущены ли нарушения уголовного закона?

Вариант: 1. Рыжиков нанес удары ножом адвокату Бакину, ошибочно принятому за Федорова.

2. Указанные действия Рыжиков совершил в отношении своей супруги по мотиву мести за измену.

Задача 30

Сергеев, имея непогашенную судимость за тяжкое преступление, совершил кражу, за которую был осужден на два года лишения свободы условно, однако в период испытательного срока совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Сергеев был признан присяжными заседателями виновным в совершении убийства, но заслуживающим снисхождение.

В каких пределах может быть назначено окончательное наказание?

Задача 31

40-летний Крылов организовал с целью совершения акта диверсии группу, в состав которой вошли 20-летний Петров, ранее судимый за разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ), а также 18-летний Крупинин и 15-летние Багров и Васин.

Вскоре все, кроме Крылова, руководившего действиями группы по мобильному телефону, приняли участие в поджоге крупного промышленного объекта.

В каких пределах каждому из названных лиц может быть назначено наказание?

Вариант: Багров и Васин сообщили в правоохранительные органы о готовящейся диверсии за неделю до запланированной акции, которую поэтому удалось предотвратить.

Задача 32

Криволапов в составе группы принял участие в разбойном нападении. В суде адвокат просил применить к Криволапову ст. 64 УК РФ, поскольку преступление совершено на следующий день после того, как Криволапову только исполнилось 14 лет, а также учитывая крайне тяжелое состояние его матери.

Прокурор, воспользовавшись правом реплики, возразил, указав, что несовершеннолетие является обстоятельством, смягчающим наказание, но само по себе не может быть признано исключительным; кроме того, состояние здоровья родителей не предусмотрено в ст. 61 УК РФ в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

Чья позиция – прокурора или адвоката – соответствует закону?

Задача 33

Фоменко, судимый 14 декабря по ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 161 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, был осужден спустя год - 21 декабря - за хулиганство на 2 года лишения свободы, а по совокупности приговоров - на 4 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года.

Допущена ли в приговоре ошибка?

Задача 34

Чалков был осужден на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Уголовно-исполнительной инспекцией было направлено в суд представление об отмене условного осуждения со ссылкой на то, что Чалков, уклоняясь от воздействия на него трудового коллектива, оставил место работы, за что имел неоднократные предупреждения. Определением суда условное осуждение было отменено.

Допущено ли нарушение закона?

Тема13 . Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Задача 1

Ознакомьтесь с Постановлением Государственной Думы РФ «Об амнистии в связи с 60-летием победы в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.».

Приведите примеры освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания.

Задача 2

Солодько был осужден за кражу к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год. Узнав о постановлении Государственной Думы РФ об амнистии, он перестал являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию и выполнять обязанности, возложенные на него судом.

Является ли поведение Солодько основанием для применения к нему каких- либо мер уголовно-правового характера?

Задача 3

В декабре 1990 г. Гофман, 14 лет, совершил убийство Ларина с особой жестокостью, а в январе 1991 г. убил Воронина, после чего скрывался от правоохранительных органов до февраля 2006 г.

Гофман был привлечен к уголовной ответственности, суд счел невозможным применение срока давности и осудил его, избрав в качестве наказания смертную казнь.

Соответствует ли закону приговор?

Задача 4

В марте 1989 г. Алексеев был осужден за хищение по ст. 93-1 УК РСФСР 1960 г. и приговорен к смертной казни, но сбежал из зала суда и был задержан в мае 2005 г. Суд заменил смертную казнь 8 годами лишения свободы.

Обоснованно ли решение суда?

Вариант: Алексеев был приговорен к смертной казни по ст. 102 УК РСФСР (умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами).

Задача 5

В январе 2002 г. Дрозин был осужден на 2 года исправительных работ, однако после вынесения приговора Дрозин скрылся и был задержан через 4 года. Должен ли Дрозин отбывать назначенное наказание?

Вариант: Дрозин был задержан в связи с совершением до осуждения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 111 УК РФ, за которое осужден к 6 годам лишения свободы.

Задача 6

Иванов, Сидоров, Михайлов договорились о совершении кражи, в ходе которой Иванов должен был проникнуть в квартиру, Сидоров наблюдать за появлением посторонних лиц, а затем вместе с Ивановым перенести похищенное Михайлову.

Однако после проникновения Иванова в квартиру Сидоров, испугавшись, вернулся домой. Иванов, обнаружив отсутствие Сидорова, отнес похищенное к себе.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Подлежат ли Сидоров и Михайлов освобождению от уголовной ответственности?

Задача 7

Абушик и Белов в результате возникшей ссоры нанесли Викулову удары, побои. Поскольку Белов являлся родственником Викулова, последний подал заявление о привлечении к уголовной ответственности лишь в отношении Абушика.

Возможно ли привлечение к уголовной ответственности Белова?

Вариант: Абушик и Белов причинили Викулову вред здоровью средней тяжести.

Задача 8

Желая досадить соседям по садовому участку, супруги Аровы в отсутствие соседей проникли в их домик и повредили личное имущество, причинив значительный ущерб, однако через несколько дней, раскаявшись в содеянном, признались в своих действиях соседям, изъявили готовность дать признательные показания следователю, отремонтировали либо заменили на равноценное поврежденное ими имущество.

Возможно ли освобождение Аровых от уголовной ответственности?

Задача 9

20 января Белышева, управляя автомобилем, нарушила правила дорожного движения, что повлекло причинение тяжкого вреда здоровью гражданину Казанцеву.

18 февраля Белышева вновь совершила аналогичное деяние, повлекшее причинение менее тяжкого вреда здоровью гражданке Ивченко.

По ч. 2 ст. 264 УК РФ (1-ому эпизоду) Белышева была осуждена 3 апреля на 3 года лишения свободы с лишением права управления транспортным средством на срок 5 лет.

При предании суду (по 2-ому эпизоду) Белышева просила освободить ее от уголовной ответственности, поскольку вследствие изменения обстановки она не представляет общественной опасности, ибо уже не только лишена права управления транспортными средствами, но и изолирована от общества.

Дайте оценку просьбе Белышевой.

Задача 10

15-летний Андреев, 16-летний Волов и 19-летний Диких осуждены по ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы каждый. Администрации исправительных учреждений, в которых они отбывали наказание, по отбытии 7 лет лишения свободы Андреева, Волова и Диких, направили в суды представления об условно-досрочном освобождении, в чем суд отказал, сославшись на ст. 79 УК РФ.

Соответствует ли закону решение суда?

Задача 11

20-летний Голов был осужден по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР на 5 лет лишения свободы. По отбытии 3 лет 6 месяцев наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ неотбытая часть наказания была заменена исправительными работами из расчета 1 день лишения свободы к 3 дням исправительных работ.

Законно ли вынесенное решение?

Вариант: лишение свободы заменено исправительными работами на срок 2 года.

Задача 12

17-летний Уваров был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ на 2 года лишения свободы. По отбытии 8 месяцев наказания, не отбытая часть наказания заменена исправительными работами на срок 1 год 5 месяцев с удержанием 10 % заработка, однако в день освобождения из колонии Уваров совершил кражу, причинившую значительный ущерб, за которую был осужден на 3 года лишения свободы. К назначенному наказанию на основании ст. 70 УК РФ суд полностью присоединил неотбытую часть наказания - 1 год 2 месяца лишения свободы, а в качестве дополнительного наказания назначил штраф в размере 100 тыс. руб.

Укажите на допущенные нарушения закона.

Вариант: По отбытии 1 года 8 месяцев лишения свободы, Уваров был условно - досрочно освобожден, кража была совершена через 2 месяца после условно – досрочного освобождения.

Задача 13

За убийство жены из ревности Абрикосов был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ на 10 лет лишения свободы. После отбытия 2 лет наказания, Абрикосов заболел хронической душевной болезнью.

Суд отказал в ходатайстве администрации исправительной колонии об освобождении Абрикосова по болезни, поскольку Абрикосов, осужденный за тяжкое преступление, отбыл лишь 1/5 часть срока наказания, при этом неоднократно допускал нарушения режима.

Соответствует ли закону решение суда?

Задача 14

Жилин был осужден за карманные кражи. Во время отбывания наказания в виде лишения свободы в результате травмы лишился кистей рук и был признан инвалидом 1 группы.

Возможно ли освобождение Жилина от наказания по болезни?

Вариант: Жилин был осужден к 2 годам исправительных работ.

Задача 15

15-летний Иванцов был предан суду за причинение легкого вреда здоровью. Какие виды освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания могут быть применены к Иванцову, если известно, что Иванцов впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется и заявляет о своем желании нести уголовную ответственность.

Задача 16

Костерева была осуждена за хулиганство на 2 года лишения свободы, наказание отбыла полностью. Ровно через четыре года после осуждения, она совершила покушение на кражу.

Может ли Костерева быть освобождена от уголовной ответственности или от уголовного наказания?

Вариант: Покушение на кражу совершено спустя пять лет.

Задача 17

В 1999 г. Перевальский нашел огнестрельное оружие и патроны к нему, которые присвоил и хранил дома. В 2006 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ, однако Перевальский был освобожден от уголовной ответственности, поскольку с момента совершения преступления прошло 6 лет.

Допущены ли судом ошибки?

Задача 18

Сидоров был осужден по ч. 1 ст. 109 УК РФ на 2 года лишения свободы и по ч. 2 ст. 222 УК РФ на 5 лет лишения свободы, а по совокупности преступлений – на 6 лет лишения свободы.

По отбытию 1 года лишения свободы, администрация колонии внесла представление об условно – досрочном освобождении его от отбывания наказания за причинение смерти по неосторожности.

Подлежит ли удовлетворению представление?

Вариант: Представление об условно досрочном освобождении направлено по отбытии 3 лет 6 месяцев наказания, однако суд отказал в условно – досрочном освобождении в связи с излишней мягкостью назначенного наказания по сравнению с тяжестью последствий совершенных преступлений. Обоснованно ли решение суда?

Задача 19

Иванов, Петров, Сидоров, Черепанов были осуждены на 3 года лишения свободы за совершенную кражу с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Через 1,5 года по вступлению приговора в законную силу, администрация исправительной колонии внесла представление об условно – досрочном освобождении указанных лиц.

Иванову было отказано в условно – досрочном освобождении, поскольку он являлся организатором преступления, а его пребывание в исправительной колонии слишком кратковременно. Петрову суд сократил неотбытый срок наказания до 6 месяцев лишения свободы. Сидорову неотбытый срок был заменен условным осуждением на тот же срок с испытательным сроком 2 года. Черепанов был условно – досрочно освобожден с испытательным сроком 1 год.

Допустил ли суд ошибки?

Задача 20

В аэропорту при досмотре багажа у Логинова был обнаружен револьвер. Как пояснил Логинов, оружие он нашел и собирался сдать его в милицию, в подтверждение чего предъявил имевшееся при нем заявление соответствующего содержания.

Подлежит ли Логинов освобождению от уголовной ответственности?

Задача 21

Сорокин был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 123 УК РФ за избиение Горина. В суде адвокат Сорокина заявил ходатайство об освобождении Сорокина от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Потерпевший Горин показал, что ущерб Сорокиным возмещен, и поддержал ходатайство адвоката.

Прокурор отметил, что освобождение Сорокина от ответственности не представляется возможным, поскольку тот совершил преступление против общественной безопасности, а не против личности, а мнение потерпевшего может быть учтено лишь при назначении наказания.

Чья позиция соответствует закону?

Задача 22

Крапивин, отбывавший наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, обратился к Рязанову с просьбой ударить его, Крапивина, по голове доской, чтобы получить легкое сотрясение мозга и быть направленным в лечебное учреждение. Рязанов выполнил просьбу, однако в результате Крапивин потерял зрение на правый глаз. Крапивин просил не привлекать Рязанова к ответственности.

Решите вопрос об ответственности Крапивина и Рязанова.

Задача 23

К Белышевой, осужденной на 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима за подстрекательство к убийству, по причине ее беременности была применена отсрочка отбывания наказания.

Однако Белышева по достижению ребенком 6 месяцев передала его на воспитание своей подруге Казанцевой, уехала в Казахстан к сожителю.

Уголовно-исполнительная инспекция внесла представление об отмене отсрочки, поскольку осужденная фактически отказалась от ребенка, однако представление не было удовлетворено.

Через некоторое время Белышева совершила кражу и была возвращена судом для отбытия оставшейся части наказания с зачетом времени отсрочки в срок наказания. За кражу Белышева была осуждена на 2 года лишения свободы. По совокупности приговоров суд полностью присоединил не отбытую часть наказания по 1-ому приговору, а в качестве дополнительного наказания лишил Белышеву родительских прав.

Соблюдены ли в указанных случаях требования закона?

**Тема 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних**

Задача 1

В составе банды 15-летний Лаптев и 16-летний Макаров участвовали в совершении разбойного нападения (ч. 4 ст. 162 УК РФ), вымогательстве (ч. 3 ст. 163 УК РФ), посягательстве на жизнь сотрудника милиции (ст. 317 УК РФ) и дезертирстве (ст. 338 УК РФ) члена банды, призванного на военную службу.

Возможно ли привлечение Лаптева и Макарова к уголовной ответственности за совершенные деяния?

Задача 2

В день восемнадцатилетия Песков предложил 17-летнему Павлову совершить кражу спиртного из магазина, после чего оба проникли в помещение продуктового павильона и похитили товар на общую сумму 87 тыс. руб. Впоследствии оба были изобличены и привлечены к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 158 УК РФ, а Песков также по ч. 1 ст. 150 УК РФ.

Допущены ли ошибки при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности?

Задача 3

17-летний Борькин за совершенную кражу осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 75 тыс. рублей. Обязанность уплаты штрафа была возложена на родителей Борькина, с их согласия, поскольку осужденный не имел места работы или имущества, на которое можно было бы обратить взыскание. Выплата штрафа была отсрочена судом на три года, однако в течение указанного срока штраф не был уплачен.

Допущены ли судом ошибки при назначении наказания? Каковы последствия неуплаты родителями осужденного штрафа?

Задача 4

16-летний Лаптев признан виновным в совершении хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ). Учитывая положительные характеристики Лаптева, а также то, что преступление им совершено впервые, суд применил минимальное наказание, предусмотренное санкцией – 180 часов обязательных работ.

Уголовно-исполнительная инспекция предложила Лаптеву выполнять общественные работы по благоустройству городских кладбищ, от чего Лаптев категорически отказался, потребовав предоставление иного вида обязательных работ.

Допущены ли ошибки при назначении наказания? Каковы последствия отказа Лаптева от выполнения предложенного вида обязательных работ?

Задача 5

14-летний учащийся средней школы Дазиев осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) к исправительным работам на срок 1 год с удержанием 5% заработка. Дазиев не выполнил предписание уголовно-исполнительной инспекции и не вышел на объект, на котором было предписано исполнение наказания.

Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением о замене исправительных работ более строгим видом наказания

Допущены ли нарушения закона? Обязан ли суд произвести замену наказания?

Задача 6

15-летний Рязанов, инвалид 1 группы, признан виновным в заведомо ложном сообщении о готовящемся взрыве (ст. 207 УК РФ). В качестве наказания суд избрал штраф в размере 100 тыс. руб. Кроме того, суд возложил на Рязанова обязанность загладить причиненный вред.

Поскольку Рязанов не уплатил штраф в установленный срок, судебный пристав-исполнитель направил в суд представление о замене штрафа более строгим наказанием в пределах санкции ст. 207 УК РФ.

Правильно ли назначено наказание? Решите вопрос о замене штрафа. Возможна ли замена штрафа лишением свободы?

Задача 7

Адвокат 16-летнего Зорькина, осужденного за совершенную кражу к наказанию в виде ареста на срок 4 месяца, обжаловал приговор суда, указав следующее: в момент совершения кражи Зорькину не исполнилось 16 лет, потому арест не может быть к нему применен, поскольку наказуемость деяния определяется законом, действующим в момент совершения преступления. Если, по мнению адвоката, на момент совершения преступления арест не мог быть назначен Зорькину, следовательно, этот вид наказания не может быть определен и приговором суда.

Дайте оценку доводам адвоката.

Задача 8

14-летний Марин и 15-летний Кудрявцев признаны виновными в покушении на совершение групповой кражи (ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Какие виды наказаний и в каких пределах могут быть назначены виновным?

Вариант: Марин и Кудрявцев признаны виновными в покушении на квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Задача 9

Несовершеннолетний Лаптев, условно осужденный к двум годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года, совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ). За новое преступление суд назначил 2 года лишения свободы условно, установив новый испытательный срок – 3 года, а по совокупности приговоров – 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет.

Соответствует ли закону принятое решение?

Задача 10

14-летний Базаров привлечен к уголовной ответственности за совершенный разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ).

Адвокат Базарова ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, поскольку преступление совершено Базаровым в первый день его четырнадцатилетия. Прокурор возразил против назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление, поскольку несовершеннолетие само по себе является не исключительным, а смягчающим обстоятельством.

Суд назначил Базарову минимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ, - три года лишения свободы.

Дайте оценку позициям адвоката и государственного обвинителя. Можно ли признать назначенное судом наказание справедливым?

Задача 11

Лебедев, 17 лет, за совершенное убийство из корыстных побуждений осужден к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания до достижения совершеннолетия в воспитательной колонии, а далее – в исправительной колонии строгого режима (в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ). В качестве дополнительного наказания суд назначил штраф в размере 100 тыс. рублей.

Правильно ли судом избраны меры наказания?

Задача 12

16-летний Николаев совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 112 УК РФ. Поскольку Николаев ранее не привлекался к уголовной ответственности, возместил заявленный потерпевшими моральный и материальный вред, было принято решение об освобождении его от уголовной ответственности. Вместе с тем Николаеву были назначены принудительные меры воспитательного воздействия продолжительностью три года каждая: передача под надзор родителей и запрет пребывания вне дома после 22 часов. Однако, спустя два года Николаев самовольно покинул место жительства, переехав в другой город.

Допущены ли нарушения закона? Каковы последствия неисполнения Николаевым назначенных принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача 13

Несовершеннолетний Новоселов привлечен к уголовной ответственности за покушение на изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК РФ). Как выяснилось, полутора годами ранее Новоселов совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ).

В каких пределах может быть назначено наказание Новоселову? Возможно ли освобождение Новоселова от уголовной ответственности или уголовного наказания?