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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях развития международных отношений, которые характеризуются широкими и разноаспектными контактами между государствами, одним из приоритетных направлений международно-правового регулирования становится проблема международных пресноводных ресурсов и, в качестве ее составной части, вопросы устойчивого управления международными водотоками (МВ).

В последние годы международное регулирование различных аспектов МВ приобретает особую актуальность в контексте транснациональных последствий создания водных и энергетических систем, политических составляющих ситуации, связанной с нехваткой водных ресурсов в «горячих точках», а также в аспекте взаимосвязи вопросов МВ с другими глобальными проблемами современности.

В связи с этим, вопросы справедливого распределения, разумного использования и охраны международных водотоков становятся предметом пристального внимания международного сообщества, обусловливая динамику и количественный рост норм, регулирующих указанные аспекты.

Научная актуальностьтемы исследования определяется интересом современной международно-правовой доктрины к изучению тенденций развития новых нормативных общностей с целью определения их места в общесистемных связях, к вопросам кодификации и систематизации нормативного массива новых отраслей и международного права в целом.

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена, среди прочих факторов, тесной связью теоретических проблем права международных водотоков (ПМВ) с практикой межгосударственного взаимодействия, с необходимостью разрешения международных споров по поводу справедливого и разумного распределения частей МВ. Ущерб, причиненный водотоку, нередко становится причиной межгосударственного конфликта, обострения политических отношений между государствами бассейна.

Международно-правовой анализ вопросов становления и развития ПМВ представляет научную актуальность вследствие их взаимосвязи с актуальными аспектами международного экологического права. Актуальность проблемы получает нормативное выражение в универсальной рамочной Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997г. и в европейских конвенциях 1990-х годов, в которых принцип ненанесения ущерба, выделяясь в качестве одного из центральных принципов права международных водотоков, раскрывается и истолковывается в двух аспектах: ненанесения ущерба государств бассейна интересам друг друга; ненанесения ущерба водотоку.

В связи с этим, научная актуальность темы исследования обусловлена задачами обобщения нового правового материала, а также доктринальных и новых подходов к толкованию обычных и договорных норм, регулирующих устойчивое управление международными водотоками.

Всесторонний анализ норм ПМВ, регулирующих экосистемное развитие и устойчивое управление МВ, имеет определенную научную актуальность в аспекте исследования полисистемных принципов и норм международного права, в том числе связанных с новыми аспектами раскрытия полисистемной категории «общего наследия человечества».

В последние годы проблема соотнесения национальных доктрин управления водными ресурсами с международно-правовыми аспектами совместного управлениями МВ приобретает особое значение для Украины и Иордании, что определяется особенностями гидрологического и географического положения обеих стран.

В частности, Иордания делит с несколькими ближневосточными государствами такие международные водотоки, как реки Иордан и Ярмук, а также источник грунтовых вод Арава. В этой связи, научное обобщение договорной практики различных государств, принципов и норм универсального и региональных соглашений, двусторонних и субрегиональных моделей правового урегулирования водных конфликтов в различных частях мира определяет практическую актуальность темы исследования для ближневосточных стран, готовящихся к подписанию субрегионального соглашения о справедливом распределении ресурсов МВ региона.

Изучение международно-правовых аспектов несудоходного использования международных водотоков представляет определенную научную актуальность и для Украины, которая не только владеет частями бассейнов международных рек, но и находится в низинах дельты Дуная, что в правовом плане предопределяет ее непосредственную заинтересованность в разноаспектном международном урегулировании проблем МВ.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется недостаточным уровнем изученности проблемы международно-правового регулирования международных водотоков, отсутствием специальных монографических исследований, посвященных вопросам становлення и развития права международных водотоков как новой нормативной общности современного международного права.Вопросы становления и развития права международных водотоков как новой совокупности международно-правовых принципов и норм до настоящего времени не служили объектом отдельного исследования.

Отдельные аспекты проблемы освещаются в работах Ю.А. Баскина, А.Ф. Высоцкого, Л.В. Корбута, ПитераХ. Глайха, П. Йолла, Люсиуса Кафлища, Стефана Мак Кафри, Роберта Энгельмана и Памелы ле Рой и других исследователей. Определенный интерес для нашего исследования представляли работы, посвященные анализу политики международных организаций в отношении регулирования международных водотоков и разработки проектов, касающихся водных путей. Этим аспектам посвящены работы Бранко Боснякович, Радж Кришны, С. Кирмани, П. Рэнджели.

Для решения проблем диссертационной работы важными являются также научные результаты, полученные авторами исследований в сфере двустороннего, субрегионального и регионального урегулирования международных водотоков. Среди ученых, обобщивших и проанализировавших практику заключения подобных соглашений, следует назвать Бен Гроу, Рэйнер И. Эндерлайн, С. Ягата, Т. Клина, Филиппа Л. Фрадкина, Й. Вотебэри, Мамун Мустафа Фта-Эль-Манан и др.

Среди источниковой базы, привлекавшейся при анализе аспектов нашего исследования, особое место занимают работы арабских и израильских юристов, рассматривавших вопросы урегулирования ближневосточного водного конфликта. Это, в частности, монографические исследования Шарифа С. Эльмусы, Насера Абири, Гамаля Аболи, Самира Абу Гуши, научные статьи Старр Джойс Ширы, Халеха Хатами и других юристов.

Исходя из того, что правовой режим международных водотоков регулируется не только международными соглашениями, но и внутренним законодательством, нами привлекались работы, анализирующие водные и экологические кодексы различных стран, в частности, исследования С.А.Боголюбова, Д.Винтера, Н.А. Робинсона и других юристов.

Среди представителей общей теории международного права, работы которых имели определенное воздействие в определении методологических основ диссертации, необходимо, прежде всего, назвать исследования В.А.Василенко, А.Ф. Высоцкого, В.А.Денисова, В.И.Евинтова, М.И.Лазарева, А.С.Тимошенко, Л.Деттера, С.Дженкса, Ш.Фишера, Г.Шварценбергера и др. ученых.

Вместе с тем, несмотря на наличие научных исследований, которые затрагивают проблему международно-правового регулирования международных водотоков в аспекте их ненавигационного использования, тема, избранная в диссертации, до настоящего времени не была объектом отдельного специального исследования в украинской и арабской международно-правовой литературе.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.**

Диссертация выполнена в русле общей научно-исследовательской работы Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины по исследованию актуальных вопросов развития международного права в рамках темы: «Применение норм международного права в Комплекcных отраслях законодательства Украины» (государственная регистрация №

(PK 0100U000800).

**Целью диссертационного исследования** является анализ особенностей становления и развития права несудоходных видов использования международных водотоков как новой отрасли современного международного права.

В соответствии с целью исследования основное внимание в диссертации сосредоточено на решении следующих задач:

* рассмотреть проблему пресноводных ресурсов в контексте других глобальных международных проблем современности;
* выявить международно-правовые источники и принципы формирующего права международных водотоков;
* обосновать роль международных организаций в определении международно-правового режима международных водотоков ненавигационного использования;
* рассмотреть особенности развития права международных водотоков в двусторонних, субрегиональных и многосторонних договорах с учетом значения этих соглашений для разработки модели регулирования МВ ближневосточного региона; проанализировать воздействие на становление новой отрасли норм национальных законодательств;
* проанализировать современное состояние, тенденции и перспективы правового урегулирования проблемы международных водотоков ближневосточного региона;
* предложить наиболее эффективную модель двух-, трех- и многостороннего урегулирования вопросов распределения и использования региональных международных водотоков ближневосточного региона.

**Объектом исследования** является комплекс правоотношений, которые возникают между государствами по поводу распределения и несудоходного использования международных водотоков.

**Предметом исследования** являются международно-правовые нормы, регулирующие различные аспекты межгосударственных отношений по совместному управлению международными водотоками, включая универсальную рамочную конвенцию, региональные, субрегиональные и двусторонние договора; водное и экологическое законодательство различных стран, а также источники, принципы и нормы права международных водотоков как формирующийся отрасли в системе международного права.

**Методы исследования.** В целях достижения научной объективности результатов диссертации в работе используется комплекс общенаучных и специальных методов исследования, применяющихся в современной международно-правовой науке.

В процессе анализа эволюции таких специальных принципов права международных водотоков, как принцип справедливого и разумного использования и принцип ненанесения ущерба автор работы исходит из объединения естественно-правового и позитивно-правового подходов.

При сопоставительном анализе особенностей развития права международных водотоков в универсальной и европейских конвенциях, в двусторонних и субрегиональных договорах использовался сравнительно-правовой метод.

В процессе рассмотрения политико-правовых, социально-экономических и историко-культурных факторов становления и развития права международных водотоков, при характеристике национальных систем водного права и при определении проблемы пресноводных ресурсов как одной из глобальных проблем современности использовалась общая теория научного познания общественно-правовых явлений.

Использование исторического, формально-юридического и сравнительно-правового методов дало возможность проанализировать историю, особенности и перспективы правового урегулирования проблемы международных водотоков ближневосточного региона.

Логико-юридический метод использовался при истолковании норм права международных водотоков в аспекте определения их нормативного содержания и юридической силы.

**Теоретическая значимость** исследования определяется взаимосвязью научных результатов работы с такими теоретическими проблемами современной международно-правовой доктрины, как критерии и принципы выделения отраслей, проблема содержательно-целевого толкования международно-правовых норм, вопросы систематизации и кодификации МП, выявления структурообразующей роли специальных принципов в нормативно-содержательной организации отраслей.

**Практическое значение полученных результатов.** Результаты исследования могут быть полезны при разработке двусторонних и региональных соглашений по вопросам справедливого распределения, разумного использования и охраны общих международных водотоков ближневосточного региона, включая распределение и охрану трансграничных грунтовых вод. Результаты диссертационного исследования могут быть также использованы в целях усовершенствования водных и экологических законодательств арабских государств и Украины в соответствии с прогрессивной мировой практикой.

Значимыми являются следующие аспекты практического использования диссертационного исследования:

* Научно-исследовательский: в сфере систематизации норм права ненавигационного использования международных водотоков;
* Образовательный: в процессе преподавания общих вузовских курсов по международному праву, а также отдельных спецкурсов по праву международных водотоков;
* Правоприменительный: предложены конкретные рекомендации государственно-правовым органам стран Ближнего Востока с целью подготовки соответствующих двусторонних и региональных соглашений по справедливому распределению и охране общих водных ресурсов.

**Научная новизна диссертации.** Данная диссертация является первым в Украине монографическим исследованием, посвященных комплексному анализу современного состояния и перспектив развития права ненавигационного использования международных водотоков.

Научная новизна полученных результатов нашла свое отражение в таких выводах и предложениях:

* в обосновании значения проблемы международных пресноводных ресурсов как одной из глобальных проблем международного сообщества; в определении факторов, препятствующих решению этой проблемы, а также возможных направлений ее международно-правового урегулирования;
* в авторской концепции права ненавигационного использования международных водотоков как новой, динамично формирующейся отрасли современного международного права; в осуществлении комплексного анализа основных и вспомогательных источников права международных водотоков, определении юридического содержания категорий и терминов, основополагающих для установления видов правоотношений формирующейся отрасли международного права;
* в осуществлении сравнительного анализа разноуровневых международных соглашений, регулирующих вопросы ненавигационного использования международных водотоков; в раскрытии юридического содержания и обосновании роли специальных принципов права международных водотоков в нормативно-содержательном структурировании формирующейся отрасли; в выявлении тенденций и перспектив дальнейшего развития новой нормативной совокупности;
* в авторской концепции норм и нормативных комплексов, которые имеют полисистемный характер и определяют связь формирующейся отрасли с ценностными приоритетами современного международного права;
* в обосновании наиболее эффективной модели двух-, трех- и многостороннего урегулирования вопросов распределения и использования региональных международных водотоков ближневосточного региона на основе анализа палестино-израильских, иордано-израильских договоров 1990-х годов, имеющихся проектов международно-правового регулирования водного конфликта на Ближнем Востоке и сопоставления результатов анализа с современным уровнем развития ПМВ;
* в авторской концепции двухэтапности решения проблемы установления международно-правового статуса общих водных ресурсов государств бассейна реки Иордан включает в себя два основных аспекта: вопрос распределения *поверхностных* водных ресурсов между *всеми* прибрежными государствами бассейна реки Иордан и вопрос совместного управления общими *израильско-палестинскими подземными* водами;
* в пропозициях относительно возможности использования в качестве *юридической* основы соглашения о справедливом распределении и совместном управлении *поверхностными* ресурсами бассейнов рек Иордан и Ярмук обычных и конвенциональных принципов и норм современного права международных водотоков, норм двусторонних израильско-палестинских соглашений и иордано-израильского Договора; в качестве *материальной* основы справедливого распределения квот – положений Плана Джонсона, учитывающем факторы гидрологических и географических особенностей стран бассейна, их социально-экономических потребностей, роста населения и урбанизации; в авторских пропозициях в отношении современной редакции Плана Джонсона и замены фиксированного распределения квот процентным распределением;
* в авторской концепции, пропозициях и предложенной модели многосторонней *экологической* конвенции по охране, защите и восстановлению рек Иордан и Ярмук;
* в пропозициях относительно возможности использования в качестве *юридической* основы ближневосточного соглашения о совместном управлении общими  *подземными* водами модели правового регулирования, разработанной в рамках международных неправительственных организаций.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на заседании отдела международного права и сравнительного правоведения Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины; докладывались в выступлениях на научно-практических конференциях.

**Публикации.** Основные положения диссертации изложены автором в четырех публикациях в соответствующих специальных научных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, выводов и списка использованных источников. Общий объем работы составляет 203 страниц. Список использованной литературы – страниц (200 позиций).
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**ВЫВОДЫ**

Проблема справедливого распределения международных водотоков и устойчивого управления ими, длительное время носившая локальный характер (вследствие специфики объекта регулирования), в последние годы приобретает особую актуальность как одна из глобальный и универсальных проблем современности.

Универсальный характер проблемы обусловлен ее взаимосвязью с проблемой сокращения и загрязнения мировых пресноводных ресурсов, актуальной для стран всех уровней экономического развития. Глобальный характер сокращения и загрязнения мировых пресноводных ресурсов выявляется в геологическом, историческом, футурологическом контекстах, что определяет воздействие этого процесса на экономические, политические, демографические, социально-культурные составляющие антропогенного развития.

Концептуальной основой современного этапа международно-правового регулирования международных водотоков является подход к водотоку как к экосистемному целому, рассмотрение поверхностных и подземных вод как составляющих единого гидрологического цикла, вследствие чего МВ является частью субрегиональной, региональной и, опосредованно, глобальной системы пресных вод.

Необходимость комплексного международно-правового урегулирования международных водотоков в рамках экосистемного подхода определяется такими трансграничными последствиями нерационального управления этими природными ресурсами, как истощение мировых запасов пресной воды, загрязнение и заражение трансграничных вод и морских пространств, опустынивание, нарушение гидрологического режима рек и естественного экологического цикла вследствие истощения невозобновляемых грунтовых вод, обеднение почв, голод, наводнения, сокращение биологической продуктивности водоемов и др.

Актуальность разработки моделей урегулирования статуса конкретных МВ на основе универсальных и общепризнанных международно-правовых норм мотивирована участившимися водными конфликтами между прибрежными государствами за право владения своей частью водотока, поскольку обладание пресноводными ресурсами является важной составляющей экономического и геополитического развития государств.

Проблема использования международно-правовых моделей урегулирования ВМ в отношении распределения их ресурсов и предотвращения водных конфликтов является одной из центральных проблем для государств Ближнего Востока, поскольку ни одно из достигнутых двусторонних соглашений в регионе не учитывает интересы других прибрежных стран.

Не менее заинтересованной стороной в международном урегулировании проблемы использования и охраны международных водотоков является Украина, которая находится в низинах дельты реки Дуная, что делает ее особенно уязвимой стороной в условиях увеличения «антропогенной нагрузки на Дунай и его притоки» [9, с.279].

Принимая во внимание вышеизложенное, комплексный анализ становления и развития ПМВ, включая определение тенденций дальнейшей эволюции отрасли, предпринятый в настоящем диссертационном исследовании, представляет особый интерес, позволяя выявить наиболее эффективные модели международно-правового и национального управления международными водотоками.

Этот анализ позволил нам прийти к следующим выводам:

1. Проблема справедливого распределения и экосистемного использования международных водотоков становится в настоящее время одной из глобальных вопросов современности, требующей комплексного международно-правового урегулирования на основе универсальных общедемократических принципов современного международного права.
2. Среди факторов, усложняющих урегулирование проблемы на универсальном и региональных уровнях, в работе выделяются следующие: характеристики международного водотока как «разделяемого» природного ресурса, подпадающего под сферы действия национального водного права каждого из прибрежных государств; коллизионные отношения принципа суверенитета каждого из государств бассейна над своей частью МВ с принципом учета интересов других государств и ненанесения ущерба их деятельности по использованию водотока; взаимосвязь проблемы регулирования МВ с проблемой истощения и нехватки пресноводных ресурсов в мировом масштабе, которая не может быть урегулирована международным сообществом на современном уровне развития технологий; противоречие между задачей охраны и защиты водотоков и необходимостью расширения транснациональной деятельности по созданию водных и энергетических систем и проч.
3. В настоящее время ПМВ формируется как отрасль международного права, которая характеризуется специфическим кругом регулируемых международных отношений по охране и использованию МВ, собственной структурой, своеобразием источников норм и способов их создания, наличием специальных отраслевых принципов и формирующихся институтов (навигационного использования, грунтовых вод, экосистемной охраны МВ и т.д). Преимущественными источниками ПМВ являются: нормы обычного права, а также включающиеся в его сферу прецедентное право федеративных государств и ряд общеправовых принципов; нормы двусторонних, субрегиональных и региональных договоров, принципы и нормы рамочной конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков как универсального кодифицирующего акта ПМВ; акты «мягкого» права международных межправительственных организаций; различные кодексы рекомендуемой практики при разработке государствами бассейна национальных правил; решения и консультативные заключения международных арбитражных судов и Международного Суда ООН.
4. Исходя из специфики международных водотоков как транснациональных природных ресурсов, определенное воздействие на формирование или конкретизацию норм ПМВ, значительная часть которых носит рекомендательный характер и нуждается в расширении сферы своего действия, имеют национальные законодательства, выступающие вспомогательным источником для подтверждения существования норм ПМВ, прежде всего, при инкорпорации норм водного права ЕС и соответствующих европейских конвенций в водные кодексы государств-участников.
5. Анализ предметной сферы двусторонних и субрегиональных договоров, устанавливающих правовой режим конкретных МВ, позволил прийти к выводу о том, что нормами этих соглашений разграничиваются понятийные составляющие принципа «справедливого и разумного использования», устанавливающего содержательно различные обязательства прибрежных государств.

Если принцип «разумного» использования водотоков связан с обязательствами контролируемой и экономной добычи и охраны вод из общего водоносного слоя, их пополнением и защитой от загрязнения, то принцип «справедливого» использования выражен в договорных нормах, регулирующих аспект равного, пропорционального и паритетного водопользования, а именно: обязательства отпуска вышерасположенными государствами фиксированного (или установленного пропорционально естественному стоку) количества воды государствам, находящимся в низовьях; компенсацию расходов на строительство гидросооружений совместного пользования; компенсационное возмещение энергоресурсами за фиксированный отвод воды, обязательства компенсации в случае фиксированного отвода вод одним из государств, распределение участков реки для производства и потребления гидроресурсов каждой из сторон, обязательства долевого распределения гидроресурсов общих водотоков независимо от того, построены ли гидросооружения совместно либо одной из сторон.

Являясь одновременной реализацией двух специальных принципов ПМВ – принципа справедливого использования и принципа ненанесения ущерба при распределении видов использования МВ – нормы двусторонних и субрегиональных соглашений заменяют негативное правило о ненанесении ущерба позитивным правилом, устанавливающим паритетное распределение ресурсов МВ среди конкурентных видов использования и пользователей.

6. Конвенционально закрепленными отраслевыми принципами, регулирующими специальный международно-правовой режим МВ, являются принцип ненанесения ущерба международным водотокам, принцип справедливого и разумного его использования и принцип информирования потенциально затрагиваемых государств о планируемых мерах в отношении международного водотока.

За исключением норм европейских конвенций, содержание обязательств по ПМВ сформулировано в стилистике «мягкого права», что позволяет приспосабливать их к потребностям государств, различных в географическом, гидрологическом и социально-экономическом отношении. Разноаспектное толкование норм универсальной рамочной конвенции позволило сделать вывод о том, что недостаточная конкретность нормативного содержания этого документа мотивирована задачами расширения уровня «квалифицированной» универсальности Конвенции за счет участия в ней государств, от которых зависит эффективность достижения целей этого документа.

Современный уровень экосистемного управления и устойчивого развития международных водотоков воплощен в новых специальных отраслевых принципах, которые закреплены в европейских конвенциях и имеют обязательную юридическую силу для государств-участников: принятия мер предосторожности; «загрязнитель платит»; устойчивого управления международными водотоками; участия общественности в процессе принятия решений относительно деятельности, причиняющей или способной причинить ущерб международным водотокам.

Ряд новых принципов и норм ПМВ находится в стадии своего формирования и концептуального оформления. Это принципы, закрепляющие аспекты концепции ответственности за загрязнение трансграничных вод; принципы и нормы, определяющие судебный механизм защиты интересов государств (и лиц), которые пострадали или могут пострадать от загрязнения МВ.

7. Глобальный и универсальный характер проблемы международных водотоков обусловливает увеличение роли институционального сотрудничества государств в вопросах разработки проектов договоров, регулирующих аспекты права ненавигационного использования МВ, в рамках и под эгидой международных организаций.

Постоянно действующим механизмом для обсуждения и оперативного решения государствами-членами проблем, связанных с установлением правового режима международных водотоков, служит Генеральная Ассамблея ООН и Комиссия международного права ООН, в рамках которой осуществляется кодификация и унификация правового режима ненавигационных видов использования международных водотоков.

Отдельные аспекты международно-правового режима МВ разрабатываются в рамках ЮНЕП, ПРООН, а также под эгидой ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО, ВМО в соответствии с предметной компетенцией этих международных органов и межправительственных организаций.

На процесс нормообразования в сфере регулирования МВ оказывают воздействие стратегические принципы, оперативные правила и процедуры Всемирного Банка, разрабатываемые в связи с финансированием проектов по совместному использованию МВ. Основной стратегический принцип Банка, рекомендуемый государствам при достижения соглашений о совместном использовании водотоков – принцип ненанесения ущерба водотоку и интересам прибрежных государств, не обусловленный правом на справедливое использование, – постепенно стал конвенциональной нормой и основным отраслевым принципом ПМВ. В настоящее время правовая основа регулирования международных водотоков, разрабатываемая оперативной политикой Банка, расширяется за счет принципов, учитывающих комплексный характер рационального использования трансграничных водных ресурсов как единой экосистемы, взаимосвязь между различными видами деятельности по использованию международных водотоков и меры по предотвращению и сокращению различных проблемогенерирующих факторов.

Развитие права международных водотоков является одним из направлений деятельности региональных экономических Комиссий ООН, и, прежде всего, Экономической комиссии ООН для Европы, выполняющей исследовательскую, консультативную, нормотворческую функции в вопросах разработки политики и принятия решений в сфере охраны и использования региональных международных водотоков. Нормы и руководящие принципы ЭКЕ имеют не только обязательную юридическую силу для государств-членов, но могут служить моделью решения проблемы ненавигационного использования международных водотоков на универсальном уровне. В настоящее время ЭКЕ осуществляется кодификация международного законодательства в области подземных вод, разрабатываются проекты общей и компенсационной ответственности за нанесение фактического и потенциального ущерба трансграничным водам.

На процессы систематизации и кодификации ПМВ определенное воздействие оказала деятельность международных неправительственных организаций, которыми на основе обобщения локальной, договорной и обычной практики прибрежных государств разработан комплексный подход к международным водотокам как единой гидрологической и экосистеме, включающей подземные и поверхностные воды, подготовлены кодексы права ненавигационного использования поверхностных и подземных вод международных водотоков.

8. Комплексное урегулирование совместных израильско-палестинских водных ресурсов в аспекте распределения и совместного управления водными ресурсами Западной части реки Иордан и бассейна реки Иордан невозможно без решения проблемы, связанной с вопросами оккупации Израилем палестинских земельных и водных ресурсов.

Временной правовой основой урегулирования израильско-палестинского водного конфликта является Декларация принципов 1993г. и последующие имплементационные соглашения 1994-1996гг., в которых сформулированы задачи совместного управления и создания соответствующих институционных механизмов на основе договорно закрепленных принципов справедливого использования и совместного управления, включая передачу Палестинской Автономии полных прав на управление водными ресурсами на территориях ЗБРИ, находящихся под ее юрисдикцией, и частичных полномочий на управление водными ресурсами на территориях Сектора газа и Иерихона; более пропорциональное распределение общих подземных вод на основе увеличения квоты палестинской стороны; совместное израильско-палестинское управление водными ресурсами палестинского сектора.

Основными факторами, препятствующими эффективной имплементации договорных положений о распределении и совместном управлении общими водными ресурсами, является отсутствие в договорах количественных и качественных критериев распределения квот двух сторон и обусловленность водных соглашений результатами политического урегулирования палестино-израильского кризиса.

Основой для количественного уточнения квот израильской и палестинской сторон могут служить усовершенствованные положения Плана Джонсона, которые приобрели на Ближнем Востоке статус норм международного обычного права.

9. Эффективная модель урегулирования двустороннего водного конфликта, основанная на принципах и нормах современного ПМВ, установлена Мирным Договором между Иорданией и Израилем 1994г., в котором получили закрепление принципы справедливого и разумного использования, ненанесения ущерба водотоку и интересам друг друга, а также взаимного информирования о планируемых мерах в отношении бассейна реки Иордан.

Ни в одном из немногочисленных двусторонних договоров стран Ближнего Востока, посвященных урегулированию правового режима совместных МВ или затрагивающих аспекты такого урегулирования, не зафиксирован принцип учета интересов других пользователей.

В работе сделан вывод о том, что в будущих многосторонних соглашениях, устанавливающих правовой режим рек Иордан и Ярмук, особое значение для обеспечения интересов всех государств-пользователей и предотвращения потенциальных водных конфликтов имело бы нормативное закрепление и раскрытие принципа сотрудничества государств бассейна в той редакции, которая предложена в Универсальной рамочной Конвенции 1997 г., в европейских конвенциях 90-х годов и в египетско-суданском Договоре 1959г., формально признающем права всех государств нильского бассейна на участие в переговорах о водных ресурсах и получение квот на справедливой и разумной основе.

10. Проблема установления международно-правового статуса общих водных ресурсов государств бассейна реки Иордан включает в себя два основных аспекта: вопрос распределения *поверхностных* водных ресурсов между *всеми* прибрежными государствами бассейна реки Иордан и вопрос совместного управления общими *израильско-палестинскими подземными* водами.

В качестве юридической основы соглашения о справедливом распределении и совместном управлении бассейном рек Иордан и Ярмук могут служить обычные и конвенциональные принципы и нормы современного права международных водотоков, нормы двусторонних израильско-палестинских соглашений и иордано-израильского Договора.

Материальной основой ближневосточного соглашения о распределении поверхностных водных ресурсов могут стать положения Плана Джонсона, который признан Израилем и Лигой арабских государств и в котором учтены факторы гидрологических и географических особенностей стран бассейна, их социально-экономических потребностей, роста населения и урбанизации, сохраняющие сегодня актуальность в качестве критериев справедливого распределения квот.

Редакции должны быть подвергнуты положения плана, касающиеся фиксированного распределения квот и его замены процентным распределением, опыт нормативного закрепления которого имеется в двусторонней договорной практике государств других регионов (например, в договоре между Индией и Бангладеш 1996г.). Учитывая колебания в выпадении осадков и различные сезонные факторы годового распределения квот, процентное распределение содержит более конкретные материальные критерии исполнения обязательств, связанных с принципом справедливого и равного использования общего водотока.

Исходя из того, что ограниченность водных ресурсов ближневосточного региона усугубляется их загрязнением и внедрением в них морской соли, в работе сделан вывод о необходимости заключения многосторонней экологической конвенции по охране, защите и восстановлению рек Иордан и Ярмук, моделью которой могли бы стать современные соглашения африканских государств. Опыт договорного сотрудничества по «экологическим»аспектам правового режима международных водотоков и создание в этой связи жизнеспособных структур и механизмов способен стать фактором взаимодействия государств в ходе последующих договоренностей по поводу более конфликтной проблемы – распределения пропорциональных прав на свою часть водных ресурсов.

В качестве юридической основы ближневосточного соглашения о совместном управлении общими подземнымиводами может использоваться модель правового регулирования, разработанная в рамках международных неправительственных организаций: Проект Беллажио и Монреальские правила, а также модель урегулирования, предложенная в отношении подземных вод в иордано-израильском Договоре 1994г.

11. В целом проведенное в работе исследование особенностей становления и развития права ненавигационного использования международных водотоков позволило сделать вывод о формировании новой отрасли современного МП, которая имеет ряд полисистемных норм с международным морским и международным экологическим правом, но отличается от этих отраслей объектом, предметом, источниками международно-правового регулирования, имеет специальные принципы и нормы, сформулированные в разноуровневых международных договорах, определивших субъектно-пространственные пределы действия норм ПМВ и институционные механизмы контроля за их применением.

Принципы и нормы ПМВ характеризуются устойчивым количественным ростом, способностью адаптироваться к потребностям заинтересованных государств и могут служить международно-правовой основой соглашений с различным уровнем географического охвата и числа участников, в том числе основой субрегионального соглашения придунайских государств о несудоходных видах использования реки Дунай, ее притоков и озер.

Для заказа доставки работы воспользуйтесь поиском на сайте http://www.mydisser.com/search.html
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