**Методические указания для самостоятельной работы по дисциплине «Трудовое право России»**

Дисциплина «Трудовое право России» является самостоятельной отраслью в системе российского права. Дисциплина изучается студентами, обучающимися по специальности «юриспруденция», «таможенное дело», а также слушателями, проходящими переподготовку и повышение квалификации.

Предмет курса - изучение ключевых понятий, принципов, источников и норм российского Трудового права, а также правоотношений, входящих в сферу его действия.

Главная цель изучения дисциплины заключается в освоении студентами, слушателями закономерностей и особенностей правоотношений в системе социального партнерства, в изучении важнейших положений действующего трудового законодательства.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- дать студентам, слушателям знания по основополагающим вопросам теории Трудового право России

- ознакомить с нормативно-правовыми актами, регулирующими правоотношения в сфере социального трудовых отношений;

- научить будущих специалистов использовать теоретические знания при разрешении конкретных правовых ситуаций, возникающих в процессе изменения и прекращения правоотношений;

- приобрести навыки по порядку заключения, изменения и прекращения трудового договора;

- научить слушателей, студентов правильно использовать нормативно-правовую базу и практику ее применения,

При окончании изучения дисциплины «Трудовое право России» студент должен **ЗНАТЬ**:

- общественные отношения, входящие в предмет регулирования отраслью Трудового права ;

- принципы и источники российского Трудового права ;

-ключевые положения основных институтов Трудового права

**УМЕТЬ:**

- свободно ориентироваться в действующих нормативно-правовых актах   
 и анализировать их;

- применять нормы законодательства в конкретных практических  
ситуациях.

**ИМЕТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ:**

-о роли и месте Трудового права России в системе российского права.  
Изучение дисциплины базируется на знании Конституции РФ, Конвенций, Трудового кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов РФ, регулирующих социально - трудовые отношения в сфере труда.

В связи с вышеизложенным и с целью закрепления теоретических положений необходимо выполнить контрольные задания по предлагаемы темам, которые дифференцируются по **последней цифре зачетной книжки** студента, слушателя.

**Трудовое право**

**Вариант№1**

**Решить ситуации и дать правовую оценку**

**1**. Инженер Соловьев 20 апреля подал заявление об увольнении по собственному желанию. 23 апреля он подал второе заявление, в котором просил считать недействительным прежний документ, так как он решил с работы не увольняться. В этот же день он был уволен приказом, изданным согласно его заявлению от 20 апреля. Считая увольнение неправильным, Соловьев подал заявление о восстановлении на работе в суд.

**Каков порядок увольнения работников по собственному желанию? Какое решение должен вынести суд**?

**2**. Семенова была принята на работу кулинаром с 4 февраля 2006 г. При заключении трудового договора руководитель кадровой службы предупредил ее, что в целях про­верки ее квалификации ей будет установлено испытание. Семенова согласилась.

Прием Семеновой на работу был оформлен приказом следующего содержания: "Се­менову Наталью Ивановну принять на работу с 4 февраля 2006 г. в кондитер­ский цех кулинаром 3-го разряда со сдельной оплатой труда с испытательным сроком 2 месяца - с 4 февраля по 3 апреля 2006г." 5 февраля работник отдела кадров ознакомил Семенову с приказом под расписку.

В период испытания Семенова работала плохо: 2 раза опоздала на работу, несколь­ко раз не успела выполнить дневную норму выработки, дважды нарушила технологию изготовления кондитерских изделий. Указанные факты были отражены в актах, состав­ленных технологом, мастером и одним из кулинаров цеха. Поскольку результаты испы­тания оказались неудовлетворительными, генеральный директор принял решение рас­торгнуть с Семеновой трудовой договор.

29 марта 2006 г. начальник цеха вручил Семеновой письменное предупреждение о том, что она не прошла испытание и будет уволена 4 апреля.

3 апреля генеральный директор подписал приказ о расторжении с Семеновой тру­дового договора на основании ст. 71 ТК РФ.

Семенова не согласилась с приказом и обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В исковом заявлении она привела такой довод: "Трудовой договор со мной был подписан через 3 дня после того, как я была ознакомлена с приказом о приеме на работу. Условия об установлении испытания в трудовом договоре нет. Пола­гая, что директор передумал и решил не устанавливать мне испытание, я с этим согласилась и подтвердила свое согласие, подписав трудовой договор ".

**Решите вопрос по существу.**

**Трудовое право**

**Вариант № 2**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку.**

**1.** Работница санитарно-лесной школы Ананьева была уволена по п. 5 ст. 81 ТК РФ. Посчитав, увольнение незаконным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. Администрация школы, считая увольнение правильным, доказывала, что Ананьева действительно нарушала дисциплину: неоднократно опаздывала на работу, не выполняла обязанностей, указанных в ее должностной инструкции, и т.д.

Суд, выслушав объяснения сторон, показания свидетелей, ознакомившись с представленными документами, установил, что факты, на которые ссылался ответчик, действительно имели место. Однако ни за одно из совершенных Ананьевой нарушений к ней не были применены ни меры дисциплинарного взыскания, ни меры общественного воздействия.

***Как суд решит данный спор?***

**2.** Сторож Сизов был уволен по сокращению штата согласно п. 2 ст. 81 ТК РФ. Сизов обратился в суд, считая свое увольнение неправомерным. В исковом заявлении он указал, что работал на данном предприятии длительное время, неоднократно поощрялся и премировался; кроме того, он единственный кормилец в семье, а оставленная на работе Шилова - одинокая, бездетная и достаточно молодая женщина. Он также указал, что подлинная причина оставления на работе Шиловой заключается в том, что она согласилась дежурить вместо 12 по 16 часов без дополнительной оплаты.

Ответчик иск не признал, ссылаясь на то, что Сизов, по состоянию здоровья не может работать сторожем, поэтому предпочтение было отдано Шиловой.

***Правомерны ли действия администрации? Какое решение вынесет суд?***

**Трудовое право Вариант 3**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

1. Рабочий райпотребсоюза Дровалев уволен с работы по п. 5 ст. 81 ТК РФ за неоднократное неисполнение без уважительных причин, возложенных на него трудовым договором и правилами внутреннего трудового распорядка обязанностей отказ от разгрузки вагонов.

Считая увольнение незаконным, Дровалев предъявил иск о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула. Отказ от разгрузки вагонов объяснял отсутствием специальной одежды.

2. Маясов обратился с иском к рыбхозу "Павловский" акционерного общества (АО) "Рязаньрыбпром" об изменении даты и формулировки причин увольнений, взыскании оплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Работая в рыбхозе в качестве технического руководителя по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, 10 мая 2003 г. он подал заявление об увольнении с работы по собственному желанию, и после истечения двухнедельного срока предупреждения с 25 мая 2003 г. прекратил работу. Трудовую книжку администрация рыбхоза отказалась выдать ему на руки, а направила ее по почте, поэтому Маясов получил её лишь 1 марта 2003 г. с записью об увольнении с 30 июня 2003 г. по п. 5 ст. 83 ТК РФ (за совершение по месту работы хищения чужого имущества).

В связи с задержкой выдачи трудовой книжки он не смог представить ее по новому месту работы - АОЗТ "НИНОН', и по этой причине с ним расторгли трудовой договор, заключенный 5 июня 2003 г. Из-за неправомерных действий администрации он испытал глубокие нравственные страдания и расценил причиненный ему моральный вред в 50 тысяч рублей.

Следует ли удовлетворить иск Маясова?

3. Нифонтов предъявил иск к кафе "Спутник" о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

Решением Тверского районного суда иск Нифонтова удовлетворен.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ решение в части восстановления Нифонтова на работе оставлено без изменения, а в части оплаты времени вынужденного прогула отменено и дело направлено на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела в Тверском районном суде в иске об уплате вынужденного прогула отказано. При этом суд исходил из того, что во время вынужденного прогула Нифонтов продолжал работать председателем кооператива "Юрист", где получал заработную плату, превышающую средний заработок по месту работы, с которой он был незаконно уволен.

**Какое из решений является правильным?**

**Трудовое право** **Вариант № 4**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1.** Осокин был принят на работу в качестве оператора отопительных систем 15 октября 2002 года. 10 апреля 2003 года он был уволен в связи с окончанием отопительного сезона. Осокин против увольнения не возражал, но потребовал выплаты выходного пособия и компенсации за неиспользованный отпуск

**Оцените сложившуюся ситуацию.**

.

**2**.Инженер третьей категории Щукин, работавший в научно-исследовательском институте, обратился с иском к институту о взыскании заработной платы, сославшись на то, что его труд оплачивается не в соответствии с его квалификацией. В частности, работникам, занимавшим аналогичные должности, установлен оклад в сумме 3500 рублей, тогда как, оклад Щукина оставлен на прежнем уровне 1750 рублей.

Как видно из материалов дела, приказом администрации НИИ от 7 апреля 2004 года были повышены должностные оклады инженерам третьей категории, за исключением Щукина, который подлежал высвобождению по сокращению штата, а также в связи с достижением пенсионного возраста.

**Оцените и раскройте правомерность действий администрации.**

**Трудовое право Вариант № 5**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1**. В связи с длительным учебным отпуском старшего инженера отдела комплектации Семенова, исполнение его обязанностей было возложено на старшего механика Сорокина сроком на два месяца. Сорокин обжаловал эти действия работодателя в комиссию по трудовым спорам.

***Какое решение, по вашему мнению, вынесет комиссия по трудовым спорам? Обоснуйте ответ****.*

**2.** Шарова работала на фабрике в должности швеи-мотористки. 30 апреля ею было получено заключение медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК) о том, что ей рекомендуется по состоянию здоровья работа, не связанная с шумом и поднятием тяжестей. В связи с этим Шарова была переведена без ее согласия на работу по раскрою ткани. Поскольку к этой работе она не приступала, ее уволили с работы по подп. «а» п. 3 ст. 81 ТК РФ. Шарова обратилась в суд о восстановлении ее на работе в должности швеи-мотористки.

***Какое решение вынесет суд? Обоснуйте ответ.***

**Трудовое право Вариант № 6**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1.** Кротова работала администратором гостиницы «Космос» и была уволена 25 апреля 2002 года по п. 5 ст. 81 ТК РФ за неоднократные нарушения трудовой дисциплины.

В суде, куда обратилась с иском Кротова, о восстановлении на работе, было установлено: администратор Кротова, работая в гостинице с января 1990 года, неоднократно нарушала трудовую дисциплину, за что администрация налагала на нее дисциплинарные взыскания (в сентябре 1998 года --замечание; в декабре 1999 года -выговор; в августе 2001 года - строгий выговор с предупреждением, что в случае повторного нарушения будет уволена с работы).

Учитывая изложенное, и в связи с еще одним дисциплинарным проступком (12 апреля 2002 года опоздала на работу на 3 часа), директор гостиницы издал приказ об увольнении Кротовой с работы.

***Является ли увольнение законным? Какое решение должен вынести суд?***

**2**. 18 марта 2006 года приказом директора завода заведующему складом Ильину был объявлен выговор за небрежное оформление складских документов. 3 апреля 2006 года ему объявили замечание за не отпуск материалов. 22 апреля 2006 года на складе была проведена инвентаризация, в результате которой установлено, что по вине Ильина заведен учет материальных ценностей, находившихся на складе. За это нарушение своих обязанностей ему объявлен строгий выговор. Через неделю после объявления Ильину строгого выговора он опоздал на работу на 3 часа. Учитывая все наложенные на Ильина взыскания, директор завода уволил его за неоднократное нарушение своих трудовых обязанностей.

**Правомерно ли увольнение Ильина?**

**Каков порядок увольнения работников по этому основанию**?

**Трудовое право Вариант 7**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1.** Работница ткацкой фабрики Михеева была уволена в связи с тем, что находилась в больнице свыше 4 месяцев подряд. Она сочла такое увольнение несправедливыми обратилась с иском в суд о восстановлении ее на работе, объяснив, что она работала на этой фабрике 15 лет, всегда выполняла нормы труда и никаких дисциплинарных взысканий не имела. Кроме того, она в своем заявлении подчеркнула, что ее работу распределили между собой члены бригады, в которой она работала.

**Подлежит ли удовлетворению иск Михеевой?**

**2.**Грузчик универмага Соколов уволен с работы по п. 6 ст. 81 ТК РФ*.* Соколов обжаловал свое увольнение и в своем заявлении, поданном в суд, указал, что он

действительно находился в нетрезвом состоянии на рабочем месте, но это было не в момент явки на работу, а за один час до окончания работы, и по этому на его трудоспособность и производительность в течение всего дня не отразилось.

Является ли увольнение Соколова законным?

**Какое решение должен вынести суд?**

**Какие доказательства принимаются во внимание для подтверждения нетрезвого состояния?**

**Трудовое право Вариант 8**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1.** Хомутова работающая на заводе сбивщицей щитов, на основании заключения МСЭК нуждалась по состоянию здоровья в более легкой работе без поднятия тяжестей. Администрация перевела Хомутовуна другую работу. Однако она отказалась приступить к этой работе, и была уволена директором по п. 6 ст. 81 ТК РФ за прогул. Хомутова обратилась с иском о восстановлении на работе в районный суд.

**Правомерны ли действия администрации?**

**Какое решение должен вынести суд?**

**2**. Петрова работала гардеробщицей. Приказом заведующего ателье переведена без ее согласия в дворники. Основанием для перевода послужило то*,* что ее несовершеннолетний сын, придя к ней на работу, похитил у одной сотрудницы 400 рублей. Не согласившись с переводом Петрова не вышла на работу, в результате чего была уволена.

**Дайте оценку действиям работодателя, правила перевода на другую работ**

**Трудовое право Вариант 9**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1**.Серова, работавшая на предприятии инженером группы в проектной организации, была уволена по сокращению штата (п.2 ст. 81 ТК).

Считая увольнение неправильным, Серова обратилась в районный суд с иском о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула.

В обосновании своих требований Серова указала, что она пользуется преимущественным правом на оставление на работе в сравнении с занимаемой аналогичную должность инженера Коркиной, так как:

a) имеет более длительный стаж работы;

б) так же, как и Коркина, имеет диплом об окончании вуза; кроме того, имеет двух детей, а заработок мужа небольшой.

Между тем у Коркиной нет иждивенцев, а муж имеет большой заработок.

Кроме того, она не предупреждена об увольнении под расписку за два месяца. Представитель работодателя в суде, отстаивая правильность принятого решения, привел следующие доводы:

a) Коркина, оставленная на работе, имеет более высокие показатели выполнения служебных заданий, неоднократно получала премии, награждена Почетной грамотой, занесена на доску Почета.

б) в организации нет вакантной должности инженера, а от другой работы Серова отказалась, что засвидетельствовано в протоколе заседания профсоюза, который дал согласие на увольнение Серовой. Что касается предупреждения, то список увольняемых был вывешен на доске объявлений.

**Кто пользуется при сокращении штата или численности работников преимущественным правом на оставление на работе и кому отдается предпочтение в оставлении на работе?**

**При каких условиях допускается увольнение в связи с сокращением**

**штатов?**

**2.** Столяр Любченко, не использовавший отпуск в течение двух лет, обратился к администрации с просьбой выплатить ему денежную компенсацию за неиспользованный отпуск, так как он получил новую квартиру, и ему предстоят большие расходы.

**Поясните, в каких случаях возможна компенсация за неиспользуемый отпуск, применяя нормы трудового законодательства.**

**Трудовое право Вариант 10**

1. Морозов был принят монтажником на работу в строительное управление, которое обслуживало строительные расположенные в различных городах страны. После завершения монтажных работ на строительной площадке в Москве его направили на Рязань, От перевода Морозов отказался, за что был подвергнут дисциплинарному взысканию: перевод на работу в качестве разнорабочего сроком на один месяц. Морозов обратился в КТС.

**Какое решение вынесет КТС?**

2 Смирнова в период беременности написала заявление с просьбой продлить ей срочный трудовой договор. в чем ей было отказано, и она была уволена Смирнова подала иск в суд.

**Каково будет решение суда?**

**3.**Яковлев является студентом дневной формы обучения.

**Может ли работодатель заключить с ним срочный трудовой договор?**

**Трудовое право Вариант 11**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1***.5* мая 2005 г. приказом по предприятию слесарю Тяпкину объявлен выговор за появление на работе в нетрезвом состоянии. Тяпкину приказ был объявлен, но от росписи в приказе он отказался, о чем был составлен акт. 6 июля 2005 г. Тяпкин не выполнил распоряжение мастера, за что приказом (о выполнении срочного задания) от 10 июля 2005 г. Тяпкину объявлен выговор. Тяпкин с приказом ознакомлен под расписку.

20 апреля 2005 г. Тяпкин самовольно ушел с работы за час до окончания смены. Начальник цеха обратился к руководителю предприятия с предложением об увольнении Тяпкина по п. 5 ст. 81 ТК за неоднократное нарушение трудовой дисциплины, приложив письменное объяснение Тяпкина об уходе с работы до окончания смены тем, что ему необходимо было встретиться с приятелем по важному делу.

**Можно ли уволить Тяпкина по п. 5 ст. 81 ТК РФ? Каков порядок применения дисциплинарных взысканий?**

2. Гражданка Аверочкина И.В. работала с 1994 года в ММ ЖКП «Эммаус» дворником. 9 октября 2005 года она попросила свою знакомую Малькову, работающую в той же организации лифтером, поработать за нее в связи с тем, что мать Аверочкиной сломала ногу, а дочь поступила в первый класс и ее необходимо провожать в школу. Администрацию ММ ЖКП «Эммаус» Аверочкина в известность об этом не поставила. 29 февраля 2006 года, по прибытии Аверочкиной на работу, у нее было взято объяснение, и в тот же день был издан приказ о ее увольнении за прогулы, о чем Аверочкину ознакомили под расписку. 17 августа 2006 года Аверочкину, которая на тот момент была беременна, стали выселять из служебной квартиры, что побудило ее обратиться в суд с иском о восстановлении на работе. Свой иск Аверочкина мотивировала тем, что работа на ее участке выполнялась другим лицом и, следовательно, ее увольнение является незаконным.

В чью пользу вынесет решение суд?

**Трудовое право**

**Вариант 12**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

1.Голиков, работавший главным специалистом Комитета но печати и информации Администрации Тверской области, был уволен по сокращению штата со 2 мая 1998 года, о чем был письменно предупрежден за 2 месяца. Как установлено, согласование с профсоюзом вопроса о его увольнении было фиктивным: Голиков не приглашался на заседание профкома, не уведомлялся о таком заседании и не давал письменного согласия о рассмотрении данного вопроса в его отсутствие. У Голикова имеется большой стаж государственной службы, на его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей. Кроме того, Голиков неоднократно выражал готовность получить новую профессию в учебно-кадровом центре Администрации в соответствии с Законом Тверской области «О государственной службе Тверской области».

Голиков обратился в суд с иском о восстановлении его на работе и возмещении и морального вреда.

**?** Подлежит ли иск удовлетворению?

***Задача 2*** Старший научный сотрудник Дорошкин, проработав в НИИ «Гражданпроект» месяц, обра­тился с заявлением о предоставлении ему ежегодного оплачиваемого отпуска связи с тем, что его жена в настоящее время находится в отпуске по беременности и родам. Но в предоставлении отпуска Дорошкину работодатель отказал. Правомерен ли отказ работодателя? Какой порядок оставления ежегодных оплачиваемых отпусков установлен трудовым законодательством?

**Трудовое право**

**Вариант 13**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1**. 5 сентября 1990 года Куликов А.Г. был принят на работу в Эмаусскую школу-интернат на должность воспитателя. В период работы Куликов имел замечания и административные взыскания. В августе 2005 года, после проведения очередного, а затем льготного отпуска, он вышел на работу на четыре дня позже, просчитавшись с днем выхода. От написаний объяснений Куликов отказался, ссылаясь на то, что все объяснит на заседании комитета профсоюза. 17 августа 2005 года на заседании профоргана Куликов отсутствовал, предварительно предупредив о необходимости выезда в РОНО.

Директор интерната, обратившись с заявлением к председателю профсоюза с просьбой дать мотивированное мнение на увольнение за прогул и получив его, издал приказ от 18 августа 2005 года об увольнении Куликова А.Г. по пункту 6 подпункт «а» ст.81 ТК РФ, от подписи которого последний отказался.

20 августа 2005 года Куликов А.Г. подал иск к Эмаусской школе-интернату о восстановлении на работе.

**? Решите дело.**

2. Гражданин Меньшиков В.М. обратился в суд с заявлением о восстановлении на работе. В судебном заседании Меньшиков пояснил, что работал в совхозе «Октябрьский» с марта 1990 года рабочим строительной бригады. 16 апреля 2005 года после обеда он отсутствовал на работе, так как ему нужно было срочно выехать в город к юристу для консультации по вопросу удержания с него заработка. Прораба он не нашел и уехал без разрешения. На следующий день с Меньшиковым беседовал директор совхоза по поводу отношения к работе, в том числе и по факту прогула, который разрешил ему работать до разрешения вопроса о его увольнении па заседании рабочего комитета. Меньшиков В.М. работал до 22 апреля 2005 года, однако затем рабочий комитет одобрил решение директора об увольнении, и Меньшиков был ознакомлен с приказом об увольнении, изданным 16 апреля 2005 года.

**? В чью пользу вынесет решение суд?**

**Чьи действия и в чем юридически неправильны**?

**Трудовое право Вариант 14**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1.** Секретарь-машинистка ЗАО "Рифей" Смирнова родила ребенка. По ее заявлению директор предоставил ей отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет до 18 марта 2002 г. В течение длительного времени обязанности отсутствующей Смир­новой выполняли другие сотрудники. В сентябре 2001 г. у организации возникла необходимость принять на должность секретаря-машинистки нового работника. Для этого на работу была приглашена Шев­цова. Работник отдела кадров разъяснил Шевцовой, что она будет принята на работу до возвращения из отпуска Смирновой. Шевцова согласилась с тем, чтобы с ней был зак­лючен срочный трудовой договор. 3 сентября 2001 г. директор ЗАО издал приказ о приеме на работу такого содержания:

***"Шевцову Тамару Федоровну с 3 сентября 2001 г. принять на работу в должность секретаря-машинистки с окладом 3000 руб. на период отпуска по уходу за ребенком Смирновой до 18 марта 2002 г."*** Шевцова ознакомилась с приказом и согласилась с ним. Таким же образом срок действия договора был оговорен и в письменном трудовом договоре.

В феврале 2002 г. Смирнова решила прервать свой отпуск и 2 февраля вышла на работу. Поскольку объем работы организации требовал только одну машинистку, адми­нистрации пришлось уволить с работы Шевцову. Шевцова была уволена с работы 4 февраля 2002 г. по ст. 77 ТК РФ в связи с истече­нием срока трудового договора.

Шевцова не согласилась с увольнением и обратилась в суд с иском о восстановлении на работе.

**Дайте правовую оценку действиям работодателя.**

**2**. Токарь Бирюков в течение 10 лет работал на инструментальном заводе. 10 февраля 2002 г. ему исполнилось 60 лет. 12 февраля начальник отдела кадров по поручению работодателя предложил Бирюкову подписать срочный трудовой договор на 2 года. Свое предложение он мотивировал ссылкой на ст. 59 ТК РФ, в которой указано, что с пенси­онерами по возрасту может заключаться срочный трудовой договор.

Дайте правовую оценку действиям работодателя.

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 15**

1. Симонова, работавшая на предприятии инженером группы в проектной организации, была уволена по сокращению штата (п.2 ст. 81 ТК).

Считая увольнение неправильным, Симонова обратилась в районный суд с иском о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула.

В обосновании своих требований Симонова указала, что она пользуется преимущественным правом на оставление на работе в сравнении с занимаемой аналогичную должность инженера Кочиной.

Между тем у Кочиной нет иждивенцев, а муж имеет большой заработок.

Кроме того, она не предупреждена об увольнении под расписку за два месяца. Представитель администрации в суде, отстаивая правильность принятого решения, привел следующие доводы:

А) Кочина, оставленная на работе, имеет более высокие показатели выполнения служебных заданий, неоднократно получала премии, награждена Почетной грамотой, занесена на доску Почета.

Б) в организации нет вакантной должности инженера, а от другой работы Симонова отказалась, что засвидетельствовано в протоколе заседания профкома, который дал согласие на увольнение Симоновой, Что касается предупреждения, то список увольняемых был вывешен на доске объявлений.

**Кто пользуется при сокращении штата или численности работников преимущественным правом на оставление на работе и кому отдается предпочтение в оставлении на работе? При каких условиях допускается увольнение в связи с сокращением штатов?**

1. Викторова была принята на работу инженером. В течение года она не справилась с рядом производственных заданий, хотя в целом к работе относилась добросовестно.

**Может ли она быть уволена? Если да, то на каком основании и с соблюдением какой процедуры?**

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 16**

1. Гражданин Спицын был уволен с работы по п. 5 ст. 81 ТК РФ, так как в течение года на него было наложено три дисциплинарных взыскания. При рассмотрении в суде его иска о восстановлении на работе выяснилось, что никаких письменных объяснений по поводу совершенных проступков от Спицына администрация не требовала. Кроме того, за третий (последний) проступок ему был объявлен выговор, а через неделю после этого за этот же проступок он был уволен.

**Подлежит ли Спицын восстановлению на работе? Если да, то на основании каких норм права?**

**2.** Кротова работала администратором гостиницы «Космос» и была уволена 25 апреля 2002 года по п. 5 ст. 81 ТК РФ за неоднократные нарушения трудовой дисциплины. В суде, куда обратилась с иском Кротова, о восстановлении на работе, было установлено: администратор Кротова. рабочая в гостинице с января 1990 года, неоднократно нарушала трудовую дисциплину, за что администрация налагала на нее дисциплинарные взыскания (в сентябре 1998 года - замечание; в декабре 1999 года - выговор; в августе 2001 года - строгий выговор с предупреждением, что в случае повторного нарушения будет уволена с работы). Учитывая изложенное, и в связи с еще одним дисциплинарным проступком (12 апреля 2002 года опоздала на работу на 3 часа), директор гостиницы издал приказ об увольнении Кротовой с работы.

**Является ли увольнение законным? Какое решение должен вынести суд?**

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 17**

1. Кузнецова 10 сентября подала заявление об увольнении по собственному желанию. Это заявление поступило от директора предприятия в отдел кадров с резолюцией об увольнении с 12 сентября. Кузнецова обратилась в комиссию по трудовым спорам предприятия о восстановлении на работе, пояснив, что срок, с которого она хотела уволиться в заявлении не указан и ее могли уволить лишь через 2 недели после подачи заявления. Кроме того, ей неоднократно предлагали уволиться "по-хорошему" и, наконец, перевели на другую работу (которую она выполнять не может), с целью принудить уволиться по собственному желанию, с чем она была вынуждена согласиться и подать заявление.

**Определите подведомственность спора. Обоснуйте решение по этому делу.**

**2.** Директор предприятия 17 февраля издал приказ о том, что с 20 апреля завод переходит с двухсменного на трехсменный режим работы в целях более эффективного и рационального использования производственных мощностей. Ряд работников, среди которых были два инвалида, одинокая мать с трехлетним ребенком и двое несовершеннолетних, заявили, что они не хотят работать в ночную смену, и обратились в орган федеральной инспекции труда.

Дайте разъяснение работникам в качестве государственного инспектора труда.

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 18**

1. Работник Вольнов без уважительных причин на два часа опоздал на работу. По этому факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на три часа раньше. Считая, что в течение рабочего дня работник Вольнов отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов, администрация уволила его за прогул.

**Что такое прогул? Ответьте, правомерно ли решение администрации? Ответ аргументируйте.**

2. Инженер Панфилова признана не соответствующей занимаемой должности по результатам аттестации. Администрация организации предложила ей должность техника. От перевода на другую работу Панфилова отказалась и с согласия профкома была уволена как не соответствующая занимаемой должности по п.п «б». п.3. ст. 81 ТК РФ. Панфилова не согласилась с заключением аттестационной комиссии и с увольнение

**Куда может обратиться Панфилова с заявлением о восстановлении на работе и об оплате вынужденного прогула? Каков срок обращения за разрешением данного трудового спора?**

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 1 9**

**1.** В связи с увольнением начальника отдела кадров фармацевтического завода эта должность оказалась вакантной. Характер работы руководителя кадровой службы тре­бовал наличия глубоких знаний трудового законодательства, умения и опыта работы с кадрами. Найти такого работника за короткий срок было сложно.

Когда Соколовский предложил свои услуги в качестве начальника отдела кадров, генеральный директор завода принял решение взять его на работу для начала на 3 месяца, с тем чтобы посмотреть, как он будет справляться с обязанностями. В прика­зе о приеме на работу и в трудовом договоре был указан срок - 3 месяца.

По прошествии 3 месяцев Соколовский был уволен с работы в связи с истечением срока трудового договора на основании ст. 79 ТК РФ. На эту должность был принят другой работник -Зайцев.

Когда Соколовский обратился в суд с иском о восстановлении на работе, суд признал трудовой договор с ним заключенным на неопределенный срок, а условие о сроке при­знал недействительным. При вынесении решения суд руководствовался ч. 5 ст. 58 ТК РФ.

***Правомерны ли действия работодателя?***

**2**. ЗАО "Ромашка" занималось розничной торговлей швейными изделиями. Для рабо­ты с покупателями ему требовались продавцы. Магазин был маленький, денежный обо­рот у него был небольшой, и руководителю с трудом удавалось избегать убытков. Он не знал, сколько времени магазин будет функционировать, и опасался принимать продав­цов на постоянную работу. Он заключал с ними срочные трудовые договоры на полгода. Каждые полгода он продлял срок действия договора еще на полгода.

Зорина работала продавцом в магазине "Ромашка" с 25 января 2003г. С ней был заключен срочный трудовой договор, срок действия которого несколько раз продлялся. В ноябре 2005 г. у Зориной возник конфликт с администрацией магазина в связи с тем, что она была невежлива с покупателями. Руководитель решил воспользоваться тем об­стоятельством, что 31 декабря 2005 г. истекал срок действия трудового договора с Зориной, и расторгнуть с ней договор. 28 декабря 2005 г. директор издал приказ об увольнении Зориной с работы 31 декабря 2005 г. в связи с истечением срока трудового договора, сославшись на п. 2 ст. 77 ТК РФ,

Зорина не согласилась с увольнением и обратилась в суд с иском о восстановлении на работе

**Решите ситуацию**

**Трудовое право**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку Вариант 20**

1. Шофер Камов 11 января сделал приписку в путевом листе, о чем непосредственному руководителю стало известно лишь 8 июля того же года. 9 июля от Камова было затребовано письменное объяснение, которое он дать не успел, поскольку в тот же день он заболел. Камов вышел на работу и представил свою объяснительную записку администрации. За нарушение трудовой дисциплины ему было объявлен выговор.

Камов обжаловал приказ, ссылаясь на то, что с момента совершения данного проступка прошло более 6 месяцев.

**Как должен быть решен спор?**

1. За виновное неисполнение своих обязанностей директор ремонтной мастерской своим приказом объявил столяру Буланову выговор и оштрафовал его на пять минимальных размеров оплаты труда.

**Законны ли действия директора мастерской? Какие виды дисциплинарных взысканий предусмотрены Трудовым кодексом, иными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине?**