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**Введение**

Собственность — весьма сложное явление, которое с разных сторон изучается несколькими общественными науками. Экономическая теория анализирует экономическое содержание этого явления, а юриспруденция — правовое.[[1]](#footnote-1)

Согласно марксистскому учению, собственность вы­ражает отношения между людьми по поводу присвоения средств производства и создаваемых с их помощью материальных благ в процессе их производства, распределения, обмена и потребления. Характерной чертой трактовки собственности Маркса было подчеркивание экономического содержания над ее юридической формой. Экономисты и юристы запада видят в собственности отношения человека к вещи. В Римском праве собственность рассматривается как право владения, пользования и распоряжения имуществом без разграничения собственности на предметы личного потребления и на средства производства.[[2]](#footnote-2)

Различные экономические школы по-разному определяют понятие собственности, а также ее сущность.

Согласно марксистскому учению собственность как экономичес­кая категория выражает отношения между людьми по поводу при­своения средств производства и создаваемых с их по­мощью материальных благ в процессе их производства, распределе­ния, обмена и потребления.

Совершенно правильно фиксируется внимание, что факт принадлежности материальных благ субъекту должен призна­ваться не только им самим, но и другими субъектами, из-за этого возникает право собственности как общественное отношение.

Западные экономисты видят в собственности только лишь отношение человека к вещи. Момент истины состоит в том, что отноше­ния собственности рассматриваются онтологически.[[3]](#footnote-3)

Характерной чертой марксистской трактовки собственности было подчеркивание примата экономического содержания собственности над ее юридической формой. Глубинной основы собственности как отношения между людьми в отличие от отношений человека к вещи. Если рассматривать право собственности как установление законом правил, определяющие какими вещами может пользоваться или распоряжаться лицо, а также условий, при которых использование или распоряжение может быть осуществлено, то в этом случае право собственности — юридическая, категория.

Собственность относится к числу самых важных и сложных категорий, проблем экономики и экономической теории. История экономической жизни общества показывает, что в обществе все время происходит процесс перераспределения объектов и прав собственности. Переходная экономика России служит верным подтверждением этой исторической традиции.[[4]](#footnote-4)

Собственность занимает господствующее положение в системе общественных отношений. Отношения собственности определяют характер производства, распределения, обмена и потребления благ. Собственность во многом определяет социальную структуру общества, положение отдельных слоев населения, характер стимулов трудовой деятельности. Поэтому преобразование экономических систем всегда начинается с отношений собственности. [[5]](#footnote-5)

Общественная мысль всегда уделяла большое внимания проблеме собственности. Понятие собственности в превратилось в собирательный образ системы социально-экономических отношений. Специальные обращения к ней содержатся в исторической, философской и художественной литературе. Традиция и материал были накоплены в юридической литературе, в рамках которой сложился ряд направлений в изучении прав собственности. Экономическая наука всегда уделяла большое внимание этой проблеме. На стыке экономики и права предпринимаются исследования собственности.[[6]](#footnote-6)

Актуальность темы актуальна как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В экономической мысли долгое время господствовало представление, что собственность – отношение человека к вещи, власть человека над вещью. Его возможность, распоряжаться, использовать материальные условия своего существования. При этом стремление человека к обладанию вещами выступало как неотъемлемый, природный инстинкт. За всю историю развития человеческого общества возникло несколько типов экономических организмов. Они развивались в последовательности – в порядке перехода от простейших хозяйственных структур к все более сложным. Со временем менялись формы и виды собственности.

Целью исследования данной работы является рассмотрение сущности собственности, ее юридической и экономической сторон, изучение разнообразных форм собственности, главным образом, частной и государственной как основных форм собственности.

Для достижения поставленной цели автором решены следующие задачи:

— рассмотрены черты марксистской трактовки собственности;

— рассмотрены изменения формы и виды собственности на протяжении истории;

— проанализирована сущность собственности с экономической точки зрения;

—проанализирована сущность собственности юридической точки зрения;

— рассмотренывиды и формы собственности в современной экономике.

Объект исследования— правовые отношения, связанные с правом собственности.

Предмет исследования работы — сущность, виды и формы права собственности.

**Методология и методика исследования**. Теория и методология исследования базируются на трудах известных отечественных и зарубежных ученых-экономистов, таких как Гегель, Маркс, Сидорович, Сергеев, Видяпин и мн.др.

Работа состоит из введения, 2-х глав, разбитых на несколько параграфов, объединенных общей идеей исследования, заключения и списка используемой литературы.

**Глава 1. Россия: преобразование отношений собственности**

* 1. **Изменение форм собственности в связи с изменениями материальных условий хозяйственной деятельности**

Длительной была эпоха первобытнообщинного строя. Она завершилась 7 – 9 тысяч лет тому назад, из которой не вышли еще отдельные племена, которые проживали в труднодоступных местах Азии, Африки и Латинской Америки. В этой эпохе выделяются два периода: 1-й – период собирания и присваивания дарованных природой жизненных средств и 2-й – когда люди стали создавать полезные продукты своим трудом. Человек в это время находился в полной зависимости от окружающей природной среды.

Примитивность орудий труда исключала возможность борьбы за выживание в одиночку. Естественной была совместная деятельность, а единственно возможной – была коллективная собственность. Охранялись занятый общиной участок земли, орудия труда, общее жилище. Плоды труда присваивал весь родовой коллектив.

Совершенствовались орудии труда и формы ведения хозяйства. Это расширяло потребности первобытных людей и вносило изменения в общину. После появления лука и стрел была возможность добыть зверя в одиночку, что положило началу распада уравнительных форм распределения.

С развитием земледелия и скотоводства общины специализируются на производстве определенных продуктов, происходит их экономическое обособление, возникает обмен продуктами труда. Внутри общины стал развиваться другой тип хозяйства, появляется индивидуальное (семейное) присвоение, а родовая организация превращается в общину. В большинстве стран Азии, Африки и Латинской Америки и сейчас община – составная часть их общественного устройства. Общинная собственность имела самое важное значение в жизни крестьянства и казачества в России.

На рубеже IV и III тысячелетия до н.э. возникло рабовладельческое общество. Основу составляла частная собственность на землю и на раба, которая предопределяла существо социально-экономических отношений этого общества. Войны обеспечивали массовый приток пленных – рабочей силы для рабовладельческих латифундий. Со временем труд рабов сделали невыгодным покупку и содержание рабов. Крупные земельные собственники стали разделять свои поместья на мелкие участки и отдавать их для обработки рабам и потерявшим свои земли крестьянам. Крестьяне вынуждены были отдавать хозяевам большую часть производимой продукции. Отношения собственности изменились, совершился переход к феодальному экономическому устройству.

Социально-экономические отношения феодализма имели ряд отличий и преимуществ по сравнению с рабством. Принадлежащая феодалам земля делилась на господскую и крестьянскую. Последняя в поступала в пользование сельских общин и затем дробилась на наделы, которые давались крестьянам для ведения хозяйства. Крестьяне и ремесленники имели свою личную собственность, которая переходила по наследству. Она распространялась на орудия, рабочий и продуктивный скот, птицу, жилой дом, постройки. Зависимость крепостного крестьянства от помещика реализовалась в форме барщины, оброка и денежной ренты. Постепенно отношения крепостного с феодалом превращались в договорные и оброчно-денежные. Работник из-за зависимости начинал походить на арендатора. Более прогрессивной по сравнению с предшествующими системами является капиталистическая экономика. Где не только земля, но и все средства производства находятся в частной собственности у буржуазии. Капитализм кладет конец принуждению к труду, личной зависимости работника от хозяина средств производства. Такая система основывается на свободном труде работников и свободе предпринимательской деятельности. Стремление к получению большего дохода послужило и служит мощным стимулом развития и совершенствования производства. Частная капиталистическая собственность не исчерпала всех своих возможностей к обеспечению прогресса общества в целом.

Капитализм в промышленной сфере начался с простейшей кооперации труда, где под одной крышей, под началом одного хозяина-собственника объединяется много людей для выполнения однородной работы. На втором этапе на смену такой кооперации пришла более сложная форма организационно-экономических отношений – мануфактура. Эта форма деятельности основана на ручных орудиях труда и разделении труда внутри мастерской. Она началась в Европе с середины XVI в. и продолжалась до последней трети XVIII в. Специализация труда, его раздробление при создании продукта на составные части развивало у рабочих мастерство, вело к росту производительности труда. Мануфактура подготовила предпосылки для перехода к машинной стадии производства.[[7]](#footnote-7)

**1.2. Полное огосударствление собственности при социализме**

В 1917 г. революция в стране провозгласила цель — заменить капитализм на социализм. Для перехода к новому, высокоразвитому общественному строю не было предпосылок. Россия не имела достижений цивилизации, которые были в высокоразвитых странах:

1) отставание от них в техническом отношении выражалось в том, что Россия в основном пребывала на доиндустриальной стадии производства и ей еще предстояло совершить полный переход в индустриальную стадию;

2) задержка в социально-экономическом развитии проявлялась в том, что в первичной и основной сфере экономики преобладали мелкие и раздробленные крестьянские хозяйства, применявшие общинное землепользование;

3) было большое отставание от передовых государств и в культурном отношении — население почти поголовно было неграмотным (по данным переписи населения 1897 г. 73% граждан России в возрасте от 9 лет и старше не умели читать и писать).

За небольшой исторический срок в СССР были созданы промышленное производство, организация народного хозяйства, проведена культурная революция. Но все эти преобразования проводились ценой невысокого жизненного уровня населения, отсутствия демократии и гражданских свобод. Важно отметить, что огромную долю создаваемого богатства государство направляло на развитие оборонной промышленности.

В СССР с 1930-х гг. утвердился общественный строй, который может быть назван государственным социализмом. Система, для которой характерно овладение собственностью государством. В руках государства оказалась система отношений присвоения. Во-первых, собственность народа на основные средства производства была превращена в неразделимую собственность государства. Во-вторых, государственный аппарат сосредоточил в своих руках управление народным хозяйством. В-третьих, государство в большей степени централизовало основную массу выпускаемой всеми предприятиями продукции и финансовые средства. Трудящиеся оказались у государства работниками, отчужденными от материальных условий труда и его плодов, от управления производством и превратились в простых исполнителей распоряжений вышестоящих органов. Они не были достаточно материально заинтересованы в конечных результатах хозяйствования. Не случайно государство широко и часто применяло административные, внеэкономические способы привлечения миллионов людей к труду.

Всеохватывающее огосударствление экономики породило все более обостряющееся противоречие между действительным уровнем обобществления производства, необходимостью его функционирования в интересах всего народа и господством государственной собственности. Это было противоречие между интересами всех трудящихся, приумножавших эту собственность, и интересами присваивавшей результаты их труда государственной власти.[[8]](#footnote-8)

**1.3. Преобразование государственной собственности**

Указанное противоречие может быть разрешено посредством изменения господствующей формы собственности. Существо преобразований состоит в том, чтобы произвести в больших масштабах разгосударствление собственности — превращение значительной части государственной собственности в разнообразные иные формы хозяйства.

Однако преобразование государственной собственности не должно вести к полной ее ликвидации, ибо, как известно, во второй половине ХХ в. общее совместное имущество везде используется в национальных интересах.

Во всех странах разгосударствление собственности именуют приватизацией (от лат. privatus — частный). Означает ли это, что государственные предприятия, средства транспорта, жилые здания и другое имущество передаются только отдельным лицам? Так, наверное, могло бы быть только на начальной фазе капитализма. Но и это маловероятно, т.к. у государства тогда не было производственного имущества. Во второй половине ХХ в. приватизация означает передачу (или продажу) государственного имущества физическим и юридическим лицам, т.е. преобразование государственного достояния в частную и общую долевую собственность.

В России приватизация началась с октября 1992 г. На первом ее этапе все граждане страны бесплатно получили ваучеры — приватизационные чеки. Каждый ваучер соответствовал стоимости государственного имущества на сумму 10 тыс. руб.

Были провозглашены задачи приватизации: покончить с господством государственной собственности и сформировать класс частных собственников, который по уровню доходов превратится в зажиточный «средний класс». По официальным данным, за период ваучерной приватизации (до 1 июля 1994 г.) было разгосударствлено 70% промышленных предприятий. Доля государственной собственности стоимости имущества составила 35%.

С 1 июля 1994 г. был объявлен второй этап приватизации, во время которого имущество государственных и муниципальных предприятий должно было продаваться за деньги. Предполагались продажа предприятий или их акций, выкуп арендованного имущества и другие способы приватизации. При этом была объявлена цель — способствовать появлению других собственников, которые будут заинтересованы развивать производство и вложат в него средства, которые повысят эффективность хозяйственной деятельности.

В итоге сложилось ненормальное экономическое положение. Приватизация не принесла обществу и государству сколько-нибудь положительного результата. Новоявленные собственники, как правило, не проявляли заинтересованности в расширении и техническом совершенствовании производства.

Начало преобразования государственной собственности открыло переходный период от государственного социализма к новой социально-экономической системе.[[9]](#footnote-9)

**Глава 2. Сущность, виды и формы собственности**

**2.1.Сущность собственности как экономической категории**

Там, где имеется экономическая деятельность, всегда присутствует проблема собственности. Отношения собственности пронизывают всю систему экономических отношений и сопровождают человека с момента его рождения до ухода в иной мир. Везде и всюду мы постоянно наталкиваемся на один общий коренной вопрос: кому принадлежит экономическая власть, кто присваивает материальные условия существования людей, является хозяином земли, фабрики, духовного богатства? Суды перегружены разбором отношений между супругами по разделу имущества, сосед судится с соседом из-за клочка земли, отец с сыном и брат с братом – по поводу наследства. Социальная сущность этих отношений и есть выражение присущих данному обществу экономических отношений собственности. Сегодня все мы готовы судиться с государством, которое присвоило и растранжирило наши трудовые сбережения, не выплачивает нам заработанные деньги, пенсии. В этом плане цивилизация не далеко ушла от мира животных, где каждый защищает среду своего обитания, претендует на тот или иной «кусок» или территорию.[[10]](#footnote-10)

«Изо­ли­ро­ван­ный ин­ди­вид со­вер­шен­но так же не мог бы иметь собс­твен­ность на зем­лю, как он не мог бы и го­во­рить». «По­ня­тие о собс­твен­но­сти так­же ма­ло врож­ден­но че­ло­ве­ку, как ма­ло са­мо уста­но­вле­ние ее при­су­ще всем эпо­хам и стра­нам». Рас­сма­три­вая ис­то­рию ста­но­вле­ния собс­твен­но­сти, Ю. Лип­перт по­ка­зал и ме­то­до­ло­ги­че­скую ошиб­ку: по­пыт­ку су­дить об иных вре­ме­нах с точ­ки зре­ния тех, кто этим за­нят, например, о про­шлом на осно­ве со­вре­мен­ных пред­став­ле­ний: «По­доб­но то­му, как мы, в сво­их суж­де­ни­ях о до­бро­де­те­лях и по­ро­ках от­да­лен­но­го про­шло­го, охот­но при­ла­га­ем на­шу мер­ку, так и на­род, на­про­тив при­ла­га­ет ста­рин­ную мер­ку к по­здней­шим яв­ле­ни­ям».

    Ис­ход­ным пунктом для рас­смо­тре­ния иму­ще­ствен­ных от­но­ше­ний мо­жет быть во­прос «что та­кое собс­твен­ность?» Этот во­прос был по­став­лен Арис­то­те­лем. Мно­гие известные ученые его за­да­ва­ли в те­че­ние всей писаной ис­то­рии об­щес­тва, в том чис­ле Рус­со, Пру­дон. И в на­сто­ящее вре­мя не­од­но­крат­но в серд­цах вос­кли­ца­ют лю­ди по по­во­ду это­го во­про­са. В целом, люди много знают о собственности, но все еще нет полной ясности в ее научных определениях.[[11]](#footnote-11)

Собственность – это система отношений между людьми, складывающаяся по поводу пользования материальными благами и присвоения результатов хозяйственной деятельности. Отношения собственности характеризуют способ соединения работников со средствами производства, условия использования факторов производства, тип общественного производства и формы его организации.[[12]](#footnote-12)

Значение отношений собственности в жизни людей трудно переоценить. Г. Гегель называл собственность осью, вокруг которой вращается все законодательство и с которой так или иначе соотносятся большей частью права граждан. И действительно, именно собственность определяет реальную власть в обществе: кто командует производством и как распределяется произведенный продукт. От нее во многом зависят материальное благосостояние, свобода и независимость каждого человека.[[13]](#footnote-13)

Наличие экономической формы присвоения не является случайным, а обусловливается уровнем развития материальной базы производства. Экономические отношения собственности в обществе реализуются в правовых формах. Ими определяются отношения субъекта собственности к объекту собственности, правовые нормы включают в себя права собственника, его имущественную ответственность и защищают его права: владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, в чем бы оно ни заключалось. Законы не создают отношений собственности (они объективны), а всего лишь закрепляют отношения, которые фактически сложились в обществе.

Владение – это фактическое обладание имуществом. Пользование означает процесс извлечения полезных свойств из имущества. Распоряжение – это действия, которые связанны с отчуждением имущества от его владельца. В переходный период к рыночной экономике в России широкое распространение получила практика передачи права управлять своей собственностью другому субъекту, после чего в рамках заключенного договора траста он не имеет формального права вмешиваться в действия своего доверенного лица (различные инвестиционные фонды, доверительные общества и т.д.).[[14]](#footnote-14)

Следует различать собственность как экономическую категорию и юридическое право собственности. Первое выражает отношения собственности, возникающие между людьми в процессе общественного производства. Собственность как юридическая категория лишь констатирует эти отношения с помощью особых юридических норм, правил и процедур.[[15]](#footnote-15)

**2.2. Собственность в экономическом смысле**

Одно из первых определений собственности дано задолго до по­явления всяких «измов» в кодексе императора Юстиниана (V в.) «Римское право», где собственность рассматривается как право вла­дения, пользования и распоряжения имущества. В этом определе­нии «право» и «владение» предвосхищают более позднее марксис­тское понимание собственности (так как отражают общественный характер и присвоение), а слова «пользование» и «распоряжение» — западное понимание данной категории.[[16]](#footnote-16)

В общеэкономическом понимании собственность представляет собой от­ношение человека к вещи и человека к человеку в процессе отношения к ве­щи. Иначе говоря, собственность содержит в себе субъектно-объектные и субъектно-субъектные отношения.

Собственность— не только вещь и отношение человека к вещи. К. Маркс пишет, что изолированный индивид совершенно также не мог бы иметь собственность на землю, как не мог бы говорить. Прудон утверждал, что собственность — это кража. Но украсть у себя невозможно, воруют соб­ственность у других, следовательно вступают в определенные отношения отчуждения и присвоения.[[17]](#footnote-17)

Бывало, что общество действительно переходило на новую, более высокую ступень своего развития. Но случалось, что в результате ломки отношений собственности общество оказывалось отброшенным далеко назад и попадало в трясину, из которой не знало, как выбраться.[[18]](#footnote-18)

Итак, собственность — это целое, а ее элементами являются владение, пользование и распоряжение. Связь между этими элемента­ми такова: распоряжение определяется пользованием, пользование определяется владением, владение определяется формами собствен­ности.

Согласно экономической теории прав собственности, собствен­ностью является не ресурс (средства производства или рабочая сила) сам по себе, а пучок или доля прав по использованию ресурса.[[19]](#footnote-19)

В общем виде собственность характеризует отношение человека к вещи как к своей или чужой. Это отношение в современных обществах закреплено законом, поэтому вопросами собственности занимаются не только экономисты, но и юристы.

С экономической точки зрения, собственность представляет собой не просто отношение людей к вещам, а отношение между людьми по поводу вещей, благодаря которым конкретные люди относятся к конкретным вещам как к своим или чужим. Эти отношения охватывают вещи, относящиеся к разряду редких, или ограниченных. Такие вещи, будучи объектом собственности одних, становятся недоступными для других.

Собственность предстает как объективно-субъективное отношение. Объекты собственности - блага. В их числе может быть еще не воплощенная в вещах идея как объект интеллектуальной собственности. Субъекты собственности - люди, относящиеся к ее объектам как к своим или чужим.

Собственность как экономическое отношение предполагает обособление ее объекта и субъекта от других объектов и субъектов, что обусловливает независимое, самостоятельное распоряжение субъектом объектом своей собственности.[[20]](#footnote-20)

В каждом отношении собственности имеются две стороны: субъект (в данном случае — собственник) и объект (имущество). Это отношение можно отобразить в формуле «субъект (собственник) — имущество (совокупность вещей и материальных ценностей) — иные субъекты (другие владельцы или несобственники)».

Отношения присвоения распространяются главным образом на такое имущество, от которого непосредственно зависит хозяйственная деятельность. В его состав входят факторы производства (и материальные блага, и плоды интеллектуального труда).

Всестороннее изучение собственности позволяет ответить на три главных вопроса.

1. Кто (какие субъекты хозяйствования) обладает экономической властью — присваивает факторы и результаты производства?

2. Какие экономические связи способствуют лучшему использованию имущества?

3. Кому достаются доходы от хозяйственной деятельности?

В соответствии с этим система экономических отношений собственности включает следующие составные части:

а) присвоение факторов и результатов производства;

б) хозяйственное использование материальных и иных средств;

в) получение дохода от собственности (см. приложение 1).

Собственность экономически оправдывает себя, если приносит доход ее владельцу. Такой доход представляет собой весь вновь созданный продукт или его часть, которые получены благодаря применению труда и средств производства. Это может быть, скажем, прибыль. Когда же человек взял чужое имущество в аренду, то он отдает собственнику установленную часть своего дохода.

Значит, система отношений собственности составляет сердцевину всех экономических связей по производству, распределению, обмену и потреблению благ и услуг.

Вполне очевидно, что отношения собственности порождают у людей экономические интересы. Главный среди них состоит в том, чтобы всемерно умножать находящиеся в собственности блага в целях лучшего удовлетворения потребностей. Так через интересы собственность предопределяет направленность и характер хозяйственного поведения людей.

Как известно, право — это совокупность общеобязательных правил поведения (норм). Они устанавливаются в обществе или утверждаются государством и поддерживаются им.

Благодаря праву значительный круг хозяйственных связей между людьми принимает характер правоотношений, т.е. отношений, участники которых выступают как носители юридических прав и обязанностей. Такие правоотношения оформляют и закрепляют реально существующие отношения собственности.

При определении собственности в юридическом смысле выявляются субъекты права собственности и объекты их гражданских прав.

В законодательном порядке субъектами права собственности являются:

а) гражданин (физическое лицо) — человек как субъект гражданских (имущественных и неимущественных) прав и обязанностей;

б) юридическое лицо — организация (объединение лиц, предприятие, учреждение), являющаяся субъектом гражданских прав и обязанностей. Это социальное (коллективное) образование вступает в хозяйственные связи от своего имени как самостоятельная целостная единица. Примером может служить фирма — хозяйственное, промышленное или торговое предприятие (объединение), пользующееся правами юридического лица;

в) государство и муниципальные образования (органы местного управления и самоуправления).[[21]](#footnote-21)

**2.3. Собственность в юридическом смысле**

В законодательстве особо выделяются объекты гражданских прав. К ним относятся:

— недвижимое имущество;

— движимые вещи;

— интеллектуальная собственность.

После того как государство законодательно урегулирует имущественные отношения между лицами, они наделяются правом собственности. Это право включает полномочия собственника владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (см. приложение 2). Владение — это физическое обладание вещью. Это правомочие собственника охраняется законом. Законное владение имуществом имеет правовое основание.

Пользование заключается в праве производительно или лично потреблять вещь для удовлетворения собственных потребностей и интересов в зависимости от ее назначения. Собственник имеет право передавать свое имущество в пользование другим лицам на какое-то время и на определенных условиях. Условия права пользования определяются законом, договором или иным правовым основанием (например, арендным договором).

Распоряжение — право изменять присвоенность имущества. Оно осуществляется чаще всего путем совершения различных сделок (купли-продажи, обмена одной вещи на другую, дарения и т.д.).

Субъекты прав собственности имеют много прав, которые касаются использования хозяйственных ресурсов и распределения возникающих при этом затрат и выгод. Новые права позволяют управлять хозяйством, получать доход от благ, претендовать на безопасность, передавать блага в наследство и др. Эти права, по существу, являются нормами хозяйственного поведения.[[22]](#footnote-22)

При определении собственности в юридическом смысле выделяются различные виды собственников. Носителями права собственности являются:

1) физическое лицо — гражданин как субъект гражданских (имущественных и неимущественных) прав и обязанностей;

2) юридическое лицо — организация (объединение лиц, предприятия, учреждения), являющаяся субъектом гражданских прав и обязанностей. 3) государство и муниципальные образования (органы местного управления и самоуправления).[[23]](#footnote-23)

**2.4. Классификация собственности**

Классификация присвоения затруднена из-за того, т.к. имеются два типа отношений собственности — в экономическом и юридическом смысле. Из-за этого возникают два отличающихся друг от друга основания классификации.

Основанием для классификации собственности в ее экономическом понимании служит степень развития кооперации труда. Это показывает, сколько людей объединено в процессе труда и на деле использует средства и результаты производства. Этим определяется уровень реального обобществления имущества.[[24]](#footnote-24)

Все экономические эпохи различаются по типам собственности. В истории известны различные типы и виды собственности на средства и продукты производства.

Первый тип присвоения — частная собственность — означает, что некоторые люди относятся к данному имуществу как к личному источнику богатства. Эти типы присвоения выступают в двух видах: трудовой частной собственности и нетрудовой.

Первый вид частной собственности имеют единоличные крестьяне, ремесленники и другие люди. Они представляют собой и собственника, и работника, живут своим трудом.

Второй вид частной собственности имеют лица, владеющие сравнительно большими предприятиями, где применяется труд наемных работников. Неимущие люди попадают в экономическую зависимость от собственников и работают на их пользу.

Второй тип присвоения — общая долевая собственность, которая отличается от единоличной собственности, а вместе с тем имеет с ней некоторые общие элементы. Поэтому ее иногда называют смешанной собственностью.

Третий тип присвоения — общая совместная собственность — имеет следующие черты: общий доход от общественной собственности распределяется между ее участниками или в равных долях, или в зависимости от трудового вклада каждого. Каждой форме собственности соответствуют определенные социально-экономические отношения.[[25]](#footnote-25)

**2.5. Виды и формы собственности в современной экономике**

Существует большое количество вариантов разделения собственности на типы, виды и формы. Но хотелось бы остановиться на варианте, который был предложен Седовым.

Тип собственности определяется соответствующими экономическими отношениями. Каждый тип имеет различные виды, которые определяются не только социально-экономическими, но и организационно-экономическими отношениями. Виды собственности имеют определенное правовое оформление, выражая тем самым правовые отношения.

Подход к собственности как социально-экономическому отношению позволяет выделить два основных типа собственности: общественную и частную собственность.[[26]](#footnote-26)

Нередко утверждается, что основой рыночных отношений мо­жет быть лишь частная собственность, под которой понимается собственность отдельных лиц, или индивидуальная частная соб­ственность. Мировой опыт свидетельствует о том, что развитая экономика, цивилизованный рынок опираются на поли­морфизм собственности. И объясняется это тем, что душой рынка является конкуренция, которая предлагает огромное количество ры­ночных субъектов, которые функционируют на основе различных форм собственности, существование которых обусловлено уров­нем развития производительных сил, степенью обобществления про­изводства. Рынок безразличен к формам собственности. Он не безразличен к тому, насколько самостоятельны рыночные субъек­ты и насколько они свободны в своей хозяйственной деятельности , к условиям конкуренции.

Истории человеческого общества известны самые разнообраз­ные формы собственности, из которых наибольшее значение име­ет государственная и частная собственность.[[27]](#footnote-27)

Формы собственности находятся в постоянном развитии. По ходу развития цивилизации менялись и отношения собственности, принимая самые разнообразные формы. Это дает основание для ут­верждения, что собственность есть историческая категория.[[28]](#footnote-28)

Для перехода к рыночной экономике необходим целый ряд условий, среди которых самым важным является наличие многообразных форм собственности. Обоснование не только возможности, но и необхо­димости многообразия форм собственности является одним из основных достижений экономической теории.

Выявление содержания отношений собственности как эконо­мической категории — важнейшая проблема эко­номической теории. Она является предметом самого пристального изучения многих экономистов-ученых, уже не один десяток лет она выступает объектом споров и дискуссий.[[29]](#footnote-29)

**2.5.1. Общественная собственность**

Общественная собственность характеризуется тем, что к ее объектам как к своим относятся все члены общества. В отличие от частной собственности она не разъединяет, а объединяет людей как собственников единых объектов.

Данный тип собственности существует в виде государственной и непосредственно-общественной собственности.[[30]](#footnote-30)

Общественная собственность совершенно необходима в таких сферах, как наука, образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т. д.

В разных странах и в разные времена соотношение между частной и общественной собственностью неодинаково. В социальных и других целях правительства различных стран проводят то национализацию, то приватизацию собственности.[[31]](#footnote-31)

Изменение государственного устройства нашей страны и проводимые в последние годы экономические реформы потребовали коренным образом пересмотреть сложившиеся за многие десятилетия подходы в решении проблем, связанных с собственностью на землю.

До недавнего времени государственная собственность рассматривалась как единственно возможная форма собственности на землю. В соответствии с этим постулатом формировалась теория земельного права и законодательство. Общепризнанным считалось, что государственная собственность на землю является единой и неделимой. Теперь, когда появилась частная собственность на землю, а государственная земельная собственность должна быть разграничена на федеральную собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность соответствующее законодательство и его теоретическая база оказались несостоятельными.

Исторически сложилось так, что Россия почти всегда являлась унитарным государством. Объявление СССР федеративным государством во многом носило формальный характер. Кроме того, государственная собственность рассматривалась и в Российской империи и в СССР не столько с экономической или правовой точки зрения, сколько с политической. Таким образом, в России налицо отсутствие необходимого опыта решения вопросов, связанных с государственной земельной собственностью в федеративном государстве в условиях рыночной экономики.

Для того чтобы понять, почему в Российской Федерации так трудно идет процесс разграничения государственной собственности на землю целесообразно обратиться к ее историческому прошлому.[[32]](#footnote-32)

Объектами государственной собственности могут быть земля и предметы потребительского назначения, предполагающие их совместное использование: учреждения культуры, образования, отдыха, здравоохранения.

Субъектами такой собственности являются государственные органы, которые наделенные правом владения и передающие право пользования нижестоящим органам и учреждениям, в том числе региональным и местным. Те в свою очередь назначают лиц, наделенных правом распоряжения объектом собственности. Отмеченные права должны использоваться таким образом, чтобы обеспечить присвоение собственности или ее результатов всеми членами общества. Отношения между субъектами государственной собственности регламентируются нормами права, которые закрепляют конкретные формы собственности. Так, в России отдельно от государственной, подразделяемой в Конституции на федеральную собственность и собственность субъектов Федерации, определена муниципальная собственность, выступающая в форме районной, городской, поселковой собственности.[[33]](#footnote-33)

Мировой опыт показывает, что государственная собственность может быть эффективной, так как имеет определенные преиму­щества по сравнению с другими формами собственности, обуслов­ленные ее функциями: способностью осуществлять макрорегулиро­вание, формировать стратегию экономического развития общества в целом, оптимизировать структуру национальной экономики по критерию достижения наивысшей эффективности, ориентирован­ную в конечном счете на человека. В то же время независимо от экономического и социального строя государственная собствен­ность в большинстве случаев функционирует с меньшей эффектив­ностью, чем другие формы. С одной стороны, это связано с разви­тием государственной собственности в сферах, где возможности рынка ограничены и снижается мотивация к труду. С другой — эф­фективность государственной собственности может снижаться и в отраслях с нормально функционирующим рынком из-за обезли­ченное™ собственности и утратой предприятием рыночной ориен­тации. Преобладание же государственной формы собственности в экономике страны (в России 90% основных производственных фон­дов находилось до недавнего времени в госсобственности) ведет к возникновению государственной монополии, которая пагубно ска­зывается на развитии экономики, для удовлетворения потребнос­тей людей и является чрезвычайно выгодной и для производителя. Государственное предприятие выступает в качестве монополиста. В результате такого положения «вымывается дешевый ассортимент», потребителю навязывается выгодный для производителя ассорти­мент, снижается качество товара, нарушаются сроки и объемы до­ставок, сокращается производство, возникает дефицит продукции, не удовлетворяется массовый спрос.[[34]](#footnote-34)

История свидетельствует, что до возникновения государства как института отношений собственности общественная собственность была непосредственно-общественной собственностью общин, к которой все члены общины относились как к своей. Основным объектом такой собственности была земля. Совсем недавняя история говорит о том, что господство в экономике СССР государственной собственности и подчинение ей коллективной собственности давало основание последнюю также относить к форме общественной собственности.[[35]](#footnote-35)

Рассматривая любой город как автономию, целостную самоуп­равляющуюся хозяйственную систему, можно сделать вполне оп­ределенный вывод: наиболее приемлемой для этой системы фор­мой экономических, коммерческих и правовых отношений являет­ся муниципальная собственность.

Муниципализация (от лат. municipium— самоуправляющаяся община) означает передачу государственной властью права соб­ственности на землю, строения, предприятия местного хозяйства органам городского (и сельского — в сельской местности) самоуп­равления.

Объектами муниципальной собственности в городах становятся прежде всего системы их жизнеобеспечения: водопроводная и ка­нализационная сети, газовое хозяйство, электроснабжение, транс­порт, жилой фонд и т.д. Сосредоточение этих служб в ведении го­родских властей дает немало преимуществ как самим городам, так и населению. Прежде всего это экономическая выгода: объединен­ное городское хозяйство и предоставляемые им населению услуги оказываются, как правило, значительно дешевле, нежели в случае рассредоточения этих служб по отдельным частным собственникам (или, как это нередко случалось в нашей стране, — по ведомствам). Благодаря упорядочению финансов содержание муниципальной соб­ственности и городского хозяйства обходится дешевле и государ­ственному бюджету — муниципализация способствует уменьшению дотаций из последнего.

Муниципальная собственность становится той экономической базой, благодаря которой появляется возможность улучшать и об­легчать условия жизни населения. Муниципалитеты принимают на себя значительную часть затрат на содержание нетрудоспособных членов общества, особенно в сложные для страны периоды.[[36]](#footnote-36)

**2.5.2.** Частная собственность

Частная собственность выражает присвоение средств производства и результатов производства отдельными лицами. У частной собственности имеются и отрицательные и положительные черты. Отрицательная черта: развиваются индивидуализм, эгоизм и тяга к стяжательству, при этом усиливается разобщенность в обществе. К положительным чертам относятся мощные стимулы к усердному труду; основа материального благополучия; гарант свободы и независимости личности; моральное удовлетворение собственника. Такой вид собственности выражает присвоение средств производства и результатов производства отдельными лицами, т. е. право владеть, пользоваться и распоряжаться получает частное лицо.[[37]](#footnote-37)

В западной экономической теории и практике утвердилось представление, согласно которому под частной соб­ственностью понимается всякая негосударственная форма собствен­ности.

В истории понятие «частная собственность» связано с тем, что­бы отграничить государственное (казенное) имущество от всех других имуществ. Считалось, что все негосударственное есть час­тное. Сегодня «неказенной» является собственность не только отдельных граж­дан, но и кооперативов, ассоциаций, народных предприятий.

Частная собственность никогда не делала человека хозяином, если произведенный продукт изымался у него сверх меры. В эпоху упадка Римской империи декурионы пожизненно наделялись землями, занимались распределением и сбором податей, сдачей в аренду земельных участков. В IV в. в связи с усилением налогового бремени и натуральных повинностей положение декурионов ухудшилось настолько, что большинство из них стремились порвать со своим сословием и освободиться от обременительных обязанностей, покидали дома, бросали свои земли и даже продавали себя в рабство.[[38]](#footnote-38)

Частная собственность характеризуется тем, что к вещи как к своей относится лишь часть членов общества. Собственность здесь потому называется частной, что она предполагает обособление от остальных членов общества части людей и объектов их собственности. Частная собственность может выступать в виде личной или семейной собственности, индивидуальной, групповой, коллективной и корпоративной, которые отличаются друг от друга по объектам и субъектам собственности.

Объектами личной или семейной собственности являются предметы потребительского назначения, а субъектами - отдельные лица или семьи, именуемые в экономической теории домохозяйствами. Именно они реализуют права владения, пользования, распоряжения и присвоения потребительских благ.

Объектами индивидуальной частной собственности являются факторы производства, а также необходимая обществу информация. Субъектами такой собственности являются отдельные лица, их семьи, которые реализуют права владения, пользования, распоряжения и присвоения факторов производства.

От земли и капитала как объектов данного вида собственности отличается рабочая сила. У каждого собственника она одна, тогда как объектов собственности в виде земли и капитала у отдельных людей может быть много.

Последнее обстоятельство обусловливает деление индивидуальной частной собственности на мелкую, среднюю и крупную. Небольшие размеры земли и капитала как объектов собственности позволяют относить такую собственность к разряду мелкой. Эти размеры дают возможность их владельцам использовать вещественные факторы с помощью собственной рабочей силы.

Средняя индивидуальная собственность на вещественные факторы производства требует привлечения для их использования рабочей силы людей, не являющихся ее собственниками. Следовательно, собственнику приходится с последними делиться правами присвоения результатов использования собственности.

Крупная индивидуальная частная собственность предполагает необходимость использования рабочей силы значительного числа людей, не являющихся собственниками. Возникает необходимость привлечения несобственников к распоряжению собственностью, то есть управлению производством.

Основным объектом групповой, коллективной и корпоративной собственности является капитал как фактор производства. Данные виды собственности отличают не столько объекты собственности и ее размеры, сколько субъекты собственности.

Групповая собственность характеризуется наличием двух и более собственников как владельцев. Размеры этой собственности могут требовать привлечения дополнительной рабочей силы для ее использования.

Коллективная собственность характеризуется наличием многих собственников, но она отличается от групповой тем, что собственность используется без привлечения дополнительной рабочей силы, т.к. вещественные факторы производства соединяются с рабочей силой их собственников.

Корпоративная собственность отличается наличием у нее множества субъектов. Субъекты корпоративной собственности могут быть наделены разными правами: одни правами владения, другие пользования, третьи распоряжения, и все, но в разной степени, имеют право присвоения.

Такая особенность коллективной и корпоративной собственности дает основание многим экономистам относить их к промежуточному типу собственности типу, находящемуся между частной и общественными типами собственности.[[39]](#footnote-39)

**2.5.3. Собственность смешанного типа**

Помимо двух основных типов собственности существуют еще смешанные и переходные типы. Собственность смешанного типа образуется в результате участия в ней государства и частных лиц.

Переходной можно считать собственность, переходящую от общественной к частной или наоборот, от частной к общественной. Например, является собственность, которой начинают распоряжаться и присваивать частные лица, несмотря на ее законодательное оформление в качестве государственной. Это можно было наблюдать в последние годы существования СССР. Это обстоятельство во многом обусловило проведение в 90-е гг. приватизации государственной собственности путем ее законодательной передачи в частные руки. Происходят и противоположные процессы, когда частная собственность, имеющая общенациональное значение, например, земля, банки, средства связи, переходят в государственную собственность, то есть национализируются.

В целом, развитие экономики ведет к усложнению отношений собственности. Эта сложность определяется как наличием разнообразных типов, видов и форм собственности, так и многосубъектность отдельных типов собственности.[[40]](#footnote-40)

**Заключение**

Отношения собственности насчитывают многовековую историю. Хозяй­ственная жизнь человеческого общества на стадии его развития протекает в условиях ограниченности рода благ, что делает объек­тивно необходимыми отношения собственности.

Собственность (согласно марксистскому учению) вы­ражает отношения между людьми по поводу присвоения (отчуждения) средств производства и создаваемых с их помощью материальных благ в процессе их производства, распределения, обмена и потребления.

Западные экономисты видят в собственности лишь отношение человека к вещи. Здесь момент истины состоит в том, что отноше­ния собственности рассматриваются онтологически, т.е. как ото­бражение взаимодействия собственника с его имуще­ством, распоряжения им, его использования.

Итак, ни одна из форм собственности не может быть идеальной и универсальной. Каждая форма собственности имеет свои сферы эффективного применения.

В Римском праве собственность рассматривалась как право владения, пользования и распоряжения имуществом без проведения разграничения собственности на предметы личного потребления и на средства производства.

В экономической литературе кроме основных форм собственно­сти выделяют и другие производственные формы, например, соб­ственность общественных организаций, ассоциаций, товариществ, церкви и т.д., а также семейная собственность. Особое место занимает ин­теллектуальная форма собственности, которая представляет собой при­своение знаний, обмен научной информацией, культурой, искус­ством, изобретением.

Собственность – это система отношений между людьми, которая складывается по поводу пользования материальными благами и присвоения результатов хозяйственной деятельности. Отношения собственности характеризуют способ соединения работников со средствами производства, условия использования факторов производства, тип общественного производства и формы его организации.

Собственность, если ее рассматривать в общем смысле - это от­ношение человека к вещи и человека к человеку в процессе отношения к ве­щи. Т.е. собственность содержит в себе субъектно-объектные и субъектно-субъектные отношения.

Истории общества известны самые разнообраз­ные формы собственности, из которых наибольшее значение име­ет государственная и частная собственность.

Общественная собственность характеризуется тем, что к ее объектам как к своим относятся все члены общества. В отличие от частной собственности она не разъединяет, а объединяет людей как собственников единых объектов.

Такой тип собственности существует в виде государственной и непосредственно-общественной собственности.

Государственная форма собственности применяется в тех сфе­рах экономики, в которых объективно велика потребность в прямом централизованном управлении, осуществлении государственных ин­вестиций, в которых ориентация на прибыльность не является кри­терием, достаточным для функционирования в общественных инте­ресах.

Частная собственность характеризуется тем, что к вещи как к своей относится лишь часть членов общества. Собственность называется частной, т.к. она предполагает обособление от остальных членов общества части людей и объектов их собственности.

Частная собственность выступает в виде семейной или личной собственности, групповой, индивидуальной, корпоративной и коллективной. Они отличаются друг от друга по объектам и субъектам собственности.

Кроме основных типов собственности существуют смешанные и переходные типы. Собственность смешанного типа образуется в результате долевого участия в ней государства и частных лиц.

Отношения собственности насчитывают многовековую историю. Хозяй­ственная жизнь человеческого общества на любой стадии его развития про­текает в условиях ограниченности различного рода благ, что делает объек­тивно необходимыми отношения собственности.
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